



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpbv.gov.lv](http://www.vpbv.gov.lv)

Rīgā

12.04.2021

**Lēmums Nr. 4-02/29  
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras  
nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Ķekavas novada dome, adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e – pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv).

**Izstrādātājs:**

SIA “*Detālplānojumi SB*”, adrese: Gobas iela 20 k2-36, Rīga,  
e – pasts: [sintia7@inbox.lv](mailto:sintia7@inbox.lv) .

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamam īpašumam Zāļu iela 7 (kadastra numurs 8070 007 0298), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA “*Detālplānojumi SB*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 12. marta vēstule/iesniegums “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojumam nekustamā īpašuma Zāļu iela 7, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2020. gada 20. augusta sēdes lēmums Nr.7 (protokols Nr.23) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojumiem nekustamajā īpašumā Zāļu iela 7, kadastra numurs 8070 007 0298, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 23. novembra vēstule Nr. 11.2/9578/R/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Zāļu ielā 7, Ķekavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.8/5852/2020-N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Zāļu ielā7, Rāmavā, Ķekavas novadā*” un Veselības inspekcijas 2020. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.5.-4/25683/138 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi. Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar Zāļu ielas un Ances ielas jau izbūvēto inženierīku potenciālu racionālu izmantošanu, nodrošinot ielai piegulošās teritorijas tiešu pieslēgumu iespējas. Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju

funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu. Teritorijas novietne ir piemērota ieceres īstenošanai.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 12. martā Birojā saņemts Izstrādātājas 2021. gada 12. marta Iesniegums, kurā sniegtā informācija, ka ar Ķekavas novada domes 2020. gada 20. augusta sēdes lēmumu Nr.7 (protokols Nr.23) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījiem nekustamajā īpašumā Zāļu iela 7, kadastra numurs 8070 007 0298, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu 2009.-2021. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot izveidot dzīvojamjo apbūvi.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Zāļu ielā 7 (kadastra numurs 8070 007 0298), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums), kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0298 un sūkņu ēkas ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0298 001. Īpašuma kopējā platība ir 0,2608 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā esošajam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Komunālās un tehniskās apbūves teritorija (T)* un *Satiksmes infrastruktūras objektu teritorija (TL)*. Īpašumam pa perimetru piekļaujas *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*.
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir plānotās (atlautās) izmantošanas maiņa no *Komunālās un tehniskās apbūves teritorijas (T)* uz funkcionālo zonējumu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM2)*, lai izveidotu šāda veida apbūvei paredzētu teritoriju apkārtējās apbūves kontekstā, kā arī funkcionālā zonējuma maiņa no *Satiksmes infrastruktūras objektu teritorija (TL)* uz *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*.
  - 2.5. Piebraukšana Īpašumam ir nodrošināta no pašvaldības ielas. Tā kā plānojamā teritorija nelielā apjomā paplašinās esošo piegulosās dzīvojamās apbūves zonu, iecerētā dzīvojamās apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi.
  - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
  - 3.1. Paredzēt vienota arhitektoniskā risinājuma nosacījumus – apbūves nosacījumos iekļaut prasību par nepieciešamību veidot arhitektoniski izteiksmīgas ēku fasādes;

- 3.2. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu/ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan Lokālplānojuma teritorijā, gan ar tai pieguļošajām teritorijām (t.sk. arī ar pašvaldības ielām/ceļiem);
  - 3.3. Saglabāt plānotās ielas daļas, noteikt sarkanās līnijas un ielu sarkano līniju platumu, veidojot vienotu ielu koridoru;
  - 3.4. Paredzēt detālplānojuma izstrādi pēc Lokālplānojuma spēkā stāšanās, ja paredzēts Lokālplānojuma teritoriju sadalīt apbūves zemesgabalo;
  - 3.5. Paredzēt nosacījumu, ka vienu savrupmāju vai vienu dvīņu māju nesadalītā nekustamajā īpašumā Lokālplānojuma teritorijā iespējams būvēt, neizstrādājot detālplānojumu;
  - 3.6. Paredzēt nosacījumu, ka ielas daļas sarkanajās līnijās iespējams izdalīt, izstrādājot zemes ierīcības projektu;
  - 3.7. Iespēju robežās ņemt vērā izstrādes stadijā esošo Ķekavas novada teritorijas plānojuma redakciju un apbūves noteikumus;
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. VVD Lielīgas RVP 2020. gada 23. novembra vēstule Nr. 11.2/9578/RI/2020 “*Par lokālplānojuma izstrādi Zāļu ielā 7, Ķekavas novadā*”, kurā Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. VVD Lielīgas RVP nav noteikusi prasību plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
    - 4.2. DAP administrācijas 2020. gada 17. novembra vēstule Nr. 4.8/5852/2020-N “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Zāļu ielā 7, Rāmavā, Ķekavas novadā*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju īpašumā nav īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājamās sugas vai Eiropas Savienības nozīmes biotopi. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus un nepieciešamību piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.
    - 4.1. Veselības inspekcijas 2020. gada 24. novembra vēstule Nr. 4.5.-4/25683/138 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Lokālplānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālplānojuma teritorijai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem. Veselības inspekcija plānošanas dokumentam nav izvirzījusi prasību piemērot Stratēģisko novērtējumu.
  5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts),

tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmenos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kam var būt būtiska ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelielam to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijas esošo funkcionālo zonējumu uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM2)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* funkcionālo zonējumu, lai Lokālplānojuma teritorijā īstenotu dzīvojamu apbūvi. Tādejādi tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atlauto), vienlaikus nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmenos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegtu informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Nēmot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (0,2608 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību,

nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.

- 5.7. Pieņemot šo lēmumu, Birojs ņem vērā, ka ar Ķekavas novada domes 2020. gada 20. augusta sēdes lēmumu Nr. 6 (protokols Nr. 23) „*Par lokālplānojuma izstrādes uzsāšanu teritorijas plānojumiem nekustamajā īpašumā Rāmavas iela 33, kadastra numurs 8070 007 0299, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” lokālplānojuma izstrāde ar līdzīgu mērķi ir uzsākta nekustamam īpašumam Rāmavas ielā 33 (kadastra numurs 8070 007 0299), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā. Tomēr, ņemot vērā teritoriju atrašanās vietu un attālumu vienai no otras, teritoriju nelielo platību, atšķirīgos piekļuves u.c. risinājumus, nav konstatējamas nozīmīgas savstarpējās un kumulatīvās ietekmes, kas norādītu uz nozīmīgām vides problēmām un to intensitāti (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta b. apakšpunkts).
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasā spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādejādi Lokālplānojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumiem.

## Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Zāļu iela 7 (kadastra numurs 8070 007 0298), Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Direktors (\*paraksts) Arnolds Lukšēvics

(\*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

## Lēmums nosūtīts:

- Kekavas novada domei, *E.Adresē*.
  - Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
  - SIA “*Detālplānojumi SB*”, e – pasts: [sintia7@inbox.lv](mailto:sintia7@inbox.lv)

