



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.09.2020

## **Atzinums Nr. 4-03/16**

### **Par Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “Lieldimdas”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029**

#### **Vides pārskatu**

SIA “*Reģionālie projekti*” 2020. gada 31. jūlijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Lieldimdas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

#### **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

##### **1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota SIVN procedūra ar Biroja 2019. gada 5. jūnija lēmumu Nr. 4–02/28 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras*”

*piemērošanu*”, kurā secināts, ka ar plānošanas dokumentu plānots mainīt Lokālplānojuma teritorijas funkcionālo zonējumu, lai Lokālplānojuma teritorijā varētu veikt darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā minētajai darbībai “*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*” (Lokālplānojuma teritorija ir 4,05 ha), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi.

- 1.3. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Stopiņu novada teritorijas plānojumu (no 2017. gada) (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Stopiņu novada ilgtspējīgo attīstības stratēģiju 2012.–2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija). Kā viena no Attīstības stratēģijā izvirzītajām ilgtermiņa attīstības prioritātēm ir noteikta IP– “*Uzņēmējdarbībai labvēlīga politika un kvalitatīva tehniskā infrastruktūra*”, savukārt Rumbulas ciema attīstības profils noteikts kā ražošanas un uzņēmējdarbības centrs un Lokālplānojuma teritorija iekļauta Attīstības stratēģijas telpiskajā struktūrā “*Teritorijas ražošanai*”.
- 1.4. Lokālplānojuma izstādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijā Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo uz zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, paredzot teritorijā tādas izmantošanas veidus, kas tiktu saistīti ar vieglo rūpniecisko ražošanu un derīgo izrakteņu ieguvei.
- 1.5. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālplānojuma redakciju, Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izmainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Lokālplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
  - 1.5.1. Lokālplānojums ietver nekustamo īpašumu “*Liieldimdas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 4,05 ha.
  - 1.5.2. Īpašumam saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu noteiktie funkcionālie zonējumi ir “*Lauksaimniecības teritorijas (L)*” un “*Mežu teritorijas (M)*”.
  - 1.5.3. Lokālplānojuma risinājumi maina Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus, nosakot jaunu funkcionālo zonējumu ar apakšzonējumu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R7)*”, kur funkcionālās zonas galvenais izmantošanas mērķis ir nodrošināt atļauto izmantošanu plānotās darbības veikšanai – derīgo izrakteņu ieguvei.
  - 1.5.4. Lokālplānojuma TIAN tiek noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi – vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), derīgo izrakteņu ieguve (13004), inženiertehniskā infrastruktūra (14001) un transporta lineārā infrastruktūra (14002).
  - 1.5.5. Teritorijas papildizmantošanas veidi tiek noteikti kā Biroju ēku apbūve (12001) un Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).
  - 1.5.6. Lokālplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R7)* apbūves parametri atbilst spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajiem apbūves parametriem funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* un ar Lokālplānojumu netiek mainīti.
  - 1.5.7. Attiecībā uz transportēšanas risinājumiem Lokālplānojuma TIAN noteikts: “*derīgo izrakteņu transportēšanu līdz Kaudzīšu ielai organizē pa esošiem ceļiem nekustamā īpašuma “Kaudzīšu iela 47” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960090069 un pašvaldības ceļu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960090062. Citām atļautajām izmantošanām transporta risinājumu paredz būvniecības*

*dokumentācijā. Iekšējo satiksmes organizāciju Lokālpilnošuma teritorijā nosaka būvprojektēšanas ietvaros.”*

- 1.5.8. Lokālpilnošuma TIAN iestrādātas prasības vides risku samazināšanai, tostarp attiecībā uz piesārņojumu un troksni:
  - 1.5.8.1. Plānojot Lokālpilnošuma teritorijā tādu izmantošanas veidu, kura rezultātā radītais piesārņojums var pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, būvniecības dokumentācijā paredz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret piesārņojumu, lai izpildītu normatīvo aktu prasības;
  - 1.5.8.2. Plānojot Lokālpilnošuma teritorijā tādu izmantošanas veidu, kura rezultātā radītais vides troksnis varētu pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veic paredzamā trokšņa līmeņa izpēti un trokšņa līmeņa modelēšanu;
  - 1.5.8.3. Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti un trokšņa modelēšanas rezultātiem, izvērtē iespējamus risinājumus trokšņa ietekmes mazināšanai, kas var ietvert troksni slāpējošu barjeru, grunts valni, stādījumu joslu vai citus risinājumus. Nepieciešamo prettrokšņa risinājumu, tā apjomu un veidu iekļauj būvniecības dokumentācijā.
- 1.6. Izstrādātāja Vides pārskatā kā vienīgo salīdzinājumu starp plānošanas risinājumu alternatīvām ir izvērtējusi 1. alternatīvu jeb “0” alternatīvu, t.i. – situāciju, ja Lokālpilnošums netiek izstrādāts, tiek saglabāts esošais plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids. Vides pārskatā atzīmēts: *“Lokālpilnošuma teritorijas attīstība plānota ar mērķi ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritorijas resursus, mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstot saimniecisko darbību.”* Neizstrādājot un neīstenojot Lokālpilnošumu, tiktu saglabāta esošā situācija – zemes vienības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus noteiktu spēkā esošais Teritorijas plānojums, zemes vienība tiktu izmantota kā lauksaimniecības zemju atmatas. Kā 2. alternatīva tiek pieņemta Lokālpilnošam izstrāde, t.i., kad, īstenojot funkcionālā zonējuma izmaiņas, saskaņā ar izstrādāto Lokālpilnošuma 1. redakciju, tiktu grozīts Teritorijas plānojums un radīti priekšnosacījumi plānotās darbības īstenošanai – derīgo izrakteņu ieguvei.
- 1.7. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Lokālpilnošumam, Birojs konstatē:
  - 1.7.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālpilnošuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
  - 1.7.2. Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota “0” alternatīva, kad tiek saglabāta dabā esošā situācija. Pēc būtības šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Likuma 1. panta 7. punkts. Lokālpilnošuma plānošanas stadijā būtu nepieciešams apsvērt un analizēt (caur to pamatojot) vismaz dažādus nosacījumus, kādi tiek noteikti Lokālpilnošuma TIAN. Birojs secina, ka TIAN ir iekļauti arī salīdzinoši konkrēti nosacījumi, kuri Vides pārskatā identificēti kā risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai, tomēr lēmumu pieņemšanas ceļš, kā līdz šiem nosacījumiem nonākts, vērtējot arī esošo vides stāvokli, Vides pārskatā nav sniegts. Gan Vides pārskats, gan pats plānošanas dokuments kvalitatīvi vairāk iegūtu, ja atbilstoši SIVN veikšanas jēgai

un plānošanas dokumenta veidam Vides pārskatā būtu vismaz priekšlikumu līmenī apsvērti alternatīvie plānošanas risinājumi vai TIAN nosacījumi (ne tikai "0" alternatīva). Šādā veidā salīdzinātas – dažādās alternatīvas varētu palīdzēt Stopiņu novada pašvaldībai nonākt pie izsvērtā, izvērtējumā balstīta risinājuma, kurā būtu ņemta vērā arī pakāpe, kādā viena vai otra alternatīva pastiprina, rada jaunas vai gluži otrādi – risina vides problēmas. Konkrētajā gadījumā šī SIVN procedūras iespēja nav pilnvērtīgi izmantota.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Stopiņu novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC), kā arī Lokālpilnošuma pasūtītāja sniegto informāciju par plānoto darbību u. c. informācijas avotus.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, tostarp hidroloģiskiem, hidroģeoloģiskiem un inženierģeoloģiskiem apstākļiem.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka atbilstoši iesniegtajiem materiāliem:
  - 2.3.1. Lokālpilnošuma teritorija atrodas Stopiņu novada Rumbulas ciema dienvidu daļā, ietverot vienu zemes īpašumu "Lieldimdas" (ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029).
  - 2.3.2. No Lokālpilnošuma teritorijas kopējās 4,05 ha platības lauksaimniecībā izmantojamās zemes aizņem 2,38 ha (68,7 %) (t. sk. aramzeme – 0,83 ha un pļavas 1,55 ha), 0,63 ha aizņem krūmāji un 0,97 ha – pārējās zemes.
  - 2.3.3. Īpašuma teritorijā nav reģistrētu būvju<sup>1</sup>.
  - 2.3.4. Lokālpilnošuma teritorija robežojas ar teritorijām, kurās notiek ražošana. Dienvidaustrumu daļā Īpašuma teritorija robežojas ar SIA "Getliņi EKO" sadzīves atkritumu poligonu CSA "Getliņi" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80960090069) (turpmāk – Poligons). Īpašuma teritorijā iekļaujas 100 m sanitārā aizsargjosla ap Poligonu. Poligonā tiek pieņemti visi sadzīves un ražošanas atkritumi, kurus atļauts pieņemt saskaņā ar normatīviem aktiem. Bīstamie atkritumi poligonā netiek pieņemti<sup>2</sup>.
  - 2.3.5. Dienvidaustrumu daļā Īpašuma teritorija robežojas ar nekustamā īpašuma "Ciņi" zemes vienību (kadastra apzīmējums 80960070121), kurā atrodas smilts atradne un derīgā izrakteņa ieguves vieta. Darbību smilts atradnē veic SIA "RSGA" (licence Nr.CS11ZD03363)<sup>3</sup>.
  - 2.3.6. Pārējā daļā Lokālpilnošuma teritorija robežojas ar viensētu apbūves teritorijām un lauksaimniecības zemēm, tostarp nekustamo īpašumu "Zemturi" (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960070049), "Jaunzemturi" (zemes vienības kadastra

<sup>1</sup> Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas dati

<sup>2</sup> informācija no Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 04.06.2010. Izsniegtās atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI10IA0002.

<sup>3</sup> "Derīgo izrakteņu (būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropela un dziedniecības dūņu) krājumu bilance par 2017.gadu", LVĢMC, 2018.gads.

apzīmējums 80960070342), “*Ārijas*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960070010), “*Aizvēji*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960070024), “*Skudras*” (būves kadastra apzīmējums 80960070024006) un “*Treieri*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960070312), kuru esošā izmantošana ir lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Zemes vienībās pie pašvaldības ceļa “*Stūri – Sproģi*” ir esošas viensētas ar palīgēkām.

- 2.3.7. Lokālplānojuma teritorija ziemeļu daļā robežojas ar Bitenieku ielu (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960070208), kas savienojas ar Kaudzīšu ielu (kadastra apzīmējums 80960070207) un tālāk Rīgas virzienā – ar Krustpils ielu. Dienvidu daļā līdz Lokālplānojuma teritorijai piekļūšana iespējama, izmantojot esošu ceļu caur īpašumu Kaudzīšu iela 57 (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960090069) un pašvaldības ceļu (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960090062) līdz Kaudzīšu ielai.
- 2.3.8. Īpašuma teritorijā un tās tuvākajā apkārtnē nav dabīgu ūdensobjektu. Derīgo izrakteņu ieguves vietā pie zemes vienības dienvidu robežas (nekustamais īpašums “*Ciņi*”) izveidota mākslīga ūdenskrātuve.
- 2.3.9. Meliorācijas kadastra datos nav informācijas par meliorācijas sistēmām Lokālplānojuma teritorijā.<sup>4</sup> Īpašums robežojas ar koplietošanas ūdensnoteku, kā arī īpašumam cauri izbūvēta koplietošanas ūdensnoteka. Gar pašvaldības ceļu “*Stūri – Sproģi*” izbūvēts Stopiņu novada pašvaldības īpašumā esošs piederošs ūdensvads DN160 mm.<sup>5</sup> Teritorijas tuvumā nav kanalizācijas tīklu.
- 2.3.10. Pēc Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļautās informācijas Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, kā arī nav datu par īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēm vai aizsargājamiem kokiem. Biotopu eksperts zemes vienības apsekošanas laikā nav konstatējis Latvijā īpaši aizsargājamus biotopus vai Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamus biotopus.<sup>6</sup>
- 2.3.11. Īpašuma teritorija ir cilvēka saimnieciskās darbības ietekmēta. Lielāko daļu zemes vienības veido lauksaimniecībā izmantojamās zemes, agrākās aramzemes, kas pēc apsaimniekošanas pārtraukšanas aizaugušas – sākotnēji ar nezālēm, bet vēlāk ar daudzgadīgiem lakstaugiem. Atsevišķās vietās atrodas priežu jaunaudzes, bet nelielu puduru veidā – bērzi un kārkli. Īpašuma dienvidu daļā atrodas smilts bērtne. Esošajā situācijā Īpašuma teritorijas lielākā daļa tiek izmantota liellopu ganībām.
- 2.3.12. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā neatrodas applūstošās teritorijas. Plūdu riska informācijas sistēmā<sup>7</sup> nav informācijas par plūdu risku Īpašuma teritorijā.
- 2.3.13. LVĢMC Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā nav datu par piesārņotām vai potenciāli piesārņotām vietām Lokālplānojuma teritorijā.
- 2.3.14. Lokālplānojuma teritorija dienvidu pusē tieši robežojas ar CSA poligona “*Getliņi*” teritoriju. Uzņēmums saņēmis A kategorijas piesārņojošās darbības atļauju. Uzņēmuma teritorija ir piesārņota vieta<sup>8</sup>, kur atkritumu izraisītam pazemes ūdeņu

<sup>4</sup> VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas 11.04.2019. Nosacījumi Nr.Z-1-12/545 lokālplānojuma izstrādei.

<sup>5</sup> Stopiņu novada pašvaldības aģentūras “Saimnieks” 11.04.2019. Nosacījumi Nr.04/226 lokālplānojuma izstrādei.

<sup>6</sup> Atzinums par zālāju, meža biotopiem un vaskulāro augu sugām (06.06.2019., Inga Straupe, sertifikāts Nr.022, skatīt sējumā Pārskats par lokālplānojuma izstrādi).

<sup>7</sup> LVĢMC, www.meteo.lv, Daugavas baseina Plūdu informācijas sistēma.

<sup>8</sup> LVĢMC, Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs (reģistrācijas Nr. 80968/1404).

piesārņojumam Poligonā un tam piegulošajā apkārtņē ir vēsturiska izcelsme<sup>9</sup>, savukārt atkritumu izraisītais augsnes piesārņojums saskaņā ar iepriekš veiktiem pētījumiem Poligonam blakus esošajās teritorijās nav konstatēts.

- 2.3.15. Lokālplānojuma teritorijā nav emisiju gaisā avotu. Galvenie tuvumā esošie gaisa kvalitātes ietekmes avoti ir CSA poligona "Getliņi" teritorijā esošie gaisa piesārņojuma avoti: energobloki ar gāzes motoriem, atkritumu apglabāšanas vieta kalnā, inerto atkritumu šķirošanas līnija un apstrādes laukums, atkritumu šķirošanas angārs, koģenerācijas stacija un vairākas sadedzināšanas iekārtas. Gaisa kvalitātes rādītāji atbilst Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktās robežvērtības"<sup>10</sup> noteiktajām prasībām.
- 2.3.16. Lokālplānojuma teritorijas un tās tuvākās apkārtnes esošais trokšņa līmenis ir nenozīmīgs. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros izvērtēta iespējamā ietekme no blakus esošā Poligona, kura darbības rezultātā radītais troksnis vērtēts 2015. un 2016. gadā<sup>11</sup>, no kā secināts, ka trokšņa līmenis Poligona apkārtņē pamatā atkarīgs no citiem trokšņa avotiem, tostarp no dzelzceļa un auto satiksmes Kaudzīšu ielā. Lokālplānojuma teritorijā papildus iespējamie esoši trokšņa avoti ir derīgo izrakteņu ieguve blakus zemes vienībā īpašumā "Ciniši" un transporta satiksme Bitenieku ielā, bet, ņemot vērā nelielo satiksmes intensitāti, trokšņa piesārņojums Vides pārskatā vērtēts kā nenozīmīgs.
- 2.3.17. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas smaku emisijas radoši objekti. Izvērtēta iespējamā ietekme no blakus esošā Poligona, kur veikti smakas izkliedes aprēķini un secināts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nozīmīga, bet aprēķinātās smaku koncentrācijas apdzīvotajās vietās nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumos Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos" noteikto mērķlielumu<sup>12</sup>.
- 2.3.18. Teritorija, kuru potenciāli var ietekmēt Lokālplānojuma īstenošana, ir viensētu apbūve pie pašvaldības ceļa "Stūri – Sproģi" (Bitenieku iela). Lokālplānojumā iekļauti priekšlikumi potenciālo ietekmju mazināšanai un novēršanai.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks veikti derīgā izrakteņa – smilts ieguves darbi. Vides pārskatā ir identificēti būtiskākie Lokālplānojuma teritorijas apkārtnes objekti, kā arī ir vērtēti iespējamie ierobežojošie vai limitējošie faktori, kas varētu izrietēt no viensētu apbūves teritoriju tuvuma. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai ir noteikti funkcionālie zonējumi *Lauksaimniecības teritorija* un *Mežu teritorija*, kur atbilstoši TIAN nosacījumiem derīgo izrakteņu ieguve nav pieļaujama, tāpēc ar Lokālplānojumu ir plānots grozīt Teritorijas plānojumu, nosakot funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R7)*, kur derīgo izrakteņu ieguve noteikta kā galvenais teritorijas izmantošanas veids, papildus TIAN paredzot pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret piesārņojumu un troksni. Tomēr, ņemot vērā to, ka Vides pārskatā iekļauta

<sup>9</sup> informācija no atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI10IA0002.

<sup>10</sup> informācija no atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI10IA0002.

<sup>11</sup> poligona darbības rezultātā radītais troksnis vērtēts 2015. Gadā veiktajā Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā "Bioreaktora izveide un bioloģiski noārdāmo atkritumu apstrādes tehnoloģiskā kompleksa būvniecība cieta sadzīves atkritumu poligona „Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā”.

<sup>12</sup> informācija no atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI10IA0002.

informācija par saimnieciskās darbības veikšanu citās Īpašuma apkārtnē esošajās teritorijās, **iztrūkst informācija** par iespējamām savstarpējām ietekmēm:

- 2.4.1. Vides pārskatā būtu iekļaujamas ziņas par derīgo izrakteņu ieguvu un pašreizējiem vides apstākļiem blakus teritorijā esošajā "Cīņi" karjerā, norādot arī minētā karjera derīgo izrakteņu transportēšanas ceļus un transportēšanas intensitāti. Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar attiecīgo informāciju, kādi no ceļiem jau tiek izmantoti derīgo izrakteņu transportēšanai, īpašu uzmanību pievēršot derīgā izrakteņa transportēšanas ietekmei uz ceļu tehnisko stāvokli, potenciāli radot neērtības apkārtējiem iedzīvotājiem. Tādējādi Vides pārskats jāpapildina ar informāciju par esošo satiksmes intensitāti iespējamajos transportēšanas maršrutos, kā arī apkārtējās teritorijas autoceļu segumu un kvalitāti;
- 2.4.2. Birojs vērš uzmanību tam, ka, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā paredzētās darbības, iespējama ietekme uz apkārtējās teritorijas hidromelioratīvo stāvokli, kā arī viensētu individuālo ūdensapgādi. Līdz ar to Vides pārskatā iekļaujama informācija par darbības vietas un tuvākās apkārtnes hidromelioratīvo stāvokli, īpaši ņemot vērā to, ka arī Vides pārskatā ir norādīts uz CSA poligona "Getliņi" teritoriju, kur atkritumu izraisītam pazemes ūdeņu piesārņojumam gan uzņēmuma, gan tam piegulošajā apkārtnē ir vēsturiska izcelsme, bet Lokālplānojuma teritorija tieši robežojas ar Poligona teritoriju.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

- 3.1. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību risinājumu, no kā secināms, ka:
  - 3.1.1. Lokālplānojuma teritorijas plānotā darbība Īpašuma teritorijā ir derīgā izrakteņa – smilts ieguve.
  - 3.1.2. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai Īpašuma teritorijā 2019. gada jūnijā veikti ģeoloģiskās izpētes darbi<sup>13</sup>, ierīkojot divus urbumus dziļumā līdz 15,0 m. Saskaņā ar izpētes rezultātā iegūto informāciju teritorijā derīgo izrakteni pārsvarā veido vidējgraudaina un smalkgraudaina smilts, kas vietām ir putekļaina. Krājumu aprēķina laukums ir 40,42 tūkst.m<sup>2</sup> un provizoriskie krājumi – 547,69 tūkst.m<sup>3</sup>, tai skaitā 511,31 tūkst.m<sup>3</sup> zem gruntsūdens.
  - 3.1.3. Risinājumos tiek plānots smilts ieguvu veikt ar ekskavatoru virs un zem gruntsūdens līmeņa, dziļumā, kuru aizsniedz izmantotā ekskavatora kauss (atkarībā no izvēlēta tehniskā līdzekļa veida). Smilts ieguve zem pazemes ūdens līmeņa tiks veikta ar zemes sūcēju (zemes sūcējs veic ieguvu līdz 6,5 m dziļumā). Iegūtais smilts materiāls, kas ir sajaukts ar ūdeni proporcijā aptuveni 1:4, tiks nogādāts pa caurulēm krautnē, kur notiek ūdens lejupejoša filtrācija karjera virzienā. No krautnes, kad sasniegts optimālais mitruma līmenis, materiāls tiks realizēts vai pārkrauts kompaktākā krautnē, savukārt ūdens no krautnes nonāks atpakaļ ieguves baseinā.
  - 3.1.4. Plānotā tehnoloģijas izmantošanas rezultātā smilts ieguves laikā nerodas putekļi, kā arī ievērojami tiek samazināts saimnieciskās darbības izraisītais troksnis, kas rodas no mehānismu darbības. Ieguves tehnoloģija neparedz ūdens līmeņa pazemināšanu atradnē, tādējādi netiek ietekmēts hidroloģiskais režīms.

<sup>13</sup> "Pārskats par ģeoloģiskās izpētes darbiem Rumbulā, Stopiņu novadā, īpašumā "Lieldimdas" kadastra numurs 8096 007 0029", 2019. gada jūnijs

- 3.1.5. Derīgo izrakteņu ieguves vietas ekspluatācijai piekļūšana plānota, izmantojot jau esošos transportēšanas ceļus.
- 3.1.6. Derīgā izrakteņa ieguves procesā nav nepieciešami ūdens resursi un ūdens izmantošana. Ūdens ir nepieciešams tikai sadzīves vajadzībām objektā strādājošiem darbiniekiem, ko iespējams piegādāt cisternā, ūdeni iepildot tam paredzētā rezervuārā. Derīgā izrakteņa ieguves procesā neveidojas notekūdeņi. Sadzīves vajadzībām plānots izmantot pārvietojamo eko tualeti.
- 3.2. Vides pārskata 7. nodaļā Izstrādātāja, analizējot ietekmes uz vidi Lokālplānojuma īstenošanas procesā, ir izdalījusi iespējamās potenciālas vides problēmas, tostarp – palielināsies trokšņa piesārņojums, ietekme uz gaisa kvalitāti un palielināsies transporta intensitāte:
- 3.2.1. Kā paredzamākie **trokšņa avoti** Īpašuma teritorijā ir izmantotā tehnika: ekskavators, zemessūcējs, frontālais iekrāvējs un kravas automašīnas materiāla transportēšanai. Atradnes apgūšana iespējama ar diviem paņēmieniem (etapiem) – ar ekskavatoru (līdz 1,5–2,5 m zem gruntsūdens līmeņa) un ar zemessūcēju. Smilts materiālu ar ekskavatoru vai frontālo iekrāvēju paredzēts iekraut kravas automašīnās (pašizgāzējā) transportēšanai. Iekraušanu paredzēts veikt teritorijas vidus vai dienvidu daļā, pietiekamā attālumā no viensētām, lai neradītu papildus troksni. Tuvākās ēkas atrodas ~50–200 m attālumā (īpašumi “*Zemturi*” un “*Aizvēji*”) atkarībā no iespējamās derīgo izrakteņu ieguves vietas izvietojuma. Plānotās darbības tiks veiktas tikai dienas laikā. Lai mazinātu trokšņa līmeni uz tuvākajām dzīvojamās apbūves teritorijām, Vides pārskatā ieteikts veikt prettrokšņa pasākumus:
- 3.2.1.1. Aizsargvalņa izveide, izmantojot derīgo izrakteņu ieguves vietas augsnes auglīgās daļas un segkārtas, novietojot to 3–5 m augstās un 15–20 m platās pagaidu krautnēs gar zemes vienības robežu ziemeļu daļā pie pašvaldības ceļa un pa atradnes perimetru. Krautnes iespējams izvietot arī ap ieguves vietu 10–15 m platumā aiz licences laukuma robežas. Pēc ieguves pabeigšanas valni iespējams izmantot rekultivācijas procesā;
- 3.2.1.2. Esošu koku saglabāšana un jaunu koku stādījumi. Izstrādātāja iesaka iespēju robežās saglabāt esošos kokus pie zemes vienības ziemeļu robežas. Papildus ieteikts veidot koku stādījumu joslu ap ieguves vietu, izmantojot egļu stādījumu, kas ir mūžzaļš, tādējādi slāpē troksni un mazina putekļu izplatīšanos;
- 3.2.1.3. Savukārt, ja atradnes izstrādes laikā tiek saņemtas pamatotas sūdzības, operatoram ir pienākums veikt pasākumus, lai mazinātu trokšņa piesārņojumu, piemēram, nosakot laika periodu, kad derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta u.c..
- 3.2.2. Attiecībā uz **iespējamās ietekmes uz gaisa kvalitāti** samazināšanu Vides pārskatā tiek ieteikta tehnoloģija – zemes sūcēja izmantošana, līdz ar to ieguves laikā nerodas putekļi. Izstrādātājas ieskatā pasākumi gaisa piesārņojuma samazināšanai var būt arī, piemēram, noteikts laika periods, kad derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta, saīsināts atradnes darba laiks, ceļu un bērtņu laistīšana sausā un karstā laikā u.c..
- 3.2.3. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros izvērtēti trīs iespējamie transportēšanas ceļi:
- 3.2.3.1. **A variants** – esošs ceļš caur derīgā izrakteņa ieguves vietu īpašuma “*Ciņi*” zemes vienībā (kadastra apzīmējums 80960070121) un īpašuma “*Vēveri*” zemes vienībās (kadastra apzīmējums 80960070005 un 80960070080) līdz Kaudzīšu ielai. Transportēšanas ceļš jau tiek izmantots derīgo izrakteņu



transportēšanai no ieguves vietas īpašumā “*Ciņi*”, transporta intensitātes palielināšanās ceļa posmā Vides pārskatā vērtēta kā nebūtiska ietekme;

3.2.3.2. **B variants** – esošs ceļš īpašuma “*Kaudzīšu iela 57*” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960090069 un pašvaldības ceļu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80960090062 līdz Kaudzīšu ielai. Transportēšanas ceļu tuvumā neatrodas dzīvojamās ēkas un transporta intensitātes palielināšanās Lokālpilnojumā teritorijas apkārtne vērtējama kā nebūtiska ietekme, bet ceļi šķērso citu juridisku personu īpašumā esošas zemes vienības;

3.2.3.3. **C variants** – Bitenieku iela (kadastra apzīmējums 80960070208) līdz Kaudzīšu ielai. Bitenieku ielas tiešā tuvumā atrodas vairākas viensētas (“*Aizvēji*”, “*Skudras*”, “*Bačkuri*”, “*Rimari*”, “*Bitenieki*”, “*Bitenieku iela 3*” un “*Kaudzīšu iela 39*”).

3.2.4. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai **smaku** emisijas derīgo izrakteņu ieguves procesā Lokālpilnojumā teritorijā neveidosies. Derīgo izrakteņu transportēšanai tiks izmantoti esošie ceļi un radītās transporta plūsmas netiks virzītas gar dzīvojamo apbūvi, tādējādi iespējamā ietekme vērtējama kā nenozīmīga.

3.3. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, pozitīvās, negatīvās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes, kā galvenās akcentējot ietekmes uz gaisa kvalitāti un troksni. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Lokālpilnojumā teritorijā plānoto saimniecisko darbību un izvērtējot iepriekš minētās ietekmes, plānotā saimnieciskā darbība radīs ietekmi uz vides kvalitāti, bet, ievērojot vides aizsardzības normatīvo aktu prasības, pašvaldības saistošos noteikumus, kā arī ieviešot labākos tehnoloģiskos risinājumus un pasākumus, Izstrādātājas vērtējumā negatīvā ietekme uz vides kvalitāti būtiski samazināsies. Tomēr, izvērtējot ar plānošanas dokumentu paredzētās izmaiņas spēkā esošajā Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā sniegto informāciju, Birojs secina:

3.3.1. Plānošanas dokumentā plānotās darbības (derīgo izrakteņu ieguve atkarībā no izstrādes dziļuma un paņēmiem) ietekme var būt priekšnoteikums hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām gan ieguves vietā, gan tai pieguļošajā teritorijā. Ņemot vērā Lokālpilnojumā teritorijas atrašanos blakus Poligonam, Vides pārskatā iekļaujams arī Lokālpilnojumā teritorijas tuvumā esošā Poligona vēsturiskā piesārņojuma izplatības novērtējums, kā arī vērtējums, vai šī izplatība varētu izmainīties plānoto risinājumu rezultātā.

3.3.2. Biroja ieskatā šim apstāklim ir pievēršama īpaša vērība, izvērtējot, vai Lokālpilnojumā TIAN nav nepieciešams noteikt kādus ierobežojumus arī konkrētiem ieguves risinājumiem (piemēram, tehniskajiem paņēmiem, dziļumam). Vides pārskatā nepieciešams ievērtēt teritorijas hidroloģiskos un hidroģeoloģiskos apstākļus, izdarot secinājumus par iespējamo ietekmi un teritorijas piemērotību funkcionālās zonas maiņai.

3.3.3. Vides pārskatā būtu izvērtējama iespēja derīgo izrakteņu izvešanai izmantot apkārtnes autoceļu tīklu, ņemot vērā arī esošo autoceļu segumu, kvalitāti un noslodzi, jo īpaši tāpēc, ka pašlaik vienīgais iespējamais derīgo izrakteņu transportēšanas ceļš faktiski ir Kaudzīšu iela, kuru izmantojot, prognozējama ietekmju kumulēšanās ar transporta plūsmu no Poligona un citām tuvumā esošām derīgo izrakteņu atradnēm.

3.3.4. Lokālpilnojumā TIAN funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R7)* tiek noteikti galvenie teritorijas izmantošanas veidi, tostarp arī vieglās

rūpniecības uzņēmumu apbūve, savukārt Vides pārskatā sniegta informācija par plānošanas dokumentā paredzamo darbību tikai kā derīgo izrakteņu ieguves vietu. Biroja ieskatā ar Vides pārskatu nepieciešams pamatot, ka Lokālpilnošuma teritorijā ir pieļaujami un piemēroti abi šo teritorijas atļautās izmantošanas veidi, ka apkārtnes teritorija (ievērtējot esošo vides stāvokli, pastāvošās vides problēmas un infrastruktūras pieejamību, tajā skaitā ņemot vērā arī to, ka ievērojama daļu derīgo izrakteņu atrodas zem gruntsūdens līmeņa un pēc to izņemšanas izveidosies ūdenskrātuve, kas, iespējams, lokāli izmainīs gruntsūdens plūsmas no piegulošajām teritorijām, tostarp Poligona teritorijas) sagaidāmās vides ietekmes spēš absorbēt, ka netiks radīti jauni vides konflikti vai tie tiks savlaicīgi risināti, novērsti un mazināti ar plānotajiem TIAN. Vides pārskatā pašlaik iztrūkst atspoguļojums pamatojumam šādā griezumā, tādēļ Vides pārskatu nepieciešams papildināt.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

4.1. Vides pārskata 8. nodaļā norādīti plānotie pasākumi, lai novērstu vai samazinātu Lokālpilnošuma un tā iespējamu alternatīvu īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi:

- 4.1.1. pirms derīgo izrakteņu ieguves izstrādā derīgo izrakteņu ieguves projektu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;
- 4.1.2. derīgu izrakteņu ieguves vietas ekspluatācijai piekļūšana plānota, izmantojot esošus ceļus, izvēlēties transporta plūsmas organizāciju, lai neietekmētu esošās dzīvojamās apbūves teritorijas;
- 4.1.3. piesārņojuma izplatīšanās ierobežošana paredzēta jau tehnoloģiskā procesa ietvaros, izvēloties tādus tehnoloģiskus risinājumus, kas atbilst labākajiem un jaunākajiem nozares standartiem, kas rada iespējami mazāku ietekmi uz apkārtējo vidi, t. sk. trokšņa un putekļu emisijas;
- 4.1.4. ieteicams paredzēt uz vidi salīdzinoši mazu ietekmi atstājošu atradnes izstrādes tehnoloģiju ar zemes sūcēju, lai ieguves laikā nerastos putekļi un samazinātu saimnieciskās darbības izraisīto troksni, kas rodas no mehānismu darbības;
- 4.1.5. lai novērstu ūdens izraisītas erozijas iespējamību, saskaņā ar projektēšanas noteikumiem plāno atbilstošu nogāžu slīpumu;
- 4.1.6. gadījumā, ja licences laukuma robeža sakrīt ar zemes vienības robežu, projektā paredz drošības zonu, kas nodrošina ieguves neveikšanu joslā, kas ir mazāka par 50% no izstrādes kāples augstuma;
- 4.1.7. noņemto augsni ieteicams izvietot zemes vienības ziemeļu daļā un pa perimetru ap ieguves vietu, lai veidotu trokšņa un skata barjeru;
- 4.1.8. iespēju robežās ieteicams saglabāt esošos kokus zemes vienības ziemeļu daļā pie zemes vienības robežas, izvērtē nepieciešamību veidot koku stādījumu joslu ap ieguves vietu;
- 4.1.9. nodrošina tehnikas ekspluatāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām un nepieļauj piesārņojuma (degviela, eļļa) nonākšanu vidē. Ja piesārņojums nonāk vidē, nodrošināt savākšanu un utilizāciju;
- 4.1.10. atradnes izstrādes laikā radušos sadzīves atkritumus nodod atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam;
- 4.1.11. ja tiek saņemtas pamatotas iedzīvotāju sūdzības, atradnes operators nodrošina sūdzību pārbaudi un reaģē, lai novērstu ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu izmantošanu un dzīves vides kvalitāti;

- 4.1.12. pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas saskaņā ar derīgo izrakteņu ieguves projektu un normatīvajiem aktiem veic rekultivāciju.
- 4.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālplānojuma izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka Vides pārskatā iekļautie ietekmes mazinošie risinājumi attiecināmi tieši uz konkrēto pašlaik plānoto darbību (smilts ieguvi), taču Lokālplānojuma teritorijā iespējama arī atšķirīga teritorijas izmantošana. Tāpat Birojs konstatē, ka daļa Izstrādātājas ieteikto risinājumu ir vispārēji secinājumi, kas jau izriet no ārējiem normatīvajiem aktiem, līdz ar to tie nenoregulē un neparedz īpašas prasības ietekmes novēršanai vai mazināšanai.
- 4.3. Birojs ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālplānojuma plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā (tiek mainīts zonējums no *Mežu teritorijas (M)* un *Lauksaimniecības teritorijas (L)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R7)*), bet paredzētai darbībai pirms derīgo izrakteņu ieguves plānotajai darbībai jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vai, ņemot vērā teritorijai raksturīgās ietekmes, iespējams, arī ietekmes uz vidi novērtējums, kā ietvaros izvērtējama darbības pieļaujamība, kā arī jāizstrādā derīgo izrakteņu ieguves projekts, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.
- 4.4. Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka, tā kā Lokālplānojuma teritorija atrodas antropogēni noslogotā teritorijā blakus Poligonam, kā arī vairākām derīgo izrakteņu ieguves vietām, tad, īstenojot plānoto Lokālplānojumu, prognozējama gaisa un trokšņa piesārņojuma paaugstināšanās un derīgo izrakteņu transportēšanas ietekmju summēšanās ar derīgo izrakteņu transporta plūsmu no citām derīgo izrakteņu ieguves vietām, kā arī ar transporta plūsmu no Poligona. Ņemot vērā, ka teritorijas apkārtnē jau pašlaik ir konstatējamās un nākotnē paredzamas nozīmīgas vides problēmas saistībā ar ietekmju kumulēšanos un summēšanos ar citām Lokālplānojuma apkārtnē esošajām darbībām, tad Birojs pieļauj, ka Vides pārskatā Izstrādātāja pārāk optimistiski novērtējusi paredzētās smilts ieguves iespējamās ietekmes un to būtiskumu. Līdz ar to kopumā Birojs kritiski vērtē pašvaldības plānotās teritorijas izmantošanas izmaiņas, ko paredz Lokālplānojums, un aicina pašvaldību rūpīgi izvērtēt, vai konkrētā teritorija būtu piemērota pašlaik plānotajiem izmantošanas veidiem.

## **5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Saskaņā ar likuma "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas aizsargājamas sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi Lokālplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

## **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Lokālplānojuma teritorija atrodas Latvijas Republikas vidus daļā, nerobežojas ar kaimiņvalstīm, īstenojot Lokālplānojumu un veicot teritorijā paredzētās darbības, pārrobežu ietekme nav iespējama.

## **7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Vides pārskatā sniegti indikatori Lokālplānojuma monitoringa izstrādei, ņemot vērā Lokālplānojuma teritoriju un tajā plānoto darbību šādās jomās: 1) transports, 2) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 3) atkritumu apsaimniekošana, 4) troksnis un 5) gaisa piesārņojums.

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), Stopiņu novada tīmekļa vietnē: [www.stopini.lv](http://www.stopini.lv) un Stopiņu novada domes informatīvajā izdevumā "Tēvzemīte" (06.03.2020.). Lokālpārskata un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana sākotnēji tika noteikta laika periodā no 2020. gada 16. marta līdz 2020. gada 16. aprīlim, rīkojot sabiedriskās apspriešanas sanāksmi 2020. gada 30. martā. Sakarā ar Ministru kabineta 2020. gada 25. marta rīkojuma Nr. 119 "Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 12. marta rīkojumā Nr. 103 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu"" noteikto pagaidu kārtību, ka publisko apspriešanu termiņos netiek ieskaitīts laiks, kad valsts teritorijā ir ārkārtējā situācija, Lokālpārskata un tā Vides pārskata publiskā apspriešana tika turpināta pēc ārkārtas situācijas beigām no 2020. gada 10. jūnija līdz 2020. gada 30. jūnijam. Saskaņā ar likuma par "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" pašvaldības tīmekļa vietnē (03.06.2020.) un Stopiņu novada domes informatīvajā izdevumā "Tēvzemīte" (05.06.2020.) tika ievietots atkārtots paziņojums par Lokālpārskata un Vides pārskata publisko apspriešanu, norādīta saite uz video prezentāciju par Lokālpārskata risinājumiem, kā arī sniegta atkārtota informācija par veidiem, kā iepazīties ar Lokālpārskata 1. redakciju un vides pārskatu elektroniskā un izdruku veidā.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālpārskata un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti Vides pārskata 2. pielikumā. *Institūciju atzinumu apkopojums*, kur institūcijas plānošanas dokumentam sniegušas pozitīvus atzinumus bez iebildumiem, un 3. pielikumā. *Iesniegumu apkopojums*, no kā Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā tuvējo māju iedzīvotāji ir pauduši noraidošu attieksmi kontekstā ar Lokālpārskata teritorijā plānoto darbību, galvenokārt trokšņa, gaisa piesārņojuma un transporta plūsmas palielināšanas aspektā.

### Izvērtētā dokumentācija:

Lokālpārskats nekustamajam īpašumam "Lieldimdas", Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 un tā Vides pārskats.

### Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu";
3. Likums "Par zemes dzīlēm";
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma "Par piesārņojumu" II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī";

9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”;
14. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
15. Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 “*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*”.

### **Biroja viedoklis:**

Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Lieldomas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 2.4. un 3.3. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “*Lieldomas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Lieldomas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Lieldomas*”, Rumbulas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0029 īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2027. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinātājiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Stopiņu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktors

(paraksts\*)

A.Lukšēvics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826  
[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Atzinums nosūtīts:

1. Stopiņu novada domei, *E.Adrese*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasta adrese: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai pārvaldei, *E.Adrese*.