



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīga

Atzinums Nr. 3-n

Par SIA „Lilastes kāpas” ēku/būvju un inženierkomunikāciju izbūves ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) – dabas parku „Piejūra” novērtējuma ziņojumu.

Derīgs līdz 2019.gada 2.novembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA „Lilastes kāpas”, reģistrācijas Nr. 40003715150, adrese: Mazā Skolas iela 2 – 1, Rīga, LV-1050 (turpmāk Ierosinātāja).

Novērtējuma ziņojuma izstrādātāja: SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; tālr. 67242411 (turpmāk arī Izstrādātāja).

Paredzētās darbības nosaukums un iespējamās norises vietas:

1. Paredzētā darbība ir „ēku/būvju un inženierkomunikāciju izbūve” (turpmāk Paredzētā darbība), kas iever esoša piebraucamā ceļa pārbūvi un jauna posma izbūvi, inženierkomunikāciju (tostarp apgaismojuma, pieslēguma sakaru kabelim, ūdensapgādes sistēmas, sadzīves notekūdeņu krājrezervuāru) izbūvi, 10 savrupmāju būvniecību un laipas izbūvi.
2. Paredzētā darbība plānota nekustamā īpašuma „Emīlijas” (kadastra Nr.8033 004 0517) un „Amandas” (kadastra Nr. 8033 004 0718) teritorijā (turpmāk kopā saukti Īpašumi vai Darbības vieta), kas atrodas Saulkrastu novada Lilastē.
3. Paredzētās darbības ietvaros plānoto savrupmāju būvniecība ir paredzēta 10 Īpašumu zemes vienībās, t.i. - zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8033 004 0604 („Amandas-1”), 8033 004 0637 („Amandas-2”), 8033 004 0638 („Amandas-3”), 8033 004 0666 („Amandas-4”), 8033 004 0679 („Amandas-5”), 8033 004 0686 („Amandas-6”), 8033 004 0687 („Amandas-7”), 8033 004 0724 („Emīlijas-1”), 8033 004 0747 („Emīlijas-2”) un 8033 004 0747 („Emīlijas-3”). Pārskatāmības nolūkos šīs zemes vienības Biroja atzinumā turpmāk tiek apzīmētas kā Savrupmāju būvniecības teritorija.
4. Piekļuvi Īpašumiem nodrošina servitūta ceļš, kas šķērso nekustamos īpašumus „Smilškalni” (kadastra Nr.8033 004 0544) un „Ladiņi” (kadastra Nr. 8033 004 0673). Paredzētās darbības ietvaros ir plānota šī ceļa pārbūve.

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā:

1. Paredzētās darbības ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) dabas parku „Piejūra” (turpmāk arī Dabas parks) novērtējuma (turpmāk Natura 2000 Novērtējums) ziņojums Birojā tika iesniegts 2015.gada 7.septembrī.
2. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.300 „Kārtība kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)” (turpmāk MK Noteikumi Nr.300) 32. un 39.punktu, kā arī likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 20.pata (2)daļu un institūciju viedokļiem par izstrādāto novērtējuma ziņojumu, Birojs ar 2015.gada 15.oktobra vēstuli Nr.3-01/1778 „Par ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējumu” lūdza novērtējuma ziņojumu papildināt ar nepieciešamo papildinformāciju.
3. Precizētais novērtējuma ziņojums (turpmāk Ziņojums) Birojā tika iesniegts 2016.gada 12.septembrī. Atzinuma par Ziņojumu izsniegšanas termiņš tika pagarināts līdz 2016.gada 2.novembrim.

Atzinums izdots, pamatojoties uz Novērtējuma likums 4.¹ panta (2)daļu un MK Noteikumu Nr.300 40.punktu.

I. Informācija par ietekmēto Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000):

1. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (Natura 2000) - dabas parks „Piejūra” (Dabas parks) atrodas Rīgas, Carnikavas un Saulkrastu novadu teritorijās, kā arī Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Tā sauszemes kopplatība ir 4315ha, kas aizņem ~38km garu un 0,5 – 2km platu joslu Rīgas līča piekrastē no Vakarbulļiem līdz Inčupei. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk ĪADT) kods – LV0301700.
2. Dabas parks dibināts 1962.gadā, bet 1999.gadā tā teritorija paplašināta, savukārt 2004.gadā tas iekļauts Natura 2000 teritoriju tīklā. Dabas parks izveidots, lai aizsargātu daudzus retus piejūras biotopus, mezotrofos ezerus ar oligotrofu līdz mezotrofu augu sabiedrībām ar minerālvielām nabadzīgās ūdenstilpēs un to krastmalās, kā arī daudz retu augu un dzīvnieku sugas.
3. Atbilstoši likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (turpmāk ĪADT likums) Dabas parks pieskaitāms pie C tipa aizsargājamās teritorijas, kas noteiktas īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai. Atbilstoši Natura 2000 teritorijas standarta datu formai, Dabas parkā konstatēti 20 Eiropas Savienības aizsargājami biotopi Latvijā, tajā skaitā 17 īpaši aizsargājami biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2000.gada 5.decembra noteikumos Nr.421 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”, un 8 Latvijā sastopami Eiropas Savienības prioritāri aizsargājami biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2006.gada 21.februāra noteikumos Nr.153 „Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu”. Atbilstoši Natura 2000 teritorijas standarta datu formai, Dabas parkā konstatētas 19 putnu sugas, kuru aizsardzību nosaka 2009.gada 30.novembra Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību (turpmāk Putnu direktīva) un 2000.gada 14.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” (turpmāk MK Noteikumi Nr.396). Atbilstoši dabas parka „Piejūra” Dabas aizsardzības plānā laika periodam no 2004. līdz 2014¹. gadam (turpmāk arī

¹ Saskaņā ar Latvijas Republikas vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra K.Gerhada 2016.gada 18.februāra rīkojumu Nr.24 „Par dabas aizsardzības plānu darbības termiņa pagarināšanu” dabas parka „Piejūra” dabas aizsardzības plāna darbības termiņš pagarināts līdz 2019.gada 31.decembrim.

Dabas aizsardzības plāns), - Dabas parkā konstatētas 27 Latvijā īpaši aizsargājamās augu sugas, kuru aizsardzību nosaka MK Noteikumi Nr.396, 1 no tām – purva mātsakne *Angelica palustris*, ir iekļauta arī 1992.gada 21.maija Padomes Direktīvā 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (turpmāk Biotopu direktīva), kā arī citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

4. Atbilstoši Dabas aizsardzības plānā un Ziņojumā sniegtajam vērtējumam, aizsargājamo dabas vērtību pastāvēšanu Dabas parkā nosaka mazskarto, dabisko ekosistēmu dominānce pār antropogēnajām teritorijām. Šāda no dabas vērtību aspekta labvēlīga situācija veidojusies, jo vēsturiski liela daļa no teritorijā esošajām mežu platībām atradās valsts īpašumā, kas kavēja zemes transformēšanu par apbūves teritorijām, kā arī tajā atradās vairāki PSRS militārie objekti ar ierobežotu pieeju un uzturēšanās iespējām. Tāpat, ņemot vērā teritorijas novietojumu Rīgas jūras līča piekrastē, Dabas parku raksturo Piejūras zemienei tipiska teritorija ar kāpu un priežu mežu ainavām, ar piejūras pļavām un ezeriem zemākajās vietās, ar upju grīvām, kas savukārt nosaka arī daudzveidīgu augu un dzīvnieku valsti, daļa sugu spēj eksistēt tikai jūras krastā. Vienlaikus tās ir ļoti jutīgas teritorijas, jo tās galvenokārt veido priekškāpas un sausi priežu meži, kas ir jutīgi gan pret dabas, gan cilvēka ietekmi (vējš, temperatūra, ugunsgrēki, jūra, nomīdīšana u.c.). Tomēr, atbilstoši Dabas aizsardzības plānā sniegtajam vērtējumam, Dabas parka teritorijas stabilitāti kopumā palielina tas, ka tai ir liela platība un ka tā ir vienota un nosacīti noslēgta.
5. Savukārt faktori, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi ietekmē Dabas parku un tajā esošās aizsargājamās dabas vērtības, Natura 2000 teritorijas standarta datu formā nav analizēti. Tomēr, atbilstoši Dabas aizsardzības plānā un Ziņojumā sniegtajam vērtējumam, kā galvenie Dabas parku un tajā esošo dabas vērtību pastāvēšanu apdraudošie faktori identificēta antropogēnā ietekme izbraukājot, izmīdot un citādi ietekmējot dabiskās ekosistēmas (vāji attīstīts Dabas parka labiekārtojums), valsts un pašvaldību zemju atdošana privātpašniekiem un zemju transformācija, teritorijas apbūvēšana, sadrumstalojot un samazinot dabisko biotopu aizņemtās platības, Rīgas brīvpostas attīstība (piesārņojuma avots), mežu un kāpu degšana, pļavu aizaugšana. Arī sabiedrības neinformētība par teritorijā esošajām dabas vērtībām un to nozīmi, aizsardzības noteikumiem un attiecīgām normatīvo aktu prasībām un Dabas parka apsaimniekošanas pasākumiem. Šādā kontekstā arī Paredzētā darbība, ja nepārdomāti rīkotos un nenovērstu, nemazinātu ar tās īstenošanu saistītās ietekmes uz ĪADT esošajām dabas vērtībās, sevišķi aizsargājamiem biotopiem, varētu būt kā apdraudoša un Natura 2000 teritorijas kvalitāti negatīvi ietekmējoša darbība.
6. Dabas parka individuālo aizsardzību un izmantošanu regulē Ministru kabineta 2006.gada 14.marta noteikumi Nr.204 „Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Dabas parka noteikumi), Dabas aizsardzības plāns un citi, tajā skaitā starptautiski, normatīvie akti.
7. Atbilstoši Dabas parka noteikumiem, Dabas parkā ir noteiktas sekojošas funkcionālās zonas – dabas lieguma zona, dabas parka zona un neitrālā zona. Dabas lieguma zona izveidota, lai saglabātu dabiskos biotopus un īpaši aizsargājamās sugas, tajā ietilpst trīs dabas liegumi – „Vakarbulļi”, „Daugavgrīva” un „Ummis”. Dabas parka zona izveidota, lai saglabātu jūras piekrastei raksturīgos biotopus, sugas un ainavas, kā arī, lai saglabātu dabas un kultūrvēsturiskās vērtības sabiedrības izglītošanai un atpūtai dabā. Savukārt neitrālā zona izveidota, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību Dabas parkā esošajās apdzīvotajās vietās.
8. Paredzētā darbība paredzēta galvenokārt Dabas parka neitrālajā zonā. Šķērsojot dabas parka zonu paredzēta koka laipas izbūve (savienojumam ar esošu noejas ceļu uz jūru) un esoša piebraucamā ceļa pārbūve.

II. Īss paredzētās darbības raksturojums:

1. Īpašumu kopējā aizņemtā platība ir 26,64ha un tie atrodas teritorijā starp jūras krastu un

autoceļu A1 (Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži)). Uz šī Biroja atzinuma izdošanas brīdi Īpašumi sastāv no 12 zemes vienībām un savrupmāju būvniecība ir paredzēta 10 zemes vienībās ar kopplatību 3,19 ha, kas atrodas Īpašumu DA daļā ~280m attālumā no autoceļa A1 (Savrupmāju apbūves teritorija).

2. Īpašumu robeža sākas ~ 100m attālumā no jūras. Savrupmāju apbūves teritorija atrodas ārpus piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas, ciema robežās. Atbilstoši Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024.gadam šai Īpašumu daļai noteiktais plānotās (atļautās) izmantošanas veids - *dārza māju un vasarnīcu apbūve (DzV-1)*. Īpašumu teritorijai ir izstrādāts detālplānojums (Saulkrastu novada domes 2010.gada 28.aprīļa saistošie noteikumi Nr.11, sēdes protokola Nr.4, 42.§ „*Detālplānojums Saulkrastu novadā „Amandas” (kadastra Nr.8033 004 0518) un „Emīlijas” (kadastra Nr.8033 004 0517)*”), kas paredz Īpašumu sadali zemes vienībās un apbūvi Īpašumu Savrupmāju apbūves teritorijas daļā.
3. Vēsturiski, sākot ar 1928.gadu, Īpašumu teritorija ir tikusi izmantota militārajām vajadzībām, bet kopš 1994.gadā, no Lilastes pārceļoties uz Ādažiem, teritorija militārajām apmācībām vairs netiek izmantota. Tomēr par teritorijas agrāku izmantošanu militārām vajadzībām (mācību poligona vajadzībām) joprojām liecina vietām pārveidotais kāpu reljefs, izveidotais šaušanas poligons, asfaltēti un betonēti celiņi un laukumi, kā arī atsevišķu ēku un konstrukciju drupas. Uz Īpašumu daļu, kur atrodas Savrupmāju apbūves teritorija, no autoceļa A1 (no DR puses) caur nekustamajiem īpašumiem „*Smilškalni*” (kadastra Nr.8033 004 0544) un „*Ladiņi*” (kadastra Nr. 8033 004 0673) ved servitūta ceļš.
4. Paredzētās darbības ietvaros katrā no Savrupmāju apbūves teritorijas 10 zemes vienībām paredzēts uzbūvēt savrupmāju (divstāvu ēku ar maksimālo platību 300 – 350m², kas kopā ar plānoto pagalmu aizņemtu līdz 1000m²) ar saistīto infrastruktūru:
 - 4.1.Lai nodrošinātu piekļuvi īpašumiem, paredzēts veikt esošā piebraucamā ceļa uz Savrupmāju apbūves teritoriju pārbūvi un jauna ceļa posma izbūvi Savrupmāju apbūves teritorijas daļā, kur šobrīd nav esoša ceļa (~65m garš posms). Esošais piebraucamais ceļš līdz Darbības vietai ir ~4m plats un labā tehniskā stāvoklī, tālāk jau Darbības vietā tas ir ~210m garš un ~4m plats asfaltēta ceļa posms, kas sašaurinās līdz ~3m platumam un ~100m garā posmā ir klāts ar fragmentāru, bojātu asfaltbetona segumu. Piebraucamais ceļš nešķērso visu Darbības vietu, tas beidzas ~65m attālumā no Darbības vietas tālākās - ZA robežas. Tomēr Ziņojumā novērtēts, ka zemsedze arī šajā posmā jau ir izmīdīta un izbraukāta un šajā vietā nav īpaši aizsargājami biotopi. Ceļa brauktuvei paredzēts asfalta segums, bet katrā ceļa pusē 0,5m platumā paredzēta grantēta ceļa nomale. Līdz ar piebraucamā ceļa pārbūvi un būvniecību, paredzēts ierīkot tā apgaismojumu.
 - 4.2.Teritorijai iepriekš nav bijusi ierīkota ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma. Ēku ūdensapgādei paredzēts ierīkot vienu artēzisko urbumu (Savrupmāju apbūves teritorijas RD daļā) un ūdensapgādes tīklus līdz katrai no zemes vienībām. Sadzīves notekūdeņu savākšanai katrā īpašumā paredzēts ierīkot individuālas hermētiski noslēgtas izsmejamās bedres, lai izslēgtu notekūdeņu nekontrolētu noplūdi un nodrošinātu aizsardzību pret to infiltrāciju gruntī. Savāktos sadzīves notekūdeņus paredzēts izvest uz Saulkrastu pašvaldības notekūdeņu attīrīšanas iekārtām.
 - 4.3.Ēkām paredzēta individuāla siltumapgāde.
 - 4.4.Energoresursus paredzēts nodrošināt no 2012.gadā uzstādīta 20/0,42kV transformatoru punkta KTab-160 KVA, kas savienots ar esošo 20/0,42kV transformatora apakšstaciju TP-5936. Sakaru nodrošinājumam paredzēts izveidot pieslēgumu esošajam sakaru tīklam RSU „*Lilaste*”.
 - 4.5. Visus inženierkomunikāciju tīklus paredzēts izbūvēt pa piebraucamā ceļa trasi.
 - 4.6.Gājēju plūsmas (uz jūru) organizēšanai paredzēts izbūvēt koka laipu, kas savienotu

Savrupmāju apbūves teritoriju ar esošu ceļu uz jūru, kas ved gar Īpašumu R robežu.

5. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai, Darbības vietu raksturo sekojoši dabas apstākļi:
 - 5.1. Īpašumi atrodas Piejūras zemienes mežu masīvā. Teritorijas apkārtnē raksturīgas dabiskas piekrastes ainavas ar atklātu pludmali un galvenokārt sausieņu tipa priežu mežiem saposmotu viļņotu kāpu reljefu. Īpašumi atrodas lielā meža masīvā, kur sastopamas slēgtas un tuvu skatu ainavas, tādēļ šobrīd no apkārtējām teritorijām Paredzētās darbības vieta vizuāli praktiski nav uztverama. Tās apkārtnē nav ne publiski pieejami ceļi, ne skatu vietas ar skatu vērsumu uz vietu, kurā paredzēts veikt objektu būvniecību.
 - 5.2. Darbības vietas teritoriju sedz ~1m bieza vidēji blīva pārpūstu un vietām pārraktu smilšainu grunšu slāņkopa, kuru veido eolie nogulumi. Savukārt zemsedzi veido 0,05 – 0,15m biezs augsnes slānis, kas pārsedz blīvas smalkas smilts slāņkopu, kas galvenokārt ir izplatīta visā pētītājā teritorijā līdz izpētes dziļumam (6m no zemes virsmas). Kopumā kvartāra nogulumi Darbības vietā sasniedz 30 – 45m un to apakšējo daļu veido 20 – 30m biezs ūdeni vāji caurlaidīgs Litorīnas jūras aleirītu un glacigēno smilšmālu sprosts slānis, kas izolē un aizsargā Gaujas ūdens horizontu no iespējamā virszemes piesārņojuma. Papildus tam izpētes teritoriju raksturo augšupejoša pazemes ūdeņu plūsma - Gaujas ūdens horizonta pjezometriskais līmenis ir ~10 – 14m vjl., kas ir par 5 – 9m augstāks nekā gruntsūdeņu līmenis. Gruntsūdens izpētes teritorijā atrodas 2,4 – 3,7m no zemes virsmas (4,1 – 5,5m Baltijas augstuma sistēmā). Ziņojumā norādīts, ka sniega kušanas un intensīvu nokrišņu periodos iespējama gruntsūdens līmeņa paaugstināšanās par ~0,5m. Ziņojuma izstrādes gaitā veikti gruntsūdeņu pjezometrisko līmeņu sadalījuma un plūsmas virzienu aprēķini, kas parāda, ka gruntsūdeņu plūsma Paredzētās darbības teritorijā ir orientēta no A uz ZR, Rīgas jūras līča virzienā, un uz R un DR, Lilastes upes virzienā (Ziņojuma 3.11.1.attēls).
6. Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas plānots veikt teritorijas sagatavošanas darbus, kas ietver Paredzētās darbības teritorijā esošo ēku un konstrukciju palieku demontēšanu. Paredzēts, ka demontāžas laikā radušos atkritumu izvešanu veiks uzņēmums, kam ir nepieciešamās atļaujas un aprīkojums šādu darbību veikšanai.
6. Paredzētās darbības laikā, atkarībā no objekta specifikas, tiks izmantoti dažādi izejmateriālu veidi. Savrupmāju celtniecībā paredzēts izmantot sekojošus materiālus: pamatu būvniecībai - cementu, metāla armatūru un smiltis; sienu konstrukcijām - gāzbetona vai citu materiālu blokus, metāla armatūru, koku un koka paneļus; jumta segumiem – bitumena šindeļus un kārnījumus. Ceļa būvniecībai un pārbūvei plānots izmantot karsto asfaltu AC 11, smiltis un augsni.
7. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai, Paredzētās darbības darbu organizāciju plānots veikt sekojošā secībā – veikt ceļa pārbūvi un būvniecību; paralēli ceļa būvniecības un pārbūves darbiem paredzēts uzsākt arī inženierkomunikāciju ierīkošanu; pēc tam paredzēts uzsākt savrupmāju būvniecību. Ziņojumā norādīts, ka visu savrupmāju būvniecība vienlaicīgi nav paredzēta, paralēli plānots būvēt 2 – 3 savrupmājas (to būvniecības laiks pārklātos tikai atsevišķos būvniecības posmos). Kopumā darbus plānots pabeigt aptuveni piecu gadu laikā.

III. Visu Paredzētās darbības iespējamo risinājumu ietekmju novērtējums uz Natura 2000 teritoriju – dabas parku „Piejūra”, tā ekoloģiskajām funkcijām un integritāti:

1. Informācija par iespējami ietekmējamām dabas vērtībām:

- 1.1. Īpaši aizsargājamo vērtību vispārēja kartēšana Īpašumu teritorijā ir veikta, nosakot teritorijai aizsardzības statusu un izstrādājot Dabas aizsardzības plānu. Papildus, Paredzētās darbības pilnīgam ietekmes novērtējumam, Īpašumu un tiem piegulošo teritoriju

apsekošanu un novērtēšanu dažādos laikos veicis sertificēts augu sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperts (Ziņojuma 1.pielikums) un ornitofaunas eksperts (Ziņojuma 2.pielikums) (turpmāk augu sugu un biotopu Eksperts un ornitofaunas Eksperts).

- 1.2. Atbilstoši novērtētajam, Īpašumu teritorijā ir pārstāvēti 2 Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājami piejūras un iekšzemes kāpu biotopi - 1.8.², 2180³ *Mežainas piejūras kāpas* (mežu teritorijās) un 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* (biotopa 3.varants – izteikti kserofītiskas pelēkās kāpas; dažāda izmēra laukumos starp priežu sausieņu mežiem). Atbilstoši Ziņojumā novērtētajam, Savrupmāju apbūves teritorijā, kur plānota Paredzētā darbība:
 - 1.2.1. biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* aizņemtās platības sastāda ~1,37ha; tas pārstāvēts Savrupmāju apbūves teritorijas DA daļā, bet centrālajā un ZA daļā ir apbūves un ruderalie biotopi; biotops 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* ir plaši pārstāvēts teritorijās, kas ieskauj Savrupmāju apbūves teritoriju;
 - 1.2.2. šaurā joslā (~0,15ha platībā) gar Savrupmāju apbūves teritorijas A robežu (centrālajā zonā) iestiepjas biotops 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ; šī josla ir mala lielākam biotopa poligonam, kas pārstāvēts Īpašumu centrālajā daļā, virzienā uz jūru.
- 1.3. Biotops 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* (mežu teritorijās) ir Eiropas Savienībā aizsargājams biotops, savukārt biotops 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ir Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājams biotops.
- 1.4. Īpašumiem piegulošajā teritorijā gar Rīgas jūras līča piekrasti konstatēti Eiropas Savienības aizsargājami kāpu biotopi - 2120 *Priekškāpas* un 2110 *Embrionālās kāpas*. Šie biotopi atrodas ārpus vietas, kur plānota Paredzētās darbības realizācija.
- 1.5. Atbilstoši Naura 2000 standarta datu formā norādītajai informācijai, biotops 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* aizņem 2981ha no dabas parka „*Piejūra*” teritorijas, bet biotops 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* – 153ha. Savukārt biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* aizņemtā platība Latvijā ir 60 000ha, bet biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* – 1 171ha. Tādejādi secināts, ka Savrupmāju apbūves teritorijā ietilpstošā biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* platība veido 0,046% no šī biotopa kopplatības Dabas parkā un 0,002% no šī biotopa kopplatības Latvijā. Savukārt biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* aizņemtā platība veido 0,098% no šī biotopa kopplatības Dabas parkā un 0,013% no šī biotopa kopplatības Latvijā.
- 1.6. Novērtēts, ka aizsargājamo biotopu pastāvēšanu Natura 2000 teritorijā un Paredzētās darbības vietā nosaka tās atrašanās piekrastes teritorijā, kāpu zonā, kurā izplatīti eolie nogulumu un to veidotās reljefa formas dažādās attīstības stadijā, uz kurām izveidojušies dažādi kāpu biotopi ar atšķirīgu veģētāciju. Savukārt apstākļi, kas jau pirms Paredzētās darbības uzsākšanas vērtēti kā Natura 2000 teritorijai un Paredzētās darbības vietā konstatētajiem aizsargājamiem biotopiem negatīvi, ir esošā apbūve un traucējumi (pārveidots reljefs, izveidojušies ruderali biotopi), kas degradē teritoriju, un antropogēnā ietekme – biotopu izmīdīšana u.c. Tomēr jāņem vērā, ka pelēkās kāpas biotopi šajā teritorijā izveidojušies tieši iepriekš veikto darbību rezultātā un mērena slodze to pastāvēšanai ir nepieciešama.

² Turpmāk tekstā šāda veida skaitlisks biotopa kods un nosaukums apzīmē īpaši aizsargājamus biotopu veidus Latvijā atbilstoši Ministru Kabineta 2000.gada 5.decembra noteikumiem Nr.421 „*Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu*”.

³ Turpmāk tekstā šāda veida skaitlisks biotopa kods un nosaukums apzīmē Eiropas Savienības aizsargājamus biotopus Latvijā, bet šāda veida biotopa kods ar * apzīmē Latvijā sastopamos Eiropas Savienības prioritāros biotopus atbilstoši Ministru Kabineta 2006.gada 21.februāra noteikumiem Nr.153 „*Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu*”.

- 1.7. Atbilstoši ziņojumam „Ziņojums Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā” (novērtējums par 2007. – 2012.gadu), biotopa 1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas kopējais aizsardzības stāvoklis valstī novērtēts kā nelabvēlīgs - slikts, ar tendenci pasliktināties, bet biotopa 6.6., 2130* Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas - kā nelabvēlīgs-nepietiekams, bet stabils.
- 1.8. Atbilstoši augu sugu un biotopu Eksperta vērtējumam Paredzētās darbības teritorijā īpaši aizsargājamās augu sugas nav konstatētas, bet tai piegulošajā teritorijā Rīgas jūras līča piekrastē, biotopa 2120 Priekškāpas aizņemtajā teritorijā, konstatēta tādas augu suga kā pūkainais plostbārdis *Tragopogon heterospermus*, kas ierakstīta Baltijas jūras reģiona sarkanajā grāmatā un ir arī Latvijas Sarkanās grāmatas III kategorijas suga (suga, kuras indivīdu skaits samazinās un areāls sašaurinās dabisku cēloņu ietekmē vai cilvēku darbības rezultātā, vai arī abu minēto faktoru ietekmē), un tumšsarkanā dzeguzene *Epipactis atrorubens*, kas ierakstīta Baltijas jūras reģiona sarkanajā grāmatā.
- 1.9. Savukārt, atbilstoši ornitoloģijas Eksperta vērtējumam, Paredzētās darbības teritorijā un tai piegulošajā teritorijā netika konstatēta neviena īpaši aizsargājama putnu suga. Arī atbilstoši publiski pieejamajās datu bāzēs – dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” un www.dabasdati.lv, sniegtajai informācijai, Paredzētās darbības teritorijā un tās apkārtnē nav reģistrētas īpaši aizsargājamās putnu sugas vai mikroliegumi, kas izveidoti īpaši aizsargājamo putnu aizsardzībai. Tomēr ornitoloģijas Eksperts savā atzinumā norādījis, ka apsekojums veikts laikā, kad lielākā daļā no migrējošām putnu sugām vēl nebija atgriezušās no ziemošanas vietām. Tādēļ, novērtējis Paredzētās darbības teritorijā un tai piegulošajās teritorijās esošo biotopu piemērotību īpaši aizsargājamām putnu sugām, ornitoloģijas Eksperts secinājis, ka iespējams Paredzētās darbības teritorijā vai uz ZR no tās ligzdo viens pāris stepes čipstes *Anthus campestris*, kas iekļauta MK Noteikumos Nr.396 un Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumos Nr.211 „Noteikumi par putnu sugu sarakstu, kurām piemēro īpašus dzīvotņu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu sugu izdzīvošanu un vairošanos izplatības areālā”. Tāpat, ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorijā atrodas vairākas vecas būves un to drupas, tajās varētu ligzdot vairākas putnu sugas (piemēram, baltā cielava, akmeņčakstīte, melnais erickiņš u.c.), kuras nav iekļautas īpaši aizsargājamo putnu sarakstā, bet tai pat laikā būtu saudzējamas to ligzdošanas periodā.

2. Paredzētās darbības iespējamā ietekme, ar to saistītie apstākļi un Paredzētās darbības risinājumi (ietekmes mazināšanai):

- 2.1. ĪADT likuma 43.panta (1)daļa paredz, ka Natura 2000 teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota. Savukārt ĪADT likuma 43.panta (4)daļa noteic, ka paredzētajai darbībai, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), veic ietekmes uz vidi novērtējumu, bet 43.panta (5)daļa noteic, ka paredzēto darbību atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 2.2. Šāds regulējums izriet no Eiropas padomes direktīvas 92/43/EKK par dabisku dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību 6.panta 3.punkta, kas paredz, ka ņemot vērā novērtējuma atzinumus par ietekmi uz minēto teritoriju, un saskaņā ar 4. punkta noteikumiem, kompetentā valsts iestāde piekrīt plāna vai projekta īstenošanai tikai tad, ja tā ir pārlicinājusies, ka netiks izjaukta attiecīgās teritorijas viengabalainība, un vajadzības gadījumā noskaidrojusi plašas sabiedrības viedokli. Skaidrojot nosacījumu par attiecīgās teritorijas viengabalainības izjaukšanu ĪADT likuma 43.panta (5)daļa noteic, ka paredzēto darbību atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē Natura 2000 teritorijas ekoloģiskās

funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

- 2.3. Paredzēto darbību ir plānots realizēt Natura 2000 teritorijā. Lai gan būvniecības vieta iekļauta Dabas parka neitrālajā zonā, Paredzētajai darbībai būs ietekme (gan tieša, gan netieša - slodzes pieaugums jūras virzienā papildus jau esošajai pludmales apmeklētāju plūsmai). Tāpēc, vadoties no izvērtēšanas un piesardzības principa, Paredzētās darbības ietekme jānovērtē un tai (gadījumā, ja tā pieļaujama) jānoteic tādi īstenošanas nosacījumi, tajā skaitā saistībā ar Paredzētās darbības vietu, infrastruktūras objektiem un antropogēnās noslodzes mazināšanas risinājumiem, kas kļiedē pamatotas šaubas par būtisku ietekmi. Novērtējot un nosakot darbības realizācijas nosacījumus, nepieciešams atrast saprātīgu līdzsvaru starp teritorijas attīstību un dabas aizsardzību, nepieļaujot, lai būvniecība un objektu ekspluatācija negatīvi ietekmē Natura 2000 teritorijas ekoloģiskās funkcijas un integritāti, nepieļaujot, ka tā nonāk pretrunā ar teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
- 2.4. Secināts, ka Dabas parka izveides un aizsardzības mērķis ir galvenokārt saistīts ar kāpu mežu, priekškāpu un pludmales saglabāšanu, kuriem ir liela nozīme gan piekrastes dabas saglabāšanā, gan iedzīvotāju atpūtas nodrošināšanā. Dabas parks ir teritorija ar lielu dabas daudzveidību un augstvērtīgiem rekreācijas resursiem, kā arī tas atrodas pilsētu un daudzu apdzīvotu vietu tiešā tuvumā. Tādēļ Dabas parka teritorija ir ļoti noslogota, īpaši vasaras sezonā. Galvenie Dabas parka ietekmējošie negatīvie faktori, kas apdraud tajā esošās dabas vērtības, ir antropogēnā ietekme - izbraukājot, izmīdot un citādi ietekmējot dabiskās ekosistēmas, zemju transformācija, apbūvēšana (samazinot aizsargājamo biotopu aizņemtās platības) u.c.
- 2.5. Identificējot ar Paredzētās darbības realizāciju iespējamo ietekmi (ietekmju cēloņus (avotus), veidus un aspektus, kas varētu būt priekšnoteikums šādai ietekmei), no Ziņojuma secināms:
 - 2.5.1. Teritorija jau vēsturiski bijusi ietekmēta, tajā bijušas izbūvētas dažādas militārā objekta ēkas un būves, infrastruktūras objekti, kā arī ticis pārveidots reljefs. Minētās liecības saglabājušās līdz mūsdienām un var uzskatīt, ka nelabvēlīgi ir ietekmējušas Dabas parku konkrētajā darbības vietā. Tomēr no otras puses - biotopam 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* šis traucējums ir bijis labvēlīgs, jo mērens traucējums novērš tā aizaugšanu. Darbības vietas teritorija arī šobrīd ir daļēji pakļauta antropogēnai ietekmei, jo gar Īpašumu DR malu ~130m garumā ved iestaigāta smilšaina taka, kas savieno piebraucamo ceļu (kas ved uz Īpašumiem) ar asfaltētu ceļu, kas ved līdz pludmalei.
 - 2.5.2. Ja būvdarbi tiks veikti aizsargājamo biotopu platībās, tie tiks ietekmēti tieši un sagaidāms to zudums. Savukārt objektu ekspluatācijas laikā sagaidāma sekundāra vai netieša ietekme uz biotopiem apbūves tuvumā.
 - 2.5.3. Sugu un biotopu Eksperts savā atzinumā sniedzis vērtējumu, ka būvdarbiem tieši pakļautajās teritorijās ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpa* var būt būtiska, tādēļ nepieciešams pēc iespējas saglabāt esošo mežaudzi un plānotos apbūves elementus izvietot klajākajās meža vietās, bet tajā pašā laikā neskarot biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* aizņemtās platības.
 - 2.5.4. Biotopam 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* nepieciešama mērena antropogēna slodze, tomēr pārmērīga slodze var to ietekmēt negatīvi. Tādēļ nepieciešami biotopa apsaimniekošanas pasākumi, vienlaikus izvērtējot esošos riskus (konstatēti zemsedzes traucējumi un aizaugšana ar priedēm) un nosakot vēlamā antropogēno slodzi un pasākumus (piemēram, priedīšu izciršanu).
 - 2.5.5. Biotopu integritātes traucējumus var veicināt kultūraugu stādījumi un augsnes

ielabošana, kas nav rekomendējama, jo nepieciešams maksimāli saglabāt esošo augāju saimnieciskās darbības zonā.

- 2.5.6. Ekspansīvo sugu izplatība var apdraudēt dabisko biotopu kvalitāti, tādēļ ruderālo biotopu teritorijās nepieciešams veikt sakopšanu, iznīcinot ekspansīvās sugas.
 - 2.5.7. Atbilstoši ornitoloģijas Eksperta atzinumā sniegtajam vērtējumam, Paredzētās darbības teritorijā esošajās būvēs un to drupās varētu ligzdot vairākas putnu sugas. Tādēļ vecās apbūves demontēšanu nav vēlams veikt putu ligzdošanas laikā no 15.marta līdz 31.jūlijam.
 - 2.5.8. Uzsākot objektu ekspluatāciju, sagaidāms antropogēnās slodzes pieaugums (cilvēku pārvietošanās) aizsargājamo biotopu teritorijām, kas atrodas starp plānotās apbūves zonu un pludmali, un šāda ietekme var ietekmēt biotopu kvalitāti. Nepieciešami pasākumi, lai novērstu to izbradāšanu.
 - 2.5.9. Uzsākot objektu ekspluatāciju un palielinoties antropogēnajai slodzei, sekundāra ietekme (biotopu izmīdīšana, piesārņojums ar atkritumiem) sagaidāma arī uz biotopiem *2120 Priekškāpas* un *2110 Embrionālās kāpas*, kas konstatēti ārpus Īpašumiem - jūras līča piekrastē. Minētos biotopus (neatkarīgi no antropogēnās slodzes) ietekmē un var ietekmēt dabas spēki – vēja iedarbība un vētras, kas ir gan to veidošanās, gan zaudēšanas (noskalojot) noteicošie procesi. Sugu un biotopu Eksperta vērtējumā sekundāro ietekmi iespējams novērst ar piemērotas infrastruktūras izveidi un sabiedrības izglītošanu.
- 2.6. Natura 2000 Novērtējuma gaitā novērtēti šādi ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie risinājumi. Sākotnējā Paredzētās darbības iecere bija izbūvēt piebraucamo ceļu ar kopējo platumu 9m, tādējādi paplašināt to biotopa *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* teritorijā. Meklējot risinājumus, kas iespējami mazāk rada ietekmi uz Natura 2000 teritoriju un vienlaikus nodrošinātu piekļuvi Savrupmāju apbūves teritorijai, izstrādāts un novērtēts jauns risinājums, kas paredzētu ceļa pārbūvi esošajā 4m platumā ar papildus 0,5m platas grants nomales izveidi katrā ceļa pusē. Novērtēts, ka šādā gadījumā būs nepieciešams nozāgēt tikai 2 priedes un veikt atsevišķu zaru apzāgēšanu, kas negatīvu ietekmi uz biotopa struktūrām un funkcijām neradīs (šādā risinājumā aizsargājamā biotopa platība netiktu būtiski samazināta un biotops tiktu saglabāts esošajā kvalitātē). Tāpat vērtēti atšķirīgi risinājumi gājēju plūsmas organizēšanai uz jūru. Sākotnējais risinājums paredzēja gājēju ceļa servitūta izveidi gar visu Īpašumu R robežu. Izmainītais risinājums piedāvā gājēju plūsmu organizēt pa esošo ceļu un esošo noeju uz jūru, tos savienojošajā posmā (~130m posms) izbūvējot koka seguma laipu. Šādā risinājumā koku ciršana nebūs nepieciešama.
- 2.7. Ņemot vērā izstrādātos risinājumus ietekmes mazināšanai, Ziņojumā ir novērtētas ar Paredzētās darbības realizāciju tieši skartās biotopu platības:
- 2.7.1. Veicot piebraucamā ceļa pārbūvi/ierīkošanu un izveidojot nobrauktuves uz katru zemes vienību, tiks ietekmēts biotops *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* ~0,0319ha. Tā ir biotopa kopplatība, kas tiks pārveidota un zaudēta ar Paredzētās darbības realizāciju. Vienlaikus novērtēts, ka esošā ceļa pārbūves nolūkā būs nepieciešams nozāgēt tikai 2 priedes un veikt atsevišķu zaru apzāgēšanu.
 - 2.7.2. Izbūvējot savrupmājas un ierīkojot pagalmus tiks ietekmēts biotops *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* ~0,4ha platībā. Tā ir biotopa kopplatība, kas tiks pārveidota un zaudēta ar Paredzētās darbības realizāciju.
- 2.8. Tādējādi novērtēts, ka kopējā biotopa *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* tieši ietekmētā platība (tās zaudējums) būs ~0,4319ha, kas sastāda ~0,0145% no biotopa aizņemtās platības Dabas parkā un ~0,0007% no biotopa aizņemtās platības Latvijā.
- 2.9. Sertificēts meža inventarizācijas eksperts ir veicis ar Paredzētās darbības realizāciju skarto

biotopu koku novērtējumu, secinot, ka:

- 2.9.1. Esošā piebraucamā ceļa pārbūvei un jaunā posma izbūvei paredzama 2 priežu izzāgēšana un atsevišķu zaru apzāgēšana, bet gājēju celiņa (laipas) uz jūru ierīkošana kokus neietekmēs.
 - 2.9.2. Īpašumā ar adresi „*Amandas-1*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0604) mājai paredzētajā vietā sagaidāma 18 - 20 priežu izciršana un nedaudz mazāks skaits pagalma vietā.
 - 2.9.3. Īpašumā ar adresi „*Amandas-2*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0637) mājai paredzētajā vietā sagaidāma 10 – 13 priežu izciršana un līdzīgs skaits pagalma vietā.
 - 2.9.4. Īpašumā ar adresi „*Amandas-3*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0638) mājai paredzētajā vietā sagaidāma 13 – 16 priežu izciršana un līdzīgs skaits pagalma vietā.
 - 2.9.5. Īpašumā ar adresi „*Amandas-4*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0666) mājai paredzētajā vietā sagaidāma 12 – 16 priežu izciršana un līdzīgs skaits pagalma vietā. Ziņojumā secināts, ka izzāgējamo koku skaitu var samazināt, mājvietu ieplānojot par 10m tuvāk ceļam.
 - 2.9.6. Īpašumā ar adresi „*Amandas-5*”, (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0679) mājai paredzētajā vietā sagaidāma 8 – 10 priežu un 1 bērza izciršana un līdzīgs skaits pagalma vietā.
 - 2.9.7. Īpašumā ar adresi „*Amandas-6*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0686) mājas būvniecība paredzēta iepriekšējās apbūves vietā un mežaudze netiks skarta.
 - 2.9.8. Īpašumā ar adresi „*Amandas-7*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0687) būvniecība mežaudzi un atsevišķus kokus neskartu.
 - 2.9.9. Īpašumā ar adresi „*Emīlijas-3*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0747) būvniecība mežaudzi un atsevišķus kokus neskartu.
 - 2.9.10. Īpašumos ar adresi „*Emīlijas-1*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0724) un „*Emīlijas-2*” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0747) būvniecība mežaudzi neskartu, varētu tikt skartas atsevišķas jaunas, vidēji 12- 16 gadus vecas priedītes.
 - 2.9.11. Paredzētā darbība neskars kokus, kas sasnieguši aizsargājama koka apkārtmēru atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumos Nr.415 „*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” noteiktajam.
 - 2.9.12. Paredzētās darbības rezultātā netiks cirsti vecākie vai bioloģiski vērtīgākie (zaraināki ar vairākiem stumbriem) koki.
- 2.10. Ar Paredzētās darbības uzsākšanu, kā arī objektu ekspluatācijas laikā, lokāli ir sagaidāmas izmaiņas satiksmes intensitātē, kam ir ietekme uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni. Saistībā ar minētajiem aspektiem Ziņojumā novērtēts, ka:
- 2.10.1. Ēku un tam piegulošo teritoriju izbūves un labiekārtošanas laikā, kā arī piebraucamā ceļa asfaltēšanas laikā iespējamās īslaicīgas piesārņojošo vielu emisijas gaisā. Tomēr, atbilstoši Ziņojumā norādītajam, nav paredzams, ka Paredzētās darbības īstenošanas (objektu būvniecības) gaitā tiks pārsniegti Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk MK Noteikumi Nr.1290) noteiktie gaisa kvalitātes normatīvu robežlielumi.

- 2.10.2. Satiksmes intensitātes palielināšanās galvenokārt saistīta ar būvmateriālu piegādi un celtniecības tehnikas pārvietošanos, bet ēku ekspluatācijas laikā sagaidāma galvenokārt tikai vieglo automašīnu pārvietošanās. Novērtēts, ka transporta radītās trokšņa līmeņa izmaiņas būs nelielas un nav sagaidāmi Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk Trokšņa noteikumi Nr.16) noteikto normatīvu un robežlielumu pārsniegumi. Trokšņa noteikumu Nr.16 2.8.punkts nosaka, ka noteikumi neattiecas uz remontdarbiem, kas tiek veikti dienas un vakara laikā (no plkst. 7:00 līdz 21:00), un būvdarbiem, kuri saskaņoti ar vietējo pašvaldību.
- 2.11. Izvērtējot Ziņojumā sniegto Paredzētās darbības radītās ietekmes uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni novērtējumu, Birojs secina, ka sagaidāmais gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa izmaiņu novērtējums neietver skaitlisku novērtējumu un aprēķinus tādā detalizācijas pakāpē, kāda ietekmes uz cilvēku veselību novērtējuma uzdevumā ir noteikta MK Noteikumos Nr.1290 un Trokšņa noteikumos Nr.16. Vienlaikus Birojs ņem vērā Natura 2000 Novērtējuma uzdevumus un būtību un atzīst, ka šādam novērtējumam ir cits tvērums. Izmaiņas gaisa kvalitātē un trokšņa līmenī tiek ņemts vērā, pārbaudot, vai šādiem traucējumiem un izmaiņām ir ietekme uz aizsargājamās teritorijas struktūras un funkcijas aspektiem, kuri ir jutīgi pret pārmaiņām (MK Noteikumu Nr.300 9.2.6.punkts un pielikuma 2.tabulas 2.punkts).
- 2.12. Ziņojumā identificētas iespējamās ietekmes, kas saistītas ar iespējamu piesārņojumu (grunts piesārņojums ar naftas produktiem, piesārņojums ar būvgružiem un būvniecības atkritumiem). Lai gan Paredzētās darbības teritorija nav iekļauta VSIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” uzturētajā piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzē, ir vērtēts iespējamais vēsturiskais piesārņojums un 2015. un 2016.gadā ir veikta teritorijas grunts un gruntsūdeņu paraugu analīze. Konstatēts, ka grunts piesārņojums ar naftas produktiem (11 – 55mg/kg) pārsniedz Ministru kabineta 2005.gada 25.oktobra noteikumos Nr.804 „*Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem*” (MK Noteikumi Nr.804) noteikto mērķlielumu 1mg/kg (A vērtība), bet ir ievērojami zemāki par noteikto piesārņības robežlielumu – 500mg/kg (B vērtība). Savukārt gruntsūdeņu kvalitātes rezultāti, kas novērtēti atbilstoši Ministru kabineta 2002.gada noteikumu Nr.118 „*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdens kvalitāti*” (turpmāk MK Noteikumi Nr.118) 10.pielikuma 1.tabulai „*Ūdens kvalitātes normatīvi pazemes ūdeņu stāvokļa novērtēšanai un prasības pazemes ūdeņu attīrīšanai piesārņotajās vietās*”, 2015.gadā uzrādīja, ka varš (Cu) (12,6 – 62,4µg/l) visos 6 analizētajos paraugos, bet svins (Pb) (10,8 – 27,9µg/l), niķelis (Ni) (11,54µg/l) un hroms (Cr) (20,8µg/l) dažos analizētajos paraugos pārsniedz normatīvajos aktos noteikto mērķlielumu – 10 µg/l, bet nepārsniedz noteiktos robežlielumus - 75µg/l (Cu, Pb, Ni) un 30 µg/l (Cr). (Ziņojuma 3.1.2.tabula). Lai gan robežlielumu pārsniegumi nav konstatēti – saskaņā ar 2015.gadā veiktajiem pazemes ūdens kvalitātes analīžu rezultātiem piesārņojošo vielu vidējās aritmētiskās vērtības (Cu 42,5µg/l, bet Cr 20µg/l) divos izpētes urbumos bija pārsniegtas (Cu un Cr), tādēļ veikta papildus 15 grunts un 15 gruntsūdeņu paraugu analīze. Atkārtotais novērtējums mērķlieluma un robežlieluma vidējo aritmētisko vērtību pārsniegumus neuzrāda, kas Ziņojumā skaidrots ar paraugu noņemšanas sezonu un to, ka vasarā gruntsūdeņu atšķaidīšanās potenciāls ir lielāks.
- 2.13. Atbilstoši novērtētajam, lokāli piesārņojuma avoti teritorijā nav konstatēti, tam ir izklaidēts raksturs un normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības grunts un gruntsūdens piesārņojumam nav pārsniegtas. Ziņojumā secināts, ka piesārņojuma sanācības pasākumus pirms Paredzētās darbības realizācijas teritorijā nav nepieciešams veikt. Vienlaikus, lai kontrolētu koncentrāciju dinamiku un varbūtējos riskus gruntsūdeņu piesārņojuma migrācijas dēļ, Paredzētās darbības teritorijā ieteikts veikt monitoringu.
- 2.14. Lai novērstu vai mazinātu Paredzētās darbības ietekmi, ir paredzēti šādi risinājumi:

- 2.14.1. Ir samazināts iepriekš plānotais pievadceļa platums un meklēti piemērotākie risinājumi darbību veikšanai, rēķinoties ar dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību arī ārpus konkrēto darbu veikšanas vietas.
- 2.14.2. Lai mazinātu Paredzētās darbības ietekmi putnu sugām, vecās apbūves likvidēšanu paredzēts veikt ārpus putnu ligzdošanas perioda atbilstoši ornitoloģijas Eksperta atzinumā noteiktajam.
- 2.14.3. Lai mazinātu antropogēno noslodzi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un novērstu to izbradāšanu, Paredzētās darbības teritorijas DR daļā, gar īpašuma „Amandas” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 004 0716) DR robežu (Ziņojuma 3.12.1.attēls), ~130m garumā plānots izveidot koka vairogu laipu. Šādu risinājumu savā atzinumā sniedzis arī sugu un biotopu Eksperts, kā arī tas ietverts Detālpļānojumā. Ziņojumā norādīts, ka laipas projektēšana, tajā skaitā tās veids, izvietojums un platums, un uzstādīšana tiks saskaņota ar sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu un atbildīgajām institūcijām, lai nodrošinātu optimālu un kāpu zonai piemērotu konstrukciju, kā arī novērstu iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem.
- 2.14.4. Īstenojot laipas izbūvi, nav paredzēta koku izciršana un biotopa *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpa* platību iznīcināšana.
- 2.14.5. Būvdarbu veikšanā paredzēts izmantot tādas iekārtas, kuras atbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumiem Nr.163 „*Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām*”.
- 2.14.6. Lai nepieļautu grunts piesārņojumu ar naftas produktiem no būvdarbos izmatotās tehnikas, būvdarbu gaitā Darbības vietā tiks nodrošināta naftas produktus absorbējoša materiāla uzglabāšana un tvertne piesārņojuma savākšanai.
- 2.14.7. Lai nodrošinātu būvdarbu laikā radušos būvniecības un sadzīves atkritumu savākšanu, tie atsevišķi tiks savākti piemērotos konteineros un nodoti atbilstošiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem, kas nodrošinās to tālāku apsaimniekošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 2.14.8. Paredzēts ierīkot 4 gruntsūdeņu monitoringa urbumus (2 blakus Ziņojuma 3.1.4.attēlā norādītajam 3. un 29.zondēšanas urbumam, ieplūstošo gruntsūdeņu kontrolei, un 2 blakus 25. un 28.zondēšanas urbumam, gruntsūdeņu kvalitātes kontrolei teritorijas izmantošanas gaitā). Ziņojumā norādīti ieteicamie monitoringa urbumu parametri.
- 2.14.9. Objektu būvniecībai piegādātos būvmateriālus paredzēts novietot uz paletēm nekustamajos īpašumos, kuros paredzēts veikt būvdarbus, tādejādi mazinot ietekmi uz zemesdzi.
- 2.14.10. Iespējamā grunts piesārņojuma ar naftas produktiem novēršanai no būvdarbos izmantotās tehnikas, būvdarbu teritorijā tiks nodrošināta naftas produktu absorbējoša materiāla uzglabāšana un tvertne piesārņojuma savākšanai.
- 2.14.11. Celtniecības materiālu transportēšanu un būvdarbos iesaistītās tehnikas pārvietošanos paredzēts veikt tikai darba dienās un darba laikā, tādejādi nepaaugstinot trokšņa, putekļu un vibrāciju līmeni dzīvojamās apbūves teritorijā, gar kuru iet ceļš uz Darbības vietu.
- 2.14.12. Būvniecības materiālu pārpalikumus, būvmateriālu iepakojumu u.c. būvniecības atkritumus paredzēts nodot attiecīgas specializācijas atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem. Sadzīves atkritumus paredzēts apsaimniekot saskaņā ar Saulkrastu novada 2011.gada 26.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.12 „*Par atkritumu apsaimniekošanu Saulkrastu novadā*”.

3. Ietekmju novērtējums uz Dabas liegumu, tā ekoloģiskajām funkcijām un integritāti:

- 3.1. Ņemot vērā ĪADT likuma 43.panta un MK Noteikumu Nr.300 prasības, ir veikts Paredzētās darbības ietekmes uz Dabas parku novērtējums un izstrādāti risinājumi negatīvas ietekmes novēršanai un mazināšanai. Veicot novērtējumu, ir ņemti vērā apstākļi un elementi, kas veido attiecīgās Natura 2000 teritorijas (Dabas parka) viengabalainību un tīkla kopējo vienotību, kā definēts teritorijas aizsardzības mērķos un datu standarta veidlapā. Ievērojot konkrētās Paredzētās darbības veidu un tās plānoto realizācijas vietu, secināts, ka Paredzētajai darbībai nebūs ilgstošas kaitīgas ietekmes uz attiecīgās teritorijas viengabalainību. Lai gan ir sagaidāms, ka Paredzētajai darbībai būs lokāla ietekme, tā nav novērtēta kā tāda, kas nebūtu pieļaujama un savietojama ar teritorijas aizsardzības mērķiem un negatīvi ietekmētu tās ekoloģiskās funkcijas.
- 3.2. Izvērtējis Ziņojumu un tajā ietvertu pamatojumu, Birojs konkrētajā gadījumā pievienojas tā autoru secinājumiem, ņemot vērā konkrēto Darbības vietu, tās aizsardzības mērķus, kā tas noteikts Dabas aizsardzības plānā, un risinājumus, kas izstrādāti, lai Paredzētās darbības ietekmi pēc iespējas samazinātu. Izdodot šo atzinumu, citu starpā ņemti vērā šādi apsvērumi:
 - 3.2.1. Nosakot konkrētās Natura 2000 teritorijas un tās vides apstākļu īpašo raksturojumu, kā arī detalizējot aizsardzības mērķus konkrētajām sugām un biotopiem, kuru aizsardzībai Dabas parks veidots, Dabas aizsardzības plānā ir noteiktas teritorijas, kurās būvniecība ir pieļaujama, un teritorijas, kuras ir primāri nozīmīgas Natura 2000 teritorijā aizsargājamo vērtību saglabāšanai un labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai. Tādējādi, - vispārējs vērtējums par aizsardzības mērķu sasniegšanai nepieciešamo un pieļaujamo aizsardzības režīmu Dabas parka dažādās teritorijās, ir veikts jau nacionālajā līmenī, izstrādājot Dabas aizsardzības plānu un Dabas parka noteikumus. Darbības vieta, kur plānota savrupmāju apbūve, ir iekļauta Dabas parka neitrālajā zonā, kur būvniecība ir pieļaujama, tās realizāciju pieļauj arī Dabas parka noteikumi.
 - 3.2.2. Vienlaikus, kā tas izriet gan no Eiropas Savienības, gan nacionālajiem tiesību aktiem, - novērtējums darbībām, kam varētu būt būtiska ietekme uz Natura 2000 teritoriju, ir nepieciešams arī konkrētas ieceres, t.i. – lokālā līmenī. Šādā izsvērumā ir jāpārliedzinās, ka ieceres pašas par sevi vai saistībā ar citām iecerēm neietekmēs attiecīgās teritorijas aizsardzības mērķus, un ka tām nebūs ilgstošas kaitīgas ietekmes uz attiecīgās teritorijas viengabalainību.
 - 3.2.3. Piemērojot Paredzētajai darbībai Natura 2000 Novērtējumu, tika konstatēts, ka konkrēta informācija par savrupmāju novietojumu, apjomu un citiem saistītajiem risinājumiem vēl nav zināma, tostarp nav zināma plānotā piebraucamā ceļa, ūdensapgādes sistēmas trasējuma un to izbūves parametri (trases platums, ceļa segums, inženierkomunikāciju un apgaismojuma izveides nepieciešamība visā trases garumā), kā arī nebija detalizēts plānotais izbūves process. Tāpat tika konstatēts, ka vēl nav zināma konkrētā atmežojamā zemes platība, to, cik lielā platībā varētu tikt ietekmēti īpaši aizsargājамie biotopi. Veicot Natura 2000 Novērtējumu, šī informācija ir precizēta un atbilstīgi novērtēta. Novērtējums veikts, vadoties no MK Noteikumos Nr.300 noteiktajiem ietekmes novērtējuma kritērijiem.
 - 3.2.4. Novērtējumā ir ņemta vērā Paredzētās darbības un citu ietekmes faktoru kumulatīvā ietekme, ievērtētas līdzšinējās ietekmes, saskaņotība, saistība starp biotopu ekoloģiskajām struktūrām, to jutīgums (biotopu izturība/noturīgums pret pārmaiņām), iespējamā fragmentācija ar Paredzētās darbības realizāciju, biotopu spēja attīstīties, Paredzētās darbības ietekme uz šo spēju un potenciālu sasniegt Dabas parka aizsardzības mērķus.

- 3.2.5. Šādā vērtējumā secināts, ka īpaši aizsargājamo biotopu integritāte Darbības vietā iepriekš jau bijusi ietekmēta un tādēļ teritoriju daļēji veido ruderālie un apbūves biotopi. Teritorijā saglabājušās būves un to paliekas, kas radījis gan biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, gan biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* fragmentāciju. Vienlaikus secināts, ka biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* pastāvēšanai labvēlīgi apstākļi ir periodiski traucējumi. Šādi traucējumi biotopam faktiski ir nepieciešami, jo pretējā gadījumā, pilnībā novēršot cilvēku saimnieciskās darbības ietekmi uz minēto biotopu vai neveicot tā apsaimniekošanu, - var pazemināties biotopa ekoloģiskās funkcijas un tas pakāpeniski var aizaugt. Biotopa aizaugšana (dabiska sukcesija) to iznīcina.
- 3.2.6. Secināts, ka tieša negatīva ietekme uz biotopu 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* ar Paredzēto darbību nav sagaidāma, jo būvniecība tā teritorijā nav plānota. Uz minēto biotopu, tāpat kā uz Rīgas jūras līča piekrastē konstatētajiem biotopiem 2120 *Priekškāpas* un 2110 *Embrionālās kāpas* sagaidāma sekundāra ietekme – iespējama antropogēnās slodzes palielināšanās, kura ar atbilstīgiem risinājumiem mazināma. Natura 2000 novērtējuma ietvaros ir identificēti biotopa 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* apsaimniekošanas pasākumi, kas ietver jaunu priedīšu vai citu koku un krūmu izciršanu. Šādu biotopa apsaimniekošanas risinājumu savā vērtējumā rekomendējis arī sugu un biotopu Eksperts. Novērtēts, ka, veicot pasākumus antropogēnās slodzes ierobežošanai un piesārņojuma ar atkritumiem novēršanai (uzstādot atkritumu urnu gājēju ceļa malā pirms izejas uz pludmali), nav sagaidāmas izmaiņas biotopu 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, 2120 *Priekškāpas* un 2110 *Embrionālās kāpas* kvalitātē. Īstenojot plānotos pasākumus sagaidāma biotopam 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* labvēlīga stāvokļa saglabāšanās vai pat iespējama tā kvalitātes uzlabošanās un aizņemtās platības palielināšanās Paredzētās darbības teritorijā (ārpus Darbības vietas).
- 3.2.7. Atbilstoši novērtētajam, nav sagaidāma negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām, nav sagaidāmas sugu populāciju blīvuma izmaiņas. Traucējumu putnu sugām mazināšanai plānots īstenot darbu veikšanas sezonālus ierobežojumus.
- 3.2.8. Novērtējot izmaiņas gaisa kvalitātē un trokšņa līmenī, nav secināts, ka ar Paredzēto darbību izraisītām izmaiņām vai traucējumiem, ja tiks ievēroti noteiktie ietekmes mazināšanas pasākumi, varētu būt ietekme uz aizsargājamās teritorijas struktūras un funkciju aspektiem, kuri ir jutīgi pret pārmaiņām (MK Noteikumu Nr.300 9.2.6.punkts un pielikuma 2.tabulas 2.punkts).
- 3.2.9. Novērtēts, ka, īstenojot ietekmes novēršanas un/vai mazināšanas pasākumus, pēc būtības tiks sakārtota šobrīd vēsturiski degradētā teritorija un samazināta pašreiz stihiskā antropogēnā ietekme uz biotopu 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Tomēr Paredzētās darbības ietekmē (piebraucamā ceļa pārbūve un būvniecība, pagalma, tajā skaitā dzīvojamās ēkas izveide un būvniecība) tiks pārveidoti un tieši ietekmēti (zaudēti) 0,4319ha šī biotopa, kas atrodas būvdarbu veikšanas vietā. Sagaidāms, ka šajā platībā kopsummā tiks izzāģētas ~140 priedes. Ar Paredzēto darbību zaudējamā biotopa platība sastāda ~0,0145% no biotopa kopējās aizņemtās platības Dabas parkā un ~0,0007% no tā aizņemtās platības Latvijā. Biotopa platības griezumā (salīdzinājumā ar biotopa pārstāvību Dabas parkā un valstī kopumā) šāds tiešās ietekmes apjoms nav būtisks un nozīmīgs, tomēr Natura 2000 teritorijas izsvērumā sagaidāmās ietekmes būtiskuma kritērijs ir jāsaisa ar attiecīgās teritorijas izveides mērķiem, nepieciešamo aizsardzības režīmu dabiskajām dzīvotnēm, kuru ilgstošas saglabāšanas mērķis ir pamats attiecīgās teritorijas iekļaušanai Natura 2000 tīklā. Biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* ilgstošas saglabāšanas un aizsardzības mērķis ir viens no pamatiem Dabas parka iekļaušanai Natura 2000 tīklā un Ziņojumā

vērtēts, vai Paredzētās darbības realizācija var atstāt negatīvu ietekmi uz attiecīgajai teritorijai raksturīgo īpatnību nepārtrauktību (biotopu kā nepārtrauktu kopumu un veselumu).

- 3.2.10. Paredzētās darbības ietekmi ir vērtējis sugu un biotopu Eksperts, izsverot ietekmes veidu un raksturu, ar Paredzētās darbības realizāciju sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Secināts, ka biotopa platības zaudējums lokāli būs būtisks, tomēr biotopa kā veseluma ekoloģiskās funkcijas netiks ietekmētas, netiks izmainīts mitruma režīms un platības samazinājums sagaidāms minimāls – meža masīvs netiks būtiski samazināts, sugu migrācijas ceļi netiks ietekmēti. Sugu un biotopu Eksperts norāda, ka konkrētās Natura 2000 teritorijas izveides un aizsardzības mērķi ir saistīti gan ar dabas vērtību saglabāšanu, gan ar augstvērtīgu rekreācijas resursu un to izmantošanas iespēju nodrošināšanu. Tādēļ, - lai gan sagaidāms, ka biotops tiks ietekmēts minimālā platībā, saimnieciskā darbība konkrētajā vietā varēs nodrošināt arī biotopu aizsardzību pret nekontrolētu slodzi, tādēļ nav pretrunā Dabas parka izveides mērķiem, citu starpā ņemot vērā izvirzītos ietekmes mazināšanas pasākumus.
- 3.2.11. Atbilstoši sugu un biotopu Eksperta vērtējumam, Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai tās īstenošanas gaitā ieteicams pēc iespējas saglabāt esošo mežaudzi, apbūves elementus izvietojot klajākajās meža teritorijās un saglabāt esošo augāju saimnieciskās darbības zonā, tādejādi maksimāli novēršot biotopa integritātes traucējumus. Minētās rekomendācijas ir iestrādātas Paredzētās darbības ietekmes risinājumos un papildus veikta biotopa teritorijā augošo koku inventarizācija. Sadarbībā ar jomas speciālistu, noteikts optimālākais būvju un pagalmu izvietojums.
- 3.2.12. Novērtējuma ietvaros, saņemot atsauksmes no DAP par sākotnēji plānotajiem Paredzētās darbības risinājumiem, Ziņojuma autori ir ņēmuši vērā gan Biroja, gan DAP rekomendācijas un izstrādājuši risinājumu Paredzētās darbības ietekmes uz biotopu *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* samazināšanai, ievērojami samazinot sākotnēji plānotā pievadceļa platumu (no 9m uz 4m).
- 3.2.13. Novērtēts, ka ar Paredzētās darbības īstenošanu tieši ietekmētā platība (~0,4319ha) ir summārā kopplatība, kas tiks ietekmēta, izbūvējot vai pārbūvējot ēkas un būves. Salīdzinājumā ar esošo situāciju un jau līdzšinējo ietekmi, - ar Paredzēto darbību netiks radītas nozīmīgas pārmaiņas, kas var izsaukt biotopa izolētību (nošķirtību) no citiem tāda paša veida biotopiem, biotopa fragmentācija nepalielināsies.
- 3.2.14. Novērtēts, ka, īstenojot Paredzēto darbību veidā, kā tas paredzēts Ziņojumā, plānotā apbūve un infrastruktūras objekti, neradīs negatīvas izmaiņas uz blakus esošā biotopa *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* kvalitāti (izmaiņas tam raksturīgajās struktūrās un funkcijās). Novērtēts, ka plānotā apbūve neradīs tādu antropogēnās slodzes pieaugumu Natura 2000 teritorijai, kas varētu ietekmēt ainavas struktūru.
- 3.2.15. DAP savā 2016.gada 28.jūlija atsauksmē Nr.4.9/45/2016-N-E par Ziņojumu ir secinājusi, ka, īstenojot paredzēto piebraucamā ceļa platumu samazinājumu, tiks panākts ietekmju samazinājums uz Darbības vietā esošo biotopu *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas*. DAP vērtējumā ~140 priežu izciršana ēku būvei un pagalmu ierīkošanai nav pretrunā ar Dabas parka noteikumu prasībām.
- 3.3. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs secina, ka Paredzētās darbības novērtējums, kas veikts konkrētās ieceres detalizācijā, nenonāk pretrunā vērtējumam un secinājumiem, kas izdarīti nacionālā līmenī, nosakot aizsardzības mērķu sasniegšanai nepieciešamo un pieļaujamo izmantošanas režīmu konkrētajai Darbības vietai. Paredzēto darbību īstenojot Ziņojumā norādītajā un vērtētajā veidā, kā arī ievērojot plānotos pasākumus ietekmju novēršanai un mazināšanai, kopumā nav sagaidāma tāda būtiska negatīva ietekme uz Dabas

parku, kas varētu izjaukt tās viengabalainību jeb negatīvi ietekmēt tās ekoloģiskās funkcijas un integritāti, nonākot pretrunā teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

IV. Kopsavilkums par Paredzētās darbības ietekmi samazinošajiem un kompensējošajiem pasākumiem:

1. Pasākumi ietekmes uz Natura 2000 teritoriju nepieļaušanai vai samazināšanai identificēti un vērtēti jau citās šī Biroja atzinuma apakšnodalās. Kopsavilkumā par šādu pasākumu izstrādes un novērtēšanas gaitu atzīmējams, ka Ziņojumā ņemtas vērā pieaicināto ekspertu un iesaistīto institūciju rekomendācijas un ieteikumi, kā rezultātā samazinātas tieši ietekmēto biotopu platības un noteikts optimāls objektu izvietojums. Lai vietās, kur konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, maksimāli vienlaidus saglabātu to izplatību un mazāk skartu biotopā 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* augošos kokus, apbūvi paredzēts veidot laukumos, kuri ir pēc iespējas brīvāki no kokiem, ņemot vērā arī novērtējuma gaitā pieaicinātā meža inventarizācijas Eksperta sniegto vērtējumu (Ziņojuma 4.pielikums). Tādejādi Darbības vietā tiktu veidota mežaparka tipa apbūve, pēc iespējas samazinot iespējamo biotopu fragmentāciju. Tāpat, pārbūvējot un jaunajā posmā izbūvējot pieraucamo ceļu, ar asfaltu klāto brauktuvi nav plānots veidot platāku kā esošajā 4m platumā, tādejādi samazinot tieši ietekmējamā biotopa 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* iznīcināmo platību. Minēto pasākumu nodrošināšanu paredzēts īstenot, prasības iekļaujot būvprojekta sastāvā un pasūtītājam veicot atbilstošu būvuzraudzību, lai nodrošinātu būvprojektam atbilstošu būvniecības darbu izpildi.
2. Lai uzlabotu biotopu 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* un 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* kvalitāti, pieaicinot sertificētu biotopu ekspertu, paredzēts īstenot biotopa kopšanas (apsaimniekošanas) plānu. Plāna izstrādi un saskaņošanu ar DAP paredzēts veikt līdz būvniecības darbu uzsākšanai. Atbilstoši norādītajam, pasākumu īstenošanu ierosinātāja, bet tā īstenošanas gaitu uzraudzīs sertificēts biotopu eksperts. Nosacījumi attiecas uz Īpašuma teritoriju ārpus Paredzētās darbības realizācijas vietas, un to īstenošana paredzēta, lai nodrošinātu pozitīvu un konkrētajam biotopa veidam vēlamu apsaimniekošanas režīmu (Paredzētās darbības pozitīvā ietekme).
3. Ņemot vērā ornitoloģijas Eksperta atzinumā iekļauto novērtējumu un ierosinājumu, esošās apbūves demontāžas darbi Paredzētās darbības vietā netiks veikti laika periodā no 15.marta līdz 31.jūlijam, lai samazinātu iespējamo ligzdojošo putnu mazuļu un ligzdu iznīcināšanas risku. Demontāžas aizlieguma periodu paredzēts iekļaut būvprojekta sastāvā, savukārt pasākuma īstenošanas uzraudzību, atbilstoši būvprojektam, būs jānodrošina pasūtītājam.
4. Lai Darbības vietā saglabātu dabiskus un nepārveidotus konstatētos aizsargājamus biotopus un novērstu nitrofilo sugu un dārzeņģļu izplatību, plānotajā apbūves teritorijā, vietā, kur izplatīti aizsargājami biotopi, nav pieļaujams ielabot augsni vai veidot kultūraugu apstādījumus. Apstādījumus iespēju robežās jāveido konteineros (puķu podos, kastēs u.c.). Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, tiks izvērtēta šo prasību iekļaušana pirkuma līgumā.
5. Lai nepieļautu konstatēto aizsargājamo biotopu esošā stāvokļa pasliktināšanos un iespējamu to degradāciju, Darbības vietā paredzēts iznīcināt konstatētās ekspansīvās sugas – parasto apsi *Populus tremula* un kultūraugus, lai novērstu to tālāku izplatību no Paredzētās darbības teritorijā esošās apbūves teritorijas un ruderalajiem biotopiem.
6. Lai mazinātu antropogēno slodzi uz Paredzētās darbības un tai apkārt esošajās teritorijās konstatētajiem biotopiem 1.8., 2180 *Mežainas piejūras kāpas* un 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, paredzēts organizēt cilvēku plūsmu uz jūru, izveidojot koka vai rogu laipu gar Īpašumu DR malu, izvietot informatīvas zīmes un uzstādīt atkritumu urnu gājēju ceļa galā pirms izejas uz pludmali. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, ierosinātajam jānodrošina atkritumu urnas apsaimniekošana.

7. Ņemot vērā sabiedriskās organizācijas ierosinājumu, konsultējoties ar entomoloģijas ekspertu, lai samazinātu plānotā āra apgaismojuma objektu negatīvo ietekmi uz lidojošiem kukaiņiem, īstenojot Paredzēto darbību, izbūvējamās infrastruktūras āra apgaismojumam netiks izmantotas droseļu tipa lampas. Āra apgaismojumam paredzēts uzstādīt dzeltenā spektra lampas, izmantot slēgta tipa kupolus ap spuldzēm un LED tipa āra apgaismojumu.
8. DAP 2016.gada 21.septembra atsauksmē Nr.4.9/51/2016-N-E par izstrādāto Ziņojumu, norādījusi, ka Ierosinātāja Ziņojumā ir iestrādājusi visus tās 2016.gada 12.jūlija vēstulē uzskaitītos priekšlikumus par pasākumiem negatīvās ietekmes novēršana vai mazināšanai. Tādejādi DAP ieskatā Ziņojumā iekļautie pasākumi antropogēnās slodzes mazināšanai atbilst Biroja 2015.gada 15.oktobra vēstulē Nr.3-01/1778 paustajai prasībai par papildus informācijas sagatavošanu.
9. Pie nosacījuma, ja tiek īstenoti visi Ziņojumā novērtētie un šajā atzinumā iepriekš aprakstītie pasākumi, lai novērstu vai mazinātu Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību un seku negatīvo ietekmi uz Natura 2000 teritoriju, kopumā nav identificēta tāda negatīva ietekme uz Dabas parku, kas būtu pamats ĪADT likuma 43.panta (6)daļas un (7)daļas piemērošanai. Attiecīgi – nav konstatēts pamats kompensējošo pasākumu izstrādei.

V. Izvērtētā dokumentācija:

1. Biroja 2013.gada 9.decembra Lēmums Nr.8-n „*Par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtējuma procedūras piemērošanu*” un lietas materiāli.
2. Vides aizsardzības kluba (turpmāk VAK) 2013.gada 19.decembra vēstule ar pieprasījumu ierosinātajam rīkot paredzētās darbības sākotnējo sabiedrisko apspriešanu.
3. Privātpersonas 2014.gada 4.janvāra elektroniskā pasta vēstule ar informāciju par Darbības vietu.
4. Ierosinātājas 2014.gada 22.septembra iesniegums Nr.14/09-39 „*Par nosacījumu izsniegšanu*”.
5. Biroja 2014.gada 16.oktobra „*Nosacījumi SIA „Lilastes kāpas” paredzētās darbības – ēku/būvju, infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūvei nekustamajā īpašumā „Emīlijas” un nekustamajā īpašumā „Amandas” - ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) dabas parku „Piejūra” novērtējumam*”.
6. Izstrādātājas 2015.gada 28.maija vēstule, ar kuru Birojā iesniegta novērtējuma ziņojuma „*SIA „Lilastes kāpas” ēku/būvju, infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūves ietekmes uz Eiropas Savienības īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) – dabas parku „Piejūra”*” elektroniskā versija un paziņojumu par novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.
7. VAK 2015.gada 20.jūnija vēstule Nr.3-020 ar priekšlikumiem un viedokli par novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.
8. DAP 2015.gada 1.jūlija vēstule Nr.4.9/33/2015-N-E ar viedokli par novērtējuma ziņojumu.
9. Biroja 2015.gada 3.jūlija vēstule Nr.3-01/1322, ar kuru Ierosinātājai nosūtīti novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā saņemtie viedokļi.
10. Izstrādātājas 2015.gada 7.septembra vēstule, ar kuru Birojā iesniegts precizēts novērtējuma ziņojums un paziņojums par novērtējuma ziņojuma iesniegšanu Birojā un minētie materiāli.
11. DAP 2015.gada 7.oktobra vēstule Nr.4.9/56/2015-N-E ar viedokli par Birojā iesniegto novērtējuma ziņojumu.
12. VVD Lielrīgas Pārvaldes 7.oktobra vēstule Nr.4.5.-19/6650 ar viedokli par Birojā iesniegto

novērtējuma ziņojumu.

13. Biroja 2015.gada 15.oktobra vēstule Nr.3-01/1778 Ierosinātājam un Izstrādātājam, ar kuru Birojs pieprasa sniegt papildinformāciju iesniegtajam novērtējuma ziņojumam.
14. DAP 2016.gada 28.jūlija vēstule Nr.4.9/45/2016-N-E, ar kuru tā sniedz viedokli par Izstrādātājas piedāvājumiem Paredzētās darbības negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.
15. Ierosinātājas un Izstrādātājas 2016.gada 12.septembra vēstules, ar kurām Birojā iesniegts aktualizētais Ziņojums.
16. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā (Birojā saņemts 2016.gada 13.septembrī, reģ.Nr.1740).
17. DAP 2016.gada 21.septembra vēstule Nr.4.9/51/2016-N-E ar viedokli par Birojā iesniegto Ziņojumu.
18. VVD Lielrīgas Pārvaldes 2016.gada 26.septembra vēstule Nr.4.5.-20/7040 ar viedokli par Birojā iesniegto Ziņojumu.
19. Izstrādātājas 2016.gada 5.oktobra vēstule.

VI.Paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotie ieinteresēto pušu viedokļi un argumenti (tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas rezultāti):

1. Informācija par sabiedrisko apspriešanu:

- 1.1. Paziņojums Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta „Rīgas Apriņķa Avīze” 2015.gada 29.maija numurā un laikraksta „Saulkrastu Domes Ziņas” 2015.gada 9.jūnija izdevumā Nr.6, kā arī Biroja mājaslapā - www.vpvpb.gov.lv, Saulkrastu novada mājaslapā – www.saulkrasti.lv, un Izstrādātājas mājaslapā – www.environment.lv. Paziņojums tika izvietots arī Lilastes stacijā. Ar informāciju par Paredzēto darbību varēja iepazīties Saulkrastu novada domē, Apmeklētāju pieņemšanas centrā (Raiņa ielā 8, Saulkrastos) darba laikā un Izstrādātājas mājaslapā www.environment.lv.
- 1.2. Sabiedriskās apspriešanas sapulce klātienē notika 2015.gada 16.jūnijā plkst.17:00 Saulkrastu novada domē (Raiņa ielā 8, Saulkrastos). Sanāksmē piedalījās 7 interesenti, tajā skaitā Ierosinātājas un Izstrādātājas pārstāvji, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk VVD Lielrīgas Pārvalde), VAK, Saulkrastu novada domes un Biroja pārstāvji. Klātesošie tika iepazīstināti ar informāciju par Paredzēto darbību un Dabas parka funkcionālo zonējumu, kā arī par Darbības vietā nozvērētajām dabas vērtībām un plānotajiem ietekmes uz vidi samazinošajiem pasākumiem. Pēc tam klātesošajiem tika dota iespēja uzdot jautājumus.
- 1.3. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā tika saņemtas divas atsauksmes - VAK 2015.gada 20.jūnija vēstule Nr.3-020 ar priekšlikumiem un viedokli par sabiedrisko apspriešanu un DAP 2015.gada 1.jūlija vēstule Nr.4.9/33/2015-N-E ar viedokli par Ziņojumu.
- 1.4. 2015.gada 7.septembrī Birojā tika iesniegta Ziņojuma precizētā versija, kurā veikti labojumi un papildinājumi pēc sabiedriskās apspriešanas gaitā izteiktajiem viedokļiem, VAK un DAP atsauksmēm. Paziņojums par Ziņojuma precizētās versijas iesniegšanu Birojā tika publicēts Saulkrastu novada domes mājaslapā – www.saulkrasti.lv, Izstrādātājas mājaslapā – www.environment.lv, un Biroja mājaslapā – www.vpvpb.gov.lv. Ar precizētā Ziņojuma materiāliem varēja iepazīties arī Izstrādātājas mājaslapā.
- 1.5. Ziņojuma izvērtēšanas gaitā Birojā tika saņemtas divas atsauksmes - DAP 2015.gada 7.oktobra vēstule Nr.4.9/56/2015-N-E un VVD Lielrīgas Pārvaldes 7.oktobra vēstule

Nr.4.5.-19/6650.

- 1.6. Pamatojoties uz MK Noteikumu Nr.300 32. un 39.punktu, kā arī Novērtējuma likuma 20.panta (2)daļu, Birojs 2015.gada 15.oktobrī ar Ierosinātājai un Izstrādātājai adresētu vēstuli Nr.3-01/1778 lūdza Ziņojumu papildināt ar nepieciešamo papildinformāciju.
- 1.7. 2016.gada 28.jūlijā Birojs saņēma Izstrādātājai un Birojam adresētu DAP vēstuli Nr.4.9/45/2-16-N-E, kurā tā sniedz viedokli par Izstrādātājas piedāvājumiem Paredzētās darbības negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.
- 1.8. 2016.gada 12.septembrī Birojā tika iesniegts aktualizētais novērtējuma Ziņojums. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā tika publicēts Saulkrastu novada domes mājaslapā – www.saulkrasti.lv, Izstrādātājas mājaslapā – www.environment.lv, un Biroja mājaslapā – www.vpvb.gov.lv. Ar Ziņojumu varēja iepazīties Izstrādātājas mājaslapā.
- 1.9. Aktualizētā Ziņojuma izvērtēšanas gaitā Birojā tika saņemtas divas atsauksmes - DAP 2016.gada 21.septembra vēstule Nr.4.9/51/2016-N-E un VVD Lielrīgas Pārvaldes 2016.gada 26.septembra vēstule Nr.4.5.-20/7040.

2. Apkopotie viedokļi

- 2.1. Nosacījumi Paredzētās darbības ietekmes novērtēšanai galvenokārt bija vērsti uz Paredzētās darbības risinājumu (tajā skaitā ēku/būvju, infrastruktūras objektu, inženierkomunikāciju) ietekmes novērtēšanu uz Dabas parku un tā dabas vērtībām, īpašu uzmanību pievēršot iespējamām ietekmēm uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, kuri konstatēti Dabas parka teritorijā, kurā plānots veikt Paredzēto darbību vai Darbības vietai piegulošajās teritorijās, kur sagaidāma iespējama netieša ietekme līdz ar Paredzētās darbības īstenošanu. Tāpat bija jāveic prognoze par iespējamo antropogēnās slodzes pieaugumu uz Dabas parku gan plānoto objektu būvniecības, gan teritorijas turpmākās izmantošanas gaitā, jānovērtē papildus pasākumu nepieciešamību īpaši aizsargājamo biotopu saglabāšanai, Paredzētās darbības ietekmes un antropogēnās slodzes novēršanai vai mazināšanai apbūvei plānotajās un tai piegulošajās Dabas parka teritorijās.
- 2.2. Natura 2000 Novērtējuma procesā iesaistījās arī DAP un VVD Lielrīgas Pārvalde, kā arī VAK, savās atsauksmēs norādot uz papildinājumiem, kurus būtu nepieciešams iekļaut Ziņojumā, kā arī sniedzot priekšlikumus Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai.
- 2.3. Novērtējuma gaitā DAP sākotnēji lūdza papildināt vērtējumu saistībā ar Paredzētās darbības ietekmi uz integritāti, jo īpaši ņemot vērā atšķirību pamestu ēku un jaunas apbūves ietekmēm. DAP vērsusi uzmanību arī uz atsevišķiem ietekmes mazināšanas pasākumiem, kuri var būt grūti praktiski izpildāmi (kontrolējami), kā arī uzskatīja, ka nebūtu pieļaujama aizsargājamo biotopu platības samazināšana. Tika lūgts papildināt vērtējumu šādu ietekmju būtiskumam, ņemot vērā Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumos Nr.213 „*Noteikumi par kritērijiem, kurus, izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu*” noteiktos kritērijus. Novērtējusi papildināto Ziņojumu DAP ir paudusi viedokli, ka kopumā tās iepriekš izteiktie iebildumi par Paredzētās darbības īstenošanu ir ņemti vērā un tā kopumā atbalsta plānotos pasākumus.
- 2.4. Novērtējuma gaitā arī VVD Lielrīgas Pārvalde ir norādījusi uz papildinājumiem, kurus nepieciešams iekļaut Ziņojumā (pasākumi saistībā ar esošo pazemes ūdeņu piesārņojumu, demontēto būvgružu izmantošanu vai likvidēšanu, cilvēku plūsmas organizēšanu u.c.). Novērtējusi aktualizēto Ziņojumu, VVD Lielrīgas Pārvalde savā atsauksmē norādīja, ka tai nav iebildumu pret izstrādāto Ziņojumu.
- 2.5. VAK savā atsauksmē paudusi bažas par mežu platību samazināšanos Natura 2000 teritorijā. VAK ieskatā nav pieļaujams iznīcināt biotopu *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* jebkādā platībā, jo biotopa aizsardzības stāvoklis Latvijā atzīts kā slikts ar tendenci pasliktināties.

Kā kompromisa variantu VAK piedāvāja izskatīt plānotās apbūves samazināšanu, būvējot tikai 3 – 5 ēkas, tā, lai netiktu veikta meža zemes atmežošana un lai plānotā apbūve un saistītie infrastruktūras objekti netiktu izvietoti uz aizsargājamiem biotopiem. Ņemot vērā to, ka plānots ierīkot piebraucamā ceļa apgaismojumu, VAK ierosināja veikt arī gaismas radītā efekta ietekmes novērtējumu uz apkārtnes dabas vērtībām, īpaši lidojošajiem kukaiņiem, piesaistot entomologijas ekspertu.

VII. Nosacījumi ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama:

ĪADT likuma 43.panta (5) daļa noteic, ka paredzēto darbību atļauj veikt, ja tā negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Apkopojot un analizējot Ziņojumā sniegto Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējumu, Birojs secina, ka savrupmāju būvniecība paredzēta Daba parka neitrālajā zonā, paredzot risinājumus negatīvas ietekmes uz biotopiem novēršanai un samazināšanai. Nav sagaidāms, ka ar Paredzētās darbības realizāciju tiks negatīvi ietekmētas īpaši aizsargājamās augu vai dzīvnieku sugas vai negatīvi ietekmēta teritorijas viengabalainība. Daļa teritorijas, kurā plānots veikt savrupmāju apbūvi, ir degradēta, tajā ir ruderalie vai apbūves biotopi, tomēr daļu no savrupmājām (teritorijas ZR daļā) paredzēts izbūvēt biotopa 1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas teritorijā. Ziņojuma autori ir izstrādājuši Paredzētās darbības risinājumus, lai samazinātu tieši ietekmējamo platību, tomēr ar būvniecību ir sagaidāms ~0,4319ha minētā biotopa zudums, nocērtot arī ~140 kokus.

Izdodot šo atzinumu un apkopojis viedokļus, Birojs no vienas puses var piekrist VAK viedoklim, ka antropogēnās slodzes novēršanai videi saudzējošāks risinājums būtu atteikšanās no jebkāda veida darbības ārpus ruderalo biotopu platībām (atsakoties no 4-6 ēku būvniecības) vai atteikšanās no Paredzētās darbības kopumā. Iespējams, ka iepriekš ietekmētajās teritorijās pakāpeniski varētu atjaunoties veģetācija, tostarp biotops 1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas Darbības vietā, jo līdzšinējās fragmentācijas ietekme tiktu mazināta. Tomēr jāņem vērā, ka šādā gadījumā tiktu pakāpeniski zaudēts Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājams biotops 6.6., 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*, jo tā pastāvēšana iespējama tikai pie mērenas antropogēnās slodzes. Izsvēris dažādus viedokļus, Birojs, sniedzot šo atzinumu, nekonstatē tādu apstākļus, kas būtu par pamatu kopumā aizliegt ierosinātās plānoto darbību vai uzlikt par pienākumu ēku skaitu būtisku samazināt. Nosakot Dabas parka individuālo aizsardzības un izmantošanas kārtību, ir realizēta sistēmiska pieeja, izsverot ne tikai konservācijas pieeju, bet samērīgus apsaimniekošanas pasākumus un rīcības, kas veicamas, lai nodrošinātu saimnieciskās darbības un dabas aizsardzības līdzsvarojumu, - proti, kā noteikts Dabas parka noteikumu 1.punktā: *lai nodrošinātu teritorijai raksturīgo jūras piekrastes ekosistēmu kompleksa saglabāšanu, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzību, un vienlaikus saglabātu dabas un kultūrvēsturiskās vērtības sabiedrības izglītošanai un atpūtai dabas parkā*. Vadoties no šādas pieejas, ir noteikts Dabas parka funkcionālais zonējums un Savrupmāju apbūves teritorija ir viena no nedaudzajām vietām Dabas parkā kopumā, kura iekļauta neitrālajā zonā. Dabas parka aizsardzības mērķi neitrālās zonas teritorijā ir veicināt ilgtspējīgu attīstību apdzīvotajās vietās un šādi mērķi teritorijai noteikti, - ņemot vērā Dabas parka teritoriju kā veselumu. Bez ilgtspējīgas apsaimniekošanas pelēko kāpu biotops dabiskās sukcesijas rezultātā pakāpeniski pārveidosies par mežu biotopu. Tā kā pelēko kāpu biotopa aizsardzības prioritāte ir augstāka, Savrupmāju apbūves teritorijas un tai piegulošo teritoriju pārdomāta apsaimniekošana ir svarīga, jo var veicināt ilgtspējīgus apstākļus šī biotopa saglabāšanai. Veicot izsvērumu atbilstoši kritērijiem, kas noteikti Ministru kabineta 2007.gada 27.marta noteikumos Nr.213 „*Noteikumi par kritērijiem, kurus, izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu*”, konstatēts, ka ar optimālu objektu izvietojumu un samazinātu tieši skarto biotopu platību ietekme uz teritorijai raksturīgo īpatnību nepārtrauktību nav sagaidāma. Pie risinājumiem, kas paredzēti un izstrādāti kopā ar dabas ekspertiem, Paredzētā darbība nenonāk pretrunā konkrētās teritorijas aizsardzībai noteiktajiem mērķim un plānotie apsaimniekošanas pasākumi izvēlēti iespējami saudzīgi.

Līdz ar to, Birojs secina, ka, ņemot vērā visus novērtējuma aspektus, ir iespējams izdot MK Noteikumu Nr.300, 39.punktā minēto atzinumu, jo ar atzinumu, tostarp vadoties no ietekmes novērtēšanas un piesardzības principiem, ir iespējams noteikt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība var būt pieļaujama. Paredzētās darbības īstenošana iespējama tikai ievērojot Ziņojumā paredzētos, ar dabas aizsardzības institūciju saskaņotos un, atbilstoši MK Noteikumu Nr.300 40.14. apakšpunktam, šajā Biroja atzinumā ietvertos nosacījumus. Birojs atzīmē, ka šis atzinums ir izdots Natura 2000 Novērtējuma ietvaros un aptver jautājumus ĪADT likuma 43.panta un MK Noteikumu Nr.300 tvērumā. Šis atzinums neaptver vērtējumu par Paredzētās darbības un tās konkrēto risinājumu, tostarp zemes vienību platību, apbūves blīvuma, notekūdeņu apsaimniekošanas, koku ciršanas u.c. risinājumu, atbilstības vērtējumu ārējo normatīvo aktu, tostarp vietējās pašvaldības saistošo noteikumu prasībām. Būvniecības un tās pieļaujamības jautājumi risināmi un vērtējami normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, atbilstoši valsts un pašvaldību institūciju kompetencei. Paredzētā darbība pieļaujama tikai pie nosacījuma, ja tiek izpildītas normatīvo aktu prasības.

Birojs saskaņā ar MK Noteikumu Nr.300 40.14.punktu noteic šādus nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 1. Paredzētā darbība un tās risinājumi, tostarp zemes atdališana, atsevišķu koku ciršana, meža zemes pārveidošana, apbūve, notekūdeņu apsaimniekošana u.c. risinājumi pieļaujami tikai veidā, apjomā un kārtībā, kas nav pretrunā un ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības un aprobežojumus, tostarp Aizsargjoslu likumā un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto.**
- 2. Paredzētās darbības realizācija nedrīkst būtiski negatīvi ietekmēt Dabas parka ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nonākt pretrunā tā izveidošanas un aizsardzības mērķiem, tādēļ Ierosinātāja ir atbildīga par Ziņojumā ietvērto risinājumu ietekmes novērtēšanai un samazināšanai īstenošanu, tostarp to Ziņojumā iekļauto apsaimniekošanas un ietekmes uzraudzības pasākumu īstenošanu, kas attīcas uz ēku un būvju ekspluatācijas periodu.**
- 3. Plānojot un realizējot Paredzēto darbību, jāievēro paredzētā darbu veikšanas secība. Vispirms jānodrošina piebraucamā ceļa pārbūve un jaunā ceļa posma ar nepieciešamajām inženierkomunikācijām izbūve, jānodrošina esošo būvju un to palieku demontāža un radušos būvniecības atkritumu izvešana un atbilstoša apsaimniekošana normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.**
- 4. Atbilstoši Ziņojumā paredzētajam, esošo būvju un to palieku demontāža un radušos būvniecības atkritumu izvešana veicama ārpus putnu aizsardzībai jutīgā laika posma, kas ir no 15.marta līdz 31.jūlijam.**
- 5. Paredzētā piebraucamā ceļa, ēku un to pagalmu, kā arī gājēju laipas izbūves un ierīkošanas platības un nocērtamo koku skaits nedrīkst būtiski pārsniegt Ziņojumā aprēķināto un novērtēto apjomu. Piebraucamā ceļa pārbūve jānodrošina pa esošā ceļa trasi, bet tā jaunizveidojamā posma būvniecība maksimāli virzāma pa trasi, kur šobrīd dabā ir izbroukta zemsedze (iebraukts ceļš). Lai vietās, kur konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, maksimāli vienlaidus saglabātu to izplatību un mazāk skartu biotopā *1.8., 2180 Mežainas piejūras kāpas* augošos kokus, apbūvi jāparedz laukumos, kuri ir pēc iespējas brīvāki no kokiem, ņemot vērā arī novērtējuma gaitā pieaicinātā meža inventarizācijas eksperta sniegto vērtējumu.**
- 6. Izstrādājot plānoto objektu būvniecības projektus, jānodrošina atbilstošas nozares eksperta piesaiste, kas nodrošinātu meža inventarizācijas Eksperta atzinumā (Ziņojuma 4.pielikums) sniegtā vērtējuma ievērošanu un iestrādi objektu būvniecības projektos, Konkrētie risinājumi plānoto objektu izvietojumam un atsevišķo koku ciršanai saskaņojams ar DAP.**

7. Āra apgaismojumam nav izmantojamas droseļu tipa lampas, bet to vietā izmantojams, piemēram, LED tipa āra apgaismojums ar dzeltenā spektra lampām un slēgta tipa kupoliem ap spuldzēm, vai cits piemērots risinājums, lai samazinātu gaismas un siltuma efekta negatīvo ietekmi uz lidojošiem kukaiņiem.
8. Lai novērstu antropogēnās slodzes palielināšanos uz biotopu 1.8.; 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, jānodrošina Ziņojumā paredzētās koka vairogu laipas izveide esošās gājēju takas vietā, kas savieno Darbības vietas piebraucamo ceļu un ceļu, kas ved uz jūru, Paredzētās darbības teritorijas DR. Koka vairogu laipas parametri (tās izvietojums, garums, platums un veids) jāaskaņo ar DAP. Vienlaikus jānodrošina laipas izveide nelabvēlīgi neietekmējot Natura 2000 teritorijā konstatētos aizsargājamus biotopus un dabas vērtības.
9. Ierosinātajai ir jānodrošina risinājumi, tostarp slēdzot teritorijas apsaimniekošanas līgumus un veicot informatīvi izglītojošus pasākumus, lai Savrupmāju apbūves teritorijas ekspluatācijas laikā tiktu īstenoti Ziņojumā paredzētie risinājumi, tostarp nodrošinot, ka netiek veikta koku ciršana, augsnes ielabošana un kultūraugu apstādījumu veidošana, bet nepieciešamības gadījumā apstādījumi veidošanai tiek izvietoti stādījumu konteineri, kā arī nodrošinot, ka tiek veikta ekspansīvo augu sugu (piemēram, parastās apses un kultūraugu) iznīcināšana. Minēto pasākumu īstenošanai izstrādājamas vadlīnijas sadarbībā ar sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu un DAP.
10. Lai uzlabotu biotopu 6.6.; 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas* un 1.8.; 2180 *Mežainas piejūras kāpas* kvalitāti īpašuma „Amandas” un „Emīlijas” teritorijā, tostarp ārpus Savrupmāju apbūves teritorijas, jānodrošina biotopu kopšanas (apsaimniekošanas) plāna izstrāde un īstenošana minētajās platībās. Biotopu apsaimniekošanas plāna izstrāde jāveic piesaistot sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu, bet tā saskaņošana jāveic ar DAP. Plānā nosakāmi gan tā īstenošanas, gan uzraudzības un efektivitātes (sekmības) novērtējuma nosacījumi. Gadījumā, ja tiek konstatēts, ka plānotie biotopu kvalitātes uzlabošanas pasākumi nav bijuši sekmīgi vai objektu ekspluatācijas gaitā radušās ar to ekspluatāciju saistītas negatīvas ietekmes uz minētajiem biotopiem Paredzētās darbības teritorijā, lemjams par papildus pasākumu biotopu kvalitātes uzlabošanai nepieciešamību un/vai radušos negatīvo ietekmju novēršanu.
11. Nav pieļaujama neattīrītu notekūdeņu nokļūšana vidē un teritorijas piesārņošana. Lai Paredzētās darbības teritorijā novērtētu iespējamo gruntsūdeņu piesārņojumu un tā izplatīšanās risku, jānodrošina gruntsūdeņu monitorings, atbilstoši Ziņojumā plānotajam vai līdzvērtīgam risinājumam. Precīzas gruntsūdeņu monitoringa urbumu vietas un urbuma parametri, ņemot vērā teritorijā veiktā grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma novērtējuma rezultātus, jāaskaņo ar VVD Lielrīgas Pārvaldi. Tāpat ar VVD Lielrīgas Pārvaldi saskaņojama gruntsūdeņu monitoringa veikšanas biežums un atskaites forma, kā arī laika intervāls, pēc kura, izvērtējot monitoringa rezultātus, lemjams par tā nepieciešamības turpināšanu, ja netiek konstatēts gruntsūdens piesārņojuma risks, vai pasākumiem piesārņojuma novēršanai, ja tiek konstatēts piesārņojums, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

Direktors



A.Lukšēvics

2016.gada 2.novembrī