



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.07.2021

Lēmums Nr. 4-02/64

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Saulkrastu novada pašvaldība,
adrese: Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novads, LV-2160,
e-pasts: dome@saulkraستي.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamajam īpašumam Katrīnbādes ielā 4 (kadastra Nr. 8033 003 1815), Saulkrastos, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Saulkrastu novada domes (turpmāk – Dome, arī Izstrādātājs) 2021. gada 7. jūnija vēstule Nr. 14.3/2021/IZ99 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpārplānojuma izstrādi teritorijai Saulkrastos nekustamam īpašumam Katrīnbādes ielā 4” (turpmāk – Iesniegums), Domes 2021. gada 31. marta lēmums Nr. 2174 (Nr. 7/2021, §4) “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Katrīnbādes iela 4, Saulkrastos” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Katrīnbādes iela 4, Saulkrastos” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 19. maija nosacījumi Nr. 0801413-8 Lokālpārplānojuma teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei nekustamajam īpašumam “Katrīnbādes iela 4”, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 1815, Saulkrasti, Saulkrastu novads, Veselības inspekcijas 2021. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 4.5.–4./16521 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 26. maija vēstule Nr. 4.8/3061/2021–N “Par lokālpārplānojuma izstrādi īpašumam Katrīnbādes ielā 4, Saulkrastos”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpārplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo lokālpārplānojuma risinājumiem nebūs būtiskas ietekmes uz vidi, tā teritorijas attīstības priekšlikums atbilst ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam “Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 25 gadu perspektīvā” (turpmāk – Attīstības stratēģija). Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Lokālpārplānojuma izstrādes laikā tiks

kompleksi izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, kā arī Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 9. jūnijā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātājs informē, ka Dome 2021. gada 31. martā pieņēmusi Lēmumu un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas (turpmāk – Attīstības stratēģija) 25 gadu perspektīvai un Saulkrastu novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu noteikt plānoto (atļauto) izmantošanu Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes gabalu Katrīnbādes iela 4, Saulkrasti, kadastra apzīmējums 8033 003 1815, Saulkrastos, Saulkratu novadā. Lokālplānojuma platība ir 957 m².
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes gabala Katrīnbādes iela 4, kadastra apzīmējums 8033 003 1815, noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorija (P4)*, ko ar Lokālplānojumu plānots grozīt uz *Publiskās apbūves teritorija (P)*.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas Teritorijas plānojumā noteiktā Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas robežās un *Publiskās apbūves teritorijas (P4)* funkcionālajā zonā, tā robežojas ar dabas un apstādījumu teritorijām. Piekļūšana Lokālplānojuma teritorijai tiek nodrošināta no esošās vietējas nozīmes ielas – Katrīnbādes ielas.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorija ietilpst krasta kāpu aizsargjoslā.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi 2120 *Priekškāpas* un 2180 *Mežainas piejūras kāpas*.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju mainīt Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu "*Publiskās apbūves teritorija*" (P4) uz "*Publiskās apbūves teritorija*" (P), kur apbūves augstums (stāvu skaits) noteikts 3 (trīs) stāvi.
 - 3.2. Izstrādāt detalizētus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 19. maija nosacījumi Nr. 0801413-8 *Lokālpilānojuma teritorijas pilānojuma grozījumu izstrādei nekustamajam īpašumam "Katrīnbādes iela 4", zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 1815, Saulkrasti, Saulkrastu novads*, kuros VVD Vidzemes RVP norāda, ka Lokālpilānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā – krasta kāpu aizsargjoslā, Saulkrastu pilsētā. Lokālpilānojuma teritorijā esošās ēkas (būves kadastra apzīmējums 80130031411001) pārbūvei Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde¹ (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2019. gadā ir izdevusi tehniskos noteikumus, ēkas pārbūves darbi ir uzsākti. VVD Vidzemes RVP uzskata, ka balstoties uz Likuma 23.² panta kritērijiem, Lokālpilānojumam nebūtu piemērojams Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 26. maija vēstule Nr. 4.8/3061/2021–N "*Par lokālpilānojuma izstrādi īpašumam Katrīnbādes ielā 4, Saulkrastos*", kurā atzīmēts, Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dižkoki. Taču Lokālpilānojuma teritorijas tiešā tuvumā reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi 2120 *Priekškāpas* un 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Lokālpilānojuma teritorija ietilpst krasta kāpu aizsargjoslā. Vēstulē DAP administrācija atbilstoši savai kompetencei nosaka Lokālpilānojuma izstrādi veikt saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktajām prasībām. Lokālpilānojumā iekļaujama prasība, ka būvniecības laikā nav pieļaujama blakus esošo īpaši aizsargājamo biotopu un kāpu izbraukāšana ar smago tehniku.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 4.5.–4./16521 "*Nosacījumi teritorijas pilānojumam*", kurā institūcija izvirzījusi nosacījumus pilānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, laika posmā līdz centralizēto tīklu izbūvei, vietēja ūdens avota un vietējas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu – atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem. Veselības inspekcija nav izteikusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību Lokālpilānojumam.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to pilānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no pilānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātāja Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst pilānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

¹ 2019. gadā VVD Lielrīgas RVP īstenoja valsts vides aizsardzības politiku Saulkrastu pilsētā.

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šī likuma 4. panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā. Tomēr secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt apbūves kritērijus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā (mainot noteiktos apbūves parametrus – stāvu skaitu no 2 stāviem uz 3 stāviem). Būvniecība Lokālplānojuma teritorijā atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā noteiktajam – ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Konstatējams, ka izklaides ēkas pārbūvei par atpūtas ēku ar apartamentiem Katrīnbādes ielā 4, Saulkrastos, Saulkrastu novadā VVD Lielrīgas RVP 2019. gada 29. novembrī veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr. RI19SI0149², kā rezultātā nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 19. maija nosacījumos Nr. 0801413-8 norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā esošās ēkas (būves kadastra apzīmējums 80130031411001) pārbūvei VVD Lielrīgas RVP 2019. gadā ir jau izdevusi tehniskos noteikumus³ un ēkas pārbūves darbi ir uzsākti. Līdz ar to – ir pamatoti secināt, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētās darbības atbilst Likuma 2. pielikuma nosacījumiem. Vienlaikus Birojs nekonstatē, ka tieši Lokālplānojuma izstrāde radīs priekšnoteikumu šādu darbību īstenošanai – tas tikai mainīs ēkai noteiktos apbūves parametrus, konkrēti, stāvu skaitu no 2 stāviem uz 3 stāviem. Savukārt, vērtējot Teritorijas plānojuma noteikto maksimālo apbūves blīvumu, secināms, ka tas gan *Publiskās apbūves teritorijā (P4)*, gan *Publiskās apbūves teritorijā (P)* ir noteikts 40%⁴.

² <https://registri.vvd.gov.lv/iesniegumi-un-informativie-pazinojumi-/informativie-pazinojumi-par-ietekmes-uz-vidi-novertejumu-ivn-/>

³ <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtie-tehniskie-noteikumi/>

⁴ Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 236. un 266. punkts.

- 5.4. Ņemot vērā minēto, Birojs vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai bez Stratēģiskā novērtējuma pastāv arī citi risinājumi tās ņemšanai vērā un novēršanai, jo faktiski Lokālpārvaldības atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, jo tas attiecas uz konkrētu, relatīvi nelielu teritoriju, kā arī neparedz tādas Teritorijas plānojuma grozījumus, kas maina funkcionālo zonējumu (no tā neizriet priekšnoteikumi konkrēto darbību īstenošanai). Priekšnoteikumi konkrēto darbību īstenošanai izriet no Teritorijas plānojuma, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par kuru Birojs 2012. gada 22. oktobrī sniedza Atzinumu Nr. 32 Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam Vides pārskatu⁵ (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. apakšpunkts).
- 5.5. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālpārvaldības īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkta kritēriju, jo Lokālpārvaldības teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā pilsētās ir aprobežota zemes lietošana, tai skaitā, apbūve (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazināts piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Vienlaikus šādā vērtējumā no Lokālpārvaldības risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālpārvaldības teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz krasta kāpu aizsargjoslu izņemot apbūves stāvu skaita palielinājumu. Līdz ar to, Lokālpārvaldības realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos, tomēr tā tiks īstenota pilsētas robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta (nosakot teritorijai plānotās (atļautās) izmantošanas veidu *Publiskās apbūves teritorijā (P)*) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.6. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei nosacījumus, paredzēts risināt jautājumus, kas tikai attiecas uz konkrēta zemes gabala apbūves kritērijiem, tādejādi neietekmējot blakus esošās aizsargājamām dabas vērtībām (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta a. apakšpunkts, 4. punkta b. apakšpunkts). Turklāt atbilstoši Likuma 3. divi *prim* panta un 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā noteiktajam – būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā ir veikts ietekmes sākotnējais izvērtējums, kā rezultātā secināts, ka ietekme nebūs būtiska. Savukārt, paredzot izmaiņas iecerētajā būvniecībā, saskaņā ar Likuma 3. divi *prim* pantā, būs nepieciešams veikt atkārtotu ietekmes sākotnējo izvērtējumu, attiecīgajās stadijās arī vērtējot plānoto darbību atbilstību Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā un otrajā daļā noteiktajam. Līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu identificēšanu un pārvaldību, un Lokālpārvaldības izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālpārvaldībai, ja tas tiek izstrādāts atbilstoši šajā Biroja lēmumā secinātajam, tai skaitā attiecībā uz apbūves izvietojumu, Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

⁵ <https://www.vpyb.gov.lv/lv/atzinumi>

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Aizsargjoslu likuma 6. pants, 36. panta pirmā, otrā, piektā daļa.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātāja 2021. gada 7. jūnija vēstuli Nr.14.3/2021/IZ99 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam, nekustamajam īpašumam Katrīnbādes ielā 4 (kadastra Nr. 8033 003 1815), Saulkrastos, Saulkrastu novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja

(paraksts*)

Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Saulkrastu novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē;