



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.11.2021

Lēmums Nr. 4-02/100
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
Piemērošanu

Adresāts:

Saulkrastu novada pašvaldība, Reģistrācijas Nr. 90000068680, adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, elektroniskā pasta adrese: pasts@saulkraستي.lv.

Izstrādātājs:

SIA “Baltic mind” (turpmāk – Izstrādātāja), reģistrācijas Nr. 40103778311, adrese: Miera iela 76-6, Rīga, LV-1013, elektroniskā pasta adrese: zintis.varts@inbox.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamam īpašumam “Lāses” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8022 001 0413) Zvejniekciemā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2021. gada 22. oktobra vēstule/iesniegums Nr. 20-229-e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpārplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma “Lāses”, Zvejniekciems, Saulkrastu novads, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8022 001 0413” (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2020. gada 26. februāra sēdes lēmums Nr. 1613 (prot. Nr. 8/2020, 5. §) “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Lāses”” un Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Lāses”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 4. oktobra vēstule Nr. 11.2/2071/VI/2021 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./31497 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 8. oktobra vēstule Nr. 4.8/5563/2021-N “Par lokālpārplānojuma izstrādi īpašumā “Lāses” Zvejniekciemā, Saulkrastu novadā” un sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētas ekspertes Ineses Silamiķeles (sertifikāta Nr. 019) 2020. gada 9. novembra “Atzinums par mežu un zālāju biotopiem nekustamajā īpašumā “Lāses”, kadastra Nr. 8033 001 0413 zemes vienībai ar

kadastra apz. 8033 001 0413, Zvejniekiemā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā” (turpmāk – Atzinums).

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai īpaši aizsargājami biotopi; 2) teritorijā paredzēta dzīvojamā apbūve un arī līdzās atrodas esoša dzīvojamā apbūve, kā arī nav paredzēts, ka teritorijā tiks attīstīta rūpnieciskā ražošana, tādējādi nelabvēlīgas emisijas esošajā un tuvējā apkārtnē nav paredzētas; 3) perspektīvi plānotā atmežošana nesasniedz likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 2. pielikuma 1. punktā 4. apakšpunktā norādīto apjomu; 4) Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai mainītu funkcionālo zonējumu un noteiktu apbūves parametrus un 5) Lokālplānojuma risinājumi atbilst Saulkrastu novada attīstības programmas 2014 – 2020. gadam (turpmāk – Attīstības programma) izvirzītajiem mērķiem. Attīstības programmai ir veikts Stratēģiskais novērtējums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 22. oktobrī Birojā saņemts Izstrādātājas 2021. gada 22. oktobra Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Saulkrastu novada dome 2020. gada 26. februārī ir pieņēmusi sēdes lēmumu Nr. 1613 (prot. Nr. 8/2020, 5. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Lāses”*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru uzsākts izstrādāt Lokālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Saulkrastu novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Attīstības programmu.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Lāses*” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 007 0126) Zvejniekiemā, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašums atrodas Baltijas jūras Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā) ārpus krasta kāpu aizsargjoslas.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā, izvērtēt Īpašuma izmantošanas un attīstības iespējas, plānojot racionālu zemes izmantošanu, izveidojot atpūtai un rekreācijai paredzētas būves, kā arī vasaras māju būves.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorijas kopplatība ir 11,0979 ha. Pašreizējā situācijā teritorija ir neapbūvēta, esošā Īpašuma izmantošana ir meža zemes.
 - 2.5. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana noteikta *Mežu teritorija (M)*, ko ar Lokālplānojumu plānots mainīt uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* vai *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorijā netiek plānota Likuma 1. un 2. pielikuma darbības.

- 2.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojumā ietvertā teritorija atrodas pie esošiem pievadceļiem, līdz ar to nav nepieciešams papildus izbūvēt pievadceļus. Būvniecība, kas perspektīvi var tikt veikta teritorijā, pamatā saistāma ar dzīvojamo apbūvi un nepieciešamo minimālo infrastruktūru. Ja būvniecība tiks veikta, tad paredzētās darbības notiks atbilstoši būvniecību regulējošo un vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, saņemot nepieciešamos saskaņojumus/tehniskos noteikumus u.c. dokumentus saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Ņemot vērā, ka teritorijā pamatā paredzēta dzīvojamā apbūve un līdzās atrodas esoša dzīvojamā apbūve, kā arī teritorijā netiks attīstīta rūpnieciskā ražošana, būtiski nelabvēlīgas emisijas esošajā un tuvējā apkārtnē nav paredzētas.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai īpaši aizsargājami biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei:
- 3.1. Izvērtēt Īpašuma attīstības iespēju mainīt Teritorijas plānojumā noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu *Mežu teritorija (M)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* un/vai *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*.
 - 3.2. Izstrādāt teritorijas attīstības koncepciju, noteikt apbūves izvietojumu, parametrus. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
 - 3.3. Aprēķināt maksimāli iespējamo mājokļu skaitu pēc Lokālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikuma īstenošanas, prognozējot plānotās plūsmas pieaugumu, to vērtēt saistībā ar piebraucamo ceļu noslogojumu, izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus, veidojot vienotu ielu tīklu nodrošinājumu ar ciema ielām. Noteikt sarkanās līnijas plānotajiem piebraucamajiem ceļiem un inženierapgādes tīklu izvietošanai.
 - 3.4. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas plānotajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 3.5. Saņemt hidromelioratīvajā būvniecībā sertificēta speciālista slēdzieni par veicamajiem teritorijas inženiertehniskajiem pasākumiem pirms būvniecības uzsākšanas un plānoto risinājumu ietekmi uz blakus esošajām teritorijām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 4. oktobra vēstule Nr. 11.2/2071/VI/2021 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”. VVD Vidzemes RVP vērtējumā plānošanas dokumentam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana ir saistāma ar Likuma 23.² panta 4. punkta b. apakšpunkta kritērijiem. Īpašuma kopplatība ir 11,0979 ha, ko veido mežs 10,3745 ha, krūmājs 0,0364 ha, zeme zem ūdeņiem 0,1771 ha un pārējās zemes 0,5099 ha. Īpašums atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības joslā aptuveni no 180 m līdz 780 m attālumā no jūras krasta. Lokālplānojuma izstrāde neatbilst Likuma 1. pielikumā minētajām darbībām, bet VVD Vidzemes RVP pieļauj, ka Lokālplānojuma teritorijā perspektīvā plānotā transporta infrastruktūras objektu

izbūve varētu atbilst Likuma 3.² panta un 2. pielikuma kritērijiem. Tā kā Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, jāņem vērā, ka palielināsies teritorijas apbūves blīvums. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmajā daļā noteiktajam, šajā teritorijā ir aprobežota iespēja zemes dalīšanai, šā 36. panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka nosacījumi jaunveidojamo zemes vienību platībai un apbūvei nosakāmi vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Lai arī ar Lokālplānojuma īstenošanu saistāmās izmaiņas paredzētas ciema robežās, teritorijā, kuras apkārtnē ir un turpina attīstīties piekrastes ciemiem raksturīgā apbūve, tomēr jāņem vērā, ka izmaiņas skar 10,3745 ha lielu piekrastes meža platību. Lokālplānojuma teritorijā perspektīvā nepieciešams izstrādāt plašus inženiertehniskās apgādes tīklus un būves, un ciema daļā, kas pieguļ Lokālplānojuma teritorijai, nav pieejami centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli, tādēļ individuāli kanalizācijas risinājumi būtiski nelabvēlīgi ietekmēs vidi un nozīmīgi palielinās teritorijas antropogēno slodzi.

- 4.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.–1./31497 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikumā minētajām darbībām.
- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 8. oktobra vēstule Nr. 4.8/5563/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumā “Lāses” Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka Īpašumam noteikti apgrūtinājumi – ceļa servitūta teritorija 0,2421 ha un 0,0517 ha, ūdensnotekas, uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija meža zemēs 0,5658 ha, kā arī visa Īpašuma platība ietilpst Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Īpašums¹ ietilpst meža 1. kvartāla 1.–10. nogabalos, no tiem bioloģiski vērtīgākās un saglabājamās ir mežaudzes ar pieaugušām priedēm 4., 6., 9. un 10. nogabalos. DAP administrācija 2020. gada 2. septembrī izsniedza nosacījumus Nr. 4.8/4324/2020–N Lokālplānojuma izstrādei, aicinot Lokālplānojuma izstrādi veikt atbilstoši ilgtspējīgas attīstības principiem, saglabājot dabas kapitālu zemes vienībā – vecākās mežaudzes, vecākās priedes. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir salīdzinoši lielā (11 ha) platībā mainīt esošo Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Mežu teritorijas* uz tādu, kas samazinās meža platību piekrastes joslā, radīs pieaugošu antropogēno slodzi uz teritoriju un izmainīs ainavu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojuma izstrādes mērķis jāskata kontekstā ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, nodrošinot, ka attīstības iecere nav pretrunā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķim.
- 4.4. Sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētas ekspertes Ineses Silamiķeles 2020. gada 9. novembra Atzinums. Atzinumā norādīts, ka zemes vienībā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai citas dabas vērtības, taču ir konstatēta gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradne, kas ir iekļauts Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu*” 2. pielikumā “*Ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamās sugas*”. Atzinumā secināts, ka gada staipekņa aizsardzībai īpašus apsaimniekošanas pasākumus nav nepieciešams plānot, jo sugas sastopamība Latvijā nav apdraudēta, bet, īstenojot plānoto darbību, tiks samazināta meža platība par 10,3 ha. Atzinumā noteikta prasība Īpašumā prioritāri saglabāt priedes, kā arī savlaicīgi un pastāvīgi ierobežot invazīvu un agresīvu sugu iespējamo izplatīšanos.

¹ Valsts meža dienesta dati atbilstoši 2019. gada meža inventarizācijai.

5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošana dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
- 5.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ir mainīt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Mežu teritorija (M)* uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un/vai *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, izveidojot Īpašumā atpūtai un rekreācijai paredzētas būves, kā arī vasaras māju būvniecību. Vērtējot plānotās izmaiņas, Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajiem Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālajā zonējumā *Mežu teritorija (M)* Saulkrastu novada ciemu teritorijās, tai skaitā Īpašumā ir aizliegta kailcirte, savukārt minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 3 ha. Vienlaikus, ja Īpašumā, kura kopplatība ir 11,0979 ha, tiek plānota atļautā izmantošana *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 0,12 ha, tad Īpašuma teritoriju iespējams sadalīt 90 zemesgabalos, kas ir 30 reizes vairāk salīdzinājumā ar šobrīd atļauto zemes vienību sadalījumu. Tāpat Birojs konstatē, ka vasarnīcu, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve ir pieļaujama arī *Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS1)*, kur minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 0,24 ha, kā arī *Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS2)*, kur minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 0,4 ha, tādējādi neveidojot tik blīvu apbūvi kā tas tiek plānots ar Lokālplānojumu. Līdz ar to Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu tiek paredzētas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas (ar zemes izmantošanas veidu un intensitāti) salīdzinājumā ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto (Likuma 23.² panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un Īpašuma atrašanos vietu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā) (turpmāk – Piekrastes aizsargjosla), Birojs vērs uzmanību tam, ka Aizsargjoslu likumā iekļautais deleģējums vietējai pašvaldībai noteikt minimālo platību ir saistīts ar Aizsargjoslu likuma 6. pantā nostiprināto Piekrastes aizsargjoslas aizsardzības mērķi, un tam jābūt izvērtam un balstītam apsvērumos par konkrētās vietas (ciema) specifiku, aizsargājamām vērtībām, esošo antropogēno slodzi, apbūves blīvumu un

dabas resursu pietiekamību. Konkrētā Lokālpārvaldības izstrādes nepieciešamība tiek pamatota, lai izvērtētu Īpašuma izmantošanas un attīstības iespējas, plānojot racionālu zemes izmantošanu, izveidojot Īpašumā atpūtai un rekreācijai paredzētas būves, kā arī vasaras māju būvniecību, tomēr Biroja vērtējumā tas ir viens no galvenajiem antropogēnās slodzes faktoriem, no kuriem piekrastes teritorijas Aizsargjoslu likums īpaši aizsargā (Likuma 23.² panta 4. punkta a. apakšpunkts).

- 5.5. Vienlaikus Lokālpārvaldības teritorija robežojas ar piekrastes zonu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumiem Nr. 418 *“Noteikumi par riska ūdensobjektiem”* ir noteikts kā riska ūdensobjekts – Rīgas līča mēreni atklātais akmeņainais krasts F, kur piesārņojuma cēlonis ir skrajciemi, vasarnīcu apbūves teritorijas un individuālo māju apbūves teritorijas, kurās netiek veikta centralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana. Ņemot vērā Lokālpārvaldības salīdzinoši lielo kopējo platību (11,0979 ha), kur konkrētajā gadījumā iespējams izveidot pat 90 mājsaimniecības un kurām būs aktuāls nepieciešamais nodrošinājums ar inženiertehnisko apgādi, tostarp notekūdeņu apsaimniekošanu, Birojs vērš uzmanību tam, ka, plānojot un uzsākot jaunas apbūves teritorijas attīstību, pašvaldībai jānodrošina normatīvajos aktos, tostarp Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 61. punkta prasību ievērošana attiecībā uz inženiertehniskās apgādes nodrošinājumiem u.c. risinājumiem ciema funkciju nodrošinājumam. Uz problēmām, kas nākotnē būs saistītas ar Lokālpārvaldības īstenošanu, ja Īpašuma teritorija netiks nodrošināta ar centralizētu notekūdeņu apsaimniekošanu, norādījusi arī VVD Vidzemes RVP: *“ciema daļā, kas pieguļ Lokālpārvaldības teritorijai nav pieejami centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli, tādēļ individuāli kanalizācijas risinājumi būtiski nelabvēlīgi ietekmēs vidi un nozīmīgi palielinās teritorijas antropogēno slodzi”* (Likuma 23.² panta 2. punkta a.–e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
- 5.6. Lai arī Lokālpārvaldības nav pielīdzināms tiem plānošanas dokumentiem, kuriem vienmēr būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums Likuma 4. panta trešās daļas izpratnē, tomēr Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām un vides resursiem. Uz konkrētās teritorijas jutīgumu norādījusi arī DAP administrācija, jo Lokālpārvaldības teritorija atrodas Piekrastes aizsargjoslā un Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir salīdzinoši lielā platībā mainīt esošo Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Mežu teritorijas* uz tādu, kas samazinās meža platību piekrastes joslā, radīs pieaugošu antropogēno slodzi uz teritoriju un izmainīs ainavu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpārvaldības izstrādes mērķis jāskata kontekstā ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, nodrošinot, ka attīstības iecere nav pretrunā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķim.
- 5.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpārvaldības ietvertā teritorija atrodas pie esošiem pievedceļiem un Izstrādātājas ieskatā nav nepieciešams papildus izbūvēt pievedceļus. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajam mērķim ar plānošanas dokumentu ir nepieciešams izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus, veidojot vienotu ielu tīklu nodrošinājumu ar ciema ielām, tādējādi secināms, ka Lokālpārvaldības teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Lokālpārvaldības teritorijā izstrādāt perspektīvās transporta piekļuves nodrošinājumu.

- 5.8. Izstrādātājas vērtējumā viens no kritērijiem, kāpēc plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, tiek minēts, ka Lokālpilānojuma risinājumi atbilst Saulkrastu novada attīstības programmas 2014 – 2020. gadam izvirzītajiem mērķiem un tai ir veikts Stratēģiskais novērtējums. Birojs vērs uzmanību tam, ka atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33. punktā noteiktajam Lokālpilānojumu izstrādā, pamatojoties uz pašvaldības ilgspējīgas attīstības stratēģiju un pašvaldības teritorijas plānojumu. Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju Saulkrastu novada ilgspējīgas attīstības stratēģijai 25 gadu perspektīvā Stratēģiskais novērtējums nav veikts un tāds nav paredzēts arī izstrādē esošajai Saulkrastu novada ilgspējīgas attīstības stratēģijai 2021.–2034. gadam², savukārt spēkā esošajā Teritorijas plānojumā ar Lokālpilānojumu Īpašuma teritorijā tiek plānotas būtiskas izmaiņas.
6. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Lokālpilānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt, aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts). Vērtējot iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju un tās jutīgumu, secināms, ka ietekme iespējama ilgstoši, tā būs akumulējoša un saistīta gan ar cilvēku veselību, gan ar iespēju izplatīties plašākā teritorijā (Likuma 23.² panta 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts). Tāpat ietekmes skartajā teritorijā ir gan Likuma 23.² panta 4. punkta a. apakšpunktā minētie objekti. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs atzīst, ka Lokālpilānojumam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī DAP administrācijas un VVD Vidzemes RVP konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 6., 35. un 36. pants.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 22. oktobra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilānojuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem (Likuma 23.² panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts, 4. punkta a. apakšpunkts), tāpēc Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, vienlaicīgi, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

² Biroja 2021. gada 2. augusta lēmums Nr. 4-02/74 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Lokālpārvaldes nekustamam īpašumam “Lāses” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8022 001 0413) Zvejniekciemā, Saulkrastu novadā*” ir nepieciešams.

Direktore

(*paraksts)

Daiga Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
3. SIA “*Baltic mind*”, elektroniskā pasta adrese: zintis.varts@inbox.lv.