



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

17.03.2022

Programma Nr. 5-03/6/2022
ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju
parka “BRVE” izbūvei Saldus novadā

Derīga līdz 2027. gada 17. martam.

Programma izdota:

SIA “BRVE”, reģistrācijas Nr. 45403057233, juridiskā adrese: Bruņinieku iela 28 - 8, Rīga, LV- 1011, elektroniskā pasta adrese: gatis@ec.lv; karlis@oram.biz (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta 1.¹ daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz SIA “BRVE”, 2022. gada 26. janvāra iesniegumu, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) veikšanai, un kopā ar minēto iesniegumu iesniegtajiem IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) materiāliem, kā arī ņemot vērā sabiedrības izteikto viedokli par plānoto darbību. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parka “BRVE” izbūve (turpmāk – Paredzētā darbība) Saldus novada Gaiķu un Remtes pagastos. VES parka “BRVE” iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorija, kas sastāv no šādiem īpašumiem un to zemes vienībām (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta):

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Nekustamā īpašuma kadastra Nr.	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Lancenes	84800010025	84800010025
2	Viesturi	84800010005	84800010006
3	Akmentiņi	84800010045	84800010045

4	Annas	84800010043	84800010043
5	Cēрпи	84520010196	84520010196
6	Odzēni	84520010206	84520010206
7	Līkmaņi	84520010147	84520010147
8	Pavasari	84520010080	84520010080
9	Serdes	84520010069	84520010069
10	Pumpuļi	84520010138	84520010138
11	Mežgrāvnieki	84520010139	84520010139

- Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju Darbības vieta ir izpētes teritorija, kas identificēta kā piemērota VES parka izbūvei, bet IVN procesa gaitā plānoto VES novietojums var tikt precizēts. Pašlaik identificētajā izpētes teritorijā ietilpst 11 zemes vienības vai zemes vienību daļas, kas pieder gan juridiskām, gan fiziskām personām. VES parka būvniecībai paredzētās teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana pamatā ir lauksaimniecībā izmantojamas zemes, bet neliela daļa teritorijas tiek izmantota mežsaimnieciskās darbības veikšanai. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai zemes vienības vai to daļas, kuras skars VES drošības aizsargjoslas, tiks vērtētas IVN ietvaros. Vienlaikus Ierosinātājai jāņem vērā, ka šīs Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) programmas un piemērojamo normatīvo aktu, kas nosaka prasības IVN, izpilde var būt iespējama tikai, ja ar attiecīgo zemju īpašniekiem un/vai tiesiskajiem valdītājiem panākta vienošanās par nepieciešamās izpētes un tai sekojošas būvniecības un citu saistīto darbu veikšanu tiem piederošos nekustamos īpašumos.
- Ja, precizējot VES novietojumu, to izvietošana tiks paredzēta mežu zemēs, tad pirms būvniecības procesa uzsākšanas būs nepieciešams veikt grozījumus Saldus novada teritorijas plānojumā, mainot atļauto zemes izmantošanas veidu uz tādu, kas pieļauj VES būvniecību.
2021. gada 25. augustā Paredzētajai darbībai ar Biroja lēmumu Nr. 5-02/21 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” tika piemērots IVN.
- VES parkā plānots uzstādīt līdz 17 jaunas lielas jaudas VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 6 MW. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju paredzēto VES modeļi un to tehniskie parametri tiks vērtēti IVN procesa laikā, salīdzinot tos kā tehnoloģiskās alternatīvas. Tehniskais risinājums saražotās elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā tiks precizēts un vērtēts IVN gaitā. Saražotās elektroenerģijas daudzums gadā būs atkarīgs no gala staciju skaita, izvēlētā VES modeļa, stacijas augstuma, kā arī no meteoroloģiskajiem apstākļiem attiecīgajā gadā.
- Pirms VES uzstādīšanas parka teritorijā paredzēts no jauna izbūvēt vai vietām pilnveidot staciju piegādei un uzstādīšanai nepieciešamo esošo infrastruktūru. Piekļuvi teritorijai VES parka būvniecības un ekspluatācijas gaitā paredzēts nodrošināt pa valsts reģionālo autoceļu P109 *Kandava – Saldus* (turpmāk – Autoceļš P109), kas atrodas uz A no izpētes teritorijas, un valsts vietējiem autoceļiem V1429 *Jaunpils – Ošenieki* (turpmāk – Autoceļš V1429) un V1430 *Vāne – Saldus* (turpmāk – Autoceļš V1430), kas atrodas attiecīgi uz D un R no plānotās VES parka teritorijas, kā arī pašvaldības autoceļiem un jaunizbūvētajiem pievedceļiem.
- Plānotā VES parka būvniecības teritorijas tuvumā - 2,5 – 3,5 km attālumā, identificētas blīvi apdzīvotas vietas (ciemi) - Lielsatiķi, Satiķi un Vecgaiķi, kas atrodas uz R-DR no izpētes teritorijas, un Remte – uz DA no izpētes teritorijas. Plānotā VES parka tiešā tuvumā atrodas arī vairākas viensētas.

8. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk - DDPS) "OZOLS"¹ pieejamo informāciju Darbības vietā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, mikroliegumi vai īpaši aizsargājami koki, kā arī tā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000). Tomēr izpētes teritorijas tiešā tuvumā (attālumā līdz 3 km) identificēti vairāki mikroliegumi, kas izveidoti īpaši aizsargājamo vaskulāro augu un paparžaugu, putnu un biotopa aizsardzībai. Savukārt tuvākā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (Natura 2000) iekļautā teritorija – dabas liegums "Dulbju acs purvs" – atrodas aptuveni 2,9 km attāluma uz A no izpētes teritorijas. Tāpat atbilstoši DDPS "OZOLS" pieejamai informācijai izpētes teritorijas tiešā tuvumā atrodas, tostarp arī tai pieguļ, vairāki īpaši aizsargājami biotopu laukumi un reģistrēti vairāki īpaši aizsargājami putnu sugu novērojumi (DDPS redzami reģistrēta lietotāja statusā).
9. Saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) publiski pieejamo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datubāzi² Darbības vietas teritorijā un tās tieša tuvumā neatrodas potenciāli piesārņotas vai piesārņotas vietas.
10. Paredzētās darbības IVN Sākotnējā apspriešana notika no 2021. gada 7. decembra līdz 2022. gada 3. janvārim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta "Saldus Zeme" 2021. gada 7. decembra numurā un ievietots tīmekļvietnēs – www.saldus.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties tīmekļvietnē www.environment.lv un Saldus novada pašvaldībā (darba laikā). No Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem izriet, ka par Paredzēto darbību individuāli informēti gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamajos īpašumos plānots uzstādīt VES, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienē formā saskaņā ar likuma "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" 20. pantu. Tiešsaistes Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2021. gada 17. decembrī plkst. 17.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā Zoom. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti. Sabiedriskās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi brveparks@environment.lv. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sabiedriskās apspriešanas laikā uz norādīto e-pastu saņemti jautājumi no 2 fiziskām personām un tie galvenokārt bija saistīti ar bažām par VES ietekmi uz iedzīvotāju un dzīvnieku dzīves kvalitāti, tostarp ar bažām par sagaidāmajām trokšņa izmaiņām un elektromagnētiskā starojuma ietekmi, ar jautājumiem par nepieciešamo infrastruktūru un tās izveides ietekmi, jautājumiem par konkrētiem īpašumiem, kuri tiks skarti un kuros sagaidāmi apgrūtinājumi, realizējot Paredzēto darbību, jautājumiem par sagaidāmo ietekmi uz apkārtējās teritorijas dabas vērtībām, īpaši ornitofaunu u.c. Sabiedriskās apspriešanas materiāli tīmekļvietnē www.environment.lv tika ievietoti 2021. gada 7. decembrī un bija pieejami līdz programmas izdošanas brīdim, savukārt Sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes videoprezentācijas par Paredzēto darbību ieraksts – pēc Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes un bija pieejams, līdz programmas izdošanas brīdim. Saskaņā ar tīmekļvietnē <https://www.youtube.com/watch?v=KTTiU25i-xE&t=342s> atrodamo informāciju vietnē publicētā neklātienē sanāksmes videoprezentācija līdz 2022. gada 16. martam tikusi skatīta 56 reizes. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 33 dalībnieki, tās dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. No iedzīvotājiem galvenokārt tika saņemti

¹ DDPS "Ozols", pieejama: <https://ozols.gov.lv/ozols/> (skatīta 16.03.2022).

² LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, pieejams: <http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīts 16.03.2022.).

jautājumi par iespējamo VES izvietojumu, plānotajiem transportēšanas ceļiem, VES radīto ietekmi uz teritorijas ornitofaunu un ainavu, plānotajiem risinājumiem VES radītā apēnojuma novēršanai, kā arī jautājumus dažādos aspektos par projektu, tā virzību, par VES tehniskajiem risinājumiem, par attīstītāju un tā pieredzi līdzīgos projektos, par pieredzi ar citiem līdzīgiem projektiem Latvijā, un par pašvaldības viedokli.

11. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā kopumā tika saņemti vairāki viedokļi par Paredzēto darbību, tostarp viedoklis no AS “*Latvijas valsts meži*” (turpmāk - LVM) un fiziskas personas. LVM savā vēstulē vērta uzmanību uz aprobežojumiem un aizsargjoslām, ko nosaka Aizsargjoslu likums un Ministru kabineta 2006. gada 5. decembra noteikumi Nr. 982 “*Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*”, kas, veicot plānoto VES izbūvi, potenciāli var skart LVM valdījumā esošās teritorijas. Tādejādi LVM vienlaikus informēja, ja plānoto VES aizsargjoslas skars valsts meža zemi, to saskaņošana valsts meža zemē šobrīd nav iespējama. Tāpat LVM norādīja uz nepieciešamību IVN ietvaros piesaistīt sertificētus sugu un biotopu ekspertus iespējamās ietekmes uz teritorijas dabas vērtībām novērtēšanai. Savukārt fiziskā persona izteica iebildumus pret jebkāda veida apgrūtinājumiem, kas ar Paredzētās darbības realizāciju varētu skart tās valdījumā esošo īpašumu teritorijas, kā arī vērta uzmanību uz tādiem jautājumiem, kas saistīti ar VES parka izbūves radīto mirguļošanas efektu, ietekmi uz ainavu, ietekmi uz mobilo sakaru un interneta pieejamību un kvalitāti, un norādīja uz jautājumiem, kurus tā uzdevusi Sākotnējās apspriešanas ietvaros. Sākotnējās apspriešanas laikā Birojā saņemtie iesniegumi ņemti vērā, formulējot šīs Biroja programmas prasības un nosūtīti Ierosinātajai, kurai tajos ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības IVN Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērtēti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu, Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Izpētes teritorija aptver arī saistītās infrastruktūras teritoriju, VES būvniecības laikā izmantojamās transportēšanas maršrutus, kas vismaz ietver Autoceļa P109, Autoceļa V1429 un Autoceļa V1430 (arī citu, ja paredzētas alternatīvas) un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo elektropārvades risinājumu teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un papildus nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās

aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus, ierobežojumu zonas, kas izriet no Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktajiem aprobežojumiem VES parku būvniecībai u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.

- 3.3. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 29. panta otro daļu un 32.¹ panta pirmo un otro daļu ap VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, nosakāma drošības aizsargjosla, lai nodrošinātu cilvēku un VES tuvumā esošo objektu drošību VES ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā. Tā kā Aizsargjoslu likuma 58.¹ pantā noteikts, ka aizsargjoslās ap VES tiek noteikti aprobežojumi, tad no Paredzētās darbības izrietošā ietekme uz nekustamajiem īpašumiem ietilpst Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta tvērumā (ietekme, kura vērtējama / ietverama ietekmes uz vidi novērtējumā). Ņemot vērā minēto, Birojs vēš uzmanību, ka bez attiecīgo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju piekrišanas Paredzēto darbību īstenošana veidā, kas ar aizsargjoslas aprobežojumiem skar viņu īpašumus, nebūs pieļaujama.
- 3.4. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.
- 3.5. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Sugu un biotopu novērtējumu veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēts nozares (sugu un biotopu) eksperts un Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.
- 3.6. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu
- 3.7. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.8. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātājai jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, VSIA “*Latvijas valsts ceļi*”, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, AS “*Latvijas valsts meži*”, VAS “*Latvijas gaisa satiksme*” un VA “*Civilās aviācijas aģentūra*”, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.
2. Ziņojumu jāiesniedz Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālajā vides pārvaldē, Saldus novada pašvaldībā, Dabas aizsardzības pārvaldē un Veselības inspekcijā rakstveida

priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme uz kultūras pieminekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz dabas vērtībām un vidi dzīvojamās teritorijās.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojami arī šādi nosacījumi:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanu un teritoriju rekultivāciju.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā apauguma noņemšanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaiņas vai stabilizācijas risinājumiem.
 - 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamus VES modeļus un to atšķirības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus, ap VES nosakāmās aizsargjoslas platumu.
 - 1.4.4. Paredzētajai darbībai nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu raksturojums. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kad VES darbojas.
 - 1.4.5. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība).

- 1.4.6. Nosaka VES izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c.
- 1.4.7. Sniedz informāciju par Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi saistītā būvniecība, kā arī nekustamajiem īpašumiem, kuros nosakāma VES aizsargjosla. Aprēķina iespējamo maksimālo aizsargjoslas skartās (katrā īpašumā) zemes platību.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu izvietojumu Darbības vietā, norādot to izvietojumu.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, īpašu uzmanību pievērš arī:
 - 1.5.1. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.2. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību.
 - 1.5.3. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, kā arī šo vielu un maisījumu uzglabāšanas risinājumiem.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa emisijām un mirguļošanai, vērtē arī vibrācijas, elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.3. punktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES ekspluatācijas perioda beigām, tostarp VES) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.
- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā aplēdošana un ierobežojumi VES drošības aizsargjoslā, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāļdefinīcijā

“ietekme uz vidi” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamas būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.

- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektropārvades līniju u.c. saistītās VES infrastruktūras būvniecības vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajiem, pievēršamiem šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
 - 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), teritoriju applūšanas iespējamība.
 - 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi.
 - 2.4.4. Paredzētās darbības vietā un tās iespējamās ietekmes zonā esošo dabas vērtību raksturojums. Ar Paredzēto darbību saistīto VES pievedceļu un elektropārvades risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietas. Putnu un sikspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori. Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī Latvijā aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes dabas teritorijas (*Natura 2000*)); šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā; īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi, riestu vietas (ja attiecināms) plānotās darbības vietā un tuvākajā apkārtnē.
 - 2.4.5. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums.
 - 2.4.6. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām.
 - 2.4.7. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējamas, analīzi.
 - 2.4.8. Informācija par tuvākajām rūpnieciska rakstura darbībām vai piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm.

- 2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “vēja rozes”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs vēja elektrostacijās saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. Vēja elektrostaciju darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
 - 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.
 - 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
 - 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros, pārrobežu u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Birojs novērtējumam izvirza šādas prasības:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams) augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi vēja elektrostaciju uzstādīšanas vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas vismaz ietver Autoceļa P109, Autoceļa V1429 un V1430 (arī citu, ja paredzētas alternatīvas) un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem, tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.
 - 3.2.2. Novērtē/aprēķina atmežojamo platību apjomu, kas nepieciešams VES uzstādīšanai (tostarp VES un pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas un tehnikas, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, transformatora stacijas un elektorpārvades/kabeļu līniju izbūvei u.c. ar VES izbūvi nepieciešamo saistīto objektu, tostarp infrastruktūras objektu, izbūvei).

- 3.2.3. Novērtējamas trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*” noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums.
- 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme.
- 3.2.5. Nosakāma un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējama VES aizsargjosla. Novērtējama ietekme, kas izriet no aprobežojumiem VES aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijas.
- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģītumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvu u.c.).
- 3.2.7. Veic ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējumu, īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotos mikroliegumus. Ietekmi uz putniem un sikspārņiem vērtē, ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā. Ietekmes uz aizsargājamām dabas vērtībām, īpaši putnu sugām, to ligzdošanas iespējām, vērtē arī kontekstā ar atmežojamajām platībām (ja attiecināms). Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti, atbilstoši to aizsardzības plāniem³. Balstoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES (vēja parka) ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietošanai, to pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.8. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību un dabas vērtībām sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumos Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*” noteiktās prasības.
- 3.2.9. Ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatu punktiem. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu.
- 3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:

³ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar likuma “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*” 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “*Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību*”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F). (skatīts 09.02.2022.).

- 3.3.1. Ja attiecināms, iespējamas savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai VES parkiem. Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu.
 - 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā.
 - 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
 - 3.3.4. VES apgaismojuma un elektromagnētiskā lauka ietekmi, tai skaitā uz sakaru sistēmu (radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību un cilvēku veselību.
 - 3.3.5. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.
 - 3.3.6. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā, kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
 - 3.3.7. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā apledšana un tā izraisīta ledus izmešana, drošības nosacījumi un citu negadījumu iespējamība VES drošības aizsargjoslā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās.
 - 3.5. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem) Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.
 - 3.6. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā

programmā noteiktajam Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES, tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē IVN Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ja attiecīgajā periodā vēl attiecināms, organizējot un veicot Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, ņem vērā arī ar infekcijas Covid-19 izplatības pārvaldību saistītos ierobežojumus un nosacījumus, kas noteikti ārējos normatīvajos aktos.
4. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.

5. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*