



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.04.2022

Programma Nr. 5-03/12/2022

ietekmes uz vidi novērtējumam esošā divu joslu autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers - Saulkalne) posma pārbūvei par ātrgaitas autoceļu

Derīga līdz 2027. gada 14. aprīlim

Programma izdota:

VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, reģistrācijas numurs 40003344207, adrese: Gogoļa iela 3, Rīga, LV – 1050; elektroniskā pasta adrese: lvceli.lv@lvceli.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta 1.¹ daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz SIA “Enviroprojekts”¹, reģistrācijas Nr. 40003683283, 2022. gada 14. marta iesniegumu², ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī - IVN) veikšanai, un 2022. gada 4. aprīlī iesniegtajiem IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) materiāliem, kā arī ņemot vērā sabiedrības izteikto viedokli par plānoto darbību. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un Sākotnējās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir esošā divu joslu autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) (turpmāk arī Autoceļš A4) posma pārbūve par ātrgaitas autoceļu (turpmāk – Paredzētā darbība) Ropažu un Salaspils novados (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta).
2. 2020. gada 10. novembrī Paredzētajai darbībai ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmumu Nr. 5-02/16 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” piemērota IVN procedūra.

¹ Saskaņā ar SIA “Enviroprojekts” 2022. gada 14. marta vēstulē Nr. 05/03-22 norādīto SIA “Enviroprojekts” AS “Ceļuprojekts” (reģistrācijas Nr. 40003026637) kā apakšuzņēmējs (līgums Nr. 21-041-A02, 24.08.2021) izstrādā ietekmes uz vidi novērtējuma sadaļu AS “Ceļuprojekts” kā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” kā virsuzņēmējam (līgums LVC2021/1.10/AC/179, 16.06.2021).

² Vides pārraudzības valsts biroja saņemts 2022. gada 15. martā (Biroja reģistrācijas Nr. 5-01/584).

3. Atbilstoši Ierosinātajas sniegtajai informācijai Paredzētās darbības ietvaros plānota esošā divu joslu autoceļa A4 *Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)* posma 20,5 km garumā pārbūve par ātrgaitas/ātrsatiksmes³ (nākotnē - automaģistrāle⁴) autoceļu ar divām brauktuvēm (četras braukšanas joslas, normālprofils NP 26) ar atļauto braukšanas ātrumu - 130 km/h. Paredzētā darbība ietver projektēto Autoceļa A4 posmu no autoceļu A1 *Rīga (Baltezers)–Igaunijas robeža (Ainaži) (turpmāk – Autoceļš A1)*, A2 *Rīga–Sigulda–Igaunijas robeža (Veclaicene)* (turpmāk – Autoceļš A2) un A4 divlīmeņa ceļu mezgla līdz pārvadam pār esošo dzelzceļa līniju *Rīga – Daugavpils*, kas atrodas autoceļu A4 un A6 *Rīga–Daugavpils–Krāslava–Baltkrievijas robeža (Pāternieki)* (turpmāk – Autoceļš A6) divlīmeņa ceļu mezgla tuvumā.
4. Autoceļš A4 pieslēdzas diviem valsts galvenajiem autoceļiem (Autoceļam A2 un Autoceļam A6). Tas krustojas ar trīs valsts reģionālajiem autoceļiem (P2 *Juglas papīrfabrikas ciemats – Upesciems*, P4 *Rīga – Ērgļi* un P5 *Ulbroka – Ogre*), 4 valsts vietējiem autoceļiem (V31 *Pievedceļš Muceniekiem*, V52 *Pievedceļš Cekules stacijai*, V54 *Pievedceļš Langstiņiem* un V57 *Salaspils – Domeri*), vairākiem pašvaldības autoceļiem, uzņēmumu un māju ceļiem. Vairākas uzņēmumu un māju nobrauktuves nav reģistrētas. Tāpat Autoceļu A4 šķērso un tam piekļaujas vairākas inženierkomunikācijas. Lielākās no tām ir 110 kV elektrolīnija, maģistrālie gāzesvadi, maģistrālie sakaru kabeļi un maģistrālais ūdensvads.
5. Saskaņā ar projekta autoru norādīto informāciju Autoceļa A4 kreisajā pusē (A pusē) paredzēts izbūvēt daļu no *Rail Baltica* dzelzceļa trases posmā no Muceniekiem līdz Autoceļa A4 trases beigām. *Rail Baltica* trase šķērsos autoceļu A4 divās vietās.
6. Atbilstoši projekta autoru sniegtajai informācijai Autoceļam A4 plānoti divlīmeņu ceļu mezgli ar visiem nozīmīgākajiem autoceļiem (pārsvarā ar valsts galvenajiem un valsts reģionālajiem autoceļiem), tādējādi būtiski uzlabojot drošību uz Autoceļa A4. Vietējo satiksmi plānots organizēt pa zemākas kategorijas autoceļiem, pieslēdzot tos pamattrasei divlīmeņu mezglos. Proti, visus esošos vienlīmeņa ceļu mezgļus un pieslēgumus paredzēts likvidēt. No sniegtās informācijas izriet, ka uz Autoceļa A4 pirms ceļu mezgļiem nav paredzēta ātruma samazināšana, līdz ar to visā Autoceļa A4 garumā būs iespējams braukt ar ātrumu 130 km/h.
7. Saskaņā ar sabiedriskās apspriešanas materiāliem esošā projekta stadijā izstrādāts būvprojekts⁵, kurā, citu starpā jau paredzēti konkrēti Autoceļa A4 plāna risinājumi, paralēlo un apbraucamo ceļu risinājumi, normālprofilu izvēle, ceļu mezgļu risinājumi, autobusa pieturu novietojums, gājēju un velosipēdistu pārvietošanās ceļi un nepieciešamā infrastruktūras u.c. Tāpat esošajā projekta stadijā jau izstrādātas un Sākotnējā apspriešanā piedāvātas divas Paredzētās darbības alternatīvas – Autoceļa A4 pārbūves risinājumi, kas savstarpēji atšķiras ar piedāvātajiem ceļu mezgļu risinājumu veidiem, līknes rādiusiem, atbilstoši atšķirīgam projektētajam automašīnu pārvietošanās ātrumam, paralēlo ceļu risinājumiem.
8. Autoceļa A4 tuvumā nav īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Saskaņā ar informāciju Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” tuvākās īpaši

³Likumā “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” lietots termins “*ātrsatiksmes ceļš*”, bet Iesniegumā atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumos Nr. 279 “*Ceļu satiksmes noteikumi*” noteiktajam – “*ātrgaitas ceļš*”.

⁴Atbilstoši Iesnieguma 2. pielikumā pievienotā projektēšanas uzdevuma 1.2. punktā norādītajam.

⁵SIA “*Projekts EAE*” 2022. gadā izstrādātais būvprojekts “*PROJEKTA "VALSTS GALVENĀ AUTOCEĻA A4 RĪGAS APVEDCEĻŠ (BALTEZERS – SAULKALNE) IESPĒJAMĀS PĀRBŪVES IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS" RISINĀJUMU AKTUALIZĀCIJA ĀTRGAITAS CEĻA BŪVNIECĪBAI (BŪVPROJEKTS MINIMĀLĀ SASTĀVĀ) UN IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS*”, kas sabiedrībai bija pieejams un tika prezentēts arī Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas ietvaros.

aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) (turpmāk – *Natura 2000* teritorija), ir dabas liegums “*Lielā Baltezera salas*”, kas atrodas ~ 2 km attālumā no Darbības vietas. Tāpat Autoceļš A4 virzās caur teritoriju, kur tam abās pusēs izvietoti īpaši aizsargājama biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas poligoni, kā arī ceļš šķēros Lielo Juglu un Mazo Juglu, kas atbilst īpaši aizsargājamam biotopam 3260 Upju straujtes un dabiski upju posmi.

9. Paredzētās darbības IVN Sākotnējā apspriešana notika no 2022. gada 11. marta līdz 31. martam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta “*Rīgas aprīņa avīze*” 2022. gada 11. marta izdevumā Nr. 20 (9231) un ievietots tīmekļvietnēs <https://lvceli.lv>, www.enviro.lv, www.salaspils.lv, www.ropazi.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties skarto novadu (Salaspils novads un Ropažu novads) tīmekļvietnēs, kā arī Ierosinātās tīmekļvietnē <https://lvceli.lv> un Izstrādātās tīmekļvietnē www.enviro.lv. Atbilstoši Izstrādātās sniegtajai informācijai⁶ par Paredzēto darbību individuāli informēti nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi skar un robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma “*Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums*” 20. pantu. Laika posmā no 2022. gada 21. marta līdz 25. martam tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejama videoprezentācija par Paredzēto darbību, kā arī iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus par projektu un saņemt atbildes, rakstot uz Izstrādātās pārstāvja elektroniskā pasta adresi valdis@felsbergs.lv. Tiešsaistes Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2022. gada 24. martā plkst. 17.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā Zoom. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.enviro.lv publicēto saiti. Sabiedriskās apspriešanas materiāli tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejami no 2022. gada 11. marta, savukārt Sabiedriskās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes videoprezentācijas ieraksts - no 2022. gada 25. marta līdz programmas izdošanas brīdim. Saskaņā ar iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem tīmekļvietnē www.enviro.lv paziņojums par IVN Sākotnējo apspriešanu laika posmā no 2022. gada 11. marta līdz 31. martam apmeklēts no 1 044 unikālām IP adresēm, savukārt projekta materiāli - no 549 unikālām IP adresēm, bet videoprezentācija laika posmā no 2022. gada 21. marta līdz 25. martam – no 7 unikālām IP adresēm. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 62 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar prezentāciju par Paredzēto darbību, kā arī ar informāciju par IVN un Sākotnējās apspriešanas procedūru. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas dalībnieki galvenokārt interesējās par dažādu piebraucamo ceļu, ceļu pieslēgumu un savienojumu, paralēlo ceļu izvietojumu un to risinājumiem gan īpašumu, gan apdzīvoto vietu sasniegšanai, kā arī izteica viedokļus par plānotajiem risinājumiem šajā aspektā, lielākoties tos noraidot. Dalībnieki izteica bažas par iespējamu vietējas nozīmes tranzītcēlu veidošanos caur šobrīd blīvi apdzīvotām teritorijām, dzīvojamām zonām. Daļa iedzīvotāju interesējās par plānotajiem prettrokšņa pasākumiem un iespējamiem risinājumiem, kā arī par kompensācijām, ņemot vērā, ka sagaidāma ietekme uz autoceļam piegulošiem īpašumiem. Sanāksmes dalībnieki, tostarp arī SIA “*Knauf*” un Salaspils novada pašvaldības pārstāvji, norādīja uz Paredzētās darbības iespējamām negatīvām ietekmēm, tajā skaitā saistībā ar piebraukšanas iespējām, kopā ar plānoto dzelzceļa līniju *Rail Baltica*.

Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs ir saņēmis kopumā vairāk nekā 70 iesniegumus no sabiedrības pārstāvjiem, tostarp iedzīvotāju kolektīvus un kolektīvi parakstītus iesniegumus, no uzņēmumiem un institūcijām, tostarp Salaspils novada domes 2022. gada 31.

⁶ Izstrādātās 2022. gada 21. marta vēstule (Biroja reģistrācijas Nr. 5-01/634) ar kopsavilkumu par SIA “*Mailmaster*” saņemto, apstrādāto un izsūtīto SIA “*Enviroprojekts*” korespondenci.

marta vēstuli Nr. ADM/10-2.1/22/787 un Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 1. aprīļa vēstuli Nr. 4.9/1912/2022-N, ar viedokļiem par Paredzēto darbību. Dabas aizsardzības pārvalde sniegusi viedokli, priekšlikumus par Paredzēto darbību un norādījusi jomas (ietekme uz biotopiem, zīdītājiem un abiniekiem, putniem, gaismas un trokšņa piesārņojuma un tā ietekme uz sugām), kas vērtējamās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros, lai samazinātu / novērstu Paredzētās darbības negatīvo ietekmi. Iesniegumos galvenokārt pausta attieksme par risinājumiem saistībā ar plānotajiem piebraukšanas ceļiem un piekļuves iespējām autoceļam blakus esošajās apdzīvotajās vietās un īpašumos, norādīts uz potenciāliem apgrūtinājumiem saimnieciskajai darbībai u. tml. Vienlaikus sniegti arī konkrēti priekšlikumi saistībā ar piebraukšanas iespējām, kas atšķiras no projektā plānotajiem, kā arī norādīts uz nepieciešamību paredzēt prettrokšņa pasākumus, veidojot prettrokšņa sienas, kā arī sniegti citi priekšlikumi Paredzētās darbības IVN. Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi ņemti vērā, formulējot šīs Biroja programmas prasības, kā arī nosūtīti Ierosinātājam, kurai tajos ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības IVN Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Izpētes teritorija aptver arī saistītās infrastruktūras teritoriju, satiksmes mezglus, šķērsojuma vietas u. tml.
 - 3.2. Paredzētā darbība ir jāvērtē arī kopsakarā ar citām ietekmes teritorijā esošajām, plānotajām un / vai saistītajām darbībām, tajā skaitā plānoto dzelzceļa līniju *Rail Baltica* un to ietekmi uz vidi.
 - 3.3. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, tajā skaitā esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot plānotās šķērsojuma vietas, būves un objektus, piesaistot tos konkrētajai vietai, piebraucamos ceļus darbības vietai, meliorācijas objektus, tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, biotopus, īpaši aizsargājamu sugu atradnes, papildu nepieciešamos pagaidu un pastāvīgos objektus (būves, ēkas, tajā skaitā nojaukamās), infrastruktūru, inženierkomunikācijas u.c. objektus), citu nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
 - 3.4. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.

- 3.5. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Sugu un biotopu novērtējumu veic attiecīgajā sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēts nozares eksperts. Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.
- 3.6. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.7. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.8. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskās un tiesiskās apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ņemot vērā Paredzētās darbības saistību ar citām paredzētajām darbībām, to savstarpējās un summārās ietekmes, plānotos risinājumus un infrastruktūras lietojumu, Ziņojuma izstrādes gaitā jānodrošina plānoto risinājumu koordinācija un konsultācijas ar Satiksmes ministriju, skartajām pašvaldībām, Dabas aizsardzības pārvaldi, Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldi, VAS “*Latvijas dzelzceļš*”, AS “*RB Rail*” un nepieciešamības gadījumā arī ar citām institūcijām vai komersantiem.
2. Ziņojums jāiesniedz Satiksmes ministrijā, Dabas aizsardzības pārvaldē, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldē un skartajās pašvaldībās (Salaspils novada pašvaldībā un Ropažu novada pašvaldībā) rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, tad Ziņojums jāiesniedz arī Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā grunts stabilitāti, attālumus līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).

- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izvērtē Paredzētās darbības iespējamajos alternatīvos risinājumus attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, ņemot vērā:
 - 1.3.1. informāciju par Paredzēto darbību, tās būtību, apjomiem, ietekmes veidiem un jomām, ko Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un summāri ar citām darbībām) var ietekmēt, tai skaitā iespējamo nevēlamo ietekmi starp esošajām darbībām un Paredzēto darbību;
 - 1.3.2. informāciju par Darbības vietu, tai skaitā līdzšinējo izmantošanu, nepieciešamo darbu secību kontekstā ar plānoto teritorijas turpmāko izmantošanu. Informāciju par iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju, Darbības vietā un pieguļošajā teritorijā esošo vides stāvokli, pastāvošajām vides problēmām un sagaidāmām izmaiņām.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojami arī šādi nosacījumi:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā nepieciešamajiem teritoriju atmežošanas, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaiņas vai stabilizācijas risinājumiem. Iespējamo būvniecības darbu norises laiks un ilgums, galvenie nosacījumi problēmsituāciju risināšanai.
 - 1.4.2. Pieguļošo teritoriju (arī vietējās nozīmes ceļu) novērtējums, pievienojot atbilstoša mēroga karti/-es, kur uzskatāmi iezīmēta Paredzētās darbības vieta. Sniedz pieguļošo teritoriju aprakstu, norāda teritoriju pašreizējo un noteikto (atļauto) izmantošanu, spēkā esošos un izstrādes stadijā esošos plānojumus, īpašumu piederības raksturojumu, apdzīvojumu, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, dabas teritorijas, esošās un plānotās apbūves teritorijas un rūpniecības teritorijas, infrastruktūras objektus un inženierkomunikācijas, rūpniecības un lauksaimniecības objektus (arī fermas, piemājas saimniecības, bioloģiskās lauksaimniecības un biškopības saimniecības), rūpniecisko avāriju riska objektus, degradētas vai piesārņotas teritorijas u.c. nozīmīgus objektus.
 - 1.4.3. Fizisko izmaiņu, kas radīsies, īstenojot Paredzēto darbību tās plānotajās vietās, raksturojums, tai skaitā nojaucamās būves, uzbērums veidošana, pārveidojamie / nojaucamie ceļu posmi un pārveidojamas meliorācijas sistēmas nolūkā iespējami izvairīties no neizmantojamu platību veidošanās. Nosaka autoceļa izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai plānota līdzšinējās izmantošanas un / vai zemes lietojuma veida maiņa. Pievedceļu īstenošanai nepieciešamā platība un nepieciešamās papildu zemes platības būvdarbu veikšanas laikā, raksturojot meža zemju, lauksaimniecībā izmantojamās un apbūves zemes katram alternatīvajam variantam un nojaucamās ēkas / būves. Plānoto būvniecības darbu risinājumi, secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums, ierobežojošie apstākļi un ietekmes mazinošie konkrētie pasākumi.
 - 1.4.4. Sniedz informāciju par Darbības vietas un tai pieguļošo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta autoceļa un ar to saistītās infrastruktūras objektu būvniecība, kā arī nekustamajiem īpašumiem, kuros

nosakāma autoceļa aizsargjosla. Aprēķina iespējamo maksimālo aizsargjoslas skartās (katrā īpašumā) zemes platību.

- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, īpašu uzmanību pievērš arī:
 - 1.5.1. plānotā autoceļa lomai valsts un reģiona ceļu tīklā, esošo autoceļu tehniskajam un noslodzes raksturojumam. Esošo un perspektīvo transporta plūsmu (vietējās, reģionālās un starptautiskās) raksturojumam;
 - 1.5.2. esošā ceļu tīkla raksturojumam, kas tiks pieslēgti, vai kurus šķērsos plānotais autoceļš, vai kas apkalpos teritorijas, kuras piekļaujas šim autoceļa posmam. Satiksmes drošībai nelabvēlīgo apstākļu raksturojumam, esošās problēmsituācijas. Satiksmes organizācijas un satiksmes drošības analīzei un izmaiņām Paredzētās darbības posmā;
 - 1.5.3. Paredzētās darbības raksturojumam un iespējamo risinājumu aprakstam attiecībā uz Darbības vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem, kā arī iespējamām tiešām, netiešām un sekundārām ietekmēm:
 - 1.5.3.1. Paredzētās darbības īstenošanas plānotā vieta / -as un tās izvēles pamatojums. Autoceļa būvniecības pamatojums, ietverot plānoto automašīnu plūsmu, iekļaušanos esošajā infrastruktūrā, valsts un reģiona ceļu tīklā arī kontekstā ar citām plānotām darbībām transporta plūsmās.
 - 1.5.3.2. Plānotie jaunie infrastruktūras objekti (arī tilti, tuneļi, pārvadi, jaunveidojamie ceļi un pieslēgumu mezgli esošiem ceļiem, veloceļi, ietves, šķērsojamās vietas u. tml.), to raksturojums. Plānotās inženiertehniskās būves. Citas ar paredzēto darbību saistītās aktivitātes un pasākumi, tajā skaitā iespējamie meliorācijas vai esošās meliorācijas sistēmas pārveides darbi, citu ceļu un ielu pārbūve vai attīstība, galveno krustojumu izbūve.
 - 1.5.3.3. Informācija par citiem plānotiem vai akceptētiem (bet vēl nerealizētiem) nozīmīgiem, tostarp satiksmes infrastruktūras objektiem, piemēram, dzelzceļa līniju *Rail Baltica*, kas ņemami vērā, plānojot Paredzēto darbību un veicot tās ietekmes uz vidi novērtējumu. Informāciju par plānotās darbības sasaisti ar citiem projektiem, kas var ietekmēt Paredzēto darbību.
 - 1.5.3.4. Objektam piegulošajās teritorijās izvietotās inženiertehniskās komunikācijas, būves un to raksturojums. Nepieciešamās un paredzētās izmaiņas inženiertehniskajās komunikācijās ceļu nodalījuma joslā vai saistībā ar plānotajiem būvdarbiem.
 - 1.5.3.5. Nepieciešamo šķērsojumu un piegulošo autoceļu uzturēšana un nepieciešamās izmaiņas attiecībā pret esošo situāciju būvdarbu un turpmākas ekspluatācijas laikā.
 - 1.5.3.6. Perspektīvās vietējās satiksmes organizācijas, intensitātes un drošības analīze saistībā ar autoceļa pārbūvi autoceļu būvniecību un piegulošo teritoriju plānoto attīstību.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš gaisa piesārņojumam, trokšņa emisijām, augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojumam, piesārņojuma izplatības tendencēm, ja tāds tiek konstatēts. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu novērtē kvalitatīvi un kvantitatīvi.

- 1.7. Paredzētās darbības veikšanai nepieciešamo izejmateriālu veidi un apjomi, to piegāde un izvietošana, tehniskā / o stāvlaukuma / u izveide un izvietojums.
- 1.8. Objekta uzturēšanai (ekspluatācijai) nepieciešamais materiālu (smilts, pretslīdes materiāls u.c.) daudzums, to pielietošanas iespējamās ietekmes uz vidi un pieguļošajām teritorijām novērtējums.
- 1.9. Notekūdeņu raksturojums: to rašanās avoti, veidi un daudzums, tajā skaitā būvdarbu laikā, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana arī pieguļošo teritoriju kontekstā. Plānotie pasākumi, lai nepieļautu / maksimāli samazinātu iespējamo vides piesārņojumu būvdarbu laikā.
- 1.10. Atkritumu rašanās avoti, veidi un daudzums. Atkritumu apsaimniekošanas risinājumi un pasākumi piesārņojuma novēršanai būvdarbu laikā.
- 1.11. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.
- 1.12. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā “*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto Darbības vietu, pievedceļu, paralēlo ceļu u.c. saistītās autoceļa būvniecības vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Vides stāvokļa novērtējumā, kas veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajiem, īpaša uzmanība pievēršama šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un pieguļošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabalī, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai pieguļošajā teritorijā.
 - 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par:

- 2.4.2.1. upju šķērsojuma zonām, sniedzot to raksturojumu (šķērsgriezumi, caurplūdumi, līmeņi un to svārstības, ekstremālu dabas apstākļu, plūdu vai ledus sablīvēšanās, ledus segas raksturojums); teritorijas applūšanas iespējas (maksimālais ūdens līmenis) un citi apstākļi, kas ņemami vērā, izvēloties plānotos risinājumus;
 - 2.4.2.2. citu tuvāko virszemes ūdensobjektu un applūstošu teritoriju raksturojums, pārplūstošas, pārpurvotas un apgrūtinātas virszemes noteces teritorijas, kas var būt nozīmīgi Paredzētās darbības kontekstā;
 - 2.4.2.3. šķērsojamo ūdensteču zivsaimniecisko resursu raksturojums;
 - 2.4.2.4. virszemes ūdens plūsmu, kas var ietekmēt plānoto būvniecību, vai kuru var ietekmēt plānotā būvniecība, virzieni, līmeņi un to svārstības;
 - 2.4.2.5. teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmas, kas var ietekmēt autoceļa izbūvi, vai kuras var ietekmēt plānotā būvniecība, raksturojums.
- 2.5. Darbības vietas inženierģeoloģiskie apstākļi Paredzētās darbības kontekstā, arī „vājo” grunšu (dūņas, kūdra, plūstošās smiltis ar dūņu un kūdras ieslēgumiem) raksturojums; paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums; mūsdienu ģeoloģiskie procesi, arī šķērsojamo upju (ūdensteču) krastu un gultnes izskalošanās vai sanešu akumulācija un aizaugšana, nogāžu procesi un to iespējamā aktivizēšanās.
 - 2.6. Paredzētās darbības vietā un tās iespējamās ietekmes zonā esošo dabas vērtību raksturojums (arī mežu raksturojums). Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp arī Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*); šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā; īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes; īpaši aizsargājamie biotopi un mikroliegumi; iespējamo dzīvnieku migrācijas koridoru novērtējums plānotās darbības vietā un tuvākajā apkārtnē; iespējamās problēmsituācijas, kam Paredzētās darbības realizācijas gadījumā rodami risinājumi, tostarp teritorijas fragmentācijas un barjeras efekta dēļ.
 - 2.7. Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums - teritorijas arheoloģisko vērtību novērtējums; ainavu vizuālais un kultūrvēsturiskais novērtējums; tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti, kapsētas, to aizsargjoslas, īpašu nosacījumu nepieciešamība Paredzētās darbības realizācijai.
 - 2.8. Apkārtņē esošo citu vides problēmu un riska objektu raksturojums, tajā skaitā infrastruktūras vai citi objekti un to aizsargjoslas, saimnieciskās darbības objekti un privātīpašumi, kas var negatīvi ietekmēt Paredzēto darbību vai ko var negatīvi ietekmēt Paredzētā darbība.
 - 2.9. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējamās, analīzi.
 - 2.10. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
 - 2.10.1. Paredzētās darbības atbilstība vietējo pašvaldību teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajos, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.10.2. Lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamo zemju raksturojums un vērtība, tai skaitā intensīvi izmantojamās zemes, lauksaimniecības uzņēmumi, bioloģiskās lauksaimniecības un lauku tūrismam izmantotās teritorijas.
 - 2.10.3. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju.

- 2.10.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, derīgo izrakteņu ieguves vietas, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
- 2.10.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem aptver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Birojs detalizē novērtējumam prasības:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, nosusināšanas sistēmas pārveide / izveide un augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī būvmateriālu un palīgmateriālu transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem, kā arī esošo ceļu / tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus.
 - 3.2.2. Ar Darbības vietas teritorijas sagatavošanu, arī tiltu / pārvadu būvniecību, infrastruktūras, inženierkomunikācijas objektu izveidi vai pārveidi (ja nepieciešams, arī teritorijas uzbēršana, meliorācijas darbi) saistīto darbu radīto ietekmju raksturojums un novērtējums, pieļaujamie vai optimālie laiki konkrētu darbu veikšanai, tai skaitā:
 - 3.2.2.1. Informācija par meža platību, plānotu koku un krūmu izciršanu, norādot konkrētas vietas un atmežojamās platības; informācija par noņemamo zemesdzēs, norokamās un uzberamās grunts un būvniecības laikā radušos grunts un atkritumu daudzumiem un to izvietojanas / deponēšanas iespēju novērtējums.
 - 3.2.2.2. Jaunizveidojamo krustojumu, tiltu / pārvadu un caurteku konstrukciju izbūves plānotie risinājumi, tajā skaitā iespējamie un pieļaujamie darbi, iespējamie ierobežojumi būvdarbu laikā un tiltu / pārvadu konstruktīvo risinājumu piemērotība konkrētajiem apstākļiem, tajā skaitā barjeras efekta novēršanas / mazināšanas kontekstā.
 - 3.2.3. Novērtējamas trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*". Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu.
 - 3.2.4. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā, ka Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā ietvertā prasība pēc būtības ir piebilde, skaidrojot, kā veicams gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums.

Izpildot šo prasību Ziņojuma attiecīgajās nodaļās, kur tiek vērtēta šī Paredzētās darbības ietekme, atsevišķu papildus nodaļu Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punkta izpildei Ziņojumā var neietvert.

- 3.2.5. Objekta ietekme uz šķērsojošo ūdensteču hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem. Hidroloģiskā režīma un ledus iešanas apstākļu izmaiņu prognoze ūdensteču šķērsojuma zonā. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz teritorijas apkārtnes hidroloģisko režīmu un drenāžas apstākļiem gan būvdarbu laikā, gan ekspluatācijas periodā, tostarp ņemot vērā arī prognozes par globālā klimata pārmaiņām, kā rezultātā paredzamas nokrišņu biežuma un intensitātes izmaiņas (palielināšanās).
- 3.2.6. Hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu (arī gruntsūdens plūsmas, līmeņu un ūdens kvalitātes, gruntsūdens infiltrācijas pazemes dzeramā ūdens horizontos) iespējamā ietekme uz dzeramā pazemes ūdens resursiem un to kvalitāti, arī individuālo ūdensapgādi.
- 3.2.7. Paredzētās darbības rezultātā prognozējamo mūsdienu ģeoloģisko procesu attīstības iespējamība un nozīmīgums (arī upju gultnes un krastu izskalošanās), upju šķērsgriezuma izmaiņu iespējamība un tās ietekme uz plūdu situācijām. Nogāžu papildu nostiprināšanas nepieciešamība, iespējamie un pieļaujamie risinājumi un nosacījumi, ņemot vērā grunts apstākļus un īpaši aizsargājamās dabas vērtības.
- 3.2.8. Virszemes noteces ūdeņu novadišana, to ietekme uz atklātiem ūdens objektiem, nepieciešamība pēc papildu risinājumiem.
- 3.2.9. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz zivsaimnieciskajiem resursiem gan būvdarbu laikā, gan ekspluatācijas periodā.
- 3.2.10. Iespējamo augsnes kvalitātes izmaiņu novērtējums paredzētās darbības piegulošajās teritorijās.
- 3.2.11. Jāveic ietekmes novērtējums uz dabas vērtībām (arī mežiem, dižkokiem) un bioloģisko daudzveidību, īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, tostarp putnus un sīkspārņus, to dzīvotnes, gan īpaši aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotus mikroliegumus, zivīm - kontekstā gan ar zivsaimnieciskajiem resursiem, gan upēm kā īpaši aizsargājamiem biotopiem, dzīvnieku, tostarp zīdītāju un abinieku, migrācijas koridoriem (objekta radītā “*barjeras*” efekta novērtējums). Jāvērtē apstākļi, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti, atbilstoši to aizsardzības plāniem⁷. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē. Paredzētās darbības ietekme uz bioloģisko daudzveidību vērtējama gan atsevišķi, gan summāri ar citam darbībām Paredzētās darbības ietekmes zonā (piemēram, “*barjeras*” efekts kopā ar plānoto dzelzceļa līniju *Rail Baltica*).
- 3.2.12. Ietekmes novērtējumu uz un bioloģisko daudzveidību un dabas vērtībām sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumos Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*”

⁷ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar likuma “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*” 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “*Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību*”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 12.04.2022.).

noteiktās prasības. Par nosacījumiem ietekmes novērtējumam uz bioloģisko daudzveidību un dabas vērtībām jākonsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

- 3.2.13. Prognoze par Paredzētās darbības un ar to saistīto darbību iespējamo ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem (tajā skaitā ainavas mērķtiecīgas pārveidošanas apsvērumi, to nozīmīgums konkrētajos apstākļos), papildu satiksmes plūsmu un antropogēnās slodzes pieauguma novērtējums arī piegulošo teritoriju izmantošanas un dabas vērtību aizsardzības kontekstā un / vai esošo satiksmes plūsmu samazināšanas/pārvirzes kontekstā.
- 3.2.14. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no Paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem (arī izbūvējot jaunas inženiertehniskās komunikācijas un infrastruktūras objektus vai pilnveidojot / pārveidojot esošos).
- 3.2.15. Paredzētās Darbības iespējamā ietekme uz derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, lai iespēju robežās nodrošinātu pilnvērtīgu un ilgtspējīgu dabas resursu/derīgo izrakteņu izmantošanu un atradņu attīstību.
- 3.2.16. Jebkuru iepriekš minēto ietekmju savstarpējā saistība, kas var pastiprināt šo ietekmju nozīmīgumu, tajā skaitā saistībā ar esošajām darbībām Darbības vietai blakus vai tuvumā esošajās teritorijās un to sasniedzamības nodrošināšanu.
- 3.2.17. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, Paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo, īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi. Raksturot dažādo iespējamo ietekmju izplatības veidus un zonas, ietekmētās teritorijas, šo ietekmju regularitāti un atbilstību normatīvo aktu prasībām. Iespējamie vides riski, ietekmes samazinošie vai kompensējošie pasākumi, nepieciešamības gadījumā ietverot nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai saistībā ar sabiedrības interesēm, piesārņojuma novēršanu vai transporta plūsmu optimālu nodrošināšanu.
- 3.3. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaši vērtējami iespējamie vides riski un tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijas.
- 3.4. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli - ekonomisko aspektu izvērtējums, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Ziņojumā jāietver arī apkopojošs sabiedrības (arī institūciju un pašvaldību) viedokļu un attieksmes vērtējums, tajā skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī Sākotnējās apspriešanas) rezultātu novērtējums, atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.
- 3.5. Novērtējama Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz sabiedrību:
 - 3.5.1. Dzīvojamo ēku un citu būvju nojaukšanas nepieciešamības novērtējums, kā arī nepieciešamās zemes lietojuma maiņas un kompensāciju novērtējums. Iespējamās problēmsituācijas saistībā ar esošo un iespējamo turpmāko teritorijas izmantošanu.
 - 3.5.2. Nepieciešamās izmaiņas teritoriju plānošanas dokumentos saistībā ar Paredzēto darbību. Iespējamo objektam piegulošo teritoriju izmantošanas un īpašumu piederības izmaiņu raksturojums; iespējamo ietekmju uz ceļa joslai piegulošo zemju īpašumu attīstību novērtējums; iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā, zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi satiksmes dalībniekiem, piegulošo teritoriju iedzīvotājiem un blakus

esošo zemju īpašniekiem (traucējumi būvniecības laikā, zemes īpašumu sadalīšana, barjeras efekts u.c.).

- 3.5.3. Īpašumu sasniedzamības nodrošinājums. Satiksmes organizācija un transporta plūsmu izmaiņas autoceļa būvniecības un autoceļu rekonstrukcijas laikā un pēc projekta realizācijas. Plānotie pasākumi satiksmes drošības uzlabošanai. Plānotie trokšņa samazināšanas pasākumi, to nepieciešamība un efektivitāte, labiekārtojuma vai koku stādījumu iespējamība pret dzīvojamām mājām.
- 3.5.4. Sabiedrības (arī pašvaldību) attieksme pret projekta realizāciju. Sākotnējās apspriešanas un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums un izvērtējums.
- 3.5.5. Piegulošo teritoriju plānotās attīstības risinājumi un ar Paredzēto darbību saistītie citi projekti, transporta plūsmu izmaiņu un nodrošināšanas kontekstā.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, ņem vērā arī iespējami racionālu teritorijas izmantošanu, sabiedrības priekšlikumus, piemēram, racionālāku piebraucamo ceļu izveidei autoceļam blakus esošajām teritorijām, iespējamus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai un prioritāru dabas vērtību saglabāšanu, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, un tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi un Paredzētās darbības radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus (elektroniski).
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan autoceļa ekspluatācijas laikā. Novērtē, kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi un kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi, ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus autoceļa būvniecībai, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās

novēršamai, samazināšanai u.c. Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un, ja tāda paredzēta, paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē IVN Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita. Birojs vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, un Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ja attiecīgajā periodā vēl attiecināms, organizējot un veicot Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, ņem vērā arī ar infekcijas Covid-19 izplatības pārvaldību saistītos ierobežojumus un nosacījumus, kas noteikti ārējos normatīvos aktos.
4. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
5. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*