



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.09.2022

Lēmums Nr. 4-02/59/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Livland Group”, reģistrācijas Nr. 40103754794, adrese Baznīcas iela 31-8, Rīga, LV– 1010, e-pasts: info@livland.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam “*Lielstarpīni*” (kadastra Nr. 8044 007 0160)¹, Starpīnos, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 30. augusta vēstule Nr. LG-K-Iz/22/203 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālplānojuma “Lielstarpīni”, Starpīnos, Ādažu novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2022. gada 26. janvāra lēmums Nr. 23 “*Par lokālplānojuma “Lielstarpīni”, Starpīnos, Ādažu novadā izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam “Lielstarpīni”, Starpīnos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 13. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2517/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam “Lielstarpīni”, Starpīni, Ādažu novads*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 4.8/3457/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam “Lielstarpīni”, Starpīnos, Ādažu novadā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes būtību.

¹ Lokālplānojums ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8044 007 0160.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 30. augustā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 30. augusta vēstule Nr. LG-K-Iz/22/203 *“Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”* un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2022. gada 26. janvāra lēmumu Nr. 23 *“Par lokālplānojuma “Lielstarpīni”, Starpiņos, Ādažu novadā izstrādes uzsākšanu”* (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³, Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ādažu novada attīstības programmai 2021. – 2027. gadam. Lokālplānojums nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai nodrošinātu priekšnoteikumus darījumu un dzīvojamās apbūves teritoriju izmantošanai, saskaņojot teritoriju ar īpašiem noteikumiem TIN7 zonējuma izmaiņas ar VSIA *“Latvijas Valsts ceļi”*.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma *“Lielstarpīni”* (kadastra Nr. 8044 007 0160) Starpiņos, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums) teritoriju. Īpašums sastāv no zemesgabala ar kopējo platību 12,6 ha un piecām būvēm (kadastra apzīmējumi 8044 007 0160 001, 8044 007 0160 002, 8044 007 0160 003, 8044 007 0160 006 un 8044 007 0160 008), iekļaujot Lielstarpīņu ielu un autoceļa A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži) nodaļējuma joslu.
 - 2.3. Īpašuma teritorija atrodas pie valsts galvenā autoceļa A1 *“Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži)”*. Lielstarpīņu iela Lokālplānojuma teritoriju Ziemeļu pusē norobežo no esošas savrupmāju apbūves. Austrumu pusē Lokālplānojuma teritorija robežojas ar publisko un dzīvojamo apbūvi, savukārt Rietumu pusē atrodas neapbūvēta dabas teritorija (aiz perspektīvās ielas). Autoceļš A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži) un Lielstarpīņu iela atdalīta ar zaļo zonu.
 - 2.4. Teritorijas plānojumā Lokālplānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. Vienlaikus šī teritorija Teritorijas plānojumā noteikta kā TIN 7 teritorija jeb *Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervēta teritorija*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz *Jauktas apbūves teritoriju (JC)*. Ar Lokālplānojumu teritorijā paredzēts veikt TIN7 teritorijas izmaiņas, saskaņojot tās ar VSIA *“Latvijas valsts ceļi”*.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 *“Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”*.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpārvaldes teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Lokālpārvaldes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālpārvaldes teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Lokālpārvaldes Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Izstrādāt Lokālpārvaldes saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Gadījumā, ja VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*” nesaskaņo TIN7 zonējuma samazināšanu, tad Lokālpārvaldes risinājumos tiek paredzēta darījumu un / vai vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves zona, kas nav mazāka par TIN7 aizņemto teritoriju.
 - 3.3. Projektējot dzīvojamo un darījumu objektu apbūvi jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”, kā arī Satiksmes ministrijas izstrādātās Trokšņa stratēģiskās kartes, dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās, vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos robežlielumus, pamatojot risinājumus ar tehniskiem aprēķiniem un mērījumiem.
 - 3.4. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamiem zemesgabaliem, kā arī inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.5. Nodrošināt gājēju ceļu izbūvi, kas savienoti ar esošiem gājēju ceļiem, tajā skaitā gājēju ceļu šķērsojumam pāri A1 šosejai pretī īpašumam Rīgas gatve 21, Ādaži, Ādažu pagastā, Ādažu novadā, patstāvīgi, vai iesaistot blakus esošo nekustamo īpašumu īpašniekus.
 - 3.6. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpārvaldes ietvertajai teritorijai. TIAN noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai, parādot risinājumu, kā kājām-gājēji šķērsos A1 šoseju.
 - 3.7. Lokālpārvaldes saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
 - 3.8. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju detālplānojumu risinājumus.
 - 3.9. Pilsētās un ciemos piebrauktuvi un caurbrauktuvi pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2022. gada 13. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2517/2022 “*Par nosacījumiem lokālpārvaldes izstrādāšanai nekustamajam īpašumam “Lielstarpīni”, Starpīni, Ādažu novads*”. Dienests nav sniedzis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet izvirzījis šādus nosacījumus Lokālpārvaldes izstrādei:

- 4.1.1. Lokālpārvaldes risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 4.1.2. Uzraudzīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 4.1.3. Uzraudzīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpārvaldes teritorijā.
- 4.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzraudzīt piebraucamos ceļus, ielas, autostāvvietas Lokālpārvaldes teritorijā.
- 4.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpārvaldes teritorijai, kā arī iespējamās līdzekļus, kā panākt mājāsaimniecību faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN nosacījumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
- 4.1.6. Ņemot vērā, ka *Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)* atļauta virkne dažādu izmantošanas veidu, t.sk. dzīvojamā apbūve un vieglā rūpniecība, tad Lokālpārvaldē ir jāizvērtē iespējamās konfliktsituācijas, un TIAN jāparedz atbilstošas prasības, kas novērstu iespējamās negatīvās ietekmes, t.sk. no kaimiņu zemesgabaliem.
- 4.1.7. Izvērtēt plānotā Baltezera rietumu apvedceļa un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robežas (Ainaži) potenciālā vides trokšņa ietekmi uz plānoto apbūvi un nodrošināt tā robežlielumu nepārsniegšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*".
- 4.1.8. Izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālpārvaldes teritorijā plānoto apbūvi, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
- 4.1.9. Izvērtēt Lokālpārvaldes teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 16. jūnija vēstule Nr. 4.8/3457/2022–N "*Par lokālpārvaldes izstrādi īpašumam "Lielstarpīni", Starpiņos, Ādažu novadā*". DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" esošo informāciju Lokālpārvaldes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālpārvaldes izstrādei un prasību veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpārvaldes dokuments nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem,

Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 82. punkts paredz, ka nosakot teritorijas plānojumā teritorijas, kas nepieciešamas jaunu transporta koridoru, ceļu, ielu vai satiksmes mezglu izbūvei, grafiskajā daļā tās nosaka kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorijas (TIN 7). Tāpat Noteikumu Nr. 240 235. punkts paredz, ka teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un rekonstrukcijai, var turpināt teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu (izņemot jaunu dzīvojamo, publisku un ražošanas ēku būvniecību), ievērojot nosacījumu, ka būves var izmantot tikai līdz plānotā infrastruktūras objekta būvprojekta izstrādes uzsākšanai, savukārt Noteikumu Nr. 240 237. punkts paredz: “*Teritorijas plānojumos un lokālplānojumos precizē perspektīvo transporta koridoru un trašu vietas, izvēloties optimālo risinājumu un ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti.*”
- 5.4. Paredzētajai darbībai ar nosaukumu “*Baltezera rietumu apvedceļa būvniecība un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste (no 6,3 km līdz 21,05 km) rekonstrukcija*” atbilstoši Likuma prasībām tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums laika posmā no 2006. – 2008. gadam, un Birojs par tā ietvaros sagatavotu ietekmes uz vidi novērtējumu 2008. gada 16. jūlijā ir sniedzis Atzinumu Nr. 5. Atbilstoši Atzinuma Nr. 5 3. punktam projekta īstenošana paredzēta, izveidojot arī paralēlu ceļu vietējai satiksmei, ņemot vērā to, ka projekts neparedz nodrošināt jaunas nobrauktuves uz katru lokālo ceļu, kā arī paredz vietām likvidēt jau esošās nobrauktuves.
- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kas paredzēts, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu, nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, vienlaikus Teritorijas plānojumā

Lokālpārplānojuma teritorija noteikta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem – nacionālas vai vietējas nozīmes transporta attīstības teritorija (*TIN 7*). Paša Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai, iekļaujot paralēlo ielu ceļu, ietekmes uz vidi novērtējums jau ir bijis veikts, savukārt ar Lokālpārplānojumu paredzēts izstrādāt risinājumus arī tās teritorijas attīstībai, kas pašlaik rezervēta šai transporta infrastruktūrai, bet kurā varētu būt iespējama cita veida izmantošana. No Birojā iesniegtās informācijas secināms, ka šo risinājumu izstrāde paredzēta, saskaņojot tās ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*”.

- 5.6. Ar Lokālpārplānojumu tiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz *Jaukta centra apbūves zonu (JC)*, ko nosaka teritorijai, kurā ir plašs jauktu izmantošanu spektrs, kā arī tiks pārskatīti TIAN nosacījumi atbilstoši Noteikumu Nr. 240 noteiktajām prasībām. Birojs secina, ka Lokālpārplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu (jaunu un atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas nebūtu jau vērtēta un ņemta vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, kurš norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem, ņemot vērā, ka līdz šim teritorijā ir pieļauta rūpnieciskā ražošana. Ar Lokālpārplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Lokālpārplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpārplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpārplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpārplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus nav izslēgts, ka ceļu un brauktuves risinājumi var nozīmēt būvniecību apjomos, kas sasniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. “a” apakšpunktā noteikto robežvērtību (*jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 km un vairāk*). Līdz ar to plānošanas dokuments varētu būt uzskatāms par tādu, kas atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam. Tomēr Birojs ņem vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorija ir salīdzinoši neliela (12,6 ha), un, kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam, plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, Lokālpārplānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpārplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.8. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālpārplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu, apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpārplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.9. Lokālpārplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas,

t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.”* Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 82., 235. un 237. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam *“Lielstarpīni”* (kadastra Nr. 8044 007 0160), Starpīnos, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "*Livland Group*", e-pasts: info@livland.lv.