



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.04.2023

Lēmums Nr. 4-02/28/2023

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, Reģ. Nr. 90000024455, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e-pasts: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārvaldības zemes vienībai (kadastra apzīmējums 7480 003 1285) Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres novadā (turpmāk – Lokālpārvaldības).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2023. gada 14. februāra vēstule Nr. 2-5.1/356 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpārvaldības zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres nov.*”, 2023. gada 14. februāra Iesniegums “*Par plānošanas dokumenta - lokālpārvaldības zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres nov., kadastra apzīmējums 7480 003 1285, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības 2022. gada 27. oktobra lēmums (protokols Nr. 25; 3) “*Par lokālpārvaldības izstrādes uzsākšanu zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam*” un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums lokālpārvaldības izstrādei zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam*” (turpmāk – Darba uzdevums)¹, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 1. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1417/2023 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpārvaldības zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres novads, kadastra apzīmējums 7480 003 1285, Veselības inspekcijas 2023. gada 10. februāra vēstule Nr. 2.4.5.-1/1298 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpārvaldības zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās*

¹ Pieejams valsts vienotā Ģeotelpiskās informācijas portālā, https://geolativija.lv/geo/tapis#document_25577 (skatīts 05.04.2023.).

administrācijas (turpmāk – DAP) 2023. gada 9. janvāra vēstule Nr. 4.8/136/2023–N “*Par ietekmi uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar 2023. gada 14. februārī Birojā saņemto Izstrādātājas 2023. gada 14. februāra Iesniegumu, Ogres novada pašvaldība pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)³ un Ogres novada ilgtspējības attīstības stratēģijai 2022. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija)⁴.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nolūkā pamatot nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā, radot priekšnoteikumus zemes vienības Petūniju ielā 13 (kadastra apzīmējums 7480 003 1285), Ogrē, Ogres novadā (turpmāk – Īpašums) attīstībai savrupmāju apbūvei, cita starpā izstrādājot arī transporta infrastruktūras risinājumus.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ogres novada teritorijas plānojuma (2012 – 2024) teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, Ogres pilsēta*” Lokālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, ko atbilstoši Lēmumam paredzēts mainīt uz funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”.
 - 2.4. Īpašuma platība ir 1,03 ha, tajā nav esošas apbūves. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ogres novada teritorijas plānojuma (2012 – 2024) teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana, Ogres pilsēta*”, Īpašums ziemeļos, rietumos un dienvidos robežojas attiecīgi ar J. Čakstes prospektu (valsts vietējo autoceļu “*V967 Ogre – Rembate*”), Irbeņu ielu un Petūnijas ielu, aiz kurām noteiktas savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas. Īpašums austrumos robežojas ar funkcionālo zonu “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 11.04.2023.).

⁴ Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25841 (skatīts 11.04.2023.).

- 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS”⁵ pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
- 3.2. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, nepieciešamības gadījumā paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai.
- 3.3. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
- 3.4. Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā plānot kā atsevišķas zemes vienības, paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošinot lietusūdens savākšanu un novadīšanu būvēs virsūdens savākšanai un novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus, vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus), kā arī paredzot jaunveidojamai ielai apstādījuma risinājumu.
- 3.5. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu.
- 3.6. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikumu.
- 3.7. Nodrošināt ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu, jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2023. gada 1. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/1417/2023 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam*”, kurā norādīts, ka, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka lietas materiālos nav iekļauti Dienesta nosacījumi.
- 4.2. DAP 2023. gada 9. janvāra vēstule Nr. 4.8/136/2023–N “*Par ietekmi uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā norādīts, ka atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” aizsargājamo teritoriju un mikroliegumu valsts reģistra informācijai, Īpašums atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā nav

⁵ Interneta vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 11.04.2023.).

reģistrēti dabas pieminekļi, kā arī neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 10. februāra vēstule Nr. 2.4.5.-1/1298 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībai Petūnijas ielā 13, Ogrē*”. Veselības inspekcija konstatējusi, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas ietvertas Likuma 1. pielikumā. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Likumā iekļautos kritērijus, Noteikumu Nr. 157 noteiktās prasības, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu no “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūves attīstībai Īpašuma teritorijā. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 6.8. nodaļu “*Lauksaimniecības teritorija*”⁶ funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” atļauta tostarp dzīvojamās apbūves attīstība (viensēta (vienas ģimenes dzīvojamā māja, divu ģimeņu dzīvojamā māja), tūrisma attīstība (viesu māja, kempings, motelis), kā arī rūpnieciskās apbūves attīstība (lauksaimnieciskās produkcijas apstrāde, vieglās un vispārīgās ražošanas

⁶ Skatīts https://geolativija.lv/geo/tapis#document_26 (11.04.2023.).

uzņēmums, kokapstrādes uzņēmums noliktava). Tādējādi Birojs konstatē, ka jau ar Teritorijas plānojumu Īpašumā ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, atsevišķos gadījumos ar lielāku slodzi un piesārņojuma risku, nekā saistībā ar plānoto savrupmāju apbūves attīstību. Atbilstoši Darba uzdevuma 2.6. punktam, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavojams zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikums. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 220.3. punktu⁷ minimālā zemes vienības platība funkcionālajā zonā “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*” ir 1200 m², savukārt pašreizējā funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības zemes (L)*” minimālā zemes vienības platība ir 1 ha (TIAN 227.3. punkts⁸).

- 5.4. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma izstrādi nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības un šādas ietekmes varbūtību nav konstatējusi arī DAP. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Izvērtējot lietas apstākļus, konstatējams, ka Lokālplānojumā paredzētā teritorijas attīstība nav saistāma ar intensīvāku lietojumu vai būtiskākām izmaiņām atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas pilsētas robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta un spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību. Turklāt Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un par tā Vides pārskatu Birojs 2012. gada 21. maijā izdevis atzinumu Nr. 15⁹.
- 5.7. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr nav sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi

⁷ Skatīts https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (11.04.2023.).

⁸ Turpat.

⁹ Biroja tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti. Darba uzdevuma 2.5. punkta *“Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu”* un 2.6. punkta *“Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikumu”* kontekstā Birojs vērš uzmanību, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 240 151. punktam *“pilsētās un ciemos, kas atrodas šo noteikumu 150. punktā minētajās apbūves teritorijās, kuras nav iekļautas teritorijās ar īpašiem noteikumiem (TINI), kā pagaidu risinājumu līdz centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei var ierīkot vietējo ūdensapgādi un decentralizētas kanalizācijas sistēmas, paredzot pieslēgšanas iespējas centralizētajiem tīkliem pēc to izbūves. Pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts”*. Savukārt ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar transporta infrastruktūras teritorijām, t.sk. J. Čakstes prospektu (valsts vietējo autoceļu *“V967 Ogre – Rembate”*), plānojot jaunas zemes vienības un dzīvojamās apbūves izvietojumu tajās, jāņem vērā Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteiktais, ka *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*. Līdz ar to papildu aspekts, kam pievēršama uzmanība, ir plānotā pašvaldības ceļa izbūve un iespējamās transporta plūsmas ietekmes, tostarp trokšņa¹⁰ mazinošie pasākumi.

6. Birojs secina, ka Lokālplānojums ir attiecināms uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami.
7. Vadoties no pašlaik pieejamās un izvērtētās informācijas Birojs saskaņā ar Likuma 4. panta 5. daļas un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

¹⁰ Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei.

3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas iesniegto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem un īpaši aizsargājamiem biotopiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Petūnijas ielā 13 (kadastra apzīmējums 7480 003 1285), Ogrē, Ogres novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.