



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000067986

Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130

Tālr. 27885518

novada.dome@ropazi.lv

Ulbrokā

LĒMUMS

02.10.2024.

Nr. 3542

(prot. Nr.106/2024, 10.§)

Par “Projekta “Valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) iespējamās pārbūves ietekmes uz vidi novērtējums” risinājumu aktualizācija ātrgaitas ceļa būvniecībai (būvprojekts minimālā sastāvā) un ietekmes uz vidi novērtējums” akceptēšanu

Ropažu novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 17.07.2024. saņemts VSIA “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) iesniegums Nr.2.1/13295, (reģistrēts pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. RN/2024/4.1-2/3231) kurā, pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 21. un 22. pantam un 2015. gada 13. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, un Likuma 6.¹ panta “Ietekmes novērtējuma procesa termiņi” 6. punktu, Pašvaldība lūgta akceptēt projekta “Projekta “Valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) iespējamās pārbūves ietekmes uz vidi novērtējums” risinājumu aktualizācija ātrgaitas ceļa būvniecībai (būvprojekts minimālā sastāvā) un ietekmes uz vidi novērtējums” 1. apvedceļa pārbūves variantu, kuram nav konstatēta izslēdzoša vides ietekme (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētās darbības ierosinātājs - VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, reģ. Nr. 40003344207.

Iesniegumam pievienots:

1. Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2024. gada 17. maijā izsniegts Atzinums Nr. 5-04/6/2024 “Par esošā divu joslu valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) posma pārbūvi par ātrgaitas autoceļu” (turpmāk – Atzinums).
2. “Projekta “Valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) iespējamās pārbūves ietekmes uz vidi novērtējums” risinājumu aktualizācija ātrgaitas ceļa būvniecībai (būvprojekts minimālā sastāvā) un ietekmes uz vidi novērtējums” (turpmāk – paredzētā darbība) 1. pārbūves variants.
3. Ietekmes uz vidi publiskie pieejamie materiāli atrodami šajā tīmekļa vietnē:
<https://www.enviro.lv/index.php/2024/03/22/pazinojums-par-autocela-a4-rigas-apvedcelis-baltezers-saulkalne-parbuves-par-atrgaitas-autocelu-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-aktualas-redakcijas-iesniegsanu/>.

Ietekmes uz vidi novērtējums Paredzētajai darbībai piemērots ar Biroja 2020. gada 10. novembra lēmumu Nr. 5-02/16 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Birojs 2022. gada 14. aprīlī Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr. 5-03/12/2022 “ietekmes uz

vidi novērtējumam esošā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) posma pārbūvei par ātrgaitas autoceļu” (turpmāk – Programma Nr. 5-03/12/2022). Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk - Ziņojums) Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) iesniegts 2023. gada 6. jūlijā. Papildināts Ziņojums iesniegts 2023. gada 8. decembrī, Ziņojuma papildinājumi – 2023. gada 20. decembrī, Ziņojuma aktuālā redakcija – 2024. gada 22. martā.

Atzinumā Birojs secina, ka paredzētās darbības Autoceļš A4 šķērsro Ropažu un Salaspils novadu teritorijas (turpmāk kopā sauktas – skartās pašvaldības). No Atzinumā sniegtās informācijas var secināt, ka Ropažu novadā paredzētā darbība skar arī vairākas apdzīvotas vietas - Berģi, Upesciems, Amatnieki, Sunīši, Mucenieki. Atsevišķas ēkas un pat ēku grupas (Amatnieki) atrodas ceļa aizsargjoslā. Paredzētās darbības tiešā tuvumā atrodas 43 dzīvojamās ēkas. Saskaņā ar Atzinumu redzams, ka paredzētās darbības lielākā daļa (90 %) projekta skarto zemju ir fizisku personu īpašums, pārejās ir juridisku personu un pašvaldību vai valsts īpašums. Izstrādātājas ir veikušas sākotnējo sabiedrības informēšanu, organizējušas sākotnējo sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, uzklaušījušas ieinteresēto pušu viedokļus un argumentus. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 62 dalībnieki. Iedzīvotāji puda bažas galvenokārt par vietējas nozīmes tranzītceļu veidošanos caur šobrīd blīvi apdzīvotām teritorijām, dzīvojamām zonām, vai ir plānoti prettrokšņu pasākumi un to risinājumi, kompensāciju saņemšanu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs ir saņēmis vairāk nekā 70 iesniegumus. Birojs ņēmis vērā Paredzētās darbības sākotnējās apspriešanas rezultātus, sagatavojot Programmu. IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2022. gada 15. novembra līdz 16. decembrim. Tika saņemtas četras fizisku personu vēstules. Sanāksmē attālināti piedalījās 32 dalībnieki. Iedzīvotāji izteica bažas par prettrokšņa sienām, krustojumu risinājumiem, plānoto gājēju un velo infrastruktūru un pārvietošanās iespējām paralēli ātrgaitas autoceļam, kā arī puda satraukumu par paredzētās darbības iespējamo gaisa piesārņojumu, iespējamiem trokšņa līmeņa pārsniegumiem. Tika saņemtas DAP, Salaspils un Ropažu novadu pašvaldību vēstules ar priekšlikumiem un viedokļiem Ziņojuma papildināšanai. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2023. gada 6. jūlijā. No pašvaldībām un institūcijām tika sniegti viedokļi, kurā aicināts atkārtoti izvērtēt un iekļaut IVN gala ziņojuma materiālos risinājumus pašvaldību iepriekš izvirzītajiem ierosinājumiem, par nepieciešamību būvprojektēšanas stadijā veikt atkārtotu un detalizētāku sagaidāmā vides trokšņa novērtējumu, izvērtēt dzīvnieku migrācijas koridorus, izvirzītos apsvērumus un prasības, galvenokārt, saistībā ar pievedceļu, paralēlo ceļu izbūvi, gājēju un velotransporta infrastruktūras risinājumiem. Birojs ņēmis vērā Paredzētai darbībai sniegtos priekšlikumus. Birojs secina, ka, lai arī IVN ziņojumā vērtējums ne visos aspektos ir pilnīgs, tika izsvērti galvenie risinājumi Paredzētās darbības īstenošanai un sagaidāmās ietekmes nozīmīgajos ietekmes jautājumos. Pamatojoties uz Likuma 20.panta desmito daļu Biroja atzinumā identificēta virkne nosacījumu ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama. Ir identificēti ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie ietekmes uz vidi aspekti. Tās ir izmaiņas teritoriju līdzšinējā izmantošanā, īpašumu sasniedzamībā, ietekme uz īpašumiem, būvniecības procesa organizācija, troksnis, vibrācija, ietekme uz hidroloģiskajiem, ģeoloģiskajiem, hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, virszemes ūdensobjektiem, augsnes kvalitāti, bioloģisko daudzveidību, aizsargājamām dabas vērtībām, ainavu, kultūrvēsturisko mantojumu, gaisu piesārņojošo vielu emisiju, gaisa kvalitāti un ietekmi uz klimatu. No Birojs vērtējot ziņojumā sniegto alternatīvu novērtējumu, secina, ka nav konstatēti tādi apstākļi, kas kopumā nepieļautu realizēt kādu no ziņojumā vērtēto alternatīvu (1. alternatīva vai 2. alternatīva) risinājumiem. Tāpat nav konstatētas būtiskas atšķirības kādā no vērtēto ietekmju aspektiem, kas dotu priekšroku vienas vai otras vērtētās alternatīvas realizācijai. No ziņojuma izriet, ka Ierosinātais priekšroku dod 1. alternatīvas realizācijai, kas skars mazāk īpašumu un būs drošāka un ērtāka no piegulošo teritoriju sasniedzamības viedokļa, kā arī atbilstošāka neplānoti straujam satiksmes intensitātes palielinājumam. Tā kā nevienas vērtētās alternatīvas realizācija nav ierobežota, projekta tālākās virzības gaitā, identificējot piemērotākos

risinājumus nepieciešamības gadījumā pieļaujams īstenot arī vērtēto alternatīvu kombinācijas. Atbilstoši Likuma 22.panta otrajai daļai attiecīgā pašvaldība, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot Biroja atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Pieņemot lēmumu par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar Biroja Atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.1 daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts). Par Paredzētās darbības akceptu Novērtējuma likuma 21. panta izpratnē lemj Ropažu novada un Salaspils novada pašvaldības.

Pašvaldībā izvērtējot iesniegtos dokumentus secināms, ka autoceļa pārbūves risinājuma 1.variants no 2.varianta Ropažu novada teritorijā atšķiras. Konstatēts, ka autoceļa A4 pārbūves piedāvātais 1.varianta risinājums līdz galam neatbilst Ropažu novada interesēm. Pašvaldība secina, ka, īstenojot Paredzēto darbību, lai nepieļautu krasas un neatgriezeniskas cilvēku dzīves apstākļu kvalitātes pārmaiņas un nelabvēlīgi ietekmējošu vides pasliktināšanos, ir nepieciešams izvirzīt papildus Pašvaldības nosacījumus Paredzētajai darbībai.

Ņemot vērā augstāk minēto, un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta 21. punktu, likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 6.¹ panta 6. daļu, 21. un 22. pantu, kā arī 2015. gada 13. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”,

Ropažu novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Akceptēt paredzēto darbību “Projekta “Valsts galvenā autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) iespējamās pārbūves ietekmes uz vidi novērtējums” (2024.gada marts) risinājumu aktualizācija ātrgaitas ceļa būvniecībai (būvprojekts minimālā sastāvā) un ietekmes uz vidi novērtējums” 1. pārbūves variantu – ar šādiem nosacījumiem:
 - 1.1. Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama.
 - 1.2. Projekta tālākās virzības gaitā, identificējot piemērotākos risinājumus nepieciešamības gadījumā pieļaujot īstenot (1. alternatīvas un 2. alternatīvas) kombinācijas. Ceļa būvniecības projektu saskaņot ar Ropažu novada pašvaldību.
2. Uzdot Centrālās administrācijas Sabiedrisko attiecību nodaļai triju dienu laikā no šī lēmuma pieņemšanas dienas publicēt lēmumu Pašvaldības informācijas kanālos – vietējā laikrakstā, sociālos medijos, mobilā aplikācijā un mājaslapā, norādot informāciju atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23. panta otrajai daļai.

Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja

V.Paulāne

Sagatavoja:
Jānis Blaus
janis.blaus@ropazi.lv,
29111240