



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

06.03.2025

Nr. 10.2/13/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemesgabalam Bulduru prospektā 131 (kadastra apzīmējums 1300 004 0125), Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 21. februāra vēstule Nr. 14-1/498 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Bulduru prospektā 131, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi Lokālplānojums zemesgabalam Bulduru prospektā 131, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 0125),”¹ (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2024. gada 19. decembra lēmums Nr. 639 (protokols Nr. 17, 28. punkts) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Bulduru prospektā 131, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei zemesgabalam Bulduru prospektā 131, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 0125) (platība 7362 m²)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 19. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1653/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Bulduru prospektā 131”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 6. februāra vēstule Nr. 4.8/781/2025–N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Bulduru prospektā 131, Jūrmalā” un Veselības inspekcijas 2025. gada 3. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4./1036 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja nav sniegusi viedokli par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nepieciešamību Lokālplānojumam.

¹ Reģ. Nr. 10.1/424/2025.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 24. februārī Aģentūrā saņemta Izstrādātājas 2025. gada 21. februāra vēstule Nr. 14-1/498 “Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalam Bulduru prospektā 131, Jūrmalā” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnošuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas Attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālpilnošuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteikta kā Kvalitatīva dzīves teritorija (teritorija dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu – iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā).
 - 2.2. Lokālpilnošuma teritorija ietver zemesgabalu Bulduru prospektā 131 (kadastra apzīmējums 1300 004 0125), kas atrodas Jūrmalā, Lielupē, teritorijā starp Bulduru prospektu, 29. līniju un 31. līniju. Lokālpilnošuma teritorijas kopējā platība ir 7362 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnošuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija (JC9). Ar Lokālpilnošumu plānots izvērtēt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālā zonējuma Jauktas centra apbūves teritorija apakšoznu, detalizējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) apbūves rādītājus.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnošuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnošuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālpilnošuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā. No Lokālpilnošuma teritorijas ~ 100 m attālumā atrodas dabas parks “Ragakāpa” (Natura 2000 teritorija).

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo apakšzonu zemesgabalam.
 - 3.2. Lokālpilnojumā sastāvā veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
 - 3.3. Noskaidrot Lokālpilnojumā teritorijā esošās dabas vērtības un noteikt pasākumus to aizsardzībai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 19. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1653/2025 "Par SIVN nepieciešamību lokālpilnojumam Bulduru prospektā 131". Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālpilnojumā izstrādes mērķi, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 6. februāra vēstule Nr. 4.8/781/2025–N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumā izstrādei Bulduru prospektā 131, Jūrmalā". DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālpilnojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnojumā īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 3. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4./1036 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību". Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumā īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālpilnojumā izstrādei.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai

ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai mainītu Lokālplānojuma teritorijai noteiktajam funkcionālajam zonējumam Jauktas centra apbūves teritorija apakšzonu (JC9), detalizējot TIAN apbūves rādītājus. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.9.2. sadaļas nosacījumiem⁴ Lokālplānojuma teritorijā atļauta gan komerciālu, gan nekomerciālu objektu izvietošana, ietverot plašus teritorijas galvenos izmantošanas veidus. Aģentūra konstatē, ka ar plānošanas dokumentu pēc būtības netiek mainīts Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiek mainīta tā apakšzona un TIAN apbūves rādītāji. Aģentūra secina, ka Lokālplānojuma teritorijā jau esošajā situācijā pieļaujama plaša spektra apbūve, līdz ar to ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

⁴ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_29997.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālplānojuma teritorijas platību (7362 m²), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Aģentūra secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam Bulduru prospektā 131 (kadastra apzīmējums 1300 004 0125).

Vides pārraudzības departamenta direktore,
Piesārņojuma novērtēšanas nodaļas vadītāja

I.Kramzaka

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.