



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: [pasts@eva.gov.lv](mailto:pasts@eva.gov.lv), [www.eva.gov.lv](http://www.eva.gov.lv)

Rīgā

07.03.2025

Nr. 10.2/14/2025

## Lēmums

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese: Kr. Barona iela 3–4, Rīga, LV–1050, e – pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 52 (ar kadastra apzīmējumu 8005 001 3503), Baldonē, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 28. februāra vēstule Nr. 25/39 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojuma izstrādei Rīgas ielā 52, Baldonē, Ķekavas novadā”, iesniegums “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2023. gada 11. janvāra sēdes lēmums Nr. 1 (prot. Nr. 13.) “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Rīgas ielā 52 un Ciršu ielā 2, Baldonē” (turpmāk – Lēmums) ar Darba uzdevumu “Lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem Rīgas ielā 52 un Ciršu ielā 2, Baldonē” (turpmāk – Darba uzdevums), Ķekavas novada domes 2024. gada 14. septembra sēdes lēmums Nr. 9 (prot. Nr. 21.) “Par grozījumiem lokālplānojuma Rīgas ielā 52 un Ciršu ielā 2, Baldonē darba uzdevumā Nr. LP-2023-1” (turpmāk – Lēmuma grozījumi), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 5. marta vēstule Nr. 2.4/AP/2128/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Rīgas ielā 52, Baldonē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 6. marta vēstule Nr. 4.8/1487/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Rīgas ielā 52, Baldonē”<sup>2</sup> un Veselības inspekcijas 2025. gada 4. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./1975 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

<sup>1</sup> Reģ. Nr. 10.1/642/2025.

<sup>2</sup> Reģ. Nr. 10.1/650/2025.

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>3</sup> – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)<sup>4</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 6. martā Aģentūrā saņemta Sagatavotājas 2025. gada 28. februāra vēstule Nr. 25/39 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojuma izstrādei Rīgas ielā 52, Baldonē, Ķekavas novadā” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam, Lēmuma grozījumiem un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Ar Lokālplānojumu ir paredzēts veikt grozījumus Baldones novada teritorijas plānojumā 2013. – 2024. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai Lokālplānojuma teritorijā paredzētu daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves un publiskās funkcijas īstenošanu, precizējot plānotajai apbūvei teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteiktos apbūves parametrus un nosacījumus.
  - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes virsmērķis ir degradētas teritorijas (bijušās Baldones sanatorijas teritorija) atgriešanu ekonomiskā apritē, ņemot vērā vietas attīstības potenciālu, nodrošinot priekšnoteikumus tehniski ekonomiski pamatotas apbūves programmas īstenošanai pēc Lokālplānojuma apstiprināšanas.
  - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Rīgas ielā 52 zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8005 001 3503 Baldonē, Ķekavas novadā. Lokālplānojuma platība ir 5,9684 ha.
  - 2.4. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums “Jauktas centru apbūves teritorija (JC)” ar plašu atļautās izmantošanas spektru, kas atbilst plānotajai iecerei, bet TIAN noteiktais maksimālais apbūves augstums teritorijā ierobežots līdz 3 stāviem (esošās faktiskās apbūves augstums bijušajam sanatorijas korpusam – 8 stāvi). Vienlaicīgi uz Rīgas iela 52 zeme vienību ar kadastra apzīmējumu 8005 001 3503 attiecas spēkā esošs detālplānojums<sup>6</sup>, saskaņā ar kuru nav pretrunas attiecībā uz esošā apbūves apjoma un augstuma

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document\\_121](https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_121).

<sup>6</sup> Apstiprināts ar 2007. gada 7. novembri un izdoti saistošie noteikumi Nr. 28 “Baldones sanatorijas parka detālplānojums”.

saglabāšanu esošajai ēkai, bet detālplānojumā nav ietvertas daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves funkcijas.

- 2.5. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, nosakot funkcionālos zonējumus saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), kas atbilstu daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves un publiskās funkcijas nodrošināšanai.
  - 2.6. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
  - 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorij daļēji ietilpst valsts nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija, dabas piemineklis – dendroloģiskie stādījumi “Baldones sanatorijas parks”.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Noteikt funkcionālo zonu “Jauktas centra apbūves teritorija”, tās izmantošanai neparedzēt sekojošus izmantošanas veidus: Savrupmāju apbūve (11001), Rindu māju (11005), Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006), Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūvi (12010) un Reliģisko organizāciju ēku apbūvi (12011); funkcionālās zonas izmantošanā iekļaujams izmantošanas veids - Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007); Teritorijas papildizmantošanu neparedzēt.
  - 3.2. Teritorijas dienvidaustrumu daļā esošajam mežam ne mazāk kā 2 ha platībā noteikt funkcionālo zonu – “Dabas un apstādījumu teritorija”, teritorijas papildizmantošanu neparedzēt.
  - 3.3. Ja nepieciešams, galvenajiem transporta koridoriem (iela, piebraucamais ceļš, autostāvvietā) noteikt funkcionālo zonu – “Transporta infrastruktūras teritorija” un sarkanās līnijas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 5. marta vēstule Nr. 2.4/AP/2128/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Rīgas ielā 52, Baldonē”. Dienesta vērtējumā, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, un plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi.
  - 4.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 4. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./1975 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālplānojumam Stratēģisko novērtējumu.
  - 4.3. DAP administrācijas 2025. gada 6. marta vēstule Nr. 4.8/1487/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Rīgas ielā 52, Baldonē”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var

nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām, ja tiek nodrošināta dendroloģisko stādījumu “Baldones sanatorijas parks” aizsardzība un izmantošana saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” prasībām.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Aģentūra konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam visai Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums “Jauktas centru apbūves teritorija (JC)” ar plašu atļautās izmantošanas spektru, bet Teritorijas plānojuma TIAN noteiktais maksimālais apbūves augstums teritorijā ierobežots līdz 3 stāviem, kas neatbilst esošajai situācijai (esošās faktiskās apbūves augstums bijušajam sanatorijas korpusam – 8 stāvi) un plānotajai iecerei. Vienlaicīgi uz Lokālplānojuma teritoriju attiecas spēkā esošs detālplānojums<sup>7</sup>, saskaņā ar kuru nav pretrunas attiecībā uz esošā apbūves apjoma un augstuma saglabāšanu esošajai ēkai, bet detālplānojumā nav ietvertas daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves funkcijas. Lai realizētu plānoto ieceri, ar Lokālplānojuma risinājumiem ir paredzēts noteikt funkcionālos zonējumus, kas atbilstu daudzdzīvokļu dzīvojamās apbūves un publiskās funkcijas nodrošināšanai saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem: “Jauktas centra apbūves teritorija”, “Dabas un apstādījumu teritorija” un “Transporta infrastruktūras teritorija”. Ņemot vērā, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama apbūves, tostarp dzīvojamās apbūves, izveide, tad Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas

---

<sup>7</sup> Apstiprināts ar 2007. gada 7. novembri un izdoti saistošie noteikumi Nr. 28 “Baldones sanatorijas parka detālplānojums”.

dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālpārvaldes teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārvaldes teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Tādējādi Lokālpārvaldes plānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpārvaldes teritoriju, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālpārvaldes īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Lokālpārvaldes īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpārvaldes teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārvaldes plānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Lokālpārvaldes teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas Natura 2000 teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, līdz ar to Lokālpārvaldes plānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Vienlaikus DAP administrācija attiecībā uz dendroloģisko stādījumu “Baldones sanatorijas parks” noteikusi nodrošināt tā aizsardzību un izmantošanu saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” prasībām.
- 5.7. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpārvaldes izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā un institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Aģentūra secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldes teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpārvaldes plānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests.
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārvaldes plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 52 (ar kadastra apzīmējumu 8005 001 3503), Baldonē, Ķekavas novadā.

Vides pārraudzības departamenta direktore,  
Piesārņojuma novērtēšanas nodaļas vadītāja

I.Kramzaka

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826  
*Daina.Dzeguze@eva.gov.lv*

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldība, E. Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “Grupa93”, e – pasts: info@g93.lv.