

**MĀRUPES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME**

Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167
67934695 / marupe@marupe.lv / www.marupe.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLA Nr.7 PIELIKUMS

2025.gada 30.aprīlis

LĒMUMS Nr.46**Par paredzētās darbības “Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūve par ātrgaitas autoceļu” akceptēšanu**

Izskatot VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, reģ.Nr.40003344207 (turpmāk tekstā arī – Ierosinātājs), 2025.gada 15.marta iesniegumu (reģistrēts ar Nr. 1/2.1-3/1219) par paredzētās darbības “Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūve par ātrgaitas autoceļu” akceptēšanu, un iepazīstoties ar:

- 2020.gada 21.decembrī Vides pārraudzības valsts biroja (**turpmāk – Birojs**) pieņemto lēmumu Nr.5-02/21 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu,
- 2022.gada 13.maijā Biroja izsniegto Programmu Nr.5-03/17/2022 ietekmes uz vidi novērtējuma (**turpmāk – IVN**) veikšanai, attiecībā uz autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūvi par ātrgaitas autoceļu (**turpmāk – Programma**).
- Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma veicēja SIA “Enviroprojekts”, reģ.Nr.40003683283 (**turpmāk – Izstrādātāja**) izstrādāto un 2023. gada 15. augustā Birojā un Mārupes novada pašvaldībā (**turpmāk – Pašvaldībā**) iesniegto ziņojumu “Ietekmes uz vidi novērtējums autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūvei par ātrgaitas autoceļu” (**turpmāk – Ziņojums**), kura aktualizētās redakcijas Birojā un Pašvaldībā tika iesniegtas 2023. gada 28. decembrī, 2024. gada 2.maijā un 2024.gada 3.jūlijā.
- Biroja 2024.gada 19.septembra Atzinumu Nr.5-04/9/2024 par autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūves par ātrgaitas autoceļu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (**turpmāk – Atzinums**),

Pašvaldības dome konstatē:

1. Ierosinātājs ir ierosinājis paredzēto darbību: autoceļa A5 Rīgas apvedceļš Salaspils–Babīte posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūve par ātrgaitas autoceļu (**turpmāk – Paredzētā darbība**).
2. Paredzēto darbību plānots veikt Ķekavas novada, Ķekavas pagasta, Olaines novada Olaines pagasta un Mārupes novada, Babītes un Mārupes pagastu teritorijās. Paredzētās darbības norises vieta ietver esošā valsts galvenā autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posmu no km 11,6 līdz km 38,2 (**turpmāk – Darbības vieta**).
3. Plānotā darbība ietver valsts galvenā autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) (**turpmāk – Autoceļš A5**) pārbūvi ~ 26,5 km garumā par ātrgaitas divu brauktuvju autoceļu ar atļauto maksimālo braukšanas ātrumu 130 km/h. Pārbūve paredzēta posmā no Autoceļa

A5 un valsts galvenā autoceļa A7 Rīga–Bauska–Lietuvas robeža (*Grenctāle*) jaunā divlīmeņu ceļu mezgla (Autoceļa A5 km 11,6) līdz Autoceļa A5 un valsts galvenā autoceļa A10 Rīga–Ventspils (turpmāk – Autoceļš A10) divlīmeņu ceļu mezglam (Autoceļa A5 km 38,2). Paredzētās darbības ietvaros plānota arī Autoceļa A5 tiešā apkārtnē esošās infrastruktūras (pievedceļi, paralēlie ceļi, rotācijas apli u.c.) pārbūve vai izbūve, kā arī jauna Autoceļa A5 savienojuma izveide ar starptautisko lidostu “Rīga” (turpmāk arī – Lidosta) gar plānotās Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas “Rail Baltica” (turpmāk arī - dzelzceļa līnija *Rail Baltica/ Rail Baltica*) rietumu pusi un pa Dzirnīku ielu Mārupes novadā līdz valsts reģionālajam autoceļam P133 *Lidostas “Rīga” pievedceļš* (turpmāk – Autoceļš P133).

4. Atbilstoši Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026.gadam, kas apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013.gada 18.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.11/2013 “*Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa*” (turpmāk – Mārupes Teritorijas plānojums) un Babītes novada teritorijas plānojuma, kas apstiprināts ar Babītes novada pašvaldības domes 2020.gada 22.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.1 “*Babītes novada teritorijas plānojums, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*” (turpmāk – Babītes Teritorijas plānojums) grafiskajām daļām, paredzētās darbības vieta (izņemot jaunā savienojuma ar Lidostu) galvenokārt atrodas Transporta infrastruktūras teritorijā (funkcionālā zonējuma apzīmējums - TR), kur saskaņā ar Teritorijas plānojumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem atļautā izmantošana ir nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru. Saskaņā ar Mārupes Teritorijas plānojumu Mārupes pagastā Darbības vieta galvenokārt robežojas ar apbūves teritorijām, kurām noteikts zonējums Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (RD), Rūpnieciskā apbūve (R) un Meži (M). Pie Jaunmārupes un Vētras ciemiem Darbības vieta robežojas ar Savrupmāju apbūves teritorijām (DzS), Publiskās apbūves teritorijām (P), Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritoriju (PD), u.c. Jauna Autoceļa A5 savienojuma izveide ar Lidostu (turpmāk arī - Lidostas savienojums) paredzēta skarot Mežu (M), Lauksaimniecības teritorijas (L) un Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritoriju (PD), kā arī šķērso ar Mārupes novada domes 2016.gada 29.jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.19/2016 apstiprinātā lokālpilānojuma “*Jaunmārupes vasarnīcu teritorijas “Mazcenās dārzi” lokālpilānojums*” teritoriju, kur noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorijas (L) un (L1) un Mežu teritorijas (M). Mārupes novada Babītes pagasta teritorijā Darbības vieta ārpus ciemu teritorijām robežojas ar Mežu teritorijām (M) un Dabas un apstādījumu teritorijām (DA), Priežciema, Piņķu un Brīvkalnu ciemu teritorijās ar Dabas un apstādījumu teritorijām (DA), Savrupmāju apbūves teritorijām (DzS), Jauktas centra apbūves teritorijām (JC) un (JC2), Publiskās apbūves teritorijām (P) un Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R1).
5. 2020.gada 21.decembrī, pamatojoties uz likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu (**turpmāk - Novērtējuma likums**) 4.panta pirmās daļas 1.punktu un šā likuma 1.pielikuma 11.punktu, Birojs pieņēma lēmumu Nr.5-02/21 par IVN procedūras piemērošanu Ierosinātajās Paredzētajai darbībai.
6. IVN veikts, pamatojoties uz 2020. gada 21.decembra Biroja Lēmumu Nr. 5-02/21, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un 2022. gada 13.maija Biroja izsniegto Programmu.
7. IVN izstrādes laikā nodrošināta sabiedrības informēšana par Paredzēto darbību, tai skaitā Sākotnējās ieceres apspriešana un sagatavotā Ziņojuma sabiedriskā apspriešana, kā arī par Paredzēto darbību individuāli informēti to nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Detalizēta informācija par sabiedrības informēšanas pasākumiem, publicētajiem paziņojumiem un saņemtajiem priekšlikumiem un iebildumiem pieejama Ziņojuma 5.4.nodaļā un Biroja Atzinuma 5.sadaļā. IVN ietvaros kopumā notika:

- 7.1. Paredzētās darbības IVN sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) no 2022. gada 5. aprīļa līdz 25. aprīlim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta *Rīgas Apriņķa avīze* 2022.gada 5.aprīļa izdevumā Nr.27 (9238) un ievietots tīmekļvietnēs <https://lvceli.lv>, www.enviro.lv, www.kekava.lv, www.marupe.lv, www.olaine.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties skarto novadu (Ķekavas, Mārupes un Olaines novadi) tīmekļvietnēs, kā arī Ierosinātājas tīmekļvietnē <https://lvceli.lv> un Izstrādātājas tīmekļvietnē www.enviro.lv. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai par Paredzēto darbību individuāli informēti nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi skar un robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma *Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums* 20. pantu. Laika posmā no 2022. gada 18. aprīļa līdz 22. aprīlim tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejama videoprezentācija par Paredzēto darbību, kā arī iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus par projektu un saņemt atbildes, rakstot uz elektroniskā pasta adresi valdis@felsbergs.lv. Tiešsaistes Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2022. gada 20. aprīlī plkst. 17.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā *Zoom*. Sanāksmē piedalījās 68 cilvēki, kuri galvenokārt interesējās par pieslēgumu, šķērsojumu, paralēlo ceļu, kā arī gājēju/velobraucēju infrastruktūras risinājumiem. Izteiktas bažas par satiksmes intensitāti, troksni, kompensācijām atsavināmo īpašumu gadījumā, kā arī projektu sasaisti ar Rail Baltica. Birojs saņēma vairāk nekā 25 iesniegumus no sabiedrības, uzņēmumiem un institūcijām (t.sk. CSDD, DAP, lidosta “Rīga”, Mārupes un Olaines pašvaldības). Tie ietvēra priekšlikumus par novērtējamām jomām – bioloģiskā daudzveidība, dzīves kvalitāte, drošība u.c. Sabiedrības pārstāvji pauda bažas par piekļuves risinājumiem un ietekmi uz saimniecisko darbību, kā arī iesniedza alternatīvus priekšlikumus un ieteikumus prettrocšņa pasākumiem. Visi iesniegumi nodoti Ierosinātājai, to kopsavilkums atrodams Ziņojuma 5.4. nodaļas 5.9. tabulā.
- 7.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriešana no 2023. gada 28. februāra līdz 31. martam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta *Rīgas Apriņķa Avīze* 2023.gada 28.februāra izdevumā Nr.17 (9327) un ievietots tīmekļvietnēs <https://lvceli.lv>, www.enviro.lv, www.kekava.lv, www.marupe.lv, www.olaine.lv un www.vpvb.gov.lv. Sākot ar 2023. gada 1.martu ar pilnu Ziņojumu un tā kopsavilkumu varēja iepazīties skarto novadu (Ķekavas, Mārupes un Olaines novadi) tīmekļvietnēs, kā arī Ierosinātājas tīmekļvietnē <https://lvceli.lv> un Izstrādātājas tīmekļvietnē www.enviro.lv. No 13. līdz 17. martam Izstrādātājas mājaslapā www.enviro.lv bija pieejama saite uz videoprezentāciju par Paredzēto darbību. Saskaņā ar likumā *Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums* noteikto Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās neklātienēs formā (attālināti) 2023. gada 20. martā plkst. 17.00. *Zoom* platformā. Saskaņā ar Ziņojumā pievienoto Sabiedriskās apspriešanas protokolu sanāksmē attālināti piedalījās 52 dalībnieki. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā dalībnieki, galvenokārt, interesējās par plānotajiem prettrocšņu pasākumiem, paralēlo ceļu izbūvi, velo un gājēju pārvietošanās risinājumiem, izmaiņām vietējo autobusu maršrutos, risinājumiem sadursmju novēršanai ar dzīvniekiem u.c. Tika arī iebilsts par atļautā ātruma 130 km/h nepieciešamību. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas laikā Birojs saņēma sešas fizisku personu vēstules ar jautājumiem par pievedceļiem, īpašumu tirgus vērtību, gaisa kvalitāti un troksni, kā arī vēstules no institūcijām ar priekšlikumiem Ziņojuma papildināšanai. Visi viedokļi tika nosūtīti Ierosinātājai un Izstrādātājai, un to analīze apkopota Ziņojuma 5.4. nodaļas 5.6. tabulā.
8. 2023.gada 15.augustā Birojā tika saņemts Ziņojums. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā ievietots tīmekļvietnēs <https://lvceli.lv>, www.enviro.lv, www.vpvb.gov.lv, kā arī skarto novadu (Ķekavas, Mārupes un Olaines novadi) pašvaldību tīmekļvietnēs. Birojs,

iepazīstoties ar sagatavoto Ziņojumu, Ziņojuma izvērtēšanas stadijā veica sabiedrības informēšanu un ieinteresēto pušu iesaisti. Tās laikā Birojs aicināja sniegt viedokli par Ziņojumu, un tika saņemti Mārupes un Olaines novadu pašvaldību, kā arī citu institūciju atzinumi un ierosinājumi. Lielākoties pausts aicinājums paredzēt prettrokšņu risinājumus. Tāpat norādīts, ka turpmākajos projektēšanas posmos nepieciešams iesaistīt atbildīgās iestādes, ņemot vērā iespējamās izmaiņas elektronisko sakaru tīklu infrastruktūrā un sabiedriskā transporta maršrutos Paredzētās darbības teritorijā. Pašvaldība lūgusi papildināt Ziņojumu ar detalizētu informāciju par gājēju un velosipēdu infrastruktūras izveidi pie Piņķiem un Brīvkalniem. Sniegtas arī atsauksmes un norādījumi par obligātajiem nosacījumiem Paredzētās darbības īstenošanai, tai skaitā saistībā ar gaisa piesārņojuma novērtējumu, trokšņa normatīvu ievērošanu, caurteku un pāreju izbūvi dzīvnieku pārvietošanās nodrošināšanai, biotopu aizsardzības pasākumiem un nepieciešamību veikt izbūves laikā iegūtās grunts materiāla ekoloģiskās kvalitātes novērtējumu.

9. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20.panta otro un trešo daļu Birojs ar 2024. gada 17.janvāra vēstuli Nr.5-01/58/2024 pārsūtīja Birojā saņemtos institūciju viedokļus vienlaikus nododot Ziņojumu papildināšanai.
10. Birojā Ziņojuma aktuālā redakcija tika iesniegta 2024. gada 2. maijā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā tika ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv un www.vpvb.gov.lv, kā arī skarto pašvaldību tīmekļvietnēs. Pārskats par institūciju sniegtajiem priekšlikumiem/viedokļiem un to analīze pieejama Ziņojuma 5.4. nodaļas 5.11. tabulā.
 - 10.1. Birojs, izvērtējis Ziņojumu, secināja, ka, izdodot atzinumu par Ziņojumu, tam, saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu būs jākonstatē, ka Ziņojumā ietvertā informācija un novērtējums neatbilst Programmā Nr. 5-03/17/2022 norādītajai nepieciešamā vērtējuma detalizācijas pakāpei un nav uzskatāms par pietiekamu, lai Birojs varētu izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības realizācijai. Ņemot vērā minēto, Birojs ar 2024. gada 29. maija vēstuli Nr. 5-01/717/2024 Ierosinātājai un Izstrādātājai norādīja uz konstatētajiem trūkumiem Paredzētās darbības radītās ietekmes novērtējumā, kuru novēršana ir būtiska pozitīva administratīvā akta - atzinuma par Ziņojumu - sagatavošanai. Papildus minētajam Birojs aicināja Ierosinātāju atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmajai daļai sniegt viedokli un/vai nepieciešamības gadījumā vienoties par laiku sapulcei tiešsaistē MS Teams platformā, informējot par to Biroju, lai izdiskutētu jautājumus par Ziņojuma pilnveidošanu.
 - 10.2. Aktualizētā Ziņojuma redakcija Birojā iesniegta 2024. gada 3. jūlijā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā tika ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv un www.vpvb.gov.lv, kā arī skarto pašvaldību tīmekļvietnēs. Pārskats par Biroja 2024. gada 29. maija vēstulē Nr. 5-01/717/2024 norādīto trūkumu izpildi pieejams Ziņojuma 5.4. nodaļas 5.12. tabulā.
11. Atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt viedokli par Ziņojuma 2023.gada 3.jūlija aktuālo redakciju, Birojā tika saņemtas vairākas atsauksmes, kas ietvēra norādījumus par ietekmes uz vidi mazinošajiem pasākumiem, kuri iekļaujami atzinumā kā obligāti nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai. Birojs norādīja arī uz pasākumiem, kas jāveic projektēšanas un būvniecības laikā, kā arī uz agrāk izteiktajām Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) iebildēm, kuras vēl nav pienācīgi ņemtas vērā – tostarp par nepieciešamību skaidri formulēt un apkopot ietekmju mazināšanas vai novēršanas risinājumus, balstoties uz biotopu un sugu ekspertu atzinumiem. Atbildot uz DAP iebildumiem, kas ietverti vēstulē Nr. 4.9/4498/2024-N, Birojā tika saņemta arī Izstrādātājas 2024.gada 23.jūlija vēstule Nr.55/07-24, kurā sniegtas atbildes un skaidrojumi uz iebildumiem. Izstrādātāja uzsvēra, ka DAP minētā papildināmā informācija jau ir iekļauta Ziņojumā, un norādīja, ka, ņemot vērā DAP iepriekš sniegtos atzinumus, nav nepieciešams papildus veikt Natura 2000 teritoriju ietekmes novērtējumu, jo Paredzētā darbība neskar dabas parku “Beberbeķi”, un līdz ar to Ziņojumā sniegtais vērtējums ir uzskatāms par pietiekamu.

12. 2024.gada 19.septembrī Pašvaldība saņēma Biroja Atzinumu (reģ. Nr.1/2.1-3/3313), kurā identificēti būtiskākie vides ietekmes aspekti saistībā ar Paredzētās darbības realizāciju. Šie aspekti ietver: teritoriju fragmentāciju, izmaiņas teritoriju līdzšinējā izmantošanā, īpašumu sasniedzamību un to ietekmi; būvniecības procesa organizāciju; ietekmi uz hidroloģiskajiem, ģeoloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, virszemes ūdensobjektiem, augsnes kvalitāti un ģeoloģiskajiem procesiem; ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas vērtībām; troksni un vibrācijas; ietekmi uz ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu; kā arī gaisa piesārņojumu, izmaiņas gaisa kvalitātē un ietekmi uz klimatu. Ņemot vērā šos identificētos aspektus, Birojs uzskata par nepieciešamu nostiprināt konkrētus nosacījumus, kas nosaka, kādos gadījumos Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama. Ar izvērtētiem Biroja secinājumiem un izvirzītajiem nosacījumiem var iepazīties Atzinuma 6.sadaļā, un turpmāk minēts kopsavilkums no Atzinuma.
- 12.1. Par teritoriju fragmentāciju, izmaiņām to līdzšinējā izmantošanā, īpašumu sasniedzamību un ietekmi uz īpašumiem Birojs uzskata par nepieciešamu noteikt vairākus nosacījumus tās īstenošanai. Īpašumu atsavināšanai un kompensācijas noteikšanai jānodrošina individuāla pieeja, sadarbojoties ar īpašniekiem; esošo ceļu slēgšanas gadījumā jāparedz risinājumi īpašumu sasniedzamībai, nodrošinot, ka neviens ceļš netiek pilnībā izslēgts no satiksmes tīkla, bet piekļuve tiek saglabāta ar apvedceļiem, šķērsojumiem un paralēlo ceļu tīklu vai alternatīviem maršrutiem, vienojoties ar pašvaldību un īpašniekiem; visiem risinājumiem jābūt iekļautiem būvprojektā; tāpat Ierosinātajai jānodrošina risinājumu koordinācija ar Lidostu un Rail Baltica projekta īstenošanai, lai nodrošinātu savietojamību un iespējami efektīvu teritoriju fragmentācijas un īpašumu ietekmes mazināšanu abos projektos.
- 12.2. Par paredzētās darbības būvdarbu organizāciju, Birojs uzskata par nepieciešamu noteikt vairākus nosacījumus tās īstenošanai. Būvniecībā jāizmanto esošā vai plānotā infrastruktūra, savlaicīgi nodrošinot nepieciešamo segumu kvalitāti. Būvniecības materiāli, tehnika un atkritumi jānovieto ārpus aizsargjoslām un apdzīvotām teritorijām. Degvielas uzglabāšana jānodrošina speciālos laukumos ar piesārņojuma novēršanas risinājumiem. Jāparedz pasākumi piesārņojošo vielu nonākšanas vidē novēršanai. Būvdarbi jānosaka ar pašvaldību un jāplāno, izvairoties no brīvdienām un nakts laika; jānodrošina putekļu kontrole apdzīvotās vietās. Nedrīkst traucēt esošās infrastruktūras darbību – nepieciešamības gadījumā jāveic pārbūve vai aizsardzības pasākumi. Pirms darbu uzsākšanas piesārņotās vietās jāveic izpēte un, ja nepieciešams, sanācija. Veicot darbus piesārņotu vietu tuvumā, jāņem vērā testu rezultāti un jāparedz piesārņojuma likvidēšanas pasākumi. Lieko augsni un izrakteņus drīkst izvest tikai ar attiecīgo atļauju.
- 12.3. Par ietekmi uz hidroloģiskajiem, ģeoloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, virszemes ūdensobjektiem, augsnes kvalitāti un mūsdienīgu ģeoloģiskajiem procesiem, tostarp iespējamo hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu ietekmi, Birojs Atzinumā norāda, ka būvniecība nedrīkst negatīvi ietekmēt piegulošo teritoriju hidroloģisko režīmu un īpašumu izmantošanu, jānodrošina šķērsojamo ūdensteču un meliorācijas sistēmu funkcionēšana, paredzot caurteku izbūvi vai pārbūvi atbilstoši katras vietas specifikai. Ūdensteču šķērsošanai jāizvēlas risinājumi, kas neietekmē to kvalitāti un hidroloģisko režīmu. Tehniskajā projektēšanā jāizstrādā un jānosaka meliorācijas sistēmu pārveides projekti, nodrošinot sadarbību ar ieinteresētajām pusēm. Jāuztur Autoceļa A5 novadgrāvji un caurtekas, garantējot netraucētu ūdensnoteci. Jāizvēlas būvniecības metodes, kas nepieļauj virszemes un pazemes ūdeņu, augsnes un grunts piesārņošanu, nodrošinot arī virszemes noteces savākšanas risinājumus. Ja nepieciešama gruntsūdens atsūkšanās, tā jāveic tā, lai neietekmētu ūdeņu kvalitāti. Projekta izstrādē jāveic papildu ģeotehniskā izpēte, īpaši potenciāli nestabilās gruntīs, un jāparedz risinājumi riska mazināšanai. Ūdensteču šķērsojumos un ceļa posmos gar Neriņu, kā arī reljefa izmaiņu vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana, nepieļaujot materiālu ieskalosanos ūdenstecēs.

- 12.4. Birojs Atzinumā norāda, ka Ierosinātajai ir jāievēro visi Ziņojumā paredzētie nosacījumi, lai novērstu vai mazinātu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību. Īpaši svarīgi ir nodrošināt, ka būvniecības materiālu un tehnikas pagaidu novietnes netiek izvietotas dabas parka “Beberbeķi” teritorijā vai īpaši aizsargājamo sugu un biotopu platībās. Tāpat visā darbības teritorijā, cik vien iespējams, jā saglabā dabiskie kāpu reljefi un bioloģiski veci koki. Koku un krūmu ciršana jāveic tikai ārpus putnu ligzdošanas sezonas, proti, no 1. augusta līdz 28. februārim. Būtiski ir nodrošināt arī invazīvo un ekspansīvo augu sugu izplatības ierobežošanu. Ja būvdarbu laikā tiek identificētas teritorijas ar šādām sugām, tajās iegūtā augsne nedrīkst tikt izmantota atkārtoti. Pēc būvdarbu pabeigšanas teritoriju labiekārtošanā, tai skaitā meža zemēs un ES nozīmes biotopu platībās, aizliegts izmantot melnzemes materiālu ar zāliena piesēju. Tāpat jāievēro visi pasākumi, kas vērsti uz ietekmes mazināšanu uz zīdītājiem, īpaši sikspārņiem, un abiniekiem. Projektējot A5 autoceļa posmu, kurš paralēli virzās “Rail Baltica” trasei, sadarbībā ar tās īstenotājiem jānodrošina kopīgi risinājumi dzīvnieku pārejām, konsultējoties ar zīdītāju un, ja nepieciešams, arī abinieku speciālistiem. Jāparedz iežogojumi pie meža masīviem, jāveic konsultācijas ar ekspertiem par sīko zīdītāju un abinieku pārejām zem ceļa un par risinājumiem, kas novērs šo dzīvnieku nokļūšanu uz ceļa. Visas šīs vietas un risinājumi jā saskaņo ar DAP. Caurtekās mazajām upēm un lielākajiem novadgrāvjiem jānodrošina vismaz 1 metra attālums starp ūdeni un caurtekas griestiem, lai sikspārņiem būtu iespējams pārvietoties. Meža teritorijās ieteicams veidot krūmāja sienu vai mākslīgus trokšņu aizsegus, kas ne tikai samazina troksni un apgaismojumu, bet arī veicina sikspārņu pārvietošanos augstākā līmenī. Divstāvu pārvadu izbūvē jāparedz neapgaismota vai noēnota zona vienā pusē, lai sikspārņi tos varētu izmantot kā vadlīniju. Ja tas ir saderīgi ar satiksmes drošības prasībām un normatīvajiem aktiem, jānodrošina arī Sikspārņu eksperta ieteikto mākslīgā apgaismojuma risinājumu ieviešana, un jebkuras alternatīvas jāapstiprina ar DAP. Nepieciešams nodrošināt arī bioloģiskās daudzveidības monitoringu. Sikspārņu uzraudzība jāveic saskaņā ar eksperta noteiktajiem nosacījumiem gan pirms, gan pēc būvdarbu veikšanas. Monitoringa plāns, atskaišu biežums un citi pasākumi jā saskaņo ar DAP, un tas jāīsteno sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētiem ekspertiem. Turklāt sadarbībā ar DAP un Valsts Meža dienestu jānodrošina uz autoceļa bojāgājušo īpaši aizsargājamo plēsēju sugu monitorings. Birojs uzskata, ka paredzētā darbība kopumā ir realizējama tādā veidā, kas neatstāj negatīvu ietekmi uz Natura 2000 teritoriju – dabas parku “Beberbeķi” un tā aizsargātajām dabas vērtībām. Ja projekta attīstības gaitā tiek identificētas jaunas darbības vai ietekmes, kas varētu negatīvi ietekmēt dabas parka ekoloģiskās funkcijas, integritāti vai ir pretrunā ar tā aizsardzības mērķiem, jāveic būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums atbilstoši Novērtējuma likumam.
- 12.5. Birojs Atzinumā norāda, ka ievērojot to, ka detalizēta trokšņa samazināšanas pasākumu un risinājumu, kas atbildīs akceptēto alternatīvu un maksimālā pieļaujamā kustības ātruma risinājumam, izstrāde jāveic turpmākās projektēšanas ietvaros, Ierosinātajai jānodrošina atkārtotus trokšņa parametru aprēķinus un izkliešanas modelēšanu, tostarp, lai veiktu trokšņa ietekmes samazināšanas pasākumu efektivitātes pārbaudi un kumulatīvo ietekmi radošo objektu (piemēram, Rail Baltica posmu) trokšņa un citu būtisko parametru aktualizāciju atbilstoši projektēšanas laikā precizētajai informācijai. Aktualizētais trokšņa ietekmes novērtējums būvprojekta sagatavošanas stadijā iesniedzams Birojā, lai saņemtu piekrišanu būvprojekta risinājumiem. Papildus, jānodrošina būvniecības darbu savlaicīga saskaņošana ar vietējo pašvaldību un būvdarbu veikšana blīvi apdzīvotajās teritorijās pēc iespējas jāveic ārpus brīvdienām un plānojot darbus galvenokārt dienas periodā (no plkst. 7.00 līdz 19.00).
- 12.6. Par ietekmēm uz ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu, Birojs Atzinumā norāda, ka plānojot būvdarbus, jānodrošina kultūrvēsturiski nozīmīgu liecību saglabāšana teritorijās, kas atrodas līdzās būvniecības darbu zonai, bet tieši netiek skartas. Pirms būvdarbu uzsākšanas jānodrošina konsultācijas ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi par iespējamiem

būvniecības darbu organizācijas nosacījumiem arheoloģiskās uzraudzības un kultūrvēsturiskā mantojuma jomā, kādi piemērojami attiecībā uz reģiona nozīmes kultūras pieminekļa “Piņķu Sv. Nikolaja luterāņu baznīca” (valsts aizsardzības Nr. 8485) aizsardzības nodrošināšanu. Kultūras mantojuma un arheoloģisko vērtību saglabāšanai savlaicīgi jāparedz un būvprojektā jāieplāno pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi būvdarbu īstenošanas laikā. Pirms būvdarbu uzsākšanas jānodrošina konsultācijas ar Brāļu kapu komiteju par būvniecības darbu organizācijas nosacījumiem zonās, kur iespējama ar Pirmā pasaules kara notikumiem saistītu karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atlieku atsegšana. Izvēloties Paredzētās darbības realizācijai piemērotus drošību garantējošos ceļmalas nožogojumu risinājumus un trokšņa izplatību ierobežojošos risinājumus, pēc iespējas jāapsver arī to iekļaušanās ainavā, ciktāl tas nenonāk pretrunā ar šādu pasākumu mērķi un nodrošina nepieciešamos drošības pasākumus un trokšņu līmeņu samazināšanu.

- 12.7. Attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisijām un izmaiņām gaisa kvalitātē un ietekmē uz klimatu, Ziņojumā sniegto un Birojā iesniegtu un vērtētu citu lineāru objektu ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros novērtēto informāciju, Birojs nekonstatē, ka ar Paredzēto darbību varētu būt sagaidāma tāda ietekme uz gaisa kvalitāti, lai Paredzētās darbības realizācijai būtu identificējami to izslēdzoši apstākļi. Ir sagaidāms, ka būvdarbu veikšanas vietu tuvumā gaisa kvalitāte lokāli pasliktināsies, taču nepārsniegs gaisa kvalitātes nodrošināšanai noteiktos robežlielumus. Vienlaikus Birojs norāda, ka ievērojami Biroja noteiktie risinājumi un pasākumi – būvmateriālu, nocirsto koku un celmu, kā arī tehnikas laukumu izvietošana plānojama tā, lai netiktu negatīvi ietekmēta dzīvojamā vai sabiedriskā apbūve un dabas parka “Beberbeķi” teritorija; plānojot transporta maršrutus uz būvniecības vietām un pārvietošanās shēmas būvobjektos, maksimāli jāizmanto esošā ceļu infrastruktūra, ja iespējams, savlaicīgi nodrošinot nepieciešamo ceļu segumu kvalitāti; piekļuve būvniecības vietai pēc iespējas jāorganizē pa esošiem ceļiem, būvprojektā saskaņojami un īstenojami ceļa virsmu un birstošo materiālu krautņu pretputešanas pasākumi; pēc skarto pašvaldību pieprasījuma veicams atbilstošas detalizācijas pakāpes prognozējamo emisiju gaisā novērtējums.
13. Kopumā Ierosinātāja Ziņojumā ir vērtējusi divas Paredzētās darbības alternatīvas: Autoceļa A5 pārbūves risinājuma 1. un 2. variants (jeb 1. un 2. alternatīva). Vērtēto alternatīvu raksturojums pievienots Ziņojuma 7.nodaļā. Kā pamata alternatīva tiek vērtēti divi pārbūves risinājuma varianti ar atšķirīgiem ceļa paplašināšanas virzieniem no esošās brauktuves (Ziņojumā virzieni tiek norādīti kā “prom no Rīgas” un “Rīgas virzienā”). Kā papildalternatīvas tiek vērtētas arī ceļu mezgla ar Autoceļu A9 Rīga risinājumi un risinājumi savienojumam ar Lidostu. Ziņojumā norādītas alternatīvu atšķirības konkrētos ietekmes aspektos. Piemēram, 1. alternatīvas atmežojamā platība ir 49,7 ha, 2. alternatīvai – 49,5 ha. Bet, saskaņā ar Ziņojuma 7.2.nodaļā definētajiem kritērijiem un 7.1.tabulā sniegto salīdzinājumu, abu alternatīvu ietekme uz vidi ir līdzīga, un, ieviešot paredzētos ietekmju mazināšanas pasākumus, tās neierobežo projekta īstenošanu. Ziņojumā secināts, ka 1.alternatīva ir drošāka, labāk nodrošina piekļuvi piegulošajām teritorijām un ir piemērotāka satiksmes intensitātes pieaugumam. Atteikšanās no pārbūves nav uzskatāma par reālu alternatīvu, jo esošā infrastruktūra vairs neatbilst normatīvajām prasībām.
14. Birojs, vērtējot Ziņojumā sniegto alternatīvu novērtējumu, secina, ka nav konstatēti tādi apstākļi, kas kopumā nepieļautu realizēt kādu no Ziņojumā vērtēto alternatīvu (1. vai 2. alternatīva) risinājumiem. Tāpat nav konstatētas būtiskas atšķirības kādā no vērtēto ietekmju aspektiem, kas dotu priekšroku vienas vai otras vērtētās alternatīvas realizācijai. No Ziņojuma izriet, ka Ierosinātāja priekšroku dod 1. alternatīvas realizācijai, kas skars mazāk īpašumu un būs drošāka un ērtāka no piegulošo teritoriju sasniedzamības viedokļa, kā arī atbilstošāka neplānoti straujam satiksmes intensitātes palielinājumam. Tā kā nevienas vērtētās alternatīvas realizācija nav ierobežota, projekta tālākās virzības gaitā, identificējot

- piemērotākos risinājumus nepieciešamības gadījumā, pieļaujams īstenot arī vērtēto alternatīvu kombinācijas.
15. Birojs secina, ka **nav pamata kopumā aizliegt Ierosinātājas Paredzēto darbību neatkarīgi no izvēlētās alternatīvas, taču tā pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā paredzētos vai tiem līdzvērtīgus risinājumus vides kvalitātes nodrošināšanai un ietekmes novēršanai un samazināšanai, kā arī ievērojot Biroja noteiktos nosacījumus, kas atrunāti Atzinumā, ar kādiem darbība nav pieļaujama un kādiem – varētu būt īstenojama, kas noteikti Atzinuma 6.sadaļā.**
 16. Atbilstoši Likuma 22.panta 2¹.daļas regulējumam, konstatējams, ka Biroja Atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas sagatavoto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi un vērtējuma trūkumiem, savukārt lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Pašvaldība Likuma 22.panta otrajā daļā, kas nosaka, ka attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama.
 17. **Pašvaldība, iepazīsies ar Atzinumu un Ziņojumu, konstatē, ka būtiskas Pašvaldības, institūciju un sabiedrības prasības un viedokļi ir ņemti vērā Ziņojuma izstrādē un Atzinumā ietvertie nosacījumi paredz ierobežojumus, kas piemērojami Paredzētās darbības īstenošanai.** Neatkārtojot un nedetalizējot izvirzītos nosacījumus, **Pašvaldība izceļ prasības un pieņēmumus**, kas izmantoti ietekmju novērtējumā un ir būtiskas saistībā ar pašvaldības infrastruktūras izmantošanu un ietekmi uz Mārupes novada iedzīvotāju dzīves kvalitāti:
 - 17.1. Ziņojuma 1. pielikumā ietvertajiem Autoceļa A5 trašu variantiem konstatējams, ka, realizējot Paredzēto darbību, neatkarīgi no izvēlētās alternatīvas, kopumā varētu tikt likvidētas vairākas esošas nobrauktuves no Autoceļa A5. Likvidējamās šķērsojumus paredzēts pievienot pie paralēlajiem ceļiem un vietējo ielu/ceļu tīklu, tādējādi saglabājot iedzīvotāju iespēju šķērsot un izbaukt/nobraukt no autoceļa (Ziņojuma 26. un 39. lpp.). Mārupes novada teritorijā, potenciālā pievienojuma pie A5 iepretī Mazieķiem (~31 km) izbaukšanai no meža un lauksaimniecības teritorijām ceļa Jaunmārupes pusē, likvidēšana pieļaujama vienīgi pie nosacījumiem, ja tiek konstatēts, ka A5 pārbūvei un Rail Baltica trases būvniecībai netiks izmantots derīgo izrakteņu materiāls, kas būtu iegūstams atradnēs Jaunmārupes apkārtnē, vai arī, ja tiek nodrošināts cits racionāls derīgo izrakteņu transportēšanas ceļa pievienojuma pie A5 risinājums, kas neskar ciema ielas. Tāpat projekta īstenošana ir pieļaujama, ja tiek nodrošināts risinājums vai paredzēts cits risinājums, kā no C-24 “*Beberbeķu kapu ceļš*” – *Bebru pļavas* pievienoties pie Autoceļa A5, kā arī ja tiek nodrošināts risinājums paredzamajiem dzīvnieku šķērsojumiem (tostarp, ja netiek izbūvētas Rail Baltica projektā paredzētās pārejas), vienlaikus paredzot arī gājēju un velo šķērsošanas iespēju, kā arī pretī Mežvidu apdzīvotai vietai.
 - 17.2. Izstrādājot Autoceļa A5 pārbūves gala projektu un uzsākot tā būvniecību, būtiski ņemt vērā, ka Mārupes novada teritorijā paredzētā darbība skar gan īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, gan Natura 2000 tīklā iekļauto dabas parku “Beberbeķi”, tādēļ projekta īstenošanas gaitā jāievēro visi ekspertu un kompetento iestāžu noteiktie nosacījumi, tostarp dzīvnieku migrācijas koridoru un pāreju nodrošināšana, darbību ierobežošana ligzdošanas periodā, kā arī aizsargājamo biotopu un sugu saglabāšana, lai mazinātu iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un nodrošinātu teritorijas ekoloģisko integritāti.
 - 17.3. Autoceļa A5 pārbūves ietvaros tiek skartas blīvi apdzīvotas teritorijas Mārupes novadā, tostarp Jaunmārupē un Piņķi, kur obligāti jānodrošina efektīvi prettrokšņu risinājumi. Ņemot vērā šo teritoriju apdzīvotības blīvumu, projekta īstenošana ir pieļaujama, ja projekta projektēšanas un

īstenošanas laikā paredz prettrokšņu sienu izbūvi, kas efektīvi samazina troksni atbilstoši normatīvajām prasībām, estētiski un funkcionāli integrējas apkārtējā ainavā un neierobežo iedzīvotāju pārvietošanās iespējas, saglabājot esošos un nepieciešamos savienojumus kājāmgājējiem un velobraucējiem.

Atbilstoši Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punktam, Pašvaldības dome var izskatīt jebkuru jautājumu un pieņemt lēmumu citos ārējos normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos.

Novērtējuma likuma 6.¹panta sestā daļa nosaka, ka pašvaldība lēmumu par paredzētās darbības akceptu pieņem 60 dienu laikā pēc Ierosinātāja iesnieguma un attiecīgo dokumentu saņemšanas. Atbilstoši Novērtējuma likuma 21. panta pirmajai daļai, paredzētās darbības akcepts ir lēmums, kuru pieņem attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība, cita likumā noteikta institūcija vai Ministru kabinets, kas dod atļauju uzsākt paredzēto darbību.

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 22.panta otro daļu pašvaldība vispusīgi izvērtējusi ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un ievērojot kompetentās institūcijas atzinumu par ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Šā panta otrā prim daļa paredz, ja pieņemts lēmums akceptēt paredzēto darbību, tā īstenojama, ievērojot nosacījumus, kas izvirzīti saskaņā ar šā likuma 20.panta desmito daļu. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 22.panta trešo daļu, ja paredzēto darbību plānots veikt vairāku pašvaldību teritorijā, tā uzskatāma par akceptētu, ja lēmumu par šīs darbības akceptēšanu ir pieņēmušas visas attiecīgās pašvaldības. Ja paredzēto darbību, kas saistīta ar transporta un elektronisko sakaru tīklu un enerģijas pārvades būvju būvniecību, plānots veikt vairāku pašvaldību teritorijā un pašvaldības akceptējušas atšķirīgus paredzētās darbības vietas risinājumus, galīgo lēmumu pieņem Ministru kabinets.

Novērtējuma likuma 23.pants paredz noteikumus, kas jāievēro Pašvaldībai nodrošinot informēšanu par pieņemto lēmumu.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punktu, Novērtējuma likuma 21.panta pirmo daļu, 22.panta otro daļu, kā arī ņemot vērā **Attīstības un vides jautājumu komitejas** 2025.gada 23.aprīļa atzinumu pieņemt iesniegto lēmuma projektu “*Par paredzētās darbības “Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūve par ātrgaitas autoceļu” akceptēšanu*”, atklāti balsojot ar 15 balsīm „par” (*Valdis Kārklīšs, Nikolajs Antipenko, Ilze Bērziņa, Ira Dūduma, Līga Kadiģe, Jānis Lagzdkalns, Jānis Lībietis, Normunds Orleāns, Aivars Osītis, Andris Puide, Ivars Punculis, Guntis Ruskis, Uģis Šteinbergs, Dace Štrodaha, Gatis Vācietis*), „pret” nav, „atturas” 3 (*Andrejs Ence, Jānis Kazaks, Mārtiņš Bojārs*), **Mārupes novada pašvaldības dome nolemj:**

1. Akceptēt VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, reģistrācijas Nr. 40003344207, paredzēto darbību “*Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš Salaspils–Babīte posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūve par ātrgaitas autoceļu*”, atbilstoši Vides pārraudzības valsts birojā 2024.gada 3.jūlijā iesniegtajam Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā “*Autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūvei par ātrgaitas autoceļu*” un Vides pārraudzības valsts biroja 2024.gada 19.septembra Atzinumā Nr.5-04/9/2024 *par autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļš A10 Rīga–Ventspils) pārbūves par ātrgaitas autoceļu*, izvirzītajiem nosacījumiem.
2. Pieņemto lēmumu trīs darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas publicēt Mārupes novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.marupe.lv, kā arī piecu darbdienu laikā nosūtīt publicēšanai pašvaldības informatīvā izdevuma „Mārupes vēstis”.

3. Centrālās pārvaldes Personāla un dokumentu pārvaldības nodaļai nosūtīt lēmumu VSIA “Latvijas Valsts ceļi” un Enerģētikas un vides aģentūrai.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmajai un otrajai daļai, šis lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9.panta otro daļu dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo daļu, 188.panta otro daļu un 189.panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses [fiziskā persona — pēc deklarētās dzīvesvietas adreses, papildu adreses (Dzīvesvietas deklarēšanas likuma izpratnē) vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona — pēc juridiskās adreses].

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

/paraksts/

Andrejs Ence

*Sagatavoja Attīstības un plānošanas pārvaldes
Vides speciāliste A. Lontone-Ieviņa*

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU**

NORAKSTS PAREIZS

L.Ušpele

Mārupes novada pašvaldības

Centrālās pārvaldes

Personāla un dokumentu pārvaldības nodaļas

domes sekretāre

Mārupe