



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

19.05.2025

Nr. 10.2/24/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģ. Nr. 90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, elektroniskā pasta adrese: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Jūras ielā 1 (kadastra numurs 6660 003 0410)¹, Tūjā, Liepupes pagastā, Limbažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 8.2/25/469 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Jūras ielā 1, Tūjā, Liepupes pag., Limbažu nov.”, iesniegums “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā Jūras iela 1, Tūja, Liepupes pag., Limbažu nov., zemes vienībai ar kadastra numuru 6660 003 0410, funkcionālā zonējuma maiņai”² (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2023. gada 26. oktobra sēdes lēmums Nr. 911 (prot. Nr. 13, 80) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Jūras iela 1. Tūja, Liepupes pagasts, Limbažu novads” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Jūras iela 1. Tūja, Liepupes pag., Limbažu nov., zemes vienībai ar kadastra numuru 6660 003 0410” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 28. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2919/2025 “Nosacījumi un SIVN viedoklis lokālplānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 20. marta vēstule Nr. 4.8/1751/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2025. gada 19. marta vēstule Nr. 2.4.8.-1/295 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

¹ Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6660 003 0606 un 6660 003 0607.

² Reģ. Nr. 10.01/1329/2025.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam³ (turpmāk – Stratēģija), kurai izstrādāts Stratēģiskais novērtējums.
- 2) Ir uzsākta jauna, vienota Limbažu novada teritorijas plānojuma izstrāde, kura ievaros tiek izstrādāts Stratēģiskais novērtējums, analizējot visa Tūjas ciema teritorijas apbūvi.
- 3) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT), kā arī to tuvumā, izņemot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālo zonu, paredzētie Lokālplānojuma risinājumi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 4) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 5) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju pašreizējo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no Jūras ielas, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās transporta infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 6) Paredzēti pieslēgumi pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.
- 7) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁴ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)⁵ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 24. aprīlī Aģentūrā saņemta Izstrādātājas 2025. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 8.2/25/469 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Jūras ielā 1, Tūjā, Liepupes pag., Limbažu nov.” un Iesniegums, ar kuru informēts par

³ Apstiprināta ar Limbažu novada domes 2023. gada 23. marta sēdes lēmumu Nr. 778 (prot. Nr. 11, 38.) “Par Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_24572 (skatīts 15.05.2025.).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

Lokālpārvaldes izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:

- 2.1. Lokālpārvaldes risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Stratēģiju, ņemot vērā Liepupes pagasta teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas apstiprināts ar Salacgrīvas⁶ novada domes 2009. gada 19. augusta lēmumā izdotajiem saistošajiem noteikumiem Nr. 6 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Liepupes pagasta padomes 2008. gada 10. septembra saistošie noteikumi Nr. 12/2008 "Liepupes pagasta teritorijas plānojums". Lokālpārvaldes tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus jaunas dzīvojamās apbūves veidošanai, paredzot 4 mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un 20 savrupmāju apbūvi, kā arī mazumtirdzniecības objektu izvietojumu un iekškvartāla ielu būvniecību.
- 2.2. Lokālpārvaldes teritorija atrodas Limbažu novadā, Liepupes pagastā, Tūjas ciema vidus daļā, teritorija robežojas ar Jūras ielu. Lokālpārvaldes teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma Jūras iela 1 (kadastra numurs 6660 003 0410) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 003 0606 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 003 0607 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 4,9756 ha.
- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpārvaldes teritorija atrodas funkcionālajā zonā Jauktā darījumu apbūve (JD). Īpašumam ir noteikti vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas apgrūtinājumi: Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības josla un detālpārvaldes teritorija.
- 2.4. Ar Lokālpārvaldes plānots mainīt Īpašuma teritorijai funkcionālo zonējumu Jauktā darījumu apbūve (JD) atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktajam funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) (ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1200 m²), Tehniskās apbūves teritoriju (TA) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR).
- 2.5. Piekļūšana Lokālpārvaldes teritorijai tiks nodrošināta no esošās pašvaldības ielas – Jūras ielas.
- 2.6. Ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošināšanai plānots veidot pieslēgumu Tūjas ciema centralizētajiem tīkliem. Lietus ūdens novadīšanai paredzēts izbūvēt lietus kanalizācijas tīklus transporta infrastruktūras teritorijā. Ugunsdzēsības prasību nodrošināšanai paredzēts izmantot ugunsdzēsības vajadzībām ūdenskrātuvi Lokālpārvaldes teritorijas rietumu pusē, ko ierīko pašvaldība.
- 2.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpārvaldes teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
- 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorija neietilpst Natura 2000 teritorijā. Lokālpārvaldes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi un mikroliegumi. Tuvākie īpaši aizsargājamie biotopi – Zaķupītes upes - *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* atrodas ~ 0,042 km attālumā uz ziemeļiem no Īpašuma teritorijas. Īpašuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla).

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārvaldes izstrādei, tostarp:

⁶ Atbilstoši Administratīvi teritoriālajai reformai Limbažu novadā apvienoti Limbažu, Alojas un Salacgrīvas novadi.

- 3.1. Lokālplānojumā iekļaut Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību esošās situācijas aprakstu un analīzi.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām atbilstoši Stratēģijai.
 - 3.3. Lokālplānojumā pamatot teritorijas funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību.
 - 3.4. Izvērtēt iespējamus risinājumus alternatīvās enerģijas izmantošanai.
 - 3.5. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus Lokālplānojuma teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas, noteikt prasības vides piesārņojuma mazināšanai, izvirzīt prasības transporta un satiksmes infrastruktūras plānošanai, inženierkomunikāciju izvietošanai.
 - 3.6. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
 - 3.7. Grafiskajā daļā izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un organizācijas risinājumu, inženiertehniskās infrastruktūras risinājumus, tai skaitā, paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi ar pieslēgumu esošiem Tūjas ciema centralizētajiem tīkliem.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 28. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2919/2025 “Nosacījumi un SIVN viedoklis lokālplānojumam”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t. sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta normatīvo aktu un ainavu ekoloģiskā plāna kontekstā un nodrošināt atbilstību tiem.
 - 4.1.3. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.4. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā. Noteikt prasības autostāvvietām.
 - 4.1.5. Lokālplānojuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānoto apbūves blīvumu, plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus, sezonalitātes faktoru un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, aizsargātību un jūtību no piesārņojuma,

iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un tās iekšienē, un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

4.1.6. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt vietu šķiroto atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.

4.1.7. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 19. marta vēstule Nr. 2.4.8.-1/295 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcijas vērtējumā Lokālplānojumam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorija robežojas ar piekrastes zonu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumu Nr. 418 “Noteikumi par riska ūdensobjektiem” 3. pielikuma 2. tabulas 4. punktu ir riska ūdensobjekts – Rīgas līča mēreni atklātais akmeņainais krasts F, kam būtiskākie riska cēloņi ir pārrobežu ietekme un citas ietekmes (upju nestais piesārņojums, jūras uzkrātā slodze). Kā viens no Baltijas jūras galvenajiem piesārņojuma avotiem ir norādīti skrajciemi, vasarnīcu apbūves teritorijas un individuālo māju apbūves teritorijas, kurās netiek veikta centralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana.
- 4.3. DAP administrācijas 2025. gada 20. marta vēstule Nr. 4.8/1751/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija atzīmējusi, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši likuma “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” 5. pantam un 2. pielikuma 3. punktam atrodas ĪADT Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā. Neitrālajā zonā ietilpst pilsētas un ciemi, kas atrodas biosfēras rezervāta teritorijā, tā ir noteikta, lai veicinātu Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā esošo apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju (dati skatīti 2025. gada 17. martā), Īpašumā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas

līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves veidošanai, paredzot 4 mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju un 20 savrupmāju apbūvi, kā arī mazumtirdzniecības objektu izvietojumu un iekškvartāla ielu būvniecību. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Jauktā darījumu apbūve (JD). Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt noteikto funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) (ar minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību 1200 m²), Tehniskās apbūves teritoriju (TA) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR). Kā norādīts Iesniegumā, tad esošais funkcionālais zonējums Jauktā darījumu apbūve (JD) pielīdzināms Noteikumu Nr. 240 noteiktajam funkcionālo zonu iedalījumam Jauktas centra apbūves teritorijas (JC), kurā ir iekļauts plašs teritorijas izmantošanas veids, kas pieļauj gan dzīvojamās apbūves, gan komerciālās apbūves izveidi, līdz ar to secināms, ka ar Lokālplānojumu nav paredzētas tik būtiskas izmaiņas Īpašuma turpmākajā izmantošanā, lai plānošanas dokumentam būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas. Lokālplānojuma teritorija atrodas ĪADT Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā, kas noteikta pilsētu un ciemu teritorijām, tostarp Tūjas ciemam, kurā atrodas Īpašums. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, tādejādi Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Tūjas ciemā, un atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālplānojuma risinājumiem ir paredzēts nodrošināt Īpašuma teritoriju ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi ar pieslēgumu esošajiem Tūjas ciema centralizētajiem tīkliem. Tāpat Aģentūra ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Aģentūra secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, tostarp attiecībā uz alternatīvās enerģijas iespējamiem risinājumiem, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Aģentūra secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Jūras ielā 1 (kadastra numurs 6660 003 0410), Tūjā, Liepupes pagastā, Limbažu novadā.

Vides pārraudzības departamenta direktore,
Piesārņojuma novērtēšanas nodaļas vadītāja

I.Kramzaka

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldība, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.