



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

12.06.2025

Nr. 10.2/27/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164; elektroniskā pasta adrese: dome@adazunovads.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA "PROJEKTU BIROJS GRIETĒNS UN KAGAINIS", reģistrācijas Nr. 40003454812, juridiskā adrese: Robežu iela 46, Rīga, LV-1004, elektroniskā pasta adrese: igorsklavin@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārvaldes nekustamā īpašuma (kadastra Nr. 8044 007 0018) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 007 0018, Rīgas gatvē 55, Ādažos, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpārvalde).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 12. maija vēstule Nr. 20250306-eva "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību", 2025. gada 19. maija iesniegums "Par plānošanas dokumenta Lokālpārvalde nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē 55, Ādažos izstrādes uzsākšanu" (turpmāk – Iesniegums) un tam pievienotā AS "Diāna" 2023. gada 1. janvāra pilnvara 4.1-39, Sagatavotājas 2025. gada 15. maija pilnvara Nr. 1.1-25, Ādažu novada pašvaldības 2022. gada 23. novembra lēmuma Nr. 563 "Par atļauju izstrādāt lokālpārvaldes nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē 55, Ādažos" noraksts (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevuma "Lokālpārvaldes izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Rīgas gatvē 55, Ādažos, Ādažu novadā" noraksts (turpmāk – Darba uzdevums) un Būvprojekta ieceres skice, Sagatavotājas 2025. gada 29. maija e-pasta vēstule un tai pievienotā Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 27. maija vēstule Nr. 11.2/AP/4702/2025 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpārvaldes", Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 5. februāra vēstule Nr. 4.8/765/2025-N "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpārvaldes izstrādei zemes vienībai Rīgas gatvē 55, Ādažos" un Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4242 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību".

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Aģentūra 2025. gada 12. maijā³ ir saņēmusi Sagatavotājas 2025. gada 12. maija vēstuli Nr. 20250306-eva “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Aģentūra 2025. gada 19. maijā⁴ ir saņēmusi papildinformāciju, t.sk. Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu. Savukārt Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. punktā noteiktie konsultāciju rezultāti Aģentūrā saņemti 2025. gada 30. maijā⁵. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Ādažu novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁶. Teritorijas plānojuma grozījumi nepieciešami, lai nodrošinātu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijas ilgtspējīgai un tehniski / ekonomiski pamatotai izmantošanai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma (kadastra Nr. 8044 007 0018) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 007 0018, Rīgas gatvē 55, Ādažos, Ādažu novadā (turpmāk arī – Īpašums) 2,09 ha platībā.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona “Publiskās apbūves teritorija (P)”⁷. Īpašums atrodas arī Teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija (TIN7)”, kas noteikta perspektīvā Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posma Ādaži – Lilaste attīstībai un kurā jaunas apbūves pamatošanai nepieciešams izvērtēt SIA “Projekts 3”

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

³ Reģ. Nr. 10.1/1547/2025-S.

⁴ Reģ. Nr. 10.1/1643/2025-S.

⁵ Reģ. Nr. 10.1/1808/2025-S.

⁶ Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”.

⁷ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 4.4.1. sadaļu, funkcionālo zonu “Publiskās apbūves teritorija (P)” nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru (skat. https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_11127).

2019. gadā sagatavoto koncepciju “Autoceļu A1 attīstības un nepieciešamo uzlabojumu veikšanas izpēte Ādažu un Carnikavas apbūves teritorijā” (turpmāk – Koncepcija), sagatavojot arī ar Ādažu novada pašvaldību un VAS “Latvijas valsts ceļi” saskaņotus transporta organizācijas risinājumus Lokālpārvaldes teritorijai un funkcionālās izpētes zonai.

- 2.4. Ar Lokālpārvaldes paredzēts nodrošināt pamatojumu publiskās apbūves objektu attīstībai Īpašumā, tai atbilstošas transporta infrastruktūras izveidei un teritorijas labiekārtošanai, veicot izmaiņas Īpašumam noteiktā Teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorijā (TIN7)”.
 - 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, Lokālpārvaldes teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, biotopi un dižkoki.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārvaldes izstrādei, tostarp:
- 3.1. Lokālpārvaldes izstrādāt saskaņā ar Darba uzdevumu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
 - 3.2. Veikt transporta plūsmas izpēti un, iesniedzot Lokālpārvaldes 1. redakciju, sagatavot priekšlikumu transporta organizācijas risinājumam, ietverot plānojumā objekta ietekmi uz transporta plūsmu teritorijā starp Gaujas ielu un Muižas ielu.
 - 3.3. Transporta organizācijas un satiksmes drošības risinājumi ir pamatojami ar Koncepciju un transporta plūsmas izpēti. Risinājumi ir jāsagatavo, ietverot plānotās apbūves skicējamā projektu (ēku izvietojums, funkcija, norādot plānoto autostāvvietu skaitu un veidu, plānotās piebrauktuves). Ja sagatavotie priekšlikumi maina apstiprinātās Koncepcijas risinājumus, tad jāsagatavo šo izmaiņu piedāvājums un par minētajām izmaiņām ir jāpanāk saskaņojums ar Ādažu novada pašvaldību un VAS “Latvijas valsts ceļi”. Pēc iespējas nepalielināt pieslēgumu skaitu, pamatojoties uz noteikumu prasībām, kas paredz apbūves teritorijās valsts autoceļu tuvumā plānot iekšējos paralēlos ceļus un ielas vietējai satiksmei. Paredzēt gājēju pārvietošanos gar Rīgas gatvi un gājēju pārejas izveidi.
 - 3.4. Nodrošināt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrāliem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija).
 - 3.5. Izstrādāt TIAN Lokālpārvaldes ietvertajai teritorijai. TIAN noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī paredzēt nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu uzlabošanai.
 - 3.6. Iekļaut teritorijas apzaļumošanas plānu.
 - 3.7. Lokālpārvaldes piebrauktuves un caurbrauktuves pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
 - 3.8. Lokālpārvaldes teritorijā paredzēt autostāvvietām nepieciešamo platību atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajam: tirdzniecības objektos uz 10 m² tirdzniecības zāles un izstāžu platības – 1 autostāvvietā, paredzēt velo novietnes. Atklātās autonomvietnēs, kas paredzētas vairāk nekā 50 transportlīdzekļiem, paredzēt lietusūdeņu savākšanu un novadīšanu lietusūdens kanalizācijas sistēmā. Vietās, kur lietusūdeņu

savākšanas sistēmu nav iespējams pieslēgt pie esošajiem tīkliem, paredz lokālu risinājumu, nodrošinot lietusūdeņu novadīšanu speciāli veidotā sistēmā vai filtrējošā slānī.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 27. maija vēstule Nr. 11.2/AP/4702/2025 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam”, kurā norādīts, ka Dienesta nosacījumi ir pieejami Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 5. februāra vēstule Nr. 4.8/765/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei zemes vienībai Rīgas gatvē 55, Ādažos”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros norādījusi, ka, tā kā Lokālplānojuma teritorijā un tās apkārtnē neatrodas dabas vērtības, kuru aizsardzība ietilpst DAP administrācijas kompetencē, Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4242 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālplānojuma izstrādei Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai radītu pamatojumu un priekšnoteikumus publiskās apbūves objektu attīstībai Lokālplānojuma teritorijā. Lai Īpašumā varētu īstenot plānoto teritorijas attīstības ieceri – nepārtikas preču veikala ar nepieciešamo labiekārtojumu izbūvi, ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots veikt izmaiņas Īpašumam noteiktajā Teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Baltezersa rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija (TIN7)”. Saskaņā ar Darba uzdevumā norādīto, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 235. punkts paredz, ka teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un rekonstrukcijai, var turpināt teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu (izņemot jaunu dzīvojamo, publisku un ražošanas ēku būvniecību), ievērojot nosacījumu, ka būves var izmantot tikai līdz plānotā infrastruktūras objekta būvprojekta izstrādes uzsākšanai, bet Noteikumu Nr. 240 237. punkts paredz, ka lokālplānojumos var precizēt perspektīvo transporta koridoru un trašu vietas, izvēloties optimālo risinājumu un ņemot vērā pētījumu rezultātus, ja tādi ir veikti.
- 5.4. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Aģentūra konstatē, ka, izstrādājot Lokālplānojumu, Īpašumā plānota tirdzniecības ēka un autostāvvietu izbūve. Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, nav konstatējams, ka Lokālplānojuma izstrāde radītu priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kuras sasniegtu Likuma 1. pielikuma darbību robežvērtības un kuru īstenošanas ietekmes būtu izvērtējamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ietvarā. Vienlaikus teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības ir pielīdzināma pilsētvides attīstībai, kas var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta darbības *pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 km, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)* īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējusi informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Aģentūra secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Aģentūra nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Aģentūra secina, ka Lokālplānojuma teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot esošās centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Aģentūras ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.6. Ņemot vērā plānotās izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (kopējā Lokālplānojuma teritorijas platība ir 2,09 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.7. Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Aģentūra secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Aģentūra secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.
7. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamā īpašuma (kadastra Nr. 8044 007 0018) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 007 0018, Rīgas gatvē 55, Ādažos, Ādažu novadā.

Direktore

D.Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ilze Lielvalode
ilze.lielvalode@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “PROJEKTU BIROJS GRIETĒNS UN KAGAINIS”, e-pasts: igorsklavin@gmail.com.