



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

08.04.2024

Programma Nr. 5-03/15/2024
ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu kūdras ieguvei
īpašuma “Pleces purvs” daļā “Pleces purvs papildizpēte” Aizputes pagastā,
Dienvidkurzemes novadā

Derīga līdz 2029. gada 08. aprīlim

Programma izdota:

AS “*Latvijas Valsts meži*”, reģistrācijas Nr. 40003466281, juridiskā adrese: Vainodes iela 1, Rīga, LV-1004, tālruna Nr: 67610015, elektroniskā pasta adrese: lvm@lvm.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk - Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta 1.¹ daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas 2024. gada 6. marta iesniegumu Nr. 4.1-2_01y6_250_24_112 “*Ietekmes uz vidi novērtējuma programmas pieprasījums kūdras ieguvei “Pleces purvs papildizpēte” platībā*”¹, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) veikšanai un 2024. gada 23. februārī un 8. aprīlī iesniegtajiem IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāliem, kā arī ņemot vērā sabiedrības izteikto viedokli par paredzēto darbību. Programmā ietverta informācija par IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas detalizācijas pakāpi ieguves apjomam, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir derīgo izrakteņu (kūdras) ieguve nekustamajā īpašumā “*Pleces purvs*” (kadastra Nr. 64420010020, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 64420010020), daļā “*Pleces purvs papildizpēte,*” Aizputes pagastā, Dienvidkurzemes novadā ~ 188,2 ha platībā (turpmāk – Paredzētā darbība).
2. Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs), pamatojoties uz Ierosinātājas 2023. gada 19. maija iesniegumu Nr. 4.1-2_03xb_250_23_118 “*Iesniegums darbībai, kurai nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums*” ar pielikumiem (turpmāk kopā saukts –

¹ Birojā reģistrēts 07.03.2024. ar reģ. Nr. 5-01/761.

Iesniegums)², 2023. gada 4. jūlijā ar lēmumu Nr. 5-02-1/7/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” piemēroja Paredzētajai darbībai IVN procedūru.

3. Atbilstoši Ierosinātās iesniegumam zemes īpašuma “*Pleces purvs*” (kadastra Nr. 64420010020, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 64420010020) (turpmāk – īpašums) kopējā platība ir 693,49 ha, īpašuma daļas “*Pleces purvs papildizpēte*” platība ir ~ 188,2 ha (turpmāk – Darbības vieta). Darbības vieta, atrodas īpašuma “*Pleces purvs*” (kadastra Nr. 64420010020, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 64420010020) A, DA un D daļā.
4. Kūdras ieguve paredzēta, izmantojot gan frēzkūdras, gan grieztās kūdras ieguves tehnoloģijas, tās savstarpēji kombinējot. Plānotais kūdras ieguves vidējais gada apjoms - 140 tūkst. m³. Kūdras pārstrāde Darbības vietā nav paredzēta.
5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”³ pieejamo informāciju Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tai skaitā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000**). Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000**) valsts nozīmes dabas liegums “*Tebras ozolu meži*” atrodas ~ 0,8 km attālumā uz Z, ZA no Darbības vietas. Darbības vietā un tās tiešā tuvumā neatrodas mikroliegumi. Tuvākais mikroliegums īpaši aizsargājamā putna aizsardzībai atrodas 4,5 km attālumā no Darbības vietas. Darbības vietas tuvā apkārtnē uz A un D atrodas vairāki īpaši aizsargājami biotopi. Tuvākie dabas pieminekļi (dižkoki) ir 21783*Parastais ozols ~ 0,5 km attālumā uz Z no Darbības vietas, 4250*Parastā liepa ~ 0,8 km attālumā uz D no Darbības vietas un 16804*Parastā liepa ~ 0,8 km attālumā uz ZR no Darbības vietas. Atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*”⁴ pieejamai informācijai, Darbības vietas Z daļā atrodas aizsargājamās sugas atradne. Atbilstoši Ierosinātāja ar 2023. gada 19. maija iesniegumam “*Iesniegums darbībai, kurai nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums*”⁵ pievienotajā 2022. gada 12. jūlijā “*Kūdras atradnes “Pleces purva papildizpēte” Vides norādījumi darba izpildei*” dokumentā iekļautajai informācijai: “*plānotā papildizpētes teritorija ietilpst dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” un LVM datu sistēmā “GEO” reģistrētām īpaši aizsargājamo putnu sugām potenciāli nozīmīgām teritorijām (skatīts 05.07.2022.)*”.
6. Darbības vieta Z, ZR robežojas ar kūdras atradni “*Pleces purvs*”⁶, DA un D ar pievedceļu atradnei “*Pleces purvs*”, R ar dabisku brauktuvi “*Pleces purva ceļš*”.
7. Darbības vietu šķērso un tai piekļaujas vairāki meliorācijas grāvji, kas ietekmē hidroloģisko režīmu. Susinātājgrāvju notece ir virzienā uz novadgrāvjiem, kuru notece ir uz Grāpstes upi. Atbilstoši sniegtajai informācijai “*Plānotās darbības teritorijā atrodas zivju diķi bez būtiskas nozīmes dabas aizsardzībā*”.
8. Darbības vietai tuvākās apdzīvotās vietas ir vasarnīcu teritorija “*Mežgaļi,*” kas atrodas ~ 0,3 km attālumā uz A un ciems “*Kūdra*”, kas atrodas ~ 0,6 - 0,7 km attālumā uz DA. Tuvākās viensētas atrodas “*Kārkliņi*” ~ 0,13 km attālumā uz ZA no Darbības vietas, “*Kaņepes*” ~ 0,24 km attālumā uz D no Darbības vietas un “*Priedes*” ~ 0,2 km attālumā uz D no Darbības vietas. Tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis Nr. 1278 “*Baltcepuru pilskalns*”⁷ atrodas ~ 0,7 km attālumā no Darbības vietas.

² Birojā reģistrēts 19.05.2023. ar reģ. Nr. 5-01/1332.

³ Tīmekļvietne: <https://ozols.gov.lv/pub> (Skatīta 04.04.2024.).

⁴ Tīmekļvietne: <https://ozols.gov.lv/ozols/> (Skatīta 05.04.2024.).

⁵ Birojā reģistrēts 10.11.2023. Reģ. Nr. 5-01/1332.

⁶ Atradnes “*Pleces purvs*” platība ir 279,76 ha, kurā kūdras ieguvi veic SIA “*Pindstrup Latvia*”, reģ. Nr. 40003228381 (Licences Nr. 8/88 derīguma termiņš - 2024. gada 21. aprīlis) (tīmekļvietne: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīta 27.03.2024.)).

⁷ Tīmekļvietne: <https://mantojums.lv/cultural-objects>. (skatīta 27.03.2024.).

9. Saskaņā ar LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā⁸ pieejamo informāciju Darbības vietas tuvumā atrodas divas potenciāli piesārņotas vietas – Aizputes PMK teritorija Raiņa bulvāris 17 (reģ. Nr. 64055/1028) un SIA “*Tebra 3*”, kokzāģētava (reģ. Nr. 64055/4463), atrodas ~ 1,9 km attālumā no Darbības vietas uz DA.
10. Paredzētās darbības IVN sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 8. februāra līdz 2024. gada 29. februārim. Paziņojums publicēts laikrakstā “*Kurzemes Vārds*” 2024. gada 8. februāra numurā Nr. 23 (9607), Ierosinātājas tīmekļvietnē www.lvm.lv, IVN izstrādātājas SIA “*Enviroprojekts*” (turpmāk – Izstrādātāja) tīmekļvietnē www.enviro.lv, Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē www.dkn.lv un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties Aizputes un Cīravas pagastu apvienības pārvaldē Ziedu ielā 2, Rokasbirzē, Aizputes pagastā, Dienvidkurzemes novadā un tīmekļvietnēs www.enviro.lv un www.lvm.lv. Sākotnējās apspriešanas sanāksme tika organizēta klātienē 2024. gada 21. februārī plkst. 12:00 Aizputes un Cīravas pagastu apvienības pārvaldē Ziedu ielā 2, Rokasbirzē, Aizputes pagastā, Dienvidkurzemes novadā Sabiedriskās apspriešanas materiāli un protokols ir pieejami Izstrādātājas tīmekļvietnē: https://www.enviro.lv/files/Pleces_purvs. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas sanāksmes protokolu⁹ Sākotnējās apspriešanas sanāksmē piedalījās 4 dalībnieki, tajā skaitā Dienvidkurzemes pašvaldības pārstāvis. Sanāksmes dalībnieki interesējās par plānoto Paredzētās darbības uzsākšanas laiku, kūdras ieguves platību un apjomu, pievedceļiem, aizsargjoslu ap Darbības vietu, par bioloģisko daudzveidību (biotopiem). Sanāksmes dalībniekus satrauca gaisa piesārņojums no kūdras ieguves, Paredzētās darbības ugunsbīstamība u.c. aspekti. Atbilstoši Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem¹⁰ par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. No 2024. gada 8. februāra līdz 29. februārim ikviens interesents Birojam varēja iesniegt rakstiskus priekšlikumus par Paredzēto darbību. Sākotnējās apspriešanas laikā Birojs saņēma vienu fiziskas personas iesniegumu. Iesniegumā sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam. Iesniegums nosūtīts Ierosinātājai.

II Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošus nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādu vispārējo informācijas detalizācijas pakāpi:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu, Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu,

⁸ Tīmekļvietne: <https://parissrv.lvgmcc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (Skatīta 26.03.2024.).

⁹ Birojā reģistrēts 2024. gada 23. februārī ar Nr. 5-01/609.

¹⁰ Birojā reģistrēts 2024. gada 8. aprīlī ar Nr. 5-01/1116.

arī kūdras atradni “*Pleces purvs*”. Izpētes teritorija aptver arī teritoriju transportēšanas maršrutā, pievedceļus, vietējo autoceļu V1199 “*Aizpute-Saka*” vai citu, ja transportēšanai plānots izmantot (atkarībā no izvēlēta kūdras transportēšanas maršruta), reprezentatīvā posmā, kur transportēšana paredzēta gar teritorijām ar dzīvojamo apbūvi.

- 3.2. Ziņojumam jāsaturs esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plāns, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļojama esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski jāattēlo gan plānotā derīgo izrakteņu ieguves vieta (attēlojot arī rekultivētās teritorijas, teritorijas, kurās ieguve netiks veikta, piemēram, dažādu aprobežojumu (aizsargjoslu u.c.) dēļ) un citas atradnes / derīgo izrakteņu ieguves vietas Darbības vietas tuvumā, plānotie piebraukšanas un derīgā materiāla izvešanas ceļi, tuvumā esošās dzīvojamās mājas, (galvenos nosusināšanas sistēmas elementus, būves ūdens nostādināšanai, nostādinātā ūdens promteku, izplūdes vietas saņemtajās ūdenstecēs, papildus nepieciešamos pagaidu un pastāvīgos objektus u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
- 3.3. Ja tiek konstatēta ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, ietekme uz *Natura 2000* teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētais pants nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
- 3.4. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts. Alternatīvu salīdzinājumā un izvēlē pēc iespējas izmanto kvantitatīvos ietekmju parametrus.
- 3.5. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti un Ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.
- 3.6. Ziņojumam un tam pievienotiem dokumentiem jābūt parakstītam un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.7. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.8. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskas un tiesiskas apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ņemot vērā konstatētās dabas vērtības Ziņojuma izstrādes laikā jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk - DAP). Konsultāciju rezultātus jāiekļauj Ziņojuma pārskatā, norādot kā tie ņemti vērā.
2. Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldē, Dienvidkurzemes novada pašvaldībā un DAP rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības / detalizācijas pakāpe ietekmju novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī pamatinformāciju par kūdras atradni "*Pleces purvs*", informāciju par Darbības vietā esošo derīgo izrakteņu krājumiem, to kategoriju, iegulas raksturojumu, derīgo izrakteņu kvalitāti un izmantošanas iespējas, kā arī par derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, kurās ieguve veikta un kuras ir / vai nav rekultivētas, informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, attālumus līdz apdzīvojamām teritorijām, dzīvojamām mājām, sabiedriskām, publiskām teritorijām un citiem objektiem (kuri var radīt savstarpējo un kopējo ietekmi ar citām esošām vai akceptētām paredzētajām darbībām u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver alternatīvas, tostarp izsver iespējamās ieguves platību alternatīvas, kas rada mazāku ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, un iespējamās transportēšanas maršrutu alternatīvas, kas rada mazāku ietekmi dzīvojamās teritorijās.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un to fizisko pazīmju apraksts, kā arī nosacījumi zemes izmantošanai), ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka šis raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu un papildus nepieciešamo objektu būvniecību, un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, infrastruktūras objektu pārkārtošanu vai pārbūvi, gan kūdras ieguvi un transportēšanu, gan teritoriju rekultivāciju, ņemot vērā arī meliorācijas sistēmas izveidi un kūdras ieguvi atradnē "*Pleces purvs*".
 - 1.4.2. Norādīt maksimālās iespējamās ieguves platības, ņemot vērā iespējamās ieguves ierobežojumus (tostarp aizsargjoslas), un attēlot vietas, kur derīgo izrakteņu ieguve netiks veikta, arī kartogrāfiski.
 - 1.4.3. Aprēķināt un norādīt kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un / vai zemes lietojuma veida maiņa (apauguma noņemšana), tai skaitā atmežošanas platības. Sniegt informāciju par iespējamu celmu un augsnes virskārtas, nepieciešamības gadījumā, arī grunts izvietošanu vai izmantošanu.
 - 1.4.4. Raksturot teritorijas sagatavošanas darbus, īpašu uzmanību pievēršot teritorijas nosusināšanas, ūdens nostādināšanas un novadīšanas risinājumiem, kā arī

iespējamai esošu meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei, arī ārpus Darbības vietas.

- 1.4.5. Raksturot ieguves procesus – darbu secību, dažādu ieguves ciklu ilgumu, plānotos derīgā izrakteņa ieguves veidus un apjomus, ieguves laika nosacījumus.
- 1.4.6. Aprakstīt kūdras ieguves tehnoloģiju (paņēmienus) un salīdzināt tos ar pasaules praksē izmantojamām tehnoloģijām. Norādīt izmantojamās tehnikas vienības un to skaitu.
- 1.4.7. Novērtēt inženierkomunikāciju pieejamību, sniegt informāciju par nepieciešamajiem būvniecības, tostarp pārbūves vai atjaunošanas darbiem.
- 1.4.8. Īpašu uzmanību pievērst piebraukšanas iespējām derīgo izrakteņu ieguves teritorijām un plānotajiem transportēšanas maršrutiem, nepieciešamajiem un plānotajiem būvniecības (arī esošo ceļu seguma atjaunošanas) darbiem un iespējamiem transportlīdzekļu pārvietošanās ierobežojumiem uz koplietošanas ceļiem. Attiecībā uz piebraukšanas iespējām novērtēt ne tikai esošo ceļu atrašanās vietas un parametrus, bet arī to izmantošanas iespējamību (citām personām piederošu īpašumu izmantošana Paredzētās darbības realizācijai). Norādīt plānoto satiksmes intensitāti uz izvešanas ceļiem.
- 1.4.9. Raksturot ugunsdrošībai nepieciešamos pasākumus: ugunsdrošības joslas un to uzturēšana, ugunsdzēsībai nepieciešamie ūdens krājumi un to ieguves avoti, nepieciešamā ugunsdzēsības tehnika un inventārs, drošības nosacījumi.
- 1.4.10. Novērtēt piemērotākos risinājumus rekultivācijai Darbības vietā vai dažādās Darbības vietas zonās (ja risinājumi varētu būt atšķirīgi). Sniegt informāciju par jau veiktajiem rekultivācijas darbiem, sniegt konkrētus priekšlikumus plānotajiem rekultivācijas pasākumiem un to realizācijas laika grafikam.
- 1.5. Sniegt informāciju par nepieciešamajiem dabas resursiem un materiāliem atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, norāda, kā tieši (kādos procesos) konkrētie materiāli vai dabas resursi tiek izlietoti un kāds ir šo resursu avots (piemēram, ūdens ieguves avots), nepieciešamo energoresursu raksturojums.
- 1.6. Sniegt informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš emisijām ūdenī, gaisā un trokšņa emisijām. Skaidrojams, kādos procesos un kādas potenciālās iekārtas attiecīgos blakusproduktus un emisijas rada. Prognozējamo blakusproduktu un emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Lai noteiktu kūdras ieguves iekārtu un procesu radīto piesārņojošo vielu emisiju gaisā daudzumu, ievēro normatīvajos aktos par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi¹¹ noteiktos paņēmienus (monitorings, inventarizācija vai aprēķins, izmantojot emisiju faktorus). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.
- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.
- 1.8. Lai nodrošinātu informācijas salīdzināmību, siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) novērtējumā izmantot to pašu metodiku, kura piemērojama, sagatavojot sektora emisiju

¹¹ Prasības gaisu piesārņojošo vielu emisiju daudzuma noteikšanai šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 182).

prognozes Nacionālajam inventarizācijas ziņojumam¹². Tādēļ Paredzētās darbības SEG aprēķinam, kas veicams saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5. 5. punktu, izmantojamas Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (IPCC) vadlīnijas¹³, ievērojot, ka metodikas ir savstarpēji papildinošas.

- 1.9. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties arī Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojums aptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā “*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam – kā un vai Paredzētā darbība tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, derīgo izrakteņu ieguvi, Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicams saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteikto, pievēršama šādiem jautājumiem:
- 2.3.1. Īpaši aizsargājamās sugas (tostarp putni) un to dzīvotnes, īpaši aizsargājami un Eiropas Savienības nozīmes biotopi darbības vietā un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā, citas dabas vērtības (arī meži). Sugu un biotopu novērtējumu veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēti nozares (sugu un biotopu) eksperti un Ziņojumam jāpievieno ekspertu atzinumi.
- 2.3.2. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
- 2.3.3. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), teritoriju applūšanas iespējamība.
- 2.3.4. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi kontekstā ar paredzētajiem risinājumiem, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi.

¹² Pieejams: <https://www.meteo.lv/lapas/sagatavotie-un-iesniegtie-zinojumi?id=1153&nid=393>

¹³ Piemērojamās vadlīnijas pieejamas: http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/pdf/4_Volume4/V4_07_Ch7_Wetlands.pdf un http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/wetlands/pdf/Wetlands_Supplement_Entire_Report.pdf

- 2.3.5. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas un transportēšanas maršruta tuvumā, attālumi līdz tām.
- 2.3.6. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējas, analīzi. Esošā satiksmes intensitāte transportēšanas maršrutos, esošā gaisa kvalitāte un trokšņa līmenis Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā.
- 2.3.7. Pašreizējo SEG emisiju no Darbības vietas novērtējums.
- 2.3.8. Informācija par tuvākajām derīgo izrakteņu ieguves vietām, rūpnieciska rakstura darbībām vai piesārņotām vietām, kas rada līdzīgas ietekmes; novērtējums, vai un kā ietekmes varētu summēties.
- 2.4. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniegt arī šādas ziņas:
 - 2.4.1. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums.
 - 2.4.2. Paredzētās darbības atbilstība vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.4.3. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, ūdensapgādes urbumi, arī viensētu akas, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
 - 2.4.4. Meteoroloģisko apstākļu raksturojums (ietverot derīgo izrakteņu ieguves lauku sagatavošanai, derīgo izrakteņu ieguvei un izstrādāto lauku rekultivācijai nelabvēlīgu dabas apstākļu raksturojumu).
 - 2.4.5. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem.
 - 2.4.6. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamās atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Papildus Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, Birojs ietekmju novērtējumam nosaka šādu detalizācijas pakāpi:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, nosusināšanas sistēmas izveide un (ja nepieciešams) augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem.
 - 3.2.2. Vērtējot Paredzētās darbības izraisītu nosusināšanas ietekmi, izstrādāt hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognozi, novērtējot augsnes struktūras un mitruma izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā. Novērtējumā ņem vērā plānoto ūdens nostādīšanu un novadīšanu (norādot iespējamās izplūdes vietas) un

ūdeņu novadīšanas ietekmi uz saņemošo ūdensteci, tai noteiktajām vides kvalitātes prasībām un mērķiem, kā arī ietekmi, ko rada iespējama meliorācijas sistēmu pārkārtošana un noteces izmaiņas. Jānovērtē iespējamā ietekme uz dzeramā ūdens resursiem (arī viensētu akām) un kvalitāti.

- 3.2.3. Tā kā ietekme uz gaisa kvalitāti, tostarp no Derīgo izrakteņu transportēšanas, ir viena no būtiskām ar Paredzēto darbību saistītajām ietekmēm, Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējumu izpildāma, atbilstoši Noteikumos Nr. 182 noteiktajam. Lai novērtētu radītās emisijas atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, izmantot piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un ievērot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā noteikto, ka novērtējums izdarāms, ņemot vērā normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi (Noteikumi Nr. 182), kā arī iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski), kur nepieciešams un būtiski, arī ar standartprogrammatūru skatāmos formātos. Novērtējums aptver gan līdzšinējās ietekmes (fona piesārņojums), gan Paredzētās darbības (bez fona ietekmes) ietekmes no ieguves vietas sagatavošanas, kūdras ieguves, uzglabāšanas krautnēs, apstrādes un transportēšanas, kā arī summārās ietekmes Paredzētās darbības ietekmes zonā (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.4. Tā kā trokšņa ietekme, tostarp no iegūtā un materiāla transportēšanas, ir viena no būtiskām ar Paredzēto darbību saistītajām ietekmēm, Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpildi attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu veic atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība”* noteiktajam. Novērtē visus galvenos trokšņu avotus, tajā skaitā no saistītajām darbībām. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski), kur nepieciešams un būtiski, arī ar standartprogrammatūru skatāmos formātos. Novērtējums aptver gan fona piesārņojumu, gan Paredzētās darbības, ietekmes no ieguves lauku sagatavošanas un kūdras ieguves, gan transportēšanas, kā arī plānotās un citu darbību summārās ietekmes (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļā).
- 3.2.5. Vērtējot transportēšanas ietekmes, jāņem vērā šajā programmā noteiktā prasība, ka sagatavojama Paredzētās darbības ietekmes teritorija transportēšanas maršrutā nosakāma vismaz vietējā autoceļu V1199 *“Aizpute-Saka”* un/vai cita (atkarībā no izvēlētajā kūdras transportēšanas maršruta) reprezentatīvā posmā, kur transportēšana paredzēta gar teritorijām ar dzīvojamo apbūvi.
- 3.2.6. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.7. punktā noteiktajam – novērtē gan SEG emisijas veidus un apjoms, gan oglekļa dioksīda piesaistes apjomus. Novērtējums veicams, ņemot vērā ietekmju savstarpējo dinamiku, ko veido SEG emisijas un oglekļa dioksīda piesaiste teritorijās, kuras a) sagatavotas kūdras ieguvei; b) kurās tiek veikta kūdras ieguve; c) kurās veikta rekultivācija. Novērtējums veicams saskaņā ar šajā programmā iepriekš norādītajām vadlīnijām un vismaz šādu SEG emisijām – CO₂, CH₄, N₂O, ievērojot arī šādas prasības:
- 3.2.6.1. Kartogrāfiskajā materiālā un teksta daļā identificējami esošie zemes lietošanas veidi un to platības.

- 3.2.6.2. Teksta daļā, vēlams tabulas veidā, pa gadiem prognozējamas platības (ha), kuras a) sagatavotas kūdras ieguvei; b) kurās tiek veikta kūdras ieguve; c) kurās veikta attiecīga veida rekultivācija, savukārt prognozi par kūdras ieguvi nepieciešams sastādīt gan platībai (ha), kādā vienlaicīgi varētu tikt veikta ieguve, gan ieguves apjomiem (t) gadā. Informācija par platībām (piemēram, atradnes laukiem), kādos paredzēta prognozējama, secīga vai paralēla teritorijas sagatavošana kūdras ieguvei, kūdras ieguve un rekultivācija, attēlojama arī kartogrāfiski.
- 3.2.6.3. Saskaņā ar piemērojamām vadlīnijām no ieguves apjoma vērtējamas arī SEG emisijas, ko rada lauksaimniecībā izmantotā kūdra (tonnas C uz katru kūdras ieguves t gadā).
- 3.2.6.4. Iegūtos aprēķinu rezultātus nepieciešams pārrēķināt un Ziņojumā atspoguļot arī CO₂ ekvivalentos (tonnas CO₂ ekv. gadā), aprēķinam izvēloties 100 gadu periodu, un rezultātus procentuāli novērtēt pret sektora emisijām Nacionālajā inventarizācijas ziņojumā. Attiecībā uz SEG emisiju novērtējumu Birojam papildus ir arī ieteikumi – sniegt aprēķinu piemēru maksimālos ieguves apjomus raksturojošam gadam un iegūtos rezultātus kopējam aprēķinu periodam atspoguļot arī grafiku diagrammā.
- 3.2.7. Veic ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, dižkokiem), bioloģisko daudzveidību novērtējumu¹⁴, īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotos mikroliegumus. Novērtē šādas ietekmes būtiskumu un pieļaujamību novērtē, ņemot vērā arī aktuālo informāciju par Eiropas Savienības nozīmes biotopu un sugu stāvokli valstī, tai skaitā to sastopamību un aizņemto platību, populācijas un dzīvotnes vērtējumu, struktūru un funkciju vērtējumu, kā arī nākotnes perspektīvu vērtējumu un tendences. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē, tostarp nosusināšana, trokšņa traucējumi u.c. ietekmes. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.
- 3.2.8. Novērtē Paredzētās darbības ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan ieguves vietas sagatavošanas, gan atradnes izstrādes fāzē), tostarp traucējumi, mitruma režīma izmaiņas u.c. Novērtē ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem, izvērtē kompensējošo pasākumu nepieciešamību (ja attiecināms).
- 3.2.9. Novērtē ietekmi uz ainavu, kultūrvēsturiskajām vērtībām un rekreāciju.
- 3.2.10. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildus prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.2.11. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaši vērtējami iespējamie vides riski un tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijas ugunsdrošības kontekstā.
- 3.2.12. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem)

¹⁴ Vērtējot ietekmi uz dabas vērtībām, ņem vērā, piemēram, Dabas aizsardzības pārvaldes, AS "Latvijas valsts meži" un Valsts meža dienesta un citu avotu sniegto informāciju.

Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.

- 3.2.13. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi.
- 4.2. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības (ja attiecināms), laikā, gan derīgo izrakteņu ieguves un apstrādes laikā, gan risinājumus produkcijas ražošanas procesā (ja attiecināms), gan risinājumus ietekmes mazināšanai vietās, kur veikta derīgo izrakteņu ieguve (rekultivācija). Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.

- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība, ņemot vērā Darbības vietas apkārtnē jau esošās darbības ar līdzīgu ietekmi, un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājam jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Stradiņa
ilze.stradina@vpvb.gov.lv