



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

17.06.2025

Nr. 10.2/28/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Mārupes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000012827, juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167; elektroniskā pasta adrese: marupe@marupe.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “ROUND DOT”, reģistrācijas Nr. 41503077723, juridiskā adrese: Puškina iela 13, Daugavpils, LV-5404, e-pasts: igorsklavin@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamā īpašuma “Cielavas B” (kadastra Nr. 8076 006 0149) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8076 006 0430 Mārupes pagastā, Mārupes novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 12. maija vēstule Nr. 20250512-eva “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, 2025. gada 26. maija e-pasta vēstule un tai pievienotais Mārupes novada pašvaldības domes 2025. gada 26. februāra lēmums Nr. 44 “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Cielavas B”, Mārupes pagastā, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 006 0149, teritorijai” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums Nr. 28/2-8/2-2025 lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Cielavas B”, Mārupes pagastā, Mārupes novadā (kadastra Nr. 8076 006 0149) teritorijā izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Sagatavotājas 2025. gada 3. februāra uzņēmuma līgums 20250203-01 un 2025. gada 26. maija pilnvara Nr. 20250526-piln, Sagatavotājas 2025. gada 29. maija e-pasta vēstule un tai pievienotais 2025. gada 26. maija iesniegums par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 28. maija vēstule Nr. 11.2/AP/4748/2025 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/3280/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4249 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Aģentūra 2025. gada 12. maijā³ ir saņēmusi Sagatavotājas 2025. gada 12. maija vēstuli Nr. 20250512-eva “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Aģentūra 2025. gada 26. maijā⁴ ir saņēmusi papildinformāciju, t.sk. Lēmumu un Darba uzdevumu. Savukārt Iesniegums un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. punktā noteiktie konsultāciju rezultāti Aģentūrā saņemti 2025. gada 30. maijā⁵. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2034. gadam⁶ (turpmāk – IAS) un Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. – 2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁷, kā arī ņemot vērā izstrādē esošā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2024. – 2036. gadam 1. redakciju⁸. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt Lokālplānojuma teritorijai vieglas rūpniecības uzņēmumu apbūvi kā atļauto izmantošanu, paredzot ēku ar klasifikācijas kodu 1251⁹ būvniecību, lai īstenotu uzsākto attīstības ieceri – mikroaļģu audzēšanu un pirmapstrādi. Lēmumā cita starpā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde novērstu Teritorijas plānojuma neskaidro regulējumu saistībā ar vieglās rūpniecības objektu izbūvi konkrētajā teritorijā, kas ir būtiski, lai īstenotu uzsākto projektu un nezaudētu Lauku atbalsta dienesta finansējumu.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma “Cielavas B” (kadastra Nr. 8076 006 0149) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8076 006 0430 Mārupes pagastā, Mārupes novadā (turpmāk arī – Īpašums), kuras platība ir 0,99 ha. Atbilstoši Teritorijas

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

³ Reģ. Nr. 10.1/1554/2025-S.

⁴ Reģ. Nr. 10.1/1750/2025-S.

⁵ Reģ. Nr. 10.1/1809/2025-S.

⁶ Pieejama https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_22959.

⁷ Apstiprināts ar Mārupes novada domes 2013. gada 18. jūnija saistošajiem noteikumiem Nr.11/2013 „Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.-2026. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” (Pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_13).

⁸ Izstrāde uzsākta ar Mārupes novada domes 2022. gada 27. aprīļa lēmumu Nr. 18 (prot. Nr. 7) “Par Mārupes novada teritorijas plānojuma 2024. – 2036. gadam izstrādi”.

⁹ Saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 12. jūnija noteikumiem Nr. 326 “Būvju klasifikācijas noteikumi”.

plānojuma grafiskai daļai “Mārupes novada teritorijas funkcionālā zonējuma karte” Lokālplānojuma teritorijai tiešā tuvumā rietumu un dienvidu daļā noteikta funkcionālā zona “Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)”, austrumu daļā otrpus pašvaldības autoceļam “Bašēni – Mežgaļi (V-22)” Mārupes teritorijā noteikta funkcionālā zona “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, savukārt ziemeļu daļā – funkcionālā zona “Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)”.

- 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijas lielākai daļai ir noteikta funkcionālā zona “Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorija (PD)”, savukārt nelielai daļai gar pašvaldības autoceļu “Bašēni – Mežgaļi (V-22)” ir noteikta funkcionālā zona “Autotransporta infrastruktūras objekti (TR)”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 6.4.2. sadaļu, funkcionālā zona “Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorijas (PD)” ir paredzēta komerciāla rakstura apkalpes iestāžu izvietojumam ar atļauto izmantošanu tirdzniecības un pakalpojumu objekti. Saskaņā ar TIAN 326. punktu funkcionālās zonas atļautie izmantošanas veidi ir tirdzniecības vai pakalpojumu objekti, daudzfunkcionālu kompleksu apbūve, biroja ēku apbūve, sporta ēkas un būves, tūrisma un atpūtas iestādes, kultūras iestāde un izglītības iestāde. Saskaņā ar TIAN 327. punktā noteiktajiem papildizmantošanas veidiem tajā cita starpā atļautas autostāvvietas, garāžas, lauksaimnieciskā izmantošana. TIAN 330.2. punktā noteikts, ka viens no šīs funkcionālās zonas apbūves nosacījumiem ir “zemes vienībās pie maģistrālajām ielām, pašvaldības ceļiem un valsts autoceļiem, kā arī zemes gabalos, kas robežojas ar rūpniecības teritorijām, pieļaujama tādu esošo vieglās ražošanas uzņēmumu darbība un tādu jaunu uzņēmumu ierīkošana, kas nerada apkārtējās vides piesārņojumu, nerada paaugstinātu trokšņa līmeni, kas vizuāli iekļaujas apkārtējā vidē. Uzņēmumam ir jābūt darījumu korpusam vai ēkas daļai, kas ir orientēti pret galveno piebrauktuvi vai maģistrālo ielu”.
- 2.4. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto, Lokālplānojuma teritorijas attīstības risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju¹⁰, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, biotopi un dižkoki.
3. Darba uzdevumā noteikti uzdevumi un nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Pamatot grozījumus Teritorijas plānojumā attiecībā uz atļautās izmantošanas veidu – vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve kā atļauto izmantošanu Īpašuma teritorijā.
 - 3.2. Veikt teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkāmes esošās un plānotās izmantošanas kontekstā, un, ievērojot augstāka līmeņa attīstības plānošanas dokumentus, novērtēt Lokālplānojuma teritorijas attīstības potenciālo un vēlamā teritorijas izmantošanas mērķi, un pamatot attīstības ieceres atbilstību IAS.
 - 3.3. Prognozēt plānotajai teritorijas izmantošanai piesaistīto autotransporta plūsmu un izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus Lokālplānojuma teritorijā un piekļuvei pie tās, paredzot pasākumus transportēšanas ietekmju mazināšanai, ja nepieciešams.
 - 3.4. Identificēt potenciālās attīstības ieceres un esošās izmantošanas konfliktu teritorijas un piedāvāt risinājumus to mazināšanai, t.sk. risinājumus ietekmju mazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijai piegulošajām zemes vienībām, kur ir esoša dzīvojamā

¹⁰ Skat. 12.06.2025.

apbūve un noteikts funkcionālais zonējums “Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem (DzSM)” un “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”.

- 3.5. Noteikt teritorijas attīstībai atbilstošo teritorijas funkcionālo zonējumu, atļautās izmantošanas, konkrētus teritorijas izmantošanas noteikumus, apbūves parametrus un citus noteikumus, ievērojot
 - 3.5.1. attīstības ieceres – ražošanas ēka ar biroja telpām, kurā paredzēts veikt mikroaļģu audzēšanu, pirmapstrādi, ekstrakciju un iegūtā ekstrakta kapsulēšanu, tehniskos risinājumus, iecerei izsniegtās būvatļaujas un finansējuma piešķiršanas nosacījumus,
 - 3.5.2. izstrādes stadijā esošo Mārupes novada teritorijas plānojumu 2024. – 2036. gadam, nosakot zonējumu, kas atbilst Īpašumā paredzētās funkcionālā zonējuma “Jauktas centra apbūves teritorijas” apakšzonas JC4 izmantošanas un apbūves parametru noteikumiem.
- 3.6. Noteikt apgrūtinājumus Lokālplānojuma teritorijā.
- 3.7. Noteikt nepieciešamos pasākumus teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai pirms teritorijas apbūves veikšanas vai citas atļautās izmantošanas piemērošanas.
- 3.8. Noteikt prasības inženiertehniskajai apgādei, labiekārtojumam un vides risku samazināšanai, ievērojot izstrādes stadijā esošajā Mārupes novada teritorijas plānojumā 2024. – 2036. gadam noteiktos principus publiskās ārtelpas veidošanai, prasības vides kvalitātes un klimatneitralitātes mērķu sasniegšanai.
4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Sagatavotājas iesniegtai dokumentācijai pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 28. maija vēstule Nr. 11.2/AP/4748/2025 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam”, kurā norādīts, ka Dienesta nosacījumi ir pieejami Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (turpmāk – TAPIS). Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/3280/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, saskaņā ar kuru DAP administrācijas nosacījumi ir pieejami TAPIS. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4249 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālplānojuma izstrādei Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību

izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālpārvaldības dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālpārvaldības dokuments tiek izstrādāts ar mērķi noteikt Lokālpārvaldības teritorijai vieglas rūpniecības uzņēmumu apbūvi kā atļauto izmantošanu, lai īstenotu tajā plānoto attīstības ieceri par mikroaļģu audzēšanu un pirmapstrādi. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 3. pielikumu “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators” teritorijas izmantošanas veids “vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve” ir “tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbības attīstībai”.
- 5.4. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārvaldības teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Izvērtējot iesniegto informāciju, Aģentūras vērtējumā plānošanas dokuments netiek izstrādāts ar mērķi, lai Lokālpārvaldības teritorijā īstenotu ar smago rūpniecību vai arī citu vidi būtiski ietekmējošu uzņēmumu attīstību. To arī nav konstatējis Dienests un Veselības inspekcija, sniedzot viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Tādejādi secināms, ka Lokālpārvaldības teritorijā paredzētie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kurām ir būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus atbilstoši iesniegtajai informācijai, nav iespējams secināt, vai teritorijas izmantošanas apjoms varētu sasniegt Likuma 2. pielikuma darbību apjomus. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpārvaldības dokuments nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz

nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Aģentūra secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievērotas spēkā esošie normatīvie akti un institūciju nosacījumi.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Aģentūra konstatē, ka, ņemot vērā plānotās izmaiņas teritorijas pašreizējā atļautajā izmantošanā, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot grozījumu būtību, teritorijas lielumu (kopējā Lokālpilānojuma platība ir 0,99 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, t.sk. teritorijas plānošanas un vides aizsardzības jomā piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai, notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanai, transporta infrastruktūras risinājumu plānošanai. Aģentūra secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot normatīvo aktu prasības, kā arī institūciju izvirzītos nosacījumus, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Aģentūra konstatē, ka Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Aģentūra secina, ka Lokālpilānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,99 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Dienesta un Veselības inspekcijas izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības un spēkā esošie normatīvie akti Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa). Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija. Vienlaikus mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan kopumā Lokālpilānojuma īstenošanas, gan konkrētās attīstības ieceres īstenošanas gadījumā.

7. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Aģentūra vērš Izstrādātājas un Sagatavotājas uzmanību, ka šis Aģentūras lēmums tiek izsniegts ar nosacījumu, ka Lokālplānojuma risinājumos tiks atļauta tikai tādu rūpniecības uzņēmumu būvniecība, kas nerada būtisku piesārņojumu un atbilst Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā "Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators" teritorijas izmantošanas veida "vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve" aprakstam. Ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālplānojuma TIAN tiek noteikti teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas / plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, Izstrādātājai / Sagatavotājai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma "Cielavas B" (kadastra Nr. 8076 006 0149) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8076 006 0430 Mārupes pagastā, Mārupes novadā.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ilze Lielvalode
Ilze.lielvalode@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Mārupes novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA "ROUND DOT", e-pasts: igorsklavin@gmail.com.