



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

27.06.2025

Nr. 10.2/31/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV-1006; elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma “Regīnas” (kadastra Nr. 8060 003 0151) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2025. gada 25. maija vēstule Nr. PE 05-25/5e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Regīnas” zemes vienībā 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu”¹ (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības 2024. gada 27. novembra lēmums Nr. 3687 (prot. Nr. 110/2024, 7. §) “Par detālplānojuma nekustamā īpašuma “Regīnas” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151 izstrādes pārtraukšanu un lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, nekustamā īpašuma “Regīnas” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, nekustamā īpašuma “Regīnas” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 28. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 14. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS) un

¹ Reģistrācijas Nr. 10.1/1797/2025-S.

Veselības inspekcijas 2024. gada 28. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS)².

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotājs uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 25. maijā Aģentūrā saņemta Sagatavotāja 2025. gada 25. maija vēstule Nr. PE 05-25/5e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotājs informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģija) un Garkalnes novada⁶ teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt divu savrupnamu ēku būvniecību.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “Regīnas” (kadastra Nr. 8060 003 0151) sastāvā esoša zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,9004 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA1). Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots saglabāt dominējošo funkcionālo zonu “Dabas un apstādījumu teritorija”, bet teritorijas dienviddaļā pie Alderu ielas – noteikt funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorija”, lai īstenotu būvniecības ieceri divām savrupmājām.

² Reģistrācijas Nr. 10.1/2185/2025-S.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁵ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170.

⁶ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusī Garkalnes novada administratīvā teritorija ietilpst Ropažu novadā.

⁷ Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 13, 2. §) “Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024.gadam ar 2015.gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013.-2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432.

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Īpašumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" (turpmāk – ĪADT) pieejamo informāciju, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu atradnes.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Veikt spēkā esošo Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.2. Pamatot funkcionālās zonas maiņu un noteikt apbūves tehniskos parametrus.
 - 3.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.
 - 3.4. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt obligāti veicamos pasākumus.
 - 3.5. Nobrauktuves uz Lokālplānojuma teritoriju plānot iespējami tālāk no esošā Alderu ielas un Sūkņu stacijas ielas krustojuma. Ņemot vērā Mazā Baltezera aizsargjoslas platumu, potenciālo būvlaides platumu un apbūves laukuma lielumu, ir iespēja veidot vienu pievienojumu Alderu ielai un vienu pievienojumu Sūkņu ielai.
 - 3.6. Paredzēt centralizētus ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus.
 - 3.7. Attēlot apgrūtinātās teritorijas (t.sk. applūstošo teritoriju) un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
 - 3.8. Izvērtēt plānotā izmantojuma ietekmi uz Mazā Baltezera ainavu no galvenajiem skatu punktiem un vietējas nozīmes kultūrvēsturisko teritoriju – industriālā mantojuma objektu sūkņu stacija "Baltezers", pamatot apbūves blīvumu un noteikt veicamos pasākumus ainavas koptēla un vērtīgo ainavas elementu (t.sk. reljefs un priežu audzes) saglabāšanai.
 - 3.9. Dzīvojamās ēkas izvietojamas ārpus Mazā Baltezera aizsargjoslas.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Aģentūrā iesniegti šādi konsultāciju rezultāti:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 28. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Dienests atzīmējis, ka Īpašuma teritorija šobrīd nav apbūvēta, 0,66 ha platībā ir reģistrēta meža zeme. Daļa Lokālplānojuma teritorijas atrodas Mazā Baltezera aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā, visa teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietām. Vienlaikus Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.

- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Applūstošās teritorijas precizēšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7. pantā noteikto un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 217.¹ punktā noteikto (teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precizē lokālplānojumā, detālplānojumā, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu). Nepieciešamos datus par applūstamību nekustamajā īpašumā lūgts pieprasīt no VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (izziņu pievienot Lokālplānojumam) un Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot applūstošo teritoriju.
- 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu, piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijai. Applūstošajā teritorijā neplānot būvniecību, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam. Plānot Mazā Baltezera krastmalas publisku pieejamību.
- 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos paredzot obligātu pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
- 4.1.5. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
- 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 14. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (skatīts 2024. gada 12. decembrī) iekļautajai informācijai, Lokālplānojuma teritorijā nav ĪADT, mikroliegumu, īpaši aizsargājamu biotopu un īpaši aizsargājamu sugu atradņu. Lokālplānojuma teritorijai tuvākā Natura 2000 teritorija ir dabas liegums "Lielā Baltezera salas", kas atrodas ~ 1 km attālumā no Īpašuma robežas. DAP administrācijas vērtējumā nav sagaidāms, ka Lokālplānojumā paredzētās darbības varētu to būtiski ietekmēt. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrādei un savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 28. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdensapgādi un kanalizācijas ūdeņu apsaimniekošanu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas

līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas pilnojumā, lai Īpašuma teritorijā varētu īstenot divu savrupnamu apbūvi. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas pilnojumā Īpašuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA1). No Aģentūrā iesniegtajiem materiāliem konstatējams, lai īstenotu plānoto ieceri, ar Lokālpilnojumā risinājumiem teritorijas dienviddaļā pie Alderu ielas plānots mainīt esošo funkcionālo zonējumu, nosakot funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorija”, bet pārējā daļā – saglabāt funkcionālo zonu “Dabas un apstādījumu teritorija”. No plānotajām izmaiņām teritorijas turpmākajā attīstībā secināms, ka ar Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana (tas neizriet arī no Darba uzdevuma), līdz ar to nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.4. Aģentūra konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnojumā neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.5. Vienlaikus, izskatot Darba uzdevumā un institūciju izvirzītos nosacījumus, konstatējams, ka daļa Lokālpilnojumā teritorijas atrodas Mazā Baltezera aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā, visa teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietām. Līdz ar to secināms, ka ar Lokālpilnojumā ir risināmi jautājumi, kas saistīti ar apgrūtināto teritoriju, tostarp applūstošo teritoriju⁸, un objektiem, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu. Aģentūra vērs uzmanību, ka Aizsargjoslu likumā ir noteikts applūstošo teritoriju apbūves aizliegums⁹, tostarp applūstošajās teritorijās nav pieļaujams paredzēt ēku un būvju būvniecību, pretplūdu aizsargbūvju būvniecību (izņemot esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem) un teritorijas uzbēršanu. Līdz ar to Aģentūra rekomendē applūstošajās teritorijās

⁸ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 217.¹ punktā noteikts: “Teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precizē lokālpilnojumā, detalplānojumā vai būvprojektā, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu”.

⁹ Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.

saglabāt funkcionālo zonu “Dabas un apstādījumu teritorija”, nepieļaujot šajā teritorijā veikt apbūvi. Papildus jāņem vērā Dienesta izvirzītā prasība par Mazā Baltežera krastmalas publiskas pieejamības nodrošinājumu.

- 5.6. Aģentūra secina, ka atbilstoši Darba uzdevumam Īpašuma teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādas vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā. Aģentūras ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilnošuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālpilnošuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālpilnošuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnošuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnošumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Aģentūras secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests.
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnošumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ievēroti iepriekš minētie nosacījumi.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamā īpašuma "Regīnas" (kadastra Nr. 8060 003 0151) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0151, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

D.Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. IK "Plānošanas eksperti", elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv.