



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

12.08.2025

Nr. 10.2/37/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Kuldīgas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: dome@kuldiga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV–1050, e – pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums vēja parka “Vārme” daļai Kabiles pagastā, Kuldīgas novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 1. augusta vēstule Nr. 25/231 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālpilnoojuma izstrādi vēja parka “Vārme” daļai Kabiles pagastā, Kuldīgas novadā” (turpmāk – Iesniegums)², Kuldīgas novada domes 2025. gada 24. aprīļa sēdes lēmums (protokols Nr. 5) “Par lokālpilnoojuma “Lokālpilnoojums vēja parka “Vārme” ” daļai Kabiles pagastā” izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu “ (turpmāk – Lēmums), darba uzdevums “Lokālpilnoojuma vēja parka “Vārme”” daļai Kabiles pagastā izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 15. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6283/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnoojumam vēja parka būvniecībai Kuldīgas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 18. maija nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Veselības inspekcijas 2025. gada 11. jūlija vēstule Nr. 1.7.6.-1./278 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”.

¹ Lokālpilnoojuma teritorijā ietilpst nekustamie īpašumi “Pērlītes” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 62580110040), “Dravas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 62580110039) un “Kalnansu purvu mežs” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 62580110041), Kabiles pagastā, Kuldīgas novadā.

² Reģ. Nr. 10.1/2782/2025.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

1. Lokālplānojumu risinājumiem, kuri tiks izstrādāti, lai nodrošinātu iespēju veikt vēja parka izbūvi, Enerģētikas un vides aģentūra (turpmāk – Aģentūra)³ 2024. gada 2. maijā pieņēma lēmumu Nr. 5-02-1/25/2024 (ar grozījumiem 09.12.2024. un 06.05.2025.) par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA “SP Venta” ierosinātajai darbībai – vēja parka “Vārme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Saldus un Kuldīgas novados. Paredzētajai darbībai ir veikta sākotnējā apspriešana (no 18.10.2024. līdz 11.11.2024.), notikusi ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojuma sabiedriskā apspriešana (sabiedriskās apspriešanas sanāksme vēja parka daļai Kuldīgas novadā norisinājās 2025. gada 14. jūlijā Kabiles pagasta saietā namā). Sabiedrība ir informēta par IVN rezultātiem un ir bijusi iespēja izteikties, sniegt priekšlikumus par vēja parka ietekmi.
2. Lokālplānojums tiks izstrādāts vienlaikus, balstoties uz IVN rezultātiem, Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) iekļaujot prasības iespējamās negatīvas ietekmes mazināšanai, piemēram, attiecībā uz mirgošanas efektu, zemas frekvences troksni, ainavu, dabas vērtībām, atmežošanu un citiem aspektiem.
3. Lokālplānojumu redakcijas apspriešana notiks pēc IVN ziņojuma publiskās apspriešanas, t.i., sabiedrība būs jau (IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros) informēta par vēja parka ietekmi uz vidi un pasākumiem negatīvas ietekmes uz vidi mazināšanai / novēršanai.
4. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ņemot vērā detalizētu plānotās atļautās izmantošanas ietekmes uz vidi vērtējumu, Lokālplānojumā, iekļaujot risinājumus, kuriem veikta IVN procedūra, kura savukārt tiek veikta pēc paredzētajai darbībai individuāli izstrādātas programmas, ņemot vērā vietas kontekstu, konkrētas paredzētās darbības raksturlielumus un alternatīvu izvērtējumu. Lokālplānojumu un IVN ziņojuma sagatavošanas laikā tiks ņemti vērā arī valsts vides institūciju nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei. Lokālplānojumos uz IVN veiktā novērtējuma pamata būs iespējams iekļaut atbilstošus nosacījumus Lokālplānojumu TIAN teritorijas izmantošanai. Nodrošinot IVN rezultātu integrēšanu Lokālplānojumu risinājumā, tostarp, saistošās daļas sagatavošanā, tiks nodrošināti arī Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) norādītie Stratēģiskā novērtējumā risināmie jautājumi (IV, V, VII nodaļa), t.sk., alternatīvu novērtējums un izvēlētās alternatīvas pamatojums, ietekmes uz vidi novērtējums (pamatots ar ekspertu atzinumiem, slēdzieniem, aprēķiniem, modelēšanas rezultātiem u.tml.), risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai, priekšlikumi monitoringam, kā arī sabiedrības informēšana un iesaistīšana.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁴ – Aģentūrai – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju”, ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2025. gada 1. augustā Aģentūrā saņemta Sagatavotājas 2025. gada 1. augusta vēstule Nr. 25/231 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu" un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Lēmumu ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam. Stratēģijā, kā arī Kuldīgas novada attīstības programmā 2022. – 2028. gadam noteiktajā nākotnes redzējumā un prioritātēs ir uzsvērti gan kultūrvēsturiskais autentiskums, dabas un ainavisko vērtību saglabāšana, gan virzība uz klimatneitralitāti un pielāgošanos klimata pārmaiņām, tai skaitā energoefektivitātes paaugstināšana un atjaunīgo energoresursu izmantošana. Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai grozītu Kuldīgas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums) un radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt vēja parka "Vārme" un ar to saistītās infrastruktūras izveidi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamie īpašumi "Pērlītes" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6258 011 0040, 34,206 ha platībā), "Dravas" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6258 011 0039, 64,286 ha platībā) un "Kalnansu purvu mežs" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6258 011 0041, 611,248 ha platībā), Kabiles pagastā, Kuldīgas novadā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība aizņem 709,94 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam plānotajai Lokālplānojuma teritorijai noteiktas funkcionālās zonas Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorijas (M). Teritorijas plānojumā noteiktajā Lauksaimniecības teritorijā (L) vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) ar maksimālo jaudu 20 kilovati un vairāk būvniecība atbilstoši TIAN 99. punktam ir atļauta tikai teritorijās, kas noteiktas grafiskās daļas kartē "Teritorijas, kurās atļauta vēja elektrostaciju (ar jaudu virs 20 kW) būvniecība". TIAN 100.2. punktā noteikts, ka VES novietojumu paredz, izstrādājot detālplānojumu. Savukārt funkcionālajā zonā "Mežu teritorija" VES būvniecība nav noteikta kā atļautā izmantošana, jo Teritorijas plānojuma izstrādes laikā spēkā esošā Noteikumu Nr. 240 redakcija nepieļāva šādu izmantošanas veidu. Ņemot vērā iepriekšminēto, lai plānotu VES apbūvi Lokālplānojuma teritorijā, ir nepieciešams grozīt Teritorijas plānojumu.
 - 2.4. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Likuma 1. pielikuma "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams" 26.¹ punkta kritērijiem⁶, jo kopumā vēja parkā, kura izpētes teritorijas atrodas Kuldīgas novadā (Lokālplānojuma teritorija) un Saldus novadā, plānots uzstādīt līdz 20 lielas jaudas VES, kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 150 MW vai vairāk (katras stacijas nominālā jauda plānota ap 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus, salīdzinot tos kā tehnoloģiskās alternatīvas.
 - 2.5. Vēja parkam tiek plānota arī tā darbībai nepieciešamā infrastruktūra. Piekļuve Kuldīgas novadā plānotajai vēja parka "Vārme" daļai tiks nodrošināta, izmantojot vietējo autoceļu V1147 Lutriņi – Kabile, līdz VES izbūvējot jaunus vai izmantojot esošos pašvaldības un komersantu autoceļus. Vēja parks tiks pieslēgts jau esošajai apakšstacijai Saldus

⁵ Apstiprināts ar Kuldīgas novada domes 2019. gada 6. jūnija lēmumu (prot. Nr. 8, p. 2.), precizējumi apstiprināti ar Kuldīgas novada domes 2019. gada 16. jūnija lēmumu (prot. Nr. 12, p. 51.). Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14979.

⁶ Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts: "Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar [Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu](#)".

novadā (nekustamajā īpašumā “Pavasaru zeme”, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6296 004 0016). VES savienošanai ar apakšstaciju tiks izmantotas vidējsprieguma kabeļlīnijas. Būvniecības procesa laikā ir paredzēts izbūvēt arī komunikācijas tīklus, kas nepieciešami VES vadībai un uzraudzībai. Paredzams, ka izbūvējamie tīkli (optiskās šķiedras) tiks novietoti paralēli elektropārvades tīkliem. Vienlaicīgi ar pievedceļu un laukumu būvniecību tiks veikta arī meliorācijas sistēmas izbūve un esošās sistēmas pārkārtošana. Šobrīd nav paredzams, ka, izbūvējot vēja parku, būs nepieciešams veidot jaunu plašu meliorācijas tīklu, jo paredzētās darbības teritorijas lielākajā daļā jau ir izbūvēta meliorācijas sistēma lietus ūdeņu novadīšanai. Nozīmīgākie jaunveidojamie objekti var būt jauni susinātājgrāvji ap jaunbūvējamiem autoceļiem un VES būvniecības laukumiem. Lokālplānojuma teritorijas un izmantošanas noteikumos (turpmāk – TIAN) tiks iekļautas prasības vēja parka darbībai nepieciešamās infrastruktūras būvniecībai Lokālplānojuma teritorijā.

- 2.6. Lokālplānojuma risinājumu izstrāde attiecībā uz VES izvietojumu konkrētās zemes vienībās un prasības tiks balstītas uz IVN rezultātiem, tajā iekļautajiem pasākumiem iespējamās negatīvas ietekmes mazināšanai, piemēram, attiecībā uz mirgošanas efektu, zemas frekvences troksni, ainavu, dabas vērtībām, atmežošanu un citiem aspektiem.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) – Natura 2000 teritorijas. Tuvākā Natura 2000 teritorija – dabas liegums “Matkules meži” atrodas ~ 7,5 km attāluma uz ZR no Lokālplānojuma teritorijas robežas. Tuvākie mikroliegumi atrodas ~ 1,7 līdz 2 km attālumā uz R un DR, bet dabas piemineklis “Šķēdes atsegums” – 5 km uz DR no Lokālplānojuma teritorijas robežas. IVN ietvaros nav konstatēta negatīva ietekme uz ĪADT vai mikroliegumiem.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
- 3.1. Izvērtēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Lokālplānojuma teritorijā, un nepieciešamības gadījumā veikt tā izmaiņas.
 - 3.2. Izvērtēt Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības un nepieciešamības gadījumā veikt izmaiņas, ciktāl tas attiecas uz Lokālplānojuma mērķi un teritoriju.
 - 3.3. Izvērtēt vēja parka darbības potenciālo vizuālo ietekmi uz ainavu, izstrādājot saskatāmības modeļus no Darba uzdevumā norādītiem skata punktiem, ietekmes uz ainavu vērtējuma aspektiem.
 - 3.4. Saskatāmības zonas modeli izstrādāt ĢIS vidē 2D/3D formātā. Modeļa izstrādē un ietekmes analizē ņemt vērā Kuldīgas novada Ainavu plānojuma ietvaros izveidotās Vēja parku izstrādes vadlīnijas.
 - 3.5. Izvērtēt ietekmi uz apdzīvotajām vietām un esošo apbūvi, kā arī paredzamos teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumus VES parka ietekmes zonās.
 - 3.6. Izvērtēt ietekmi uz saskatāmības zonā veikto saimniecisko darbību, tajā skaitā tūrisma nozari.
 - 3.7. Izvērtēt potenciālo VES ietekmi uz pasaules mantojuma objekta – Kuldīgas vecpilsētas īpašajām universālajām vērtībām.
 - 3.8. Izvērtēt VES būvniecības un ekspluatācijas laikā paredzētās satiksmes ietekmi uz Kuldīgas novadā esošo transporta infrastruktūru.
 - 3.9. Lokālplānojuma izstrādē ņemt vērā kumulatīvās vizuālās ietekmes ar citu VES parku iecerēm, kā arī esošajām VES, ja tādas tiek identificētas saskatāmības zonā.

- 3.10. Atbilstoši izvērtējumā konstatētajām ietekmēm, paredzēt pasākumus un risinājumus to mazināšanai vai elementu neparedzēšanu konkrētās teritorijās, vai to augstuma parametru izmaiņas.
- 3.11. Lokālplānojumā ietvert izvērtējumu un risinājumus ilustrēt ar fotofiksācijām un vizualizācijām.
- 3.12. VES izvietojumu izstrādāt ar detālplānojuma detalizāciju.
- 3.13. Ņemt vērā izstrādes procesā esošo Kuldīgas novada Ainavu un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības tematisko plānojumu, nepieciešamības gadījumā konsultējoties par risinājumiem.
4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 15. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6283/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam vēja parka būvniecībai Kuldīgas novadā”. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojumā paredzētā darbība – vairāku VES ierīkošana un citi iespējamie risinājumi (t.sk. citi atļautie izmantošanas veidi) Teritorijas plānojuma grozījumos var atstāt būtisku ietekmi uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 18. maija nosacījumi TAPIS. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” datiem Lokālplānojuma teritorijā ir saglabājusies bioloģiskā daudzveidība (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6258 011 0041 konstatētas dažādas īpaši aizsargājamās putnu sugu atradnes, piemēram, apodziņš *Glaucidium passerinum*, pelēkā dzilna *Picus canus*, ES aizsargājami biotopi, t.sk. prioritāri aizsargājami biotopi, piemēram, 7110* Aktīvi augstie purvi, 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās, īpaši aizsargājamās sugas, piemēram, ciņu mazmeldrs *Trichophorum cespitosum*, karaliskā dižspāre *Anax imperator*). DAP administrācijas vērtējumā meža atmežošanas un fragmentācijas gadījumā aizsargājami biotopi var tikt ietekmēti. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.² panta ceturtajā daļā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 11. jūlija vēstule Nr. 1.7.6.-1./278 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Lokālplānojumam ir jāveic Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, vērtējot paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību, tostarp iespējamā ietekme uz apdzīvotām vietām, t.sk. viensētām vismaz līdz 1 km rādiusam (zemas frekvences troksnim līdz 2 km rādiusam) ap katru paredzēto VES, izvērtējot šādus ietekmju aspektus: 1) akustiskais troksnis (gada vidējais VES radītais trokšņa līmenis diennakts periodos; summārais trokšņa līmenis) un zemas frekvences radītais troksnis (katrai VES un summārais VES parkam, novērtējot visās dzīvojamās un publiskās ēkās, proti, izglītības, veselības aprūpes un sociālās aprūpes iestādēs, kas atrodas līdz 2 km attālumā no plānotā vēja parka); 2) elektromagnētiskais starojums, t.sk. no izbūvējamām elektropārvades līnijām; 3) vibrācija un 4) ēnojums no vēja elektrostacijas masta un mirgošanas efekts.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas

nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Sagatavotājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumu s un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai, Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir Lokālpārplānojuma teritorijā izveidot daļu no VES parka “Vārme”. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu plānotajai Lokālpārplānojuma teritorijai noteiktas funkcionālās zonas Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorijas (M). Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 99. punktam Lauksaimniecības teritorijā (L) VES ar maksimālo jaudu 20 kW un vairāk būvniecība ir atļauta tikai teritorijās, kas noteiktas grafiskās daļas kartē “Teritorijas, kurās atļauta vēja elektrostaciju (ar jaudu virs 20 kW) būvniecība”, bet TIAN 100.2. punktā noteikts, ka VES novietojumu paredz, izstrādājot detālplānojumu. Savukārt funkcionālajā zonā “Mežu teritorija” VES būvniecība nav noteikta kā atļautā izmantošana, jo Teritorijas plānojuma izstrādes laikā spēkā esošā Noteikumu Nr. 240 redakcija nepieļāva šādu izmantošanas veidu. Lai Lokālpārplānojuma teritorijā varētu īstenot VES apbūvi, paredzēts grozīt Teritorijas plānojumu. Ņemot vērā Lokālpārplānojuma izstrādes mērķi un Lokālpārplānojuma teritorijas platību (~ 710 ha), kā arī to, ka Lokālpārplānojuma teritorijā lielas platības aizņem mežu teritorijas, kur plānotas izmaiņas, tostarp TIAN nosacījumos, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Tāpat Aģentūra konstatē, ka ar Lokālpārplānojumu izstrādi pēc būtības tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Lokālpārplānojuma teritorijā, t.sk. arī noteiktajās funkcionālās zonas Mežu teritorijas (M) platībās, kur VES izbūve līdz šim nav pieļaujama atbilstoši TIAN nosacījumiem. Ņemot vērā to, ka Lokālpārplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus VES parka “Vārme” būvniecībai un ekspluatācijai atsevišķās teritorijās nelielā attālumā arī Saldus novadā, secināms, ka Lokālpārplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti

Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta⁷ darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 5.5. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Paredzams, ka ar VES parku saistītās infrastruktūras būvniecībai, ja tās izvietošana tiks paredzēta mežā, būs nepieciešams veikt meža zemes atmežošanu. Atmežojamās teritorijas platība ir atkarīga gan no izbūvējamo VES skaita, gan to novietojuma, gan iespējas izmantot teritorijas, kas jau iepriekš ir atmežotas, piemēram, esošos meža ceļus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izvērtēt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES parka izbūvi.
- 5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Aģentūra 2024. gada 2. maijā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 5-02-1/25/2024 (ar grozījumiem 09.12.2024. un 06.05.2025.) par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA "SP Venta" ierosinātajai darbībai – vēja parka "Vārme" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Saldus un Kuldīgas novados. Aģentūra vērš uzmanību, ka apstāklis, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums⁸, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Aģentūra vērš uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt ietekmes uz vidi novērtējums pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iederību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas Meža teritorija (M) jaunas indeksētas apakšzonas un / vai jaunas funkcionālās zonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – VES parka "Vārme" plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Aģentūra papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā plānojot VES un vēja parku izvietojumu. Turklāt šajā gadījumā jāņem vērā arī apstāklis, ka vēja parka "Vārme" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība paredzēta uzsākt arī Saldus novadā. Vienlaikus VES un attiecīgas infrastruktūras būvniecība šajās teritorijās ir saistīta (viena paredzētā darbība) un varbūtējais VES novietojums ir atkarīgs no visu VES savstarpējo un summāro ietekmju novērtējuma.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens

⁷ Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts: "Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu".

⁸ Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.

7. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojuma TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības IVN rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Aģentūras lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem (23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts) un Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad veicams Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam vēja parka “Vārme” daļai Kabiles pagastā, Kuldīgas novadā.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Lēmums nosūtīts:

1. Kuldīgas novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA "Grupa93", e – pasts: info@g93.lv.