



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: [pasts@eva.gov.lv](mailto:pasts@eva.gov.lv), [www.eva.gov.lv](http://www.eva.gov.lv)

Rīgā

14.08.2025

Nr. 10.2/38/2025

## Lēmums

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Mārupes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000012827, juridiskā adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-2167, e – pasts: [marupe@marupe.lv](mailto:marupe@marupe.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV – 1050, e – pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajos īpašumos “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112), Mārupes pagastā, Mārupes novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālplānojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 5. augusta vēstule Nr. 25/236 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112), Mārupes pagastā, Mārupes novadā” (turpmāk – Iesniegums)<sup>2</sup>, Mārupes novada domes 2025. gada 26. jūnija sēdes lēmums (protokols Nr. 54) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112), Mārupes pagastā, Mārupes novadā “ (turpmāk – Lēmums), darba uzdevums “Lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamo īpašumu “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112), Mārupes pagastā, Mārupes novadā teritorijā, izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 30. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6846/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam zemesgabalos “Liellauki” un “Strautmaļi””, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 24. jūlija nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un

<sup>1</sup> Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0699 un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0112, Mārupes pagastā, Mārupes novadā.

<sup>2</sup> Reģ. Nr. 10.1/2808/2025-S.

Veselības inspekcijas 2025. gada 22. jūlija vēstule Nr. 1.7.5.-1./6215 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

1. Lokālplānojuma risinājumiem, kuri tiks izstrādāti, lai veiktu attīstības ieceri, Enerģētikas un vides aģentūra (turpmāk – Aģentūra)<sup>3</sup> 2018. gada 18. aprīlī pieņēma lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – dīķsaimniecības izveide un derīgo izrakteņu ieguve, jo dīķsaimniecības izveide un derīgo izrakteņu ieguve nekustamajā īpašumā “Strautmaļi” atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikuma 25. punktam “Derīgo izrakteņu ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 hektāru vai lielākā platībā”. Savukārt, zivju dīķa izveidei nekustamā īpašumā “Liellauki”, Mārupes novadā, kas ietver sevī arī derīgā izrakteņa ieguvu (teritorija robežojas ar nekustamo īpašumu “Strautmaļi”), Dienests piemērojis IVN procedūru.
2. Lokālplānojuma teritorijā plānotajai paredzētajai darbībai ir veikts IVN un izstrādāts IVN ziņojums. 2020. gada 24. aprīlī par IVN ziņojumu ir saņemts Aģentūras atzinums Nr. 5-04/1 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu dīķsaimniecības izveidei un derīgo izrakteņu ieguvei nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi”, Mārupes novadā”<sup>4</sup>. Atzinumā iekļauti nosacījumi paredzētās darbības realizācijai.
3. IVN ietvaros ir veikta IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana. Sabiedrība ir informēta par IVN rezultātiem un ir bijusi iespēja izteikties.
4. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ņemot vērā detalizētu plānotās atļautās izmantošanas ietekmes uz vidi vērtējumu, Lokālplānojumā, iekļaujot risinājumus, kuriem veikta IVN procedūra. Lokālplānojuma sagatavošanas laikā tiks ņemti vērā arī valsts vides institūciju nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei. Lokālplānojumā uz IVN veiktā novērtējuma pamata būs iespējams iekļaut atbilstošus nosacījumus Lokālplānojumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) teritorijas izmantošanai. Lokālplānojumā tiks nodrošināti arī Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) norādītie Stratēģiskā novērtējumā risināmie jautājumi (IV, V, VII nodaļa), t.sk., alternatīvu novērtējums un izvēlētais alternatīvas pamatojums, ietekmes uz vidi novērtējums (pamatots ar ekspertu atzinumiem, slēdzieniem, aprēķiniem, modelēšanas rezultātiem u.tml.), risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai, priekšlikumi monitoringam, kā arī sabiedrības informēšana un iesaistīšana.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>5</sup> – Aģentūrai – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju”, ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

<sup>4</sup> Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/media/3097/download?attachment>.

<sup>5</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2025. gada 5. augustā Aģentūrā saņemta Sagatavotājas 2025. gada 5. augusta vēstule Nr. 25/236 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Lēmumu ir uzsākta Lokālpilānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Saskaņā ar Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija) telpiskās attīstības perspektīvu, ir noteiktas Uzņēmējdarbības attīstības teritorijas, tostarp īpašumu “Liellauki” un “Strautmaļi” teritorijas iekļaujas zonā, kas paredzēta kā Lauksaimniecības teritorija. Derīgo izrakteņu ieguve šo īpašumu teritorijā nav pretrunā ar Stratēģiju, ievērojot, ka pēc rekultivācijas tā var tikt izmantota kā ūdenstilpe zivsaimniecībai vai rekreācijai, kas paredzēta kā lauksaimnieciskā izmantošana, tomēr teritorija nevar tikt veidota kā Rūpnieciskās apbūves teritorija, jo šis zonējums paredz rūpnieciska rakstura apbūvi, kas neatbilst Stratēģijai. Lokālpilānojums tiek izstrādāts, lai grozītu Mārupes novada teritorijas plānojumu 2014. – 2026. gadam<sup>6</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) un radītu priekšnoteikumus Lokālpilānojuma teritorijā veikt derīgo izrakteņu ieguvi.
  - 2.2. Lokālpilānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0699 (17,72 ha platībā) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 011 0112 (27,42 ha platībā), Mārupes pagastā, Mārupes novadā. Lokālpilānojuma teritorijas kopējā platība aizņem 45,14 ha.
  - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam plānotajai Lokālpilānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona ir Lauksaimniecības teritorija (L), kur atbilstoši TIAN nosacījumiem derīgo izrakteņu ieguve nav pieļaujama. Lai Lokālpilānojuma teritorijā realizētu plānoto darbību – derīgo izrakteņu ieguvi, ar Lokālpilānojuma risinājumiem plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L) uz Rūpnieciskā apbūves teritoriju (R).
  - 2.4. Lokālpilānojuma risinājumi atbilst Likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 25. punkta kritērijiem: Derīgo izrakteņu ieguve 25 ha vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 ha vai lielākā platībā.
  - 2.5. Lokālpilānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) – Natura 2000 teritorijas. Lokālpilānojuma teritorija atrodas ~ 70 m attālumā no Natura 2000 teritorijas – dabas lieguma “Cenas tīrelis” un 2,5 km attālumā no Natura 2000 teritorijas – dabas lieguma “Melnā ezera purvs”.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālpilānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
  - 3.1. Pamatot grozījumus Teritorijas plānojumā attiecībā uz atļautās izmantošanas veidiem Lokālpilānojuma teritorijā.
  - 3.2. Veikt teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkāmes esošās un plānotās izmantošanas kontekstā, novērtēt Lokālpilānojuma teritorijas attīstības potenciālu un vēlamu teritorijas izmantošanas mērķi pēc derīgo izrakteņu izstrādes pabeigšanas.

---

<sup>6</sup> Pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document\\_13](https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_13).

- 3.3. Izvērtēt IVN dokumentāciju un pieejamo informāciju par tehniskajiem risinājumiem, un noteikt plānotās attīstības ieceres risinājumu atbilstību IVN ziņojumos paredzēto darbību īstenošanas nosacījumiem.
  - 3.4. Prognozēt plānotajai teritorijas izmantošanai piesaistīto autotransporta plūsmu un izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus.
  - 3.5. Norādīt esošās meliorācijas un drenāžas sistēmas, novērtēt to tehnisko stāvokli un noteikt prasības to saglabāšanai, pārbūvei vai citus nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai un melioratīvā stāvokļa nepasliktināšanai apkārtējos īpašumos.
  - 3.6. Noteikt turpmākai teritorijas attīstībai atbilstošo teritorijas funkcionālo zonējumu, atļautās izmantošanas un konkrētus teritorijas izmantošanas noteikumus.
  - 3.7. Noteikt nepieciešamos vides ietekmi mazinošos pasākumus, apgrūtinājumus, nepieciešamos pasākumus teritorijas inženiertehniskajai sagatavošana.
  - 3.8. Raksturot Lokālpilānojuma teritorijas un tuvākās apkārtnes dabas vērtības, paredzēt prasības teritorijas ainavas saglabāšanai vai veidošanai atbilstoši noteiktā funkcionāla zonējuma specifikai un publiskās piekļuves Cenas tīrelim nodrošināšanai.
4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 30. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6846/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilānojumam zemesgabalos “Liellauki” un “Strautmaļi””. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālpilānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi un Lokālpilānojumā netiek plānotas tādas paredzētās darbības, kas nav vērtētas jau veiktajā IVN un kam varētu būt iespējama būtiska ietekme uz vidi.
  - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 24. jūlija nosacījumi TAPIS. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” datiem Lokālpilānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki, bet teritorija atrodas ~ 70 m attālumā no dabas lieguma “Cenas tīrelis” (Natura 2000 vieta) robežas, kur tuvākais tajā reģistrētais ES nozīmes Latvijā īpaši aizsargājamais biotops 7110\* Aktīvi augstie purvi ir ~ 0,39 km attālumā. Dabas liegums “Melnā ezera purvs” (Natura 2000 vieta) atrodas ~ 2,5 km attālumā no Lokālpilānojuma teritorijas. Abas dabas liegumu teritorijas ir putnu aizsardzībai nozīmīgas vietas. Tuvākajos zemes īpašumos ir reģistrēti vairāki īpaši aizsargājamu putnu sugu gadījuma novērojumi, kā, piemēram, dzērves *Grus grus* (2023. gada 5. aprīļa novērojums), rubeņa *Tetrao tetrix* (2021. gada 10. aprīļa novērojums) un pupuķa *Upupa epops* (2014. gada 24. aprīļa novērojums) novērojumi. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka Lokālpilānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz ĪADT, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
  - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 22. jūlija vēstule Nr. 1.7.5.-1./6215 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilānojuma izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Lokālpilānojumam ir jāveic Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, ņemot vērā, ka derīgo izrakteņu ieguve ir darbība, kurai var būt būtiska ietekme uz vidi – tai skaitā uz gruntsūdeņiem, augsni, gaisa kvalitāti,

trokšņa līmeni, kā arī uz cilvēku veselību un dzīves kvalitāti, pamatojoties uz Likuma 4. panta nosacījumiem.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Sagatavotājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai, Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Lokālplānojuma teritorijā veikt derīgo izrakteņu ieguvī. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L), kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 6.13 sadaļai Lauksaimniecības teritorijā (L) kā atļautā izmantošana cita starpā noteikta dīķsaimniecība, savukārt derīgo izrakteņu ieguve nav pieļaujama. Lai Lokālplānojuma teritorijā varētu īstenot derīgo izrakteņu ieguvī, paredzēts grozīt Teritorijas plānojumu. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un Lokālplānojuma teritorijas platību (45,14 ha), secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Aģentūra konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi pēc būtības tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 2. pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojumu teritorijā, jo ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L) uz Rūpnieciskā apbūves teritoriju (R) 45,14 ha platībā, kas vairākkārt pārsniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteiktos robežlielumus: rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.5. Tāpat secināms, ka Lokālplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 25. punktam “Derīgo izrakteņu ieguve 25 hektāru vai

lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 hektāru vai lielākā platībā” darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 5.6. Vienlaikus secināms, ka no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Lokālpilānojuma teritorijā izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus, kā arī veikt esošās meliorācijas un drenāžas sistēmas tehniskā stāvokļa novērtējumu un noteikt prasības to saglabāšanai, pārbūvei vai citus nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai un melioratīvā stāvokļa nepasliktināšanai apkārtējos īpašumos. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālpilānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izsvērt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānoto derīgo izrakteņu ieguvu.
- 5.7. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālpilānojuma teritorijā plānotajai paredzētajai darbībai ir veikts IVN, izstrādāts IVN ziņojums un 2020. gada 24. aprīlī par IVN ziņojumu ir saņemts Aģentūras atzinums Nr. 5-04/1 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu dīķsaimniecības izveidei un derīgo izrakteņu ieguvei nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi”, Mārupes novadā”<sup>7</sup>. Aģentūra vērš uzmanību, ka apstākļi, ka Lokālpilānojuma teritorijā paredzētajai darbībai tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums<sup>8</sup>, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Aģentūra vērš uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt ietekmes uz vidi novērtējums pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālpilānojuma risinājumu iederību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. Lokālpilānojuma teritorijā plānoto ražošanas teritorijas izveides atbilstību Stratēģijai), potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.<sup>2</sup> pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.
7. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības, tostarp visas Lokālpilānojuma TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas

<sup>7</sup> Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/media/3097/download?attachment>.

<sup>8</sup> Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības IVN rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.<sup>5</sup> panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Aģentūras lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts) un Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad veicams Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajos īpašumos “Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 1455) un “Strautmaļi” (kadastra Nr. 8076 011 0112), Mārupes pagastā, Mārupes novadā.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826,  
*Daina.Dzeguze@eva.gov.lv*

Lēmums nosūtīts:

1. Mārupes novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienests, E.Adresē.
3. SIA “Grupa93”, e – pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv).