



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

16.09.2025

Nr. 10.2/42/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Saulkrastu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 50900039041, juridiskā adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e – pasts: buvvalde@saulkrasti.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “2B ARHITEKT”, reģistrācijas Nr. 40103943082, juridiskā adrese: Malvu iela 46, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasts: raitiss.kigelis@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “Skudriņas” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8033 003 0893), Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 10. septembra vēstule/iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Skudriņas” Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā izstrādes uzsākšanu”¹ (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2025. gada 30. aprīļa sēdes lēmums Nr. 2155 (prot. Nr. 8/2025/3) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu īpašumā “Skudriņas”” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei īpašumā “Skudriņas”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 1. septembra vēstule Nr. 2.16/AP/7808/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam zemesgabalam “Skudriņas””, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/3291/2025-N “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Skudriņas”, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā”” un Veselības inspekcijas 2025. gada 13. augusta vēstule Nr. 1.7.5.-1./6900 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma teritorijā nav plānots

¹ Reģ. Nr. 10.1/3275/2025.

realizēt likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādītās darbības.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 10. septembrī Aģentūrā saņemts Sagatavotājas 2025. gada 10. septembra Iesniegums, ar kuru informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Saulkrastu novada ilgtspējīgu attīstības stratēģiju 2021. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Saulkrastu novada teritorijas plānojumu⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai radītu priekšnoteikumus apdzīvotās vietas izveidei, sadalot teritoriju apbūves zemes gabalos, paredzot atbilstošu inženiertehnisko infrastruktūru.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Saulkrastu pagastā un iekļauj nekustamā īpašuma “Skudriņas” (kadastra Nr. 8033 003 0893) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8033 003 0893. Lokālplānojuma platība ir 2,84 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Mežu teritorija (M), kur apbūve nav galvenais izmantošanas veids, bet atļauta sezonas rakstura tirdzniecības un pakalpojumu objektu, sporta un atpūtas būvju būvniecība kā papildizmantošanas veids. Ar Lokālplānojumu ir paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu uz Savrupmāju apbūves teritoriju, paredzot atbilstošu inženiertehnisko infrastruktūru.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neietilpst īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), tostarp Natura 2000 teritorijā. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi un mikroliegumi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus –

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju”, ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁴ Pieejams: https://geolatlviija.lv/geo/tapis?document=open#document_31771.

- minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību, apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
- 3.2. Piebraucamajam ceļam, kas nodrošinās piekļūšanu plānotajām apbūves zemes vienībām, noteikt sarkanās līnijas un sniegt priekšlikumu tā turpmākajai apsaimniekošanai.
 - 3.3. Maksimāli iekļauties esošajā transporta infrastruktūrā, papildinot to, izvairoties no strupceļu veidošanas.
 - 3.4. Piedāvāt risinājumus pagaidu inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošināšanai līdz pašvaldības centralizēto tīklu izbūvei.
 - 3.5. Izvērtēt teritorijas hidroloģiskā stāvokļa atbilstību dzīvojamās apbūves veikšanai, nepieciešamības gadījumā sniegt priekšlikumus tās inženiertehniskai sagatavošanai.
 - 3.6. Noteikt prasības ilgtspējīgas lietusūdeņu apsaimniekošanai.
 - 3.7. Noteikt inženiertehniskās apgādes un transporta infrastruktūras īstenošanas nosacījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 1. septembra vēstule Nr. 2.16/AP/7808/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam zemesgabalam “Skudriņas””. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta 2025. gada 4. jūnija nosacījumi, kas ievietoti TAPIS: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6726_357.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 13. augusta vēstule Nr. 1.7.5.-1./6900 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošana Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
 - 4.3. DAP administrācijas 2025. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/3291/2025-N “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei īpašumam “Skudriņas”, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā””. DAP administrācija atzīmējusi, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz ĪADT, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais

Lokālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālpārplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus jaunas apdzīvotas vietas izveidei, paredzot atbilstošu inženiertehnisko infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpārplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Mežu teritorija (M). Lai realizētu Lokālpārplānojuma teritorijā plānoto ieceri, atbilstoši Darba uzdevumam plānota funkcionālā zonējuma maiņa uz Savrupmāju apbūves teritoriju saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem. Ar Lokālpārplānojuma risinājumiem paredzēts sadalīt Lokālpārplānojuma teritorijas daļu, kas plānota savrupmāju apbūvei. Aģentūra konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpārplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama apbūve, kas saistīta ar sezonas rakstura tirdzniecības un pakalpojumu objektu, sporta un atpūtas būvju būvniecību, līdz ar to būtiskākās izmaiņas saistāmas ar Lokālpārplānojuma teritorijas sadalīšanu zemesgabalos savrupmāju dzīvojamās apbūves izveidei, nodrošinot to ar atbilstošu inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat Aģentūra konstatē, ka Lokālpārplānojuma teritorija esošajā situācijā daļēji jau robežojas ar Savrupmāju apbūves teritoriju.
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālpārplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Aģentūra konstatē, ka Lokālpārplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas ĪADT, t.sk. Natura 2000 teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, tādejādi Lokālpārplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī DAP administrācijas un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Aģentūra secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Aģentūra secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Skudriņas” (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8033 003 0893), Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē.*
3. SIA “2B ARHITEKT”, e – pasts: raitiss.kigelis@gmail.com.