



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

24.09.2025

Nr. 10.3/10/2025

Atzinums

Par lokālpārplānojumu, kas groza Saldus novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam un Brocēnu novada teritorijas plānojumu 2017. – 2030. gadam, vēja parka CVE-2 būvniecībai Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā, Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātājs:

Saldus novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114646, juridiskā adrese: Striķu ielā 3, Saldū, Saldus novadā, LV – 3801, e-pasts: pasts@saldus.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotājs:

SIA “Grupa 93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1050, e - pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokuments:

Lokālpārplānojumi, kas groza Saldus novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam un Brocēnu novada teritorijas plānojumu 2017. – 2030. gadam, vēja parka CVE -2 būvniecībai Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā¹

SIA “Grupa 93” 2025. gada 1. septembrī Enerģētikas un vides aģentūrā² (turpmāk – Aģentūra) ir iesniegusi plānošanas dokumentu “Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “CVE-2” Cieceres pagastā, Saldus novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums Nr. 1), “Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “CVE-2” nekustamajā īpašumā Jaunzvidri, Cieceres pagastā, Saldus novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums Nr. 2) un “Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “CVE-2” Lutriņu un Gaiķu pagastos, Saldus novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums Nr. 3) (kopā – Lokālpārplānojumi) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats)³. Minētajiem plānošanas dokumentiem ir veikts vienots stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais

¹ Lokālpārplānojumu teritorijās kopumā ietilpst 25 zemes vienības vai zemes vienību daļas ar kadastra apzīmējumu: 84520040066, 84520050069, 84660030123, 84660030083, 84660030047, 84520040040, 84520040037, 84520040042, 84520040043, 84520050044, 84520050146, 84520040050, 84520050165, 84660030317, 84520040079, 84520040077, 84250010161, 84250050395, 84250050198, 84250050142, 84250050253, 84660030507, Nr.84660030011, 84660030203 un 84520040038 Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā.

² Vides pārraudzības valsts birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

³ Reģistrācijas Nr. 10.1/3139/2025.

novērtējums) un izstrādāts Vides pārskats.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka kompetentā institūcija sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, kompetentā institūcija atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Aģentūras atzinums par Lokālplānojumu Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojumu Vides pārskats, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam, ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojumiem⁴ un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojumu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojumu izstrādei piemērota ar Aģentūras lēmumiem: Lokālplānojumam Nr. 1 – ar Aģentūras 2025. gada 4. marta lēmumu Nr. 10-02/10/2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, Lokālplānojumam Nr. 2 – ar Aģentūras 2025. gada 4. marta lēmumu Nr. 10-02/9/2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un Lokālplānojumam Nr. 3 – ar Aģentūras 2025. gada 4. marta lēmumu Nr. 10-02/11/2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁵. Lēmumi piemēroti, konstatējot, ka Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir izveidot vēju elektrostaciju (turpmāk – VES) parku “CVE-2”, Lai īstenotu VES būvniecību, ar plānošanas dokumentiem paredzēts veikt grozījumus spēkā esošajā Brocēnu novada⁶ teritorijas plānojumā 2017. – 2030. gadam⁷ (turpmāk – Brocēnu novada teritorijas plānojums) un Saldus novada teritorijas plānojumā 2013. – 2025. gadam⁸ (turpmāk – Saldus novada teritorijas plānojums). Ņemot vērā Lokālplānojumu izstrādes mērķi un teritorijas platību (Lokālplānojuma Nr. 1 platība ir ~ 41,42 ha, Lokālplānojuma Nr. 2 platība – ~ 49,4 ha un Lokālplānojuma Nr. 3 platība –

⁴ Lokālplānojums Nr. 1 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31027.

Lokālplānojums Nr. 2 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31025.

Lokālplānojums Nr. 3 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31024.

⁵ Pieejams tīmekļvietnē: <https://www.eva.gov.lv/lv/lemumi>.

⁶ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā Brocēnu novads tika iekļauts Saldus novadā.

⁷ Apstiprināts ar Brocēnu novada domes 2016. gada 27. oktobra lēmumu (protokols Nr. 23, 23. §) “Par Brocēnu novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu” saistošajiem noteikumiem Nr. 18 “Brocēnu novada Teritorijas plānojuma (2017.-2030.) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

⁸ Apstiprināts ar Saldus novada domes 2013. gada 25. aprīļa Saldus novada domes sēdes lēmumu (protokols Nr. 5, 10. §) un saistošajiem noteikumiem Nr. 14 “Saldus novada teritorijas plānojuma 2013.-2025. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”.

~ 544,28 ha), kurā plānotas izmaiņas, tostarp Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumos, Aģentūra secinājusi, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Tāpat secināts, ka vēja parka “CVE-2” izveidē kopumā plānots uzstādīt 14 VES (Cieceres pagastā – 4, Gaiķu pagastā – 7 un Lutriņu pagastā – 3 VES), kur katras VES nominālā ražošanas jauda sasniedz 6.8 MW, trīs atsevišķās teritorijās nelielā attālumā⁹, līdz ar to Lokālplānojumu būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta¹⁰ darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 1.3. Lokālplānojumu teritorijās Lokālplānojumu teritorijās kopumā ietilpst 25 zemes vienības vai zemes vienību daļas ar kadastra apzīmējumu: 84520040066, 84520050069, 84660030123, 84660030083, 84660030047, 84520040040, 84520040037, 84520040042, 84520040043, 84520050044, 84520050146, 84520040050, 84520050165, 84660030317, 84520040079, 84520040077, 84250010161, 84250050395, 84250050198, 84250050142, 84250050253, 84660030507, Nr.84660030011, 84660030203 un 84520040038 Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā. Lokālplānojumu teritorijas kopējā platība ir ~ 635 ha.
- 1.4. Lokālplānojumu teritorijās tiek saglabāts spēkā esošajos Brocēnu un Saldus novadu teritorijas plānojumos funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija, Mežu teritorija, Transporta infrastruktūras teritorija, Ūdeņu teritorija un Rūpnieciskās apbūves teritorija, precizējot un indeksējot funkcionālos zonējumus. Lai realizētu plānoto darbību – VES būvniecību, Lokālplānojumu risinājumi paredz noteikt Lokālplānojumu teritorijās iekļautajām zemes vienībām funkcionālajām zonām “Lauksaimniecības teritorija” un “Mežu teritorija” tādus apakšzonējumus un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kur papildus pārējiem izmantošanas veidiem, ko nosaka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), būtu atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001).
- 1.5. Vēja parka “CVE-2” teritorijai Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā līdztekus nepieciešamajai Lokālplānojumu izstrādei Valsts vides dienests 2024. gada 29. februārī ir veicis Sākotnējo izvērtējumu Nr. AP24SI0078 (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums). Valsts vides dienests Sākotnējā izvērtējuma rezultātā ir pieņēmis lēmumu: “Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ierosinātajai darbībai – Vēja parka “CVE-2” būvniecība nekustamajos īpašumos (sarakstu skatīt Vides pārskata 1. pielikumā¹¹) Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastu teritorijās, Saldus novadā.”
- 1.6. Lokālplānojumu risinājumi, tostarp apbūves noteikumu prasības, ir izstrādāti, pamatojoties uz teritorijas izpēti, kura vienlaikus ir veikta un izmantota Sākotnējam izvērtējumam. VES izvieta saskaņā ar Sākotnējā izvērtējumā noteikto nekustamo īpašumu zemes vienību robežās, atrašanās vietas precizējot būvprojektā. Sākotnējā izvērtējuma rezultātā potenciālās VES būvniecības vietas iedalītas trīs grupās:

1.6.1. 3. grupa – trīs VES (VES Nr. 3.5, 3.6.B, 3.6.C) atrodas Cieceres pagastā Lokālplānojuma teritorijā Nr. 1;

⁹ Lokālplānojums Nr. 1 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31027.

Lokālplānojums Nr. 2 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31025.

Lokālplānojums Nr. 3 pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31024.

¹⁰ Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts: “Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu”.

¹¹ Vides pārskata 1. Pielikums Paredzētās darbības nekustamo īpašumu saraksts.

- 1.6.2. 6. grupa – viens VES (VES Nr. 6.1) izvietots nekustamajā īpašumā “Jaunzvedri” Lokālpārvaldības teritorijā Nr. 2;
- 1.6.3. 8. grupa – desmit VES (VES Nr. 8.4.A, 8.5, 8.6.B, 8.7.B, 8.8.B, 8.8.C, 8.9, 8.10, 8.11, 8.1) izvietoti Lutriņu un Gaiķu pagastos, Lokālpārvaldības teritorijā Nr. 3.
- 1.7. Saskaņā ar Likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.8. No Vides pārskata secināms, ka Lokālpārvaldības plānošanas procesā alternatīvas netiek izvirzītas un vērtētas, jo alternatīvu izstrāde un izvērtēšana ir notikusi jau pirms Sākotnējā izvērtējuma veikšanas. Pirms iesnieguma Sākotnējam izvērtējumam VES “CVE-2” izbūvei ir sagatavoti ekspertu atzinumi (biotopi, vaskulārie augi, ornitofauna, sīkspārņu fauna) ar ietekmes vērtējumiem, iespējamie alternatīvu risinājumi saistīti ar VES novietojumu:
- 1.8.1. Sākotnēji VES parkā¹² tika plānots uzstādīt līdz 31 VES. Vērtējot VES parka ietekmi uz sīkspārņiem 31 potenciālā VES vietā, atbilstoši sīkspārņu eksperta atzinumam¹³ sniegtajām rekomendācijām, VES skaits samazināts līdz 21 VES.
- 1.8.2. Atzinums par VES parka ietekmi uz ornitofaunu un ainavām ir sniegts, vērtējot 21 potenciālās VES būvniecību vietas. No ornitologa ziņojuma¹⁴ secināms, ka visaugstākie riski ir tām plānotajām VES, kas atrodas vistuvāk riska zonu centram, kuros atrodas putnu ligzdas, kā arī tām plānotajām VES, kur ir blīvākais riska zonu pārklājums, tas attiecas uz VES Nr. 6.4, 6.5, 6.7, 8.12 un 9.3. Turklāt VES Nr. 8.12 būvniecība eksperta vērtējumā ir nevēlama, ņemot vērā potenciāli nozīmīgo ietekmi uz lokālo mazo ērgļu populāciju un augstajiem sadursmes riskiem.
- 1.8.3. Ņemot vērā sertificētas ainavu arhitektes atzinumā¹⁵ iekļautos secinājumus, turpmāk netiek plānotas arī potenciālās VES Nr. 7.4 un 7.5.
- 1.8.4. Atbilstoši sīkspārņu eksperta novērtējumam, sākotnējais VES Nr. 8.4.A novietojums ticis precizēts, attālinot būvniecības vietu no ūdenstilpes, ņemot vērā, ka augsta sīkspārņu aktivitāte novērojama tieši pie ūdenskrātuvēm.
- 1.8.5. Rezultātā, atsakoties no septiņām VES: Nr. 6.4, 6.5, 6.7, 8.12, 9.3, 7.4 un 7.5, Vides pārskatā tiek vērtēta 14 VES būvniecības vietas, kuru sagaidāmā ietekme uz vidi ir salīdzinoši mazāka. Ietekmes uz ornitofaunu, sīkspārņiem un ainavu novērtējumos ietverta VES un turpmākai attīstībai virzīto VES novietojums attēlots Vides pārskata 3.2. un 3.3. pielikumā.

¹² Projekts sākotnēji tika uzsākts vēja parka “CVE” IVN procedūras ietvaros (Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-elektrostaciju-parka-cve-izveide-saldus-novada>.) Procedūra tika mainīta uz sākotnējo izvērtējumu, balstoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma 4. un 5. panta prasībām.

¹³ Sīkspārņu izpēti veicis sertificēts zīdītāju – sīkspārņu (*Chiroptera*) eksperts Gunārs Pētersons, sertifikāta Nr. 073 (derīgs līdz 06.05.2025., Lokālpārvaldības izstrādes laikā pagarināts līdz 14.05.2030.), kas izsniedzis atzinumu “Par plānotā vēja parka “CVE”, Saldus novada Gaiķu, Cieceres un Blīdenes pagastos potenciālo ietekmi uz sīkspārņiem”. Atzinums pievienots Paskaidrojuma rakstu 3. pielikumā.

¹⁴ Ornitofaunas izpēti veicis sertificēts eksperts Rolands Lebus (sertifikāta Nr.005, derīgs līdz 13.05.2023., Lokālpārvaldības izstrādes pagarināts līdz 01.07.2027.), kas izsniedzis atzinumu Nr. RL/3-039/12.05.2023 par plānotā vēja parka Saldus novada Gaiķu, Lutriņu, Cieceres un Blīdenes pagastos būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām, kas ir uzskatāmas par jutīgām attiecībā pret vēja parku būvniecību un ekspluatāciju. Atzinums iekļauts Paskaidrojuma rakstu 2. pielikumā.

¹⁵ Ekspertes Gunita Čepanone atzinums “Paredzētās darbības - vēja elektrostaciju parka “CVE-2” izbūve Saldus novadā - ietekmes uz esošajām ainavu kvalitātēm novērtējums” (sertifikāta Nr. 45-2011), 2023.

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas.

2.1. Vides pārskatā sniegts Lokālplānojumu teritoriju un to apkārtnes dabas apstākļu, dabas teritoriju un vērtību, kā arī vides stāvokļa raksturojums, rezumējoši:

2.1.1. Lokālplānojumu teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), t.sk. Natura 2000 teritorijas un mikroliegumi¹⁶. Paredzētās darbības vietai tuvākās Natura 2000 teritorijas ir dabas liegums “Zvārde”, dabas parks “Zvārdes meži”, dabas liegums “Baltezera purvs” un dabas liegums “Cieceres ezera sala”, kas atrodas attiecīgi aptuveni 3 km, 3 km, 4 km un 6,5 km attālumā no tuvākās plānotās VES novietojuma vietas. Vietējas nozīmes aizsargājama dabas teritorija – dabas parks “Putniņu birzs” atrodas aptuveni 1,3 km attālumā uz dienvidrietumiem no tuvākā plānotā pievedceļa.

2.1.2. Paredzētās darbības Sākotnējā izvērtējuma ietvaros sertificēti sugu un biotopu eksperti ir veikuši teritorijas izpēti¹⁷, kurā vērtēta VES un saistītās infrastruktūras izbūves ietekme uz biotopiem (skatīt Lokālplānojumu Paskaidrojumu rakstu 1. pielikumā). Izpētes rezultātā secināts, ka Lokālplānojumu teritorijās neatrodas ES nozīmes aizsargājami biotopi, bet daži biotopu poligoni robežojas ar tām. Lokālplānojumu Nr. 1 un Nr. 2 teritorijas robežojas ar ES nozīmes aizsargājamu biotopu 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži, savukārt Lokālplānojuma Nr. 3 teritorija – ar ES nozīmes aizsargājamu biotopu 91D0* Purvaini meži. Lokālplānojumu teritorijās vai to tiešā tuvumā nav konstatētas īpaši aizsargājamo, t.sk. ierobežoti izmantojamo un reti sastopamo augu, sūnu un ķērpju sugu atradnes. Izpētes rezultātā secināts:

2.1.2.1. Paredzētā darbība tieši neskars ĪADT vai mikroliegumus, kas izveidoti mežu vai purvu biotopu aizsardzībai. Tāpat nav paredzama netieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem mežu vai purvu biotopiem ĪADT, Natura 2000 teritorijās vai mikroliegumos.

2.1.2.2. Nav paredzama tieša vai netieša negatīva ietekme uz ES nozīmes aizsargājamu mežu, purvu vai saldūdeņu biotopiem, ņemot vērā, ka plānotās VES un ar VES izbūvi un ekspluatāciju saistītie tehnoloģiskie laukumi un pievedceļi tiek paredzēti intensīvi apsaimniekotās lauksaimniecības platībās, kurās ierīkotas slēgtas vai atklātas meliorācijas sistēmas, vai platībās, kurās veikta intensīva meža apsaimniekošana.

2.1.2.3. Nav paredzama būtiska un paliekoša negatīva ietekme uz ES nozīmes aizsargājamo tekošo saldūdeņu biotopu platībām, jo visos gadījumos paredzētā darbība plānota vietās, kur attiecīgais biotops jau ir negatīvi ietekmēts, ierīkojot esošo ceļu infrastruktūru.

2.1.2.4. Nav paredzama plānoto pievedceļu izbūves un ekspluatācijas negatīva tieša vai netieša negatīva ietekme uz ES nozīmes aizsargājamiem purvu vai mežu biotopiem, ja šie pievedceļi plānoti lauksaimniecības zemēs, pa esošiem ceļiem

¹⁶ Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācija.

¹⁷ Sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinums par plānotās darbības – vēja parka “CVE-2” būvniecība Saldus novada Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastu teritorijā, ietekmi uz aizsargājamiem tekošu saldūdeņu, zālāju, purvu, mežu un virsāju biotopiem, 22.12.2023. Atzinumu snieguši sertificēti biotopu eksperti Margīta Deičmane, sertifikāta Nr. 024 (derīgs līdz 14.06.2028. (biotopu grupas – zālāji) un 14.06.2028. (sugu grupas - abinieki un rūpuļi); Gatis Eriņš, sertifikāta Nr. 079 (derīgs līdz 15.11.2026. (biotopu grupas – purvi, meži un virsāji) un 09.03.2027 (biotopu grupas – tekoši saldūdeņi un stāvoši saldūdeņi); Toms Daniels Čakars, sertifikāta Nr. 182 (derīgs līdz 27.05.2024., Lokālplānojuma izstrādes laikā pagarināts līdz 11.11.2026. (biotopu grupas – alas, atsegumi, kritenes) un 11.11.2026 (biotopu grupas – tekoši saldūdeņi un stāvoši saldūdeņi). Atzinums pievienots Paskaidrojuma rakstu 1. Pielikumā.

un grāvju atbērtņēm, kā arī mežaudzēs, kas nav kartētas kā ES nozīmes aizsargājami mežu biotopi.

2.1.3. Lokālpilanojumu teritoriju tuvumā (0,2 km līdz 0,36 km attālumā) atrodas pieci mikroliegumi, kas izveidoti putnu aizsardzībai (skatīt Vides pārskata 2. tabulu). Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols"¹⁸ datiem īpaši aizsargājamu putnu sugas reģistrētas Lokālpilanojumu Nr. 1 un Nr. 3 teritorijās. Sākotnējā izvērtējuma procesa laikā sertificēts eksperts ornitologs¹⁹ ir veicis teritorijas ornitofaunas izpēti un paredzētās darbības ietekmes uz putnu faunu novērtējumu. Ornitologa atzinums ir izsniegts, sākotnēji izvērtējot 21 potenciālo VES atrašanās vietu, taču, secinot, ka VES Nr. 6.4, 6.5, 6.7, 8.12²⁰ un 9.3 radīs visaugstākos riskus putnu faunai, pēc ornitologa rekomendācijas minētās VES netiek Lokālpilanojumos iekļautas. Lai novērstu plānotās attīstības ieceres negatīvo ietekmi, pēc ornitologa rekomendācijām ir veicami šādi pasākumi ietekmes mazināšanai:

2.1.3.1. Visām plānotā vēja parkā konstatētajām mazo ērgļu ligzdām, jūras ērgļa ligzdai, kā arī citām mazo ērgļu ligzdām mikroliegumos, kas atrodas 3 km attālumā vai nedaudz tālāk no plānotajām VES, ir izveidotas riska zonas 3 km rādiusā. Tā kā iezīmētā riska zona ir teritorija, kurā putni uzturas ligzdošana laikā, tiek pieņemts, ka šajos apļos attiecīgajai sugai ir visaugstākie sadursmju, dzīvotnes pamešanas u.c. riski.

2.1.3.2. Lokālpilanojuma teritorijā plānoto VES radītie riski varētu būt salīdzinoši mazāki, jo tās atrodas risku zonu malā un/vai to pārklājums ir neliels (Lokālpilanojuma Nr. 1 teritorijā - VES Nr. 3.5, 3.6.B, 3.6.C, Lokālpilanojuma Nr. 3 teritorijā - VES 8.4.A, 8.5, 8.11 un 8.13). Pieņemot lēmumu minētajā riska zonā būvēt VES, rekomendējami papildus ietekmi mazinoši pasākumi, lai minimizētu plānotā vēja parka ietekmi uz mazā ērgļa reģionālo populāciju. Riska zonā rekomendējams izmantot video detektēšanas sistēmas, kas uz laiku apturētu VES darbību, konstatējot bīstami tuvu lidojoša mazā ērgļa vai jūras ērgļa klātbūtni. Šādas sistēmas rekomendēts izmantot laika posmā no 10. aprīļa līdz 20. septembrim.

2.1.3.3. Plānotā vēja parka ZR daļā esošās VES Nr. 8.6.B, 8.7.B, 8.8.B, 8.8.C, 8.9. un 8.10 (Lokālpilanojuma Nr. 3 teritorijā) atrodas ārpus mazajam ērglim iezīmētajām 3 km riska zonām, tomēr, ņemot vērā, ka attālums starp divu riska zonu robežām Z un D virzienā mazajam ērglim ir tikai ~1,3 km, un apkaimē ir vairākas citas šīs sugas ligzdošanas teritorijas, arī šīs VES ir rekomendējams aprīkot ar video detektēšanas sistēmām, kas atpazīst mazo ērgli.

2.1.3.4. Citu putnu sugu gadījumā šādas sistēmas rekomendējamās tad, ja putnu monitoringa ietvaros plānotā vēja parkā tiek konstatēta vērā ņemama mirstība starp migrējošiem putniem, un īpaši plēsīgo putnu gadījumā, kā arī tad, ja vēja parkā vai tā tuvākajā perifērijā tiks konstatētas jaunas ligzdošanas teritorijas putnu sugām, kuras ir jūtīgas pret vēja parku attīstību.

2.1.3.5. Putnu monitorings, kura ietvaros tiek vērtēta plānotā vēja parka radītā ietekme uz savvaļas putnu populācijām, rekomendējams vienu gadu pirms būvniecības un VES ekspluatācijas periodā pirmos piecus gadus, tad septītajā un tad desmitajā

¹⁸ <https://ozols.gov.lv/pub>

¹⁹Ornitofaunas izpēti veicis sertificēts eksperts Rolands Lebus (sertifikāta Nr.005, derīgs līdz 13.05.2023., Lokālpilanojumu izstrādes pagarināts līdz 01.07.2027.), kas izsniedzis atzinumu Nr. RL/3-039/12.05.2023 par plānotā vēja parka Saldus novada Gaiķu, Lutriņu, Cieceres un Blīdenes pagastos būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām, kas ir uzskatāmas par jutīgām attiecībā pret vēja parku būvniecību un ekspluatāciju. Atzinums iekļauts Paskaidrojuma rakstu 2. pielikumā.

²⁰ VES 8.12. būvniecība eksperta vērtējumā ir nevēlama arī tādēļ, ka potenciāli radītu nozīmīgu ietekmi uz lokālo mazo ērgļu populāciju un augstajiem sadursmes riskiem.

gadā. Monitoringa rezultāti jāiesniedz kompetentajai institūcijai.

- 2.1.3.6. Monitoringa ietvaros rekomendēts veikt arī bojāgājušo putnu uzskaites saskaņā ar norādījumiem, kas sniegti eksperta atzinumā. Plašāka informācija par putnu monitoringu ietverta Vides pārskata 11. nodaļā, kā arī Sākotnējā izvērtējumā un eksperta atzinumā Lokālpilānojumu Paskaidrojuma raksta 2. pielikumā.
- 2.1.4. Pēc Dabas aizsardzības pārvaldes datu pārvaldības sistēmas "Ozols" informācijas plānotā "CVE-2" vēja parka teritorijā vai tās tuvumā ir vairākas sikspārņu ziemošanas vietas (pagrabi) ar nelielu ziemojošo īpatņu skaitu. Lielākais no tiem ir Gaiķu bijušās muižas pagrabs, kurā ziemojošo sikspārņu monitoringa uzskaitēs novērotas piecas sikspārņu sugas – garausainais sikspārnis, ziemeļu sikspārnis, Naterera, ūdeņu un dīķu naktssikspārņi Sākotnējā izvērtējuma izstrādes laikā ir veikta padziļināta teritorijas izpēte un paredzētās darbības ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējums, kuru veica sertificēts zīdītāju – sikspārņu eksperts²¹. Eksperta atzinumā sniegta informācija par plānotās vēja parku izbūves un ekspluatācijas potenciālo ietekmi uz konstatēto sikspārņu sugu populācijām, kā arī uz piegulošo teritoriju. Eksperts rekomendējis VES Nr. 8.4.A (Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijā) novietojumu izvēlēties pēc iespējas tālāk, vismaz 100 m no karjeriem. Atbilstoši eksperta novērtējumam sākotnējais VES Nr. 8.4.A novietojums ticis precizēts, attālinot būvniecības vietu no ūdenstilpes, tāpat sniegti nosacījumi un rekomendācijas potenciālās ietekmes mazināšanai un turpmākajam monitoringam. Vēja parka izveide teritorijā ir pieļaujama tikai ar sekojošiem vēja turbīnu darbības ierobežojumiem un sekojošiem nosacījumiem:
- 2.1.4.1. Tiek nodrošināta vēja turbīnu darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. maija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja vēja ātrums turbīnas rotora augstumā ir 6 m/s vai mazāks un gaisa temperatūra ir augstāka par 10⁰ C.
- 2.1.4.2. Tiek nodrošināts sikspārņu monitorings pirmajā un otrajā gadā pēc vēja turbīnu darbības uzsākšanas. Monitoringa metodiku izstrādā un to veic DAP sertificēts sikspārņu sugu eksperts. Monitoringa metodika ietver akustisko monitoringu ar ultraskaņas detektoriem un bojāgājušo sikspārņu uzskaiti zem izvēlētām vēja turbīnām.
- 2.1.4.3. Bojāgājušo sikspārņu meklēšanas atvieglošanai vismaz 50 m rādiusā ap vēja turbīnu pamatnēm jāizveido no veģetācijas brīva zemes virsma vai arī jānodrošina regulāru zāles nopļaušanu monitoringa periodā.
- 2.1.5. Sertificēta ainavu arhitekta²² Sākotnējā izvērtējuma ietvaros ir sagatavojusi atzinumu par plānotā vēja parka ietekmi uz esošajām ainavu kvalitātēm, no kā secināms, ka ainava Lokālpilānojumu tuvumā ir samērā daudzveidīga, kas varētu nodrošināt labvēlīgus apstākļus VES vizuālās uztveramības samazināšanai, taču tas neizslēdz iespējamās konflikta vietas ar lauku viensētām, kas apvidū izvietojušās izklaidus punktveida struktūrā samērā blīvā apjomā. VES būvniecības un ekspluatācijas ietekmei nebūs apjomīgu vidi degradējošu iezīmju, bet drīzāk veidosies atsevišķas konfliktzonas, kur jāmeklē piemēroti risinājumi vizuālās ietekmes mazināšanai. Ņemot vērā ainavu arhitekta atzinumā iekļautos secinājumus, notikusi atteikšanās no potenciālajām stacijām Nr. 7.4 un 7.5. un ietekmes mazināšanai un ainaviskās vides

²¹ Sikspārņu izpēti veicis sertificēts zīdītāju – sikspārņu (*Chiroptera*) eksperts Gunārs Pētersons, sertifikāta Nr. 073 (derīgs līdz 06.05.2025., Lokālpilānojumu izstrādes laikā pagarināts līdz 14.05.2030.), kas izsniedzis atzinumu "Par plānotā vēja parka "CVE", Saldus novada Gaiķu, Cieceres un Blīdenes pagastos potenciālo ietekmi uz sikspārņiem". Atzinums pievienots Paskaidrojuma rakstu 3. pielikumā.

²² Novērtējumu "Ietekmes uz esošajām ainavu kvalitātēm novērtējums" ir sagatavojusi Mg. arch. Gunita Čepanone, sertificēta ainavu arhitekta (sertifikāta Nr. 45-2011). Atzinums ir pievienots Paskaidrojuma rakstu 4. pielikumā.

saglabāšanai noteikti nepieciešamie pasākumi:

- 2.1.5.1. Lai nodrošinātu maksimālu komforta sajūtu, stacijas ir maksimāli jāatvērza no lauku dzīvojamām ēkām, tādējādi palielinot normatīvajos aktos definēto minimālo VES attālumu. Atbilstoši šī brīža Latvijas normatīvajam regulējumam 800 m attālumā no vēja parka vai VES nedrīkst atrasties apdzīvotas vietas.
 - 2.1.5.2. Stacijas, kas atrodas tiešā ainavisko ceļu tuvumā, jāatvērza vismaz 1 km (optimāli – 2 km) no ainaviskā ceļa, lai vizuāli tiktu samazināts VES dominējošais efekts un VES veiksmīgāk iekļautos ainavā.
 - 2.1.5.3. Būvprojekta izstrādes laikā atkārtoti jāizvērtē Lokālpārvaldes Nr. 3 teritorijā esošās VES Nr. 8.5 novietojums, kas saskaņā ar veiktajiem kontrolmērījumiem kartē šobrīd atrodas ~1,3 km attālumā no Gaiķu ceļa posma (ainavisks ceļš). Ja zemesgabala, uz kura atrodas minētā VES, robežās ir iespējams staciju atvērzt vēl tālāk no ceļa, tas obligāti jādara.
 - 2.1.5.4. Staciju novietojumā ir jāsaglabā izklaidus izvietošanas princips, jo regulārs VES izvietošanas vizuāli varētu atstāt spēcīgāku ietekmi uz skatu.
 - 2.1.5.5. Mazinot VES saskatāmības attālumu un vizuālo ietekmi uz ainavas koptēlu, raksturu un ainavas kā resursa vērtību, uzmanība pievēršama VES krāsojumam. Izvēloties konkrētus VES modeļus, ņemt vērā citu tuvumā esošo un/vai plānoto VES parku modeļus, lai to rūpnieciskais dizains un krāsojums būtu līdzīgs.
 - 2.1.6. Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes informācijas sistēmā pieejamo informāciju, vēja parka “CVE-2” tuvumā atrodas vairāki valsts nozīmes aizsargājami kultūras pieminekļi: Mizaiņu pilskalns (Nr. 2157), Mizaiņu dobumakmens (Nr. 2156) un Cieceres pilskalns (Nr. 2150). Lai nodrošinātu potenciālo kultūras mantojuma vērtību aizsardzību Mizaiņu pilskalna un Mizaiņu dobumakmens tuvumā, TIAN ietverta prasība, kas nosaka, ka VES un ceļu būvprojektēšanas laikā zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 8466 003 0083 un 8466 003 0203 potenciālā būvniecības vieta ir jāapseko arheologam un, veicot VES un tās darbības nodrošināšanai nepieciešamās infrastruktūras būvniecību, arheologs jāpieaicina būvdarbu laikā.
- 2.2. Vides pārskatā analizēta vides kvalitāte:
- 2.2.1. Detalizēta informācija par veikto trokšņa novērtējumu²³ pieejama Paskaidrojuma rakstu 6. pielikumā. Veicot plānotā vēja parka būvniecības ieceres turpmāku plānošanu, ir precizēts vienas VES (Nr. 8.11) novietojums un īstenošanai izvēlēts jaunākās paaudzes VES modelis Nordex N175 - 6.8 MW, kā arī veikts Sākotnējā izvērtējuma izmaiņu novērtējums²⁴ attiecībā uz vides troksni un zemas frekvences troksni. Atbilstoši secināts: “Ņemot vērā, ka ne esošais, ne VES radītais trokšņa līmenis nepārsniegts Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos vides trokšņa robežlielumus, nav paredzams, ka pēc VES ekspluatācijas uzsākšanas būs novērojamas būtiskas trokšņa līmeņa izmaiņas.” Tāpat izvērtējumā secināts, ka izbūvējot VES, nav paredzams, ka varētu tiktu pārsniegts Dānijā noteiktais zemas frekvences trokšņa robežlielums – 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes) tuvumā esošajās dzīvojamās ēkās. Vides pārskata 6.2.1. nodaļā sniegti nosacījumi, lai novērstu plānotās attīstības ieceres iespējamo ietekmi uz trokšņa līmeni paredzētās darbības teritorijā.

²³ SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, SIA „CVE” plānotā vēja parka “CVE-2” paredzētās darbības trokšņa novērtējums, Rīga, 2024.

²⁴ SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, SIA „CVE” plānotā vēja parka “CVE-2” vides un zemas frekvences trokšņa novērtējums, Rīga, 2025.

- 2.2.2. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums²⁵ ir pieejams Paskaidrojuma raksta 5. pielikumā. Atbilstoši Sākotnējā izvērtējuma izmaiņu vērtējumā iekļautajai informācijai²⁶, veicot aprēķinus pēc sliktākā scenārija metodes, tika konstatēts, ka vēja parka ietekmes zonā 24 dzīvojamajās ēkās var tikt pārsniegti vadlīnijās noteiktie robežlielumi – 30 mirgošanas stundas gadā²⁷, no tām 20 ēkas atrodas Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijā, 2 – Lokālpilānojuma Nr. 1 teritorijā un 2 – Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijā (skatīt Vides pārskata 13. un 14. attēlu). Vadlīnijās noteiktā robežvērtība, kas aprēķināma pēc sliktākā scenārija metodes un attiecas uz mirgošanas efekta ietekmes laiku dienā – ne vairāk kā 30 minūtes dienā, var tikt pārsniegta 32 dzīvojamajās ēkās, no tām 27 ēkas atrodas Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijā, 3 – Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijā un 2 – Lokālpilānojuma Nr. 1 teritorijā. Rezultāti, kas attiecas uz reālā laika scenāriju, kam noteiktā mirgošanas efekta ietekmes laika robežvērtība ir 8 h gadā, var tikt pārsniegta 23 dzīvojamajās ēkās, no tām 19 ēkas atrodas Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijā, 3 – Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijā un 1 – Lokālpilānojuma Nr. 1 teritorijā (skatīt Vides pārskata 5. pielikumu). Vienīgais tehniskais risinājums, kas ļauj samazināt mirgošanas efekta ietekmes laiku, ir mirgošanu izraisošo staciju darbības pārtraukšana laika periodos, kad attiecīgā VES var izraisīt mirgošanu dzīvojamās apbūves teritorijās. Vēja parka "CVE-2" ekspluatācija jāveic tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 1) 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 2) 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam un 3) 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju izmantošanas gadījumā. Lokālpilānojumu TIAN ir ietvertas prasības mirgošanas efekta ietekmes kontrolēšanai, nosakot, kā jārikojas vēja parka operatoram, lai monitorētu mirgošanas ietekmi un lai novērstu vēja parka ietekmi uz apbūvi, kas var tikt attīstīta ārpus Lokālpilānojumu teritorijām.
- 2.2.3. Vides pārskatā, atsaucoties uz citu vēju parku ietekmes uz vidi ietvaros veiktajiem aprēķiniem, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas radīsies, ja vēja parka projekts tiks īstenots maksimālā apjomā, nav uzskatāmi par tādiem, kas varētu atstāt būtisku ietekmi uz sabiedrības veselību kopumā un vēju parka apkaimē dzīvojošo iedzīvotāju veselību, kā arī Lokālpilānojuma teritorijā netiks pārsniegti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 "Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi" noteiktie mērķlielumi.
- 2.2.4. Gaisa kvalitāti Lokālpilānojuma apkārtnē galvenokārt ietekmē transporta plūsmas. Satiksmes intensitāte uz pašvaldības autoceļiem, kas šķērso plānotā vēja parka teritoriju, ir zema. Tuvākie valsts autoceļi Lokālpilānojuma Nr. 2 teritorijai ir valsts vietējie autoceļi V1430 Vāne – Saldus, V1152 Bērzi – Brocēnu stacija un V1150 Druva – Avotiņi. Lokālpilānojuma Nr. 3 teritorijas tuvumā atrodas jau nosauktie autoceļi, kā arī valsts vietējais autoceļš V1429 Jaunpils – Ošenieki. Lokālpilānojuma Nr. 1 tiešā tuvumā neatrodas valsts autoceļi. Vides pārskatā secināts, ka transporta intensitāte uz minētajiem autoceļiem ir zema un Lokālpilānojumu teritorijās netiek pārsniegti Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktie gaisu piesārņojošo vielu robežlielumi. VES būvniecības laikā radīsies nenozīmīgs, īslaicīgs un epizodisks gaisa piesārņojums, kas lokalizēsies būvdarbu zonas iekšienē, kurā nav spēkā gaisa piesārņojuma robežlielumi.
- 2.2.5. Lokālpilānojuma teritorijas tuvumā (~ 400 m no VES Nr. 6.1, kas atrodas

²⁵ SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", SIA "CVE" plānotā vēja parka "CVE-2" mirgošanas efekta ietekmes novērtējums, Rīga, 2024.

²⁶ SIA "CVE" plānotā vēja parka "CVE-2" mirgošanas efekta ietekmes novērtējums, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Rīga, 2025. Pieejams Paskaidrojuma rakstu 5.1. pielikumā.

Lokālplānojuma Nr. 2 teritorijā) atrodas AS “Conexus Baltic Grid” pārvaldītā dabasgāzes pārvades sistēma, kas kā paaugstinātas bīstamības objekts iekļauta Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumos Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts”. Tā kā pazemes gāzes vada avārijas gadījumā tiešs apdraudējums citām neaizsargātām būvēm vai ēkām iespējams līdz 136 m no avārijas vietas, VES Nr. 6.1 neatrodas tiešas avāriju seku apdraudējuma zonā. Izbūvējot VES un ar to saistīto infrastruktūru, jāņem vērā blakus esošā paaugstinātas bīstamības objekta izvietojums un bīstamība, un vietās, kur paredzētā VES infrastruktūra šķērsos gāzes vadu, jānodrošina nepieciešamie pasākumi, lai neapdraudētu cauruļvadu VES būvniecības un ekspluatācijas laikā.

- 2.2.6. Atbilstoši Valsts vides dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmas informācijai²⁸ plānotās VES teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Lokālplānojuma teritorijās nav izdalītas nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijas. Taču atkarībā no laika apstākļiem Cieceres upē pavasarī var veidoties ledus sastrēgumi, kas rada strauju ūdens līmeņa celšanos²⁹. Visas novada upju un ezeru applūstošās teritorijas ar 10 % applūšanas varbūtību ir iekļautas teritorijas plānojumu materiālos un izmantotas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanā.
- 2.2.7. Sākotnējā izvērtējuma izmaiņu vērtējumā³⁰ secināts, ka, izvēloties jaunākās paaudzes VES modeli Nordex N175 - 6.8 MW uz 179 m augsta masta, nav sagaidāmi jauni limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neīstenojamu. Piedāvātā VES modeļa izmantošana nerada izmaiņas potenciāli apdraudētajās zonās un ar tām saistītajos aprobežojumos, līdz ar to var secināt, ka no vides risku viedokļa modeļa Nordex N175 - 6.8 MW izmantošana ir iespējama, ievērojot Sākotnējā izvērtējumā norādītos nosacījumus.
- 2.3. Novērtējot sniegto informāciju, Aģentūra secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos, ar ko saistīti Lokālplānojumu attīstības scenāriji kontekstā ar VES attīstību. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. Ņemot vērā to, ka pirms Sākotnējā izvērtējuma ir veikta izpēte, Lokālplānojumu risinājumiem paredzētajai darbībai tiek izmantoti tās rezultātā veikti pētījumi, no kā secināms, ka būtiskākā ietekme var būt no VES mirgošanas efekta, kā arī iespējama ietekme uz ornitofaunu un sīkspārņiem. Līdz ar to, īstenojot Lokālplānojumu risinājumus, nepieciešams ņemt vērā Lokālplānojumu TIAN iestrādātos un ekspertu ieteiktos pasākumus ietekmes mazināšanai. Vienlaikus Aģentūra secina, ka Vides pārskatā informācija sniegta tikai kontekstā ar plānoto VES būvniecību, nevērtējot pārējās ar Lokālplānojumu TIAN pieļaujamās darbības.
- 3. Plānošanas dokumenta un tā alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums un risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**
- 3.1. Lokālplānojumu risinājumi rada iespēju trīs atsevišķās Saldus novada Lokālplānojumu teritorijās plānot vēja parka “CVE-2” izbūvi ar 14 VES (Cieceres pagastā – 4 VES, Gaiķu pagastā – 7 VES un Lutriņu pagastā – 3 VES), kur katras VES nominālā ražošanas jauda sasniedz 6,8 MW.
- 3.2. Lokālplānojumu risinājumi paredz vēja parka izbūvi, Lokālplānojumu teritorijās nosakot šādas funkcionālās zonas ar apakšzonējumiem: Lauksaimniecības teritorija (L3)

²⁸ Valsts vides dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēma: <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map>.

²⁹ Saldus novada un Brocēnu novada pašvaldību apvienotās civilās aizsardzības plāns, 2015.

³⁰ SIA „CVE” plānotā vēja parka “CVE-2” paredzētās darbības riska novērtējums, SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, Rīga, 2025.

(Lokālpārvaldības Nr. 1 teritorijā), Lauksaimniecības teritorija (L4) (Lokālpārvaldības Nr. 2 teritorijā) un Lauksaimniecības teritorija (L5) (Lokālpārvaldības Nr. 3 teritorijā), kā arī Mežu teritorija (M1) (Lokālpārvaldības Nr. 1 teritorijā) un Mežu teritorija (M3) (Lokālpārvaldības Nr. 3 teritorijā), kurās papildus pārējiem izmantošanas veidiem, ko nosaka atbilstoši Noteikumiem Nr. 240, būtu atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001). Lokālpārvaldības Nr. 3 teritorijā tiek saglabāta Brocēnu novada teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona Rūpniecības teritorija, kas paredzēta derīgo izrakteņu ieguvei³¹, paredzot tai funkcionālo apakšzonu (R3), kur papildus atļauta arī energoapgādes uzņēmumu būvniecība.

- 3.3. Piekļuve plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā tiks nodrošināta pa valsts galveno autoceļu A9 Rīga (Skulte) – Liepāja, valsts reģionālo autoceļu P108 Saldus – Kuldīga – Ventspils, valsts vietējiem autoceļiem V1152 Bērzi – Brocēnu stacija, V1156 Brocēni – Imantas – Namiķi, V1429 Jaunpils – Ošenieki un V1430 Vāne – Saldus, pašvaldības un citiem komersantiem piederošiem ceļiem. Lokālpārvaldības Nr. 1 un Nr. 3 teritorijām tuvākie reģionālie autoceļi ir P108 Saldus – Kuldīga – Ventspils un P105 Butnāri – Saldus – Ezere, Lokālpārvaldības Nr. 2 teritorijai – P108 Saldus – Kuldīga – Ventspils un P109 Kandava – Saldus.
- 3.4. Sākotnēji VES parkā³² tika plānots uzstādīt līdz 31 VES, tomēr VES skaits procesa gaitā samazināts līdz 21 VES, bet, ņemot vērā ornitologa un ainavu speciālistes rekomendācijas, tikušas izslēgtas vēl 7 VES, tādējādi samazinot skaitu līdz 14 VES (skatīt šī atzinuma 1.8. punktu ar apakšpunktiem).
- 3.5. Stratēģiskā novērtējuma ietvaros veikta plānotās darbības summārās un kumulatīvās ietekmes analīze, konstatējot:
 - 3.5.1. Saldus novada pašvaldība 2023. gadā ir akceptējusi divu vēja parku būvniecību: 2023. gada 23. februārī ir pieņemts lēmums par vēja elektrostaciju parka “VPSP” būvniecību Saldus novada Kursīšu un Novadnieku pagastos un 2023. gada 25. maijā ir pieņemts lēmums par vēja elektrostaciju parka “BRVE” būvniecības Saldus novada Gaiķu un Remtes pagastos. Plānotajiem “BRVE” un “VPSP” vēja parkiem ir pabeigta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk – IVN)³³. Vides pārskata sagatavošanas laikā publiskajai apspriešanai ir nodots Saldus novada Lutriņu, Jaunlutriņu un Šķēdes pagastos plānotā vēja parka “Vārme” IVN ziņojums³⁴, savukārt Aģentūrā atzinuma saņemšanai ir iesniegts vēja parka “Kurzeme” Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā sagatavotais IVN ziņojums³⁵.

³¹ Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 84520050146, kurā ir plānots izbūvēt 110 kV apakšstaciju “Kažoki”, atrodas derīgo izrakteņu atradne “Kažoki” (atradnes Nr. B2410). Saskaņā ar informāciju, kas pieejama VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” uzturētajā Zemes dziļu informācijas sistēmā, atradnei “Kažoki” nav spēkā esoša ieguves licence.

³² Projekts sākotnēji tika uzsākts vēja parka “CVE” IVN procedūras ietvaros (Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-elektrostaciju-parka-cve-izveide-saldus-novada>.) Procedūra tika mainīta uz sākotnējo izvērtējumu, balstoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma 4. un 5. panta prasībām.

³³ Aģentūras 30.01.2023. Atzinums Nr. 5-04/1/2023 par SIA “VPSP” vēja elektrostaciju būvniecības Saldus novada Novadnieku un Kursīšu pagastos ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu. Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/media/5067/download?attachment> un Aģentūras 09.05.2023. Atzinums Nr. 5-04/2/2023 par vēja elektrostaciju parka “BRVE” būvniecības Saldus novada Gaiķu un Remtes pagastos ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu. Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/media/5232/download?attachment>.

³⁴ SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, <https://environment.lv/lv/aktualitates/sabiedriskas-apsriesanas/pazinojums-par-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-ivn-zinojuma-sabiedrisko-apsriesanu-veja-parka-varme-buvniecibai.html>

³⁵ SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, <https://environment.lv/lv/aktualitates/sabiedriskas-apsriesanas/pazinojums-par-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-zinojuma-sabiedrisko-apsriesanu-veja-elektrostaciju>

- 3.5.2. Atbilstoši Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) izstrādātajām vadlīnijām “Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai” summārās un kumulatīvās ietekmes attiecībā uz vides troksni un mirgošanu netiek vērtētas, jo attālums no “CVE-2” līdz citiem vēja parkiem ir vairāk par 4 km (vides trokšņa aspektā) un 6 km (mirgošanas aspektā). Sākotnējā izvērtējuma ietvaros ir identificētas un vērtētas summārās un kumulatīvās ietekmes attiecībā uz ornitofaunu un ietekmi uz ainavām:
- 3.5.2.1. Ņemot vērā, ka vēja parku “VPSP” un “BRVE” gadījumā jau ir paredzēti ietekmi mazinoši pasākumi, un arī ornitologs savā atzinumā par vēja parka “CVE-2” ietekmi uz ornitofaunu tāds ir izvirzījis (ieskaitot rekomendācijas atteikties no visriskantākajām VES), var pieņemt, ka šajā kumulatīvā aspektā visu trīs parku ietekme ir nenozīmīga.
- 3.5.2.2. Attiecībā uz kumulatīvo ietekmi ar vēja parku “Vārme”, Vides pārskatā norādīts: “...vēja parka “CVE-2” kontekstā nozīmīga barjeras efekta veidošanās ir maz ticama, jo attālums starp tuvākajām plānotajām VES abos parkos ir vairāki kilometri, kas ir pietiekami plašs koridors putnu pārlidojumiem.”
- 3.5.2.3. Tāpat netiek konstatētas kumulatīvas ietekmes vēja parkam “Kurzeme” un apkārtnē esošiem vēja parkiem putnu faunas kontekstā, jo plānotais vēja parks atrodas pietiekami tālu no citiem esošajiem vai plānotajiem vēja parkiem.
- 3.5.2.4. Vērtējot iespējamo ietekmi uz ainavu, secināts, ka vēja parka “Kurzeme” “BRVE”, “VPSP” un “CVE-2” kopējā ietekme nav sagaidāma, jo plānoto VES parku labas saskatāmības zonas nepārklājas. Savukārt “CVE-2” vēja parka attālums starp “Vārmes” 1. VES grupu un “CVE-2” VES ir 3,7 km, kas nozīmē, ka vēja parki atrodas pietiekoši tuvu, lai no atsevišķiem skatu punktiem (Lutriņiem, Jaunlutriņiem, viensētām) labi būtu saskatāmi abi vēja parki. Tas palielina vizuālo slodzi Saldus apkārtnē dzīvojošajiem iedzīvotājiem un tūristiem. Vienlaikus ainavu arhitektes atzinumā par vēja parka “CVE – 2” ietekmi (Paskaidrojuma raksta 4. pielikums) izvirzīta šāda prasība: “Ja tiek veikta kardināla staciju pārkārtošana, saglabāt izklaidus izvietošanas principu, kāds ir plānots šobrīd, jo regulārs VES izvietošanas vizuāli varētu atstāt spēcīgāku ietekmi uz skatu.”.
- 3.6. Ņemot vērā ekspertu rekomendācijas, Lokālplānojuma TIAN iekļautas prasības vides kvalitātes nodrošināšanai dzīvojamā apbūvē (mirgošana, zemas frekvences trokšnis), dabas vērtību, putnu un sīkspārņu sugu aizsardzībai. Prasības iekļautas TIAN nodaļās 3.2. Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, 3.3. Prasības apbūvei, 3.4. Prasības teritorijas labiekārtojumam un 3.5. Prasības vides risku samazināšanai, tostarp tās noteiktas, balstoties uz ekspertu atzinumos izteiktajām rekomendācijām, ciktāl rekomendāciju saturs atbilst TIAN tvērumam (noteikto prasību detalizētu uzskaitījumu un to vērtējumu skatīt Vides pārskata 7.2. nodaļā).
- 3.7. Papildus VES būvniecības un ekspluatācijas laikā ir ieviešamas arī ekspertu rekomendācijas, kuras neattiecas uz TIAN tvērumu, saistītas ar būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes saskaņošanu, VES darbības nodrošināšanu un monitoringu (skatīt šī atzinuma 2.1.3. punktu ar apakšpunktiem, 2.1.4. punktu ar apakšpunktiem un 2.1.5. punktu ar apakšpunktiem).
- 3.8. Izvērtējot iepriekš minēto, Aģentūra secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums plānotā vēja parka “CVE-2” attīstības kontekstā, izmantojot Sākotnējā izvērtējuma rezultātus, kā arī sniedzot rekomendācijas ietekmes mazināšanai. Tā kā Vides pārskatā informācija sniegta tikai

kontekstā ar plānoto VES būvniecību, Aģentūra vērš uzmanību faktoriem, kas ņemami vērā turpmākās teritorijas attīstībā:

- 3.8.1. Vides pārskatā sniegts vērtējums tikai attiecībā uz konkrēto paredzētās darbības ietekmi, bet ne uz citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, tostarp īstermiņa, vidēji ilgu un ilglaicīgu ietekmi. Lokālpārplānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, ko pieņem pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem, neatkarīgi no tā, vai plānotā vēja parka "CVE-2" iecere tiks vai netiks īstenota.
- 3.8.2. Lokālpārplānojuma risinājumi, atbilstoši plānotajai attīstības iecerei – vēja parka izbūvei, paredz noteikt jaunu indeksētu funkcionālo apakšzonu Lauksaimniecības teritorija (L3) (Lokālpārplānojuma Nr. 1 teritorijā), Lauksaimniecības teritorija (L4) (Lokālpārplānojuma Nr. 2 teritorijā), Lauksaimniecības teritorija (L5) (Lokālpārplānojuma Nr. 3 teritorijā), Mežu teritorija (M1) (Lokālpārplānojuma Nr. 1 teritorijā) un Mežu teritorija (M3) (Lokālpārplānojuma Nr. 3 teritorijā), kā arī Rūpniecības teritorija (R3), kur papildus atļauta arī energoapgādes uzņēmumu būvniecība. Vienlaikus gan Lauksaimniecības teritorijas un Mežu teritorijas minētajos apakšzonējumos atbilstoši Lokālpārplānojumu TIAN nosacījumiem ir plašs teritorijas izmantošanas veids, kas vienlaicīgi pieļauj gan derīgo izraktenu ieguvu, gan viensētu dzīvojamo apbūvi. Līdz ar to Aģentūras ieskatā vēlams pārskatīt Lokālpārplānojuma TIAN izmantošanas veidus vai noteikt TIAN papildus prasības, lai minētajos zonējumos turpmākajā teritoriju izmantošanā nerastos konfliktsituācijas ar zemesgabalu īpašniekiem (viņu iecerēm teritorijas izmantošanā / apsaimniekošanā) un nepalielinātos ietekme uz vidi.
- 3.8.3. Vienlaikus Aģentūra, ja Lokālpārplānojumos Nr. 1, Nr. 2 un Nr. 3 tiek paredzēta tikai tāda teritorijas izmantošana, kas nepieciešama vēja parka attīstības nodrošināšanai, tad jaunā indeksētā funkcionālās zonas "Mežu teritorija" apakšzona pēc būtības vairs neatbilst meža teritoriju izveides nosacījumiem, kas noteikti, lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai un mežu galveno funkciju – saimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Līdzīgi arī jaunās indeksētās funkcionālās zonas "Lauksaimniecības teritorija" apakšzona neatbilst lauksaimniecības teritoriju izveides nosacījumiem, kas noteikti, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa, racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visa veida lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem. Vienlaikus jāatzīmē, ka atbilstoši Lokālpārplānojumu TIAN nosacījumiem energoapgādes uzņēmumu apbūve ir atļauta tikai kā papildizmantošanas veids³⁶.
- 3.8.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, pašvaldībai turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā jāizsver, kādu no attīstības virzieniem pašvaldībā noteikt kā prioritāti, tostarp attiecībā uz alternatīvās enerģijas vai mežsaimniecības un lauksaimniecības darbības attīstību. Savukārt attiecībā uz VES izbūvi uz mežu zemēm ir saistoši likuma "Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums" 9. panta 1. daļas nosacījumi: "Ja vēja elektrostacijas būvē uz meža zemēm, atmežošanas izraisītās negatīvās sekas kompensē ar apmežošanu." Līdz ar to ir būtiski pārdomāti izvēlēties VES izbūvei paredzētās teritorijas, tostarp teritorijas plānojumā noteiktajās lauksaimniecības un mežu teritorijās, izvērtēt to turpmākās attīstības iespējas, ņemot vērā pašvaldības konceptuālo ilgtermiņa redzējumu novada teritorijas attīstībai un VES iederību tajā, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības.
- 3.9. Aģentūra vērš uzmanību, ka **konkrētais atzinums ir izsniegts ar nosacījumu**, ka ar plānošanas dokumentiem tiek veikti grozījumi Saldus novada teritorijas plānojumā un

³⁶ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 51. – 53. punkti.

Brocēnu novada teritorijas plānojumā, pieļaujot Lokālplānojumā Nr.1, Lokālplānojumā Nr. 2 un Lokālplānojumā Nr. 3 **VES izvietojumu un to izvietojums atbilst Noteikumu Nr. 240 163.2 punktā noteiktajām prasībām attiecībā par VES izvietojuma attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām (tiek ievēroti 800 m).** Pie tam jāņem vērā, ka Lokālplānojumu ieviešanas stadijā, lai novērstu negatīvu ietekmju veidošanos, ir jāievēro normatīvo aktu prasības, Lokālplānojuma TIAN iekļautās prasības teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā arī Sākotnējā izvērtējumā ietvertie nosacījumi, tostarp attiecībā uz putnu faunas un sikspārņu faunas monitoringu, ja nepieciešams, korigējot VES darbību.

4. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)³⁷.

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Lokālplānojumam nav jānosaka kompensējošie pasākumi likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un saistībā ar to izdoto normatīvo aktu izpratnē.

5. Pārrobežu ietekmes vērtējums

Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

6. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskata 11. nodaļā ir ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Sagatavotāja rekomendējusi Lokālplānojumu risinājumos plānotā vēja parka attīstības uzraudzībai un VES darbības faktiskās ietekmes novērtēšanai izmantot ieteikumus monitoringa pasākumiem un rādītājiem, kas ir iekļauti Sākotnējā izvērtējumā iekļautos sertificēto ekspertu atzinumos, tostarp ornitologu un sikspārņu ekspertu ieteikumus monitoringam (skatīt Vides pārskata 11. nodaļu). Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, izstrādātā monitoringa programma ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi un Valsts vides dienestu (turpmāk – Dienests). Ņemot vērā to, ka ekspluatācijas laikā, balstoties uz monitoringa rezultātiem var iegūt informāciju, kas apliecina negatīvu ietekmi uz konkrētu putnu vai sikspārņu sugām vai to grupām, vēja parka darbības laikā var tikt pārskatīts staciju darbināšanas režīms vai ieviesti citi pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai, kā arī, ja nepieciešams, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi, precizēta monitoringa programma. No Lokālplānojuma TIAN ietverto nosacījumu ietekmes pārraudzības viedokļa ieteicams arī monitorings mirgošanas efekta negatīvās ietekmes mazināšanas pasākumu un to efektivitātes novērtēšanai, kā arī informācija par vēja elektrostaciju būvprojekta izstrādes laikā veiktajiem zemas frekvences trokšņa aprēķiniem, lai apliecinātu, ka plānotais vēja parks neradīs zemas frekvences trokšņa piesārņojumu, kas pārsniedz 20 dB (A) atzīmi dzīvojamajās ēkās, kas atrodas tuvāk par 2 km no VES.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Ar plānošanas dokumentiem un Vides pārskata projektu varēja iepazīties izdrukas veidā: Brocēnu pilsētas un Cieceres pagasta apvienības pārvaldē, Lielcieceres ielā 3, Brocēnos, Saldus novadā,

³⁷ Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 44. panta ceturrtā daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” 5. nodaļa.

“Pagasta mājā”, Lutriņu pagastā, Saldus novadā un “Tautas nams”, Satiķos, Gaiķu pagastā, Saldus novadā, kā arī elektroniski Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana” – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31027, https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31025, https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31024.

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika ievietots laikrakstā “Saldus Zeme” (2025. gada 22. jūlijs) un Saldus novada pašvaldības tīmekļa vietnē.

Lokālpārskatu un tā Vides pārskata sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2025. gada 23. jūlija līdz 2025. gada 22. augustam. Publiskās apspriešanas sanāksme tika organizēta 2025. gada 5. augustā plkst. 17:00 hibrīdrežīmā (klātienē ar iespēju pieslēgties attālināti platformā Teams tiešsaistes video sapulces veidā) – Brocēnu kultūras centrā, Lielcieceres ielā 10, Brocēnos, Saldus novadā.

Vides pārskatā aprakstīta plānošanas dokumenta un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju.

Vides pārskata un plānošanas dokumenta projekti atzinumu saņemšanai tika nosūtīti šādām institūcijām: Dienestam, Dabas aizsardzības pārvaldei un Veselības inspekcijai.

Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde³⁸, iepazīstoties ar sagatavoto Vides pārskatu, informē, ka nav iebildumu pret izstrādāto dokumenta projektu.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija³⁹ (turpmāk – DAP administrācija) atzinumā par Lokālpārskatu redakcijām un Vides pārskatu atzīmē, ka pozitīvi vērtē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautos atsevišķus ekspertu atzinumos norādītos nosacījumus un Vides pārskatā izskatīto kumulatīvās ietekmes risku, taču norāda uz nepieciešamiem papildinājumiem attiecībā uz pasākumiem sīkspārņu aizsardzībai, nepieciešamajiem precizējumiem attiecībā uz aprikošanu ar detektoriem putnu atpazīšanai, nosakot kā obligāti detektējamas ornitologa izvirzītās sugas – mazais ērglis un jūras ērglis, un norādīt, ka detekcijas sistēmu pielāgošana citām putnu sugām tiek veikta gadījumā, ja turpmākā monitoringa laikā tiek konstatēta vērā ņemama mirstība. DAP administrācija izteikusi arī citus priekšlikumus, kuri neiekļaujas TIAN tvērumā (noteikts putnu sadursmju (t.i. nosisto putnu) sliksnis) un aicinājusi skaidrot atsevišķus jautājumus. Ieteikumi un skaidrojumi iekļauti Lokālpārskatu Paskaidrojumu rakstos un/vai Vides pārskatā (skatīt Vides pārskata 7. un 8. pielikumu).

Veselības inspekcijas Kurzemes reģionālā struktūrvienība⁴⁰ secināja, ka sniegtie priekšlikumi ir iekļauti Lokālpārskatu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Veselības inspekcijai nav iebildumu vai citu priekšlikumu Lokālpārskatu SIA “CVE-2” (vēja parka ierīkošanai Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos Saldus novadā) Stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projektam.

Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta Vides pārskata 2.2. nodaļā “Sabiedrības informēšana”, institūciju konsultāciju rezultāti ievietoti Vides pārskata 7. pielikumā “Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu”.

³⁸ Valsts Vides dienesta Atļauju pārvalde, vēstule Nr. Nr.11.2/AP/7273/2025, 13.08.2025.

³⁹ Dabas aizsardzības pārvalde Kurzemes reģionālā administrācija, vēstule Nr. 4.8/4951/2025-N, 07.08.2025.

⁴⁰ Veselības inspekcija, vēstule Nr. 1.7.6.-1/308, 07.08.2025.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojumi, kas groza Saldus novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam un Brocēnu novada teritorijas plānojumu 2017. – 2030. gadam, vēja parka CVE -2 būvniecībai Cieceres, Gaiķu un Lutriņu pagastos, Saldus novadā un to Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
2. Likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām".
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
6. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Aģentūras viedoklis:

Atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Aģentūra konstatē:

1. **Lokālplānojumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai.**
2. **Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā atzinumā (2.1.3. punktā ar apakšpunktiem, 2.1.4. punktā ar apakšpunktiem, 2.1.5. punktā ar apakšpunktiem, 2.1.6. punktā, 2.2.5. punktā, 3.5.2.4. punktā, 3.8. punktā ar apakšpunktiem un 3.9. punktā) un Vides pārskatā norādītais, kā arī ekspertu atzinumos un Lokālplānojuma TIAN nosacījumos iekļautās prasības iespējamās ietekmes mazināšanai.**
3. **Lai konstatētu Lokālplānojumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2031. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Aģentūrā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Aģentūra rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējamās monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes, tostarp iekļaujot vēja parku "VPSP", "BRVE", "Vārme" un "Kurzeme" teritoriju, plānošanas monitoringu.**

Aģentūra vērš uzmanību, ka Saldus novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Aģentūras atzinums par Vides pārskatu un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jā sagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

D. Avdejanova

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Daina Dzeguze, daina.dzeguze@eva.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Saldus novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA "Grupa 93", e - pasts: info@g93.lv.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.