



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

30.09.2025

Nr. 10.7/8/2025

Atzinums

**par vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un saistītās infrastruktūras
būvniecības Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada
Skrundas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Derīgs līdz 2028. gada 30. septembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (SIA) “Sunly Land Solar 2”, reģistrācijas Nr. 40203403221, juridiskā adrese: Biroju iela 10, Lidosta “Rīga”, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-1053, elektroniskā adrese: info@sunly.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā¹ (turpmāk – Aģentūra) 2025. gada 7. maijā, Ziņojuma aktuālā redakcija – 2025. gada 31. jūlijā, papildus informācija iesniegta 2025. gada 3. septembrī un 2025. gada 17. septembrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

Vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorijas daļa Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā. Izpētes teritorijā

¹ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

iekļautie īpašumi un to zemes vienības pievienoti šī atzinuma 1. pielikumā (turpmāk – Izpētes teritorija) un vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” iespējamā izveides vietā iekļautie īpašumi un to zemes vienības pievienoti šī atzinuma 2. pielikumā (turpmāk – Darbības vieta)², kas ir šī atzinuma neatņemamas sastāvdaļas.

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētās darbības izvērtējums sākotnēji ietvēra ne vairāk kā 32 VES un saistītās infrastruktūras būvniecību, veicot novērtējumu divām VES novietojuma alternatīvām. 1. novietojuma alternatīva (turpmāk - 1. alternatīva) paredzēja 32 VES būvniecību, bet 2. novietojuma alternatīva (turpmāk - 2. alternatīva) - ne vairāk kā 22 VES būvniecību (Ziņojuma 2.1.1. attēls). Pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas izvērtējot tās laikā saņemtos priekšlikumus, kā arī ņemot vērā Ziņojuma 5.2. nodaļā apkopoto informāciju par īstenojamiem ietekmes uz vidi mazinošiem pasākumiem, 2025. gada 7. martā veiktos papildus apsekojumus dabā un konsultācijas ar Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk – DAP), Ierosinātāja ir izskatījusi iespēju pārkārtot VES izvietošanu vēja parka teritorijā, izstrādājot 2.A novietojuma alternatīvu (turpmāk- 2.A alternatīvu). Šī alternatīva tika izstrādāta, lai novērstu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, proti, sugām, biotopiem, kā arī atvirzītu atsevišķas VES no ūdensteču aizsargjoslām. Informācija par VES būvniecības vietām, īstenojot ietekmes uz vidi mazinošos pasākumus, apkopota Ziņojuma 6.3.1. tabulā un 6.3.1. attēlā un Ziņojuma 19. un 20. pielikumā
- 3.1.2. VES paredzēts izvietot teritorijās, kuru pašreizējā izmantošana ir lauksaimniecībā izmantojamas zemes un mežu zemes. Informācija par zemes vienībām, kurās plānota VES būvniecība, apkopota Ziņojuma 2.1.1. tabulā³ un 6.2.1. tabulā⁴.
- 3.1.3. Vēja parka plānošanas procesā noteiktās Izpētes teritorijas platība ir aptuveni 2339 ha (44 zemes vienības vai zemes vienību daļas). VES būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamās platības pirmās un 2. alternatīvas īstenošanas gadījumā norādītas Ziņojuma 2.3.1. tabulā. Kopējā nepieciešamā platība 22 – 32 VES un ar tām saistīto objektu būvniecībai būs aptuveni 123 – 215 ha (ieskaitot pievedceļu apbūves laukuma teritorijā), no kuras 95 ha vai 176 ha paredzēti kabeļu trases būvniecībai. Tikai aptuveni 10 % (12,3 – 21,5 ha) no sākotnēji izmantotās teritorijas būs nepieciešami VES ekspluatācijas nodrošināšanai. Kopējā atmežojamā platība⁵ plānotā vēja parka un infrastruktūras izvietošanai 1. alternatīvas īstenošanas gadījumā aizņem 146,14 ha, bet 2. alternatīvas – 85,49 ha.
- 3.1.4. Paredzētā darbība ietver VES būvniecību, kā arī nepieciešamo infrastruktūras objektu – pievedceļu, laukumu, sprieguma paaugstināšanas apakšstacijas, elektropārvades kabeļu līniju u. tml. būvniecību. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, būs nepieciešama arī meliorācijas sistēmas objektu pārkārtošana⁶. Vēja parka apkārtnē esošais autoceļu tīkls, kā arī jaunbūvējamo un pārbūvējamo autoceļu posmi attēloti Ziņojuma 2.4.1. attēlā, elektropārvades līniju (kabeļu līniju) un apakšstacijas iespējamais novietojums – Ziņojuma 2.4.4. attēlā, precizētais 2.A alternatīvas risinājums – Ziņojuma 6.3.1. attēlā. VES pievienošanai kopējam tīklam tiks izbūvēta jauna apakšstacija pie 330 kV elektropārvades līnijas *Grobiņa - Brocēni*. Ziņojumā norādīts, ka apakšstacijas izbūvei Būvniecības

² Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā novērtēto, Paredzētās darbības īstenošana iespējama atbilstoši Ziņojumā vērtētajai 2.A alternatīvai un izbūvējot ne vairāk kā 21 VES (neizbūvējot VES VS3).

³ Sākotnējais 1. un 2. alternatīvu risinājums.

⁴ Precizētais 2.A alternatīvas risinājums.

⁵ Ziņojuma 2.3.1. tabula

⁶ Meliorācijas sistēmu pārkārtošanai būs jāsaņem Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, reģ.Nr.40003338357, tehniskie noteikumi.

informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) jau ir saņemta būvatļauja ar projektēšanas nosacījumiem⁷.

- 3.1.5. Darbības vietā plānots uzstādīt jaunākās paaudzes VES, kuru nominālā ražošanas jauda atkarībā no modeļa ir 6,0–7,2 MW un kuras ir izmantojamas uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu, kas atbilst starptautiskajā standartā IEC⁸ 61400-1 “Vējturbīnas. 1. daļa: Projektēšanas prasības” definētajai III un S klasei. Kopējais vēja parkā saražotās enerģijas apjoms 1. alternatīvas gadījumā var sasniegt no 911 līdz 1008 GWh/gadā, savukārt 2. alternatīvas gadījumā no 626 līdz 693 GWh/gadā, atkarībā no izvēlēta / VES modeļa. Teorētiski sasniedzamais maksimālais vienas VES saražotais elektroenerģijas daudzums ir līdz 31,5 GWh gadā (Ziņojuma 2.2.2. tabula).
- 3.1.6. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums, neatkarīgi no vērtētā VES modeļa un realizējamās novietojuma alternatīvas, nav lielāks par 261 m, vērtētais VES masta augstums nepārsniedz 175 m. Attālums no spārnu zemākā punkta līdz VES pamatnei Ziņojumā norādītajiem risinājumiem ir robežās no 81–89 m (Ziņojuma 3.14.2. tabula).
- 3.1.7. Ņemot vērā VES straujo attīstību, kā arī laika noilgumu starp plānošanas procesu un vēja parka būvniecību, IVN procesa ietvaros nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis un netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī lielākas jaudas VES kā Ziņojumā novērtētās, balstoties uz IVN procesa laikā definētajiem darbības nosacījumiem un izmaksu izvērtējumu, kas saistīts ar vēja parka būvniecību un ekspluatāciju, tajā skaitā potenciālo saražotās elektroenerģijas apjomu ilgtermiņā.
- 3.1.8. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai tika piemērota ar Aģentūras 2024. gada 13. marta lēmumu Nr. 5-02-1/12/2024 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-1/12/2024), pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 7. pantu, 14.¹ panta 1.¹ daļu, 15. pantu, šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.¹ punktu, Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma (turpmāk – Enerģētiskās drošības likums) 7. panta pirmo, trešo un ceturto daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 “*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18).
- 3.1.9. Aģentūra 2024. gada 2. aprīlī Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr. 5-03/13/2024 *ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados* (turpmāk – Programma Nr. 5-03/13/2024).
- 3.1.10. Pamatojoties uz Ierosinātajās 2024. gada 13. novembra iesniegumu, kurā lūgts iekļaut jaunu zemes vienību Darbības vietā / Izpētes teritorijā saistībā ar precizēto infrastruktūras izbūvi, Aģentūra 2024. gada 5. decembrī veica grozījumus Lēmumā Nr. 5-02-1/12/2024⁹, uzdodot Ierosinātajai nodrošināt individuālu paziņojumu nosūtīšanu Darbības vietā / Izpētes teritorijā iekļautā īpašuma pieguļošo zemju īpašniekiem (valdītājiem), kā arī nodrošinot īpašniekam (valdītājam) viedokļa sniegšanai atbilstošus procesuālos termiņus, kā arī iespēju iepazīties ar informāciju par Paredzēto darbību, uzdot jautājumus, iesniegt rakstveida priekšlikumus un saņemt atbildes, kā arī iespēju piedalīties plānotajā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā. Lēmumā Aģentūra noteica, ka

⁷ Tīmekļvietne <https://bis.gov.lv/> (skatīta 16.09.2025.) Būvniecības lietas Nr. BIS-BL-699956-6165 (Ražotāja daļa) BIS-BL-696619-6357 (AS “Augstsprieguma tīkls” daļa).

⁸ IEC – pieņemtais saīsinājums angļu valodā – *International Electrotechnical Commission*, latviešu valodā – Starptautiskā Elektrotehniskā komisija.

⁹ Aģentūras 2024. gada 6. decembra lēmums Nr. 5-02-1/71/2024.

apkopojumu par veiktajiem individuālās informēšanas pasākumiem un tās rezultātiem iesniedzams trīs mēnešu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas¹⁰. Aģentūra, pamatojoties uz Ierosinātās 2024. gada 13. novembra iesniegumu, 2024. gada 6. decembrī veica arī grozījumus Programmā Nr. 5-03/13/2024¹¹. Savukārt pamatojoties uz Ierosinātās 2025. gada 3. februāra iesniegumu, kurā lūgts veikt izmaiņas Darbības vietā / Izpētes teritorijā pamatojoties uz zemes gabala sadalīšanu, Aģentūra 2025. gada 10. martā veica grozījumus Lēmumā Nr. 5-02-1/12/2024¹² un 2024. gada Programmā Nr. 5-03/13/2024¹³.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Aģentūra neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemamā IVN dokumentācijas sastāvdaļā. Aģentūra tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šā atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošana vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2. punktu), kā arī teritorijas, kurās paredzēts pilnveidot un/vai izbūvēt vēja parka būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamo infrastruktūru (skat. šī atzinuma 3.1.4. apakšpunktu).
- 3.2.3. Izpētes teritorijai tuvākās apdzīvotās vietas ir ciems Pumpuri, kas atrodas ~ 1,2 km attālumā uz R, ciems Jaunmuiža, kas atrodas ~ 2,1 km attālumā uz R no Izpētes teritorijas centrālās daļas, un ciems Ciecere, kas atrodas ~ 2,5 km attālumā uz ZR, bet nedaudz tālāk Skrundas pilsēta (skat. 1.1.1. attēlu). Izpētes teritorijā neatrodas viensētas, bet vairākas viensētas atrodas plānotā vēja parka tiešā tuvumā.
- 3.2.4. Vēja parka tuvumā esošo dzīvojamo māju izvietojums parādīts Ziņojuma 2.1.2. attēlā, attālumi no dzīvojamās apbūves līdz tuvākajai VES norādīti Ziņojuma 2.1.2. tabulā (noteikti attālumi no 59 tuvākajām dzīvojamajām ēkām) un E.2. pielikumā (datnēs *DECIBEL [...] Main Result.pdf*).
- 3.2.5. Piekļuvi plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā paredzēts nodrošināt, izmantojot valsts reģionālo autoceļu P107 *Skrunda – Ezere* (turpmāk – Autoceļš P107), pašvaldības autoceļus, AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) autoceļus, kā arī jaunizbūvētus pievedceļus. Autoceļš P107 plānotā vēja parka būvniecības procesa laikā tiks izmantoti kā galvenais materiālu un iekārtu piegādes ceļš. Autoceļu novietojums, tajā skaitā piekļuvei VES izbūves vietām izmantojamo ceļu novietojums, parādīts Ziņojuma 2.4.1. attēlā. Detalizētāka informācija par pievedceļiem sniegta Ziņojuma 2.4.1. nodaļā.
- 3.2.6. Saldus novada teritorijas plānojumā¹⁴ (turpmāk – Saldus TP) Izpētes teritorijai plānotā (atļautā) izmantošana ir noteikta kā Mežu teritorija (M) un Lauku zemes (L). Prasības vēja elektrostaciju būvniecībai ir iekļautas Saldus TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 184.-186. punktā¹⁵, tai skaitā vēja elektrostaciju ar jaudu virs

¹⁰ Apkopojums par veiktajiem individuālās informēšanas pasākumiem un tās rezultātiem Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 5. februārī ar reģ. Nr. 2.9/102/2025-S un 2025. gada 6. februārī ar reģ. Nr. 2.9/139/2025-S.

¹¹ Aģentūras 2024. gada 6. decembra lēmums Nr. 5-02-1/72/2024 *par grozījumiem 2024. gada 2. aprīļa Programmā Nr. 5-03/13/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados.*

¹² Aģentūras 2025. gada 10. marta lēmums Nr. 10.5/4/2025 *par grozījumiem 2024. gada 13. marta Lēmumā Nr. 5-02-1/12/2024 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem.*

¹³ Aģentūras 2025. gada 10. marta lēmums Nr. 10.5/8/2025 *par grozījumiem 2024. gada 2. aprīļa Programmā Nr. 5-03/13/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados.*

¹⁴ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_54 (skatīts 16.09.2025.).

¹⁵ Turpat.

10 kW izvietošana veicama saskaņā ar detālplānojumu, tai skaitā ieceres publisko apspriešanu, kā arī šādu elektrostaciju izveidošana ir jāsaskaņo ar institūcijām¹⁶.

- 3.2.7. Skrundas¹⁷ novada teritorijas plānojumā¹⁸ (turpmāk – Kuldīgas TP) Izpētes teritorijai plānotā (atļautā) izmantošana ir noteikta kā Mežu teritorija (M) un Lauksaimniecības teritorija (L). Kuldīgas TP TIAN 135. punkts¹⁹ nosaka, ka vēja elektrostaciju ar maksimālo jaudu 20 kilovati un vairāk būvniecība, kā arī esošo izmantošana, ir atļauta Lauksaimniecības teritorijās, Mežu teritorijās, Rūpniecības apbūves teritorijās un Tehniskās apbūves teritorijās, kuras noteiktas grafiskās daļas kartē “Teritorijas, kurās atļauta vēja elektrostaciju (ar jaudu virs 20kW) būvniecība”.
- 3.2.8. Atbilstoši spēkā esošajām Saldus TP un Kuldīgas TP iekļautajām prasībām, lai uzsāktu vēja elektrostaciju būvniecību, Paredzētās darbības teritorijai ir jāizstrādā lokālplānojums. Ziņojumā norādīts, ka Saldus novada dome ar 2024. gada 28. jūnija sēdes lēmumu ir uzsākusi lokālplānojuma izstrādi Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme”²⁰ [bookmark17](#), savukārt Kuldīgas novada dome 2024. gada 25. jūlijā ir pieņēmusi lēmumus “Par lokālplānojuma “Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamā īpašumā *Klūgu mežs*, kas groza Skrundas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam”²¹ un “Par lokālplānojuma “Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos *Alpi* un *Auzkalni*, kas groza Skrundas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam”²² izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas publiskajā daļā – portālā geolatvija.lv – pieejamo informāciju minētie lokālplānojumi līdz šī atzinuma sagatavošanas brīdim nav apstiprināti.
- 3.2.9. Paredzētās darbības Izpētes teritorija skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar valsts vietējiem un pašvaldības autoceļiem, virszemes ūdensobjektiem, meliorācijas būvēm, kapsētām un elektriskajiem tīkliem (grafiskais attēlojums Ziņojuma 1.2.1. un 1.2.2. attēlā). Informācija par aizsargjoslām sniegta Ziņojuma 16., 17. lpp., kā arī 3.12.5. nodaļā (attiecībā uz virszemes ūdensobjektiem).
- 3.2.10. Vēja apstākļu raksturošanai Paredzētās darbības teritorijā (Ziņojuma 2.3. nodaļa) un no vēja apstākļiem atkarīgo ietekmju vērtēšanai izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5²³ dati par laika periodu no 2014. – 2024. g. IVN procesa ietvaros izmantoti dati par vēja apstākļiem Paredzētās darbības teritorijā 200 m augstumā virs zemes virsmas. Ziņojumā vērtēti VES modeļi, kuri uzsāk darbību, ja vēja ātrums masta augstumā sasniedz vismaz 3 m/s, bet apturēti, kad vējā ātrums pārsniedz 25 m/s. Izvērtējot Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra izstrādātā modeļa ERA5 datus, tika noteikts, ka vidēji 8 % no gada laika VES neražos elektroenerģiju, jo vēja ātrums nebūs pietiekošs vai arī tas būs pārāk liels. Vidējais vēja ātrums vēja parka teritorijā ir

¹⁶ Saldus TP TIAN 186.1. – 186.5. punktā norādītas institūcijas ar kurām jāsaskaņo vēja elektrostaciju izvietošana.

¹⁷ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu Skrundas novada teritorija no 01.07.2021. iekļauta Kuldīgas novada administratīvajā teritorijā.

¹⁸ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_168 (skatīts 16.09.2025.).

¹⁹ Turpat.

²⁰ Lēmums pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_30255 (skatīts 16.09.2025.); atzinums par plānošanas dokumenta vides pārskatu pieejams Aģentūras tīmekļvietnē <https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi>.

²¹ Lēmums pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_30376 (skatīts 16.09.2025.), atzinums par plānošanas dokumenta vides pārskatu pieejams Aģentūras tīmekļvietnē <https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi>.

²² Lēmums pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_30371 (skatīts 16.09.2025.), atzinums par plānošanas dokumenta vides pārskatu pieejams Aģentūras tīmekļvietnē <https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi>.

²³ Pieejams – <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis>.

mainīgs gada griezumā (Ziņojuma 1.3.1. attēls), zemāks vasaras periodā, augstāks gada aukstajos mēnešos, bet vidēji tas ir 8,1 m/s.

- 3.2.11. Ziņojuma 2.8. nodaļā sniegta informācija par Paredzētās darbības vietai tuvumā esošajiem un plānotajiem vēja parkiem. Tuvākais esošais vēja parks atrodas Saldus novadā *Vēja parks VPSP* uz DA, vairāk nekā 10 km attālumā no Izpētes teritorijas. Ziņojuma 2.8.1. attēlā apkopota informācija par Paredzētās darbības tuvumā esošajiem un plānotajiem vēja parkiem, savukārt informācija par Paredzētās darbības apkārtnē plānotiem vēja parkiem apkopota Ziņojuma 3.8.33. attēlā. Vienlaikus norādīts, ka Ierosinātāja attīsta plānoto vēja parku kā daļu no vērēnīga elektroenerģijas ražošanas projekta, kas balstīts uz atjaunojamiem resursiem. Līdzās Izpētes teritorijai, uz 35 zemes vienībām tiek veidots arī saules enerģijas parks, kura kopējā platība ir 390 hektāri (Ziņojuma 2.8.2. attēls) un šķērso Darbības vietas centrālo daļu, saules enerģijas parka attīstībai paredzētās teritorijas ir VES VS14, VS15, VS18 un VS20 tiešā tuvumā. Aptuveni 250 hektāri zemes, kas atrodas Saldus novadā, tiek izmantoti parka pirmajai un otrajai kārtai, par kuru jau ir saņemta būvatļauja. Savukārt 140 hektāri zemes Jaunmuižas pusē ir paredzēti parka trešajai kārtai. Šī integrētā pieeja ļauj būtiski paplašināt atjaunojamās enerģijas ražošanu, efektīvi izmantojot pieejamos resursus un teritorijas
- 3.2.12. Vēja parka teritorija ietilpst Ventas upju baseinu apgabalā²⁴ un saskaņā ar VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas datiem²⁵ tajā atrodas Bērzenes (ūdens saimnieciskā iecirkņa kods (turpmāk – ŪSIK) 36716), Sumatas (ŪSIK 36714), Klūgas (ŪSIK 367124), Gaidupes (ŪSIK 367122) un Cieceres (ŪSIK 366725) upju sateces baseinos. Paredzētās darbības teritoriju šķērso valsts nozīmes ūdensnotekas – Bērzene, Sumata un Klūga. Lauksaimniecības zemes ir meliorētas, tajās plaši izplatīti meliorācijas grāvji, drenas un drenu kolektori (detalizētu informāciju skat. 3.12.5. nodaļā). Teritorija atrodas intensīvi apsaimniekotos meža masīvos, kam pieguļ intensīvi apsaimniekotas lauksaimniecības zemes. Lauksaimniecības zemes ir meliorētas, tajās plaši izplatīti meliorācijas grāvji, drenas un drenu kolektori (Ziņojuma 3.12.5. attēls).
- 3.2.13. Tuvāko ūdens ņemšanas vietu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.12.4. nodaļā. Informācija par Paredzētās darbības apkārtnē reģistrētajiem ūdensapgādes urbumiem iegūta no VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) vienotās Vides informācijas sistēmas. Atbilstoši LVĢMC informācijai Izpētes teritorijā nav reģistrēti divi ūdensapgādes urbumi, bet līdz 2 km rādiusā ap Izpētes teritoriju reģistrēti 9 urbumi. Informācija par tuvākajiem urbumiem iekļauta Ziņojuma 3.12.2. tabulā un to atrašanās vietas parādītas Ziņojuma 3.12.4. attēlā. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz pazemes ūdeņu kvalitāti un to mazinošie pasākumi novērtēti Ziņojuma 3.12.6. nodaļas attiecīgajā sadaļā (Ziņojuma 201. lpp.). Atbilstoši gruntsūdens līmeņa modelēšanas datiem²⁶ Izpētes teritorijā reljefa iepaklās daudzviet ieguļ līdz 1 m dziļumam (Ziņojuma 3.12.2. attēlu). Bet hipsometriski augstāk paceltajos reljefa pauguros līdz 10 un vairāk metru dziļumam. Ziņojumā novērtēts, ka vēja parka (tajā skaitā arī pamatu) būvniecība neatstās negatīvu ietekmi uz ūdens ņemšanas vietām un grodu aku ūdens daudzumu un kvalitāti, kā arī uz pazemes ūdeņiem, kas atrodas dziļākajos pazemes ūdeņu nesējslāņos.
- 3.2.14. Izpētes teritorijas ģeomorfoloģisko, ģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.12.2. nodaļā. Novērtēts, ka kopumā Darbības vietā nav tādi inženierģeoloģiskie apstākļi, kas liegtu tajā izbūvēt vēja parku. Kvartāra nogulumu

²⁴ Ūdens apsaimniekošanas likums; pieejams - <https://likumi.lv/ta/id/66885-udens-apsaimniekosanas-likums>.

²⁵ Meliorācijas kadastra informācijas sistēma; pieejama - <https://www.melioracija.lv/> (skatīts 16.09.2025.).

²⁶ Atbilstoši *Interreg* Baltijas jūras reģiona programmas projekta *WAMBAF Tool Box* (#X007) un *LIFE* programmas pētījumam “Klimata pārmaiņu samazināšanas iespēju demonstrēšana auglīgās organiskajās augsnēs Baltijas valstīs un Somijā” (*LIFE OrgBalt, LIFE18 CCM/LV/001158*).

augšējo daļu Izpētes teritorijā (Ziņojuma 3.12.1. attēls) veido dabiskos apstākļos stabils grunts, piemēram, mālais aleirīts, aleirītisks māls, vietām smilts, morēnas smilšmāls un mālsmilts, kas kalpo par stabilu dabisko pamatni. Tomēr atsevišķās vietās var sastapt būvniecībai nepiemērotas grunts, piemēram, kūdras, dūņas, plastiskas vai irdenas grunts. Šādās vietās var būt nepieciešams vājas nestspējas grunts aizvietot ar piemērotu grunts, izbūvēt pamatus uz pāļiem vai mainīt plānoto VES atrašanās vietu uz piemērotāku vietu ar augstāku grunts nestspēju. No Ziņojuma 2.4.3. nodaļā sniegtās informācijas secināms, ka Ierosinātāja detalizētus inženierģeoloģiskās izpētes darbus VES izbūves vietās plāno uzsākt pēc IVN procesa pabeigšanas. Inženierģeoloģiskās izpētes laikā tiks novērtēti grunts nestspējas rādītāji katrā VES izbūves vietā. VES ir plānots izbūvēt uz monolīta dzelzsbetona pamata, tomēr, ja inženierģeoloģiskās izpētes darbu rezultātā tiks identificētas teritorijas, kurās grunts nestspējas rādītāji ir nepietiekami, šajās vietās pamatu konstrukcija tiks balstīta uz pāļiem.

- 3.2.15. Ziņojuma 3.12.3. nodaļā novērtēts, ka saskaņā ar LVGMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā²⁷ (turpmāk – ZDzIS) pieejamo informāciju Izpētes teritorijā neatrodas būvmateriālu derīgo izrakteņu atradnes vai prognozēto resursu laukumi. Informācija par atradnēm un prognozēto resursu laukumiem 2 km rādiusā no Izpētes teritorijas atspoguļota Ziņojuma 3.12.3. attēlā un apkopta 3.12.1. tabulā. Saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju plānotā vēja parka teritorijā (dienvidu daļā) un tās tuvumā atrodas vairākas kūdras atradnes un iegulas, kas sastopamas gan lielāku purvu teritorijās – Lauķu, Cepelpurva, gan meža masīvos – Daubeskalna, Gudupes, Lāču, Stunguru, Neivārda. Aktīva kūdras ieguve šobrīd notiek atradnē “Lauķu purvs”, kura robežojas ar vēja parka izpētes teritoriju).
- 3.2.16. Saskaņā ar Ziņojuma 3.4. nodaļā ietverto informāciju Izpētes teritorijā neatrodas valsts vai vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija - Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorija (*Natura 2000*) (turpmāk – *Natura 2000* teritorija) ir dabas liegums “Ventas un Šķerveļa ieleja”, kas atrodas aptuveni 1,6 km attālumā uz R no Izpētes teritorijas. Tajā atrodas seši valsts nozīmes aizsargājamie ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi, pārējās ĪADT atrodas vairāk kā 4,5 km attālumā no Izpētes teritorijas. Paredzētās darbības tuvumā atrodas vairāki mikroliegumi putnu aizsardzībai, tuvākais no tiem atrodas ~ 0,7 km attālumā no VES -VS17. ĪADT un mikroliegumu novietojumu skatīt Ziņojuma 3.4.1. attēlā.
- 3.2.17. Atbilstoši DAP uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmā *Ozols* (turpmāk – dabas datu sistēmā *Ozols*)²⁸ pieejamai informācijai Izpētes teritorijā reģistrētas atsevišķas īpaši aizsargājamu²⁹ sugu atradnes. Izpētes teritorijas apsekojumu laikā konstatētas un dabas datu sistēmā *Ozols* reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas uzskaitītas Ziņojuma 3.5.2 tabulā un informācija par minētajām īpaši aizsargājamām sugām sniegta Ziņojuma 80. lpp., to novietojums parādīts Ziņojuma 3.5.1. attēlā. Atbilstoši dabas datu sistēmā *Ozols* pieejamai informācijai Izpētes teritorijā konstatēti vairāki Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājami biotopi – 91D0* *Purvaini meži*, 9080* *Staignāju meži*, 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*. Informācija par minētajiem biotopiem apkopota Ziņojuma 6. pielikuma 3. tabulā, bet to izvietojums minētā pielikuma 3.- 8. attēlā un Ziņojuma 3.5.2. attēlā. Veicot lauka apsekojumus konstatēti vairāki dabas daudzveidības saglabāšanai nozīmīgi koki to uzskaitījums apkopots Ziņojuma 3.5.5. tabulā, izvietojums attēlots Ziņojuma 3.5.3. attēlā.

²⁷ Pieejama - <https://videscentr.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema>.

²⁸ Pieejama - <https://ozols.gov.lv/pub>.

²⁹ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396. “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu” (turpmāk – Noteikumi Nr. 396) 1. pielikuma ziedaugu un paparžaugu, sūnu, ķērpju vai sēņu sugas.

- 3.2.18. Saskaņā ar Ziņojumu izpētes gaitā pētāmajā teritorijā konstatētas vismaz sešu sikspārņu sugu klātbūtne: ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, rūsganais vakarsikspārnis *Nyctalus noctula*, Natūza sikspārnis *Pipistrellus nathusii*, divkrāsainais sikspārnis *Vespertilio murinus*, pigmejsikspārnis *Pipistrellus pygmaeus*, brūnais garausainais *Plecotus auritus*, kā arī vēl divas līdz sugai nenoteiktas sikspārņu ģintis *Myotis ģints* naktssikspārņu suga un *Nyctalus/Vespertilio/Eptesicus* niktaloīdu suga (Ziņojuma 3.6.2. nodaļa). Izpētes teritorijā visbiežāk konstatētā sikspārņu suga (82 % gadījumu) bija ziemeļu sikspārnis. Kopumā novērtēts, ka vidējā sikspārņu aktivitāte Izpētes teritorijā ir samērā austa.
- 3.2.19. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto vēja parka un tai pieguļošo teritoriju izpēte, iekļaujot lauka pētījumus, tika uzsākta 2023. gadā un turpināta 2024. gadā. Analīzei tika izmantotas vairākas izpētes metodes, lai konstatētu īpaši aizsargājamās un mikroliegumu putnu sugas, kas uzturas un apdzīvo vai ligzdo plānoto VES tuvumā vai starp tām. Ornitofaunas izpēte tika veikta 3000 m buferzonā ap VES atrašanās vietām. Savukārt potenciālo bioloģiski vērtīgo dzīvotņu apsekošana tika veikta 500 m buferzonā ap VES. Izpētes teritorijā un tās apkārtnē novērotās putnu sugas uzskaitītas Ziņojuma 3.7.1. tabulā. Detalizētāka informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājam putnu sugām sniegta Ziņojuma 3.7. nodaļā.
- 3.2.20. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem mežu un virsāju un purvu biotopiem novērtējumu veikuši sertificēti sugu un biotopu eksperti – Gatis Eriņš³⁰ un Toms Daniels Čakars³¹ (turpmāk kopā – Sugu un biotopu eksperti) (Ziņojuma 6. pielikums). Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtējums ietvēra arī Izpētes teritorija apsekojumu apmeklējot un/vai izvērtējot Paredzētās darbības teritoriju un iespējamās ietekmes teritorijas – plānoto VES lokācijas un izbūves laukumu lokācijas un tām pieguļošās teritorijas līdz 50 m attālumam sausos apstākļos un līdz 180 m attālumam, ja šādā attālumā atrodas iepriekš kartēti aizsargājami biotopi, kas saistīti ar pārmitriem apstākļiem, kā arī piekļuves nodrošināšanai plānotos ceļus un jaunbūvējamās pievedceļus un līdz 50 m zonu gar tiem.
- 3.2.21. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējumu veicis sertificēts eksperts sikspārņu un to dzīvotņu jomā Gunārs Pētersons³² (turpmāk – Sikspārņu eksperts), sniedzot atzinumu, kas pievienots Ziņojuma 7. pielikumā. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veikuši sertificēti eksperti Kārlis Millers³³, Dāvis Ūlands³⁴ un Mārtiņš Zilgalvis³⁵ (turpmāk kopā – Ornitologi) (Ziņojuma 8. pielikums).
- 3.2.22. Spēkā esošajā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.–2046. gadam³⁶ un Saldus novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.–2038. gadam³⁷ ir noteiktas konkrētas ainaviski vai kultūrvēsturiski nozīmīgas teritorijas. Paredzētā darbība neskar šīs teritorijas (Ziņojuma 3.8.4. un 3.8.5. attēls). Ziņojumā norādīts, ka 7–15 km attālumā no Darbības vietas uz D noteikts ainavisks ceļa posms Saldus (V1180)–Pampāļi (P107)–Kareļi (V1166)–Baltaiskrogs (V1164)–Nīgrande (P106)–Kuldīgas novada robeža (P106),

³⁰ Eksperta sertifikāts Nr. 079, specializācija – biotopu grupas *meži un virsāji* (derīgs līdz 15.11.2026.), *stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi* (derīgs līdz 09.03.2027.).

³¹ Eksperta sertifikāts Nr. 182, specializācija – biotopu grupas *meži un virsāji* (derīgs līdz 20.05.2027.), *stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi* (derīgs līdz 11.11.2026.), *alas, atsegumi un kritenes* (derīgs līdz 27.05.2029.).

³² Eksperta sertifikāts Nr. 073, specializācija – sugu grupa *zīdītāji - sikspārņi* (derīgs līdz 14.05.2030.).

³³ Eksperta sertifikāts Nr. 052, specializācija – sugu grupa *putni* (derīgs līdz 05.03.2029.).

³⁴ Eksperta sertifikāts Nr. 209, specializācija – sugu grupa *putni* (derīgs līdz 25.03.2029.).

³⁵ Eksperta sertifikāts Nr. 222, specializācija – sugu grupa *putni*, biotopu grupas *meži un virsāji, purvi* (derīgs līdz 12.04.2026.).

³⁶ Pieejama tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_26242.

³⁷ Pieejama tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis#document_23274.

kas, lai arī neatrodas tiešā tuvumā, uzskatāms par jutīgu un vizuāli vērtējamu skata izejas vietu Paredzētās darbības vizuālās ietekmes vērtēšanā.

- 3.2.23. Ziņojumā iekļauto ainavu novērtējumu veikusi ainavu eksperte Mg. arch. Gunita Čepanone³⁸ (turpmāk – Ainavu eksperte). Ainavu eksperte atsaucoties uz pieejamo informāciju digitalizētajā Latvijas ainavu atlantā³⁹ paredzētās darbības teritorija atrodas Austrumkursas un Ventaszemes ainavzemē, kur raksturīga āraines un mežāru segas tips ar vaļņu un pauguru reljefu. Informācija par ainavu telpām, kuras analizētas IVN procesā apkopota Ziņojuma 3.8.1. tabulā. VES vizualizācijas (fotomontāžas) parādītas Ziņojuma 3.8.11. – 3.8.30. attēlā un Ainavu ekspertes atzinumā “Paredzētās darbības – vēja elektrostaciju parka “KURZEME” izbūve Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastā un Kuldīgas novada Skrundas pagastā – ietekmes uz esošajām ainavu kvalitātēm novērtējums”⁴⁰.
- 3.2.24. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes informācijas sistēmā “Mantojums”⁴¹ pieejamo informāciju vēja parka teritorijā nav valsts aizsargātu kultūras pieminekļu. Izpētes teritorijai tuvākais valsts aizsargātais kultūras piemineklis ir valsts nozīmes kultūras piemineklis *Oskara Kalpaka memoriāls “Airītes”* (Nr. 2613), kas atrodas ~ 2,6 m attālumā no tuvākās abu alternatīvu VES VS2. Plānotā vēja parka apkārtnē esošās kultūrvēsturiskās vērtības parādītas Ziņojuma 3.9.1. attēlā. Informācija par Izpētes teritorijā un tās tuvumā esošajām kultūrvēsturiskajām vērtībām un vēja parka ietekmi uz tām sniegta Ziņojuma 3.9. nodaļā, ka arī kultūrvēstures ekspertes mag. hist. Ingridas Austras Engīzeres (turpmāk – Kultūrvēstures eksperte) atzinumā, kas pievienots Ziņojuma 14. pielikumā. Precizējumi pievienoti Ziņojuma 20. pielikumā.
- 3.2.25. Ziņojumā secināts, ka vēja parka Izpētes teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas⁴². Tuvākās potenciāli piesārņotās teritorijas ir bijusī degvielas uzpildes stacija (reģ. Nr. 2032)⁴³, kas atrodas ~ 2 km attālumā uz R no Izpētes teritorijas, un katlumāja (reģ. Nr. 2049), kas atrodas ~1km attālumā uz R no Izpētes teritorijas⁴⁴. Citas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas atrodas vismaz 5 km attālumā no Izpētes teritorijas (potenciāli piesārņoto vietu izvietojums attēlots Ziņojuma 1.1.2. attēlā). Paredzētās darbības tuvumā neatrodas neviens objekts, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumiem Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” būtu klasificēts kā paaugstinātas bīstamības objekts un varētu apdraudēt VES drošību.
- 3.2.26. Atbilstoši LVGMC izstrādātajai dokumentācijai par plūdu riskiem – “Plūdu riska informācijas sistēma”⁴⁵ un “Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam”⁴⁶ (turpmāk – Ventas UBA plāns) – Paredzētās darbības Izpētes teritorijas neatrodas nacionālās nozīmes plūdu riska teritorijā.

³⁸ Sertificēta ainavu arhitekta, sert. Nr. 45-2011.

³⁹ Tīmekļvietne <https://experience.arcgis.com/experience/32051c63871a47f1a6446a04f8adelc2/page/Ainavas-kart%C4%93s/> (Pieejama reģistrētiem lietotājiem).

⁴⁰ Aģentūrā iesniegts kopā ar Ziņojuma 2025. gada maija redakciju (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 7. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1481/2025-S).

⁴¹ <https://mantojums.lv/> (skatīts 16.09.2025.).

⁴² Valsts vides dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēma pieejama – <https://pvps.vvd.gov.lv/>.

⁴³ Ziņojumā potenciāli piesārņoto vietu reģistrācijas numuri norādīti izmantojot LVGMC līdz 2024. gada 1. maijam uzturētā *Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs* datus.

⁴⁴ Ziņojumā norādīts attālums tikai līdz potenciāli piesārņotai vietai ar reģ. Nr. 2032 (Ziņojuma 12. lpp.).

⁴⁵ Pieejama – <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.

⁴⁶ Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam; pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>, apakšsadaļā “Ventas UBA plāns (2022-2027)”.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā. Aģentūra tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šā atzinuma 6. nodaļā attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. Novērtējuma veikšanas brīdī vēja parka realizācijai nav izvēlēts konkrēts staciju modelis, taču ir apzināti divi VES modeļi⁴⁷, kuru parametri izmantoti ietekmju vērtējumā. IVN vajadzībām izmantoti VES ražotāja nodrošināti raksturlielumi, kuri izmantoti ietekmes uz vidi un cilvēka veselību novērtēšanā. Ziņojumā ar VES parametriem saistīto ietekmju griezumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji, un, ja nepieciešams, izvērtēti pasākumi ietekmes samazināšanai.
- 3.3.3. Ziņojuma 2.2.1. tabulā apkopota informācija par vērtēto modeļu atsevišķiem fizikālajiem raksturlielumiem. Maksimālais vērtētais kopējais VES augstums ir 261 m un masta augstums attiecīgi 175 m un rotora diametrs – 172 m. Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju par vēja apstākļiem Darbības vietā (Ziņojuma 1.3. nodaļa) un Ziņojuma 2.2.1. attēlā⁴⁸ apkopoto informāciju par atsevišķu VES modeļu elektroenerģijas ražošanas potenciālu pie noteikta vēja ātruma, Aģentūra konstatē, ka Darbības vietā, kur vidējais 10 gadu periodā novērotais vēja ātrums 200 m augstumā ir 8,1 m/s, uzstādītās VES darbosies ar efektivitāti, kas atbilst aptuveni 48 % no attiecīgo vērtēto *Vestas* modeļu maksimālajām vērtībām, kuras tiek sasniegtas vēja ātruma diapazonā no 9 līdz 17 m/s. Vērtēto modeļu elektroenerģijas ražošanas potenciāls salīdzināts Ziņojuma 2.2.2. tabulā.
- 3.3.4. Vēja parka būvniecības process un galvenie parametri katrā no būvniecības aspektiem aprakstīts Ziņojuma 2.2., 2.3. un 2.4. nodaļā. Ziņojuma 2.2. nodaļā sniegta informācija par vēja parka būvniecībai nepieciešamo platību, t.sk. pievedceļu un laukumu izbūvei (Ziņojuma 2.3.1. tabula), kā arī vērtēta esošo ceļu (Ziņojuma 2.4.1. un 2.4.4. attēls) piemērotība būvmateriālu un VES komplektējošo daļu transportēšanai, lai nodrošinātu piekļuvi plānotajām VES gan to būvniecības, gan ekspluatācijas gaitā. Kopējais potenciālais pārbūvējamo/uzlabojamo autoceļu kopgarums 1. alternatīvā sasniegs ~ 35,5 km, 2. alternatīvas ~ 23,6 km, bet kopējais jaunbūvējamo autoceļu kopgarums 1. alternatīvā sastāda ~ 13,5 km, savukārt 2. alternatīvā ~ 8,9 km. Vērtētās 2.A alternatīvas rādītāji būtiski neatšķiras no 2. alternatīvai noteiktajiem.
- 3.3.5. Ziņojuma 2.4. nodaļā raksturoti nepieciešamie teritorijas sagatavošanas darbi, tai skaitā sniegta informācija par vēja parka darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūvi. Kabeļu līnijas iespēju robežās tiks izbūvētas zem jaunbūvējamajiem autoceļiem vai esošo autoceļu nodalījuma joslās. Informācija par elektropārvades infrastruktūras potenciālajām būvniecības vietām, kā arī plānoto kabeļlīniju būvniecības vietām parādīta Ziņojuma 2.4.4. attēlā. Ziņojuma 2.4.3. nodaļā apskatīta plānoto VES pamatu izbūve, 2.4.4. nodaļā – ar VES piegādi un uzstādīšanu saistītie jautājumi, un Ziņojuma 2.4.5. nodaļā norādīts, ka pēc VES uzstādīšanas tiks veikta uzstādīšanai nepieciešamo būvniecības laukumu rekultivācija. Rekultivētajās teritorijās tiks atjaunota augsnes virskārta un prognozēts, ka tās būs iespējams izmantot turpmākai lauksaimnieciskai vai mežsaimnieciskai darbībai.
- 3.3.6. Detalizēts ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistīto būvniecības darbu ietekmes novērtējums sniegts šī atzinuma 6.11.2. apakšnodaļā, kur attiecināms, arī citās šī atzinuma ietekmju novērtējuma 6. nodaļas apakšnodaļās.
- 3.3.7. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja būvniecības, ekspluatācijas un nojaukšanas vai pārbūves laikā radīto atkritumu apsaimniekošanu veiks ievērojot normatīvajos aktos noteikto

⁴⁷ Ziņojuma 2.1. nodaļa.

⁴⁸ Labotais attēls pievienots Ziņojuma 21. pielikumā.

kārtību. Pieņemts, ka VES darbības laiks ir apmēram 25–30 gadi. Pēc konkrētās uzstādītās iekārtas ekspluatācijas perioda beigām VES paredzēts demontēt vai pārbūvēt. Izstrādātāja Ziņojuma 3.13.2. nodaļā norādījusi, ka lielāko daļu materiālu jau šobrīd iespējams atkārtoti izmantot vai pārstrādāt. Izņēmums ir tikai VES spārni, kas tiek ražoti no kompozītmateriāliem, kuru pārstrādes iespējas šobrīd ir ierobežotas. Ziņojumā norādīts, ka VES ražotāji strādā pie plastmasas un kompozītmateriālu pārstrādes risinājumu pilnveidošanas. Līdz ar to šobrīd ir grūti prognozēt, cik lielu daļu no VES būvniecībai izmantotajiem materiāliem, tajā skaitā spārnu ražošanā izmantotajiem, būs iespējams pārstrādāt, kad noslēgumam tuvosies VES ekspluatācijas laiks, tomēr domājams, ka pārstrādes tehnoloģiskās iespējas būs ievērojami plašākas.

- 3.3.8. Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā⁴⁹ apkopoti pasākumi ietekmes uz vidi samazināšanai vai novēršanai. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto Ierosinātāja iepazīstoties ar ekspertu un institūciju noteiktajiem obligātajiem pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai, kā arī pasākumiem, kuru īstenošana izriet no normatīvo aktu vai institūciju nosacījumiem, paredz pilnā apmērā īstenot obligāti ieviešamos pasākumus un izvērtēt rekomendēto pasākumu īstenošanas iespējas, realizējot paredzēto darbību⁵⁰. Ņemot vērā minēto, Aģentūra secina, ka Ierosinātāja paredzējusi realizēt 2.A alternatīvu, atsakoties arī no VES VS3 izbūves, līdz ar to maksimālais izbūvējamo VES skaits ir 21 stacija.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Veicot alternatīvo risinājumu salīdzinājumu, Ziņojumā vērtēti ietekmes raksturlielumi, kas saistīti gan ar sabiedrības veselību un drošību, gan ietekmi uz dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskām vērtībām, kā arī ietekmi uz resursu patēriņu un inženierģeoloģiskiem apstākļiem. Ziņojuma 3. nodaļā raksturota ietekme uz vidi katram no vērtējamo ietekmju veidiem⁵¹, iekļaujot šajā nodaļā un Ziņojuma 20. pielikumā arī alternatīvu vērtējumu. Paredzēto darbību limitējošie faktori un pasākumi radītās ietekmes samazināšanai apkopoti Ziņojuma 5. nodaļā un papildināti un precizēti Ziņojuma 20. pielikumā. Ziņojuma 6. nodaļā apkopoti novērtējuma rezultāti – 6.1. nodaļā vietas un tehnoloģisko alternatīvu novērtējums pirms ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, 6.2. nodaļā un Ziņojuma 20. pielikumā – jaunās alternatīvas izstrāde pēc ziņojuma sabiedriskās apspriešanas un tās salīdzinājums ar pārējām alternatīvām.
- 3.4.2. Ziņojumā vērtētas arī tehnoloģiskās alternatīvas un Ziņojuma 2.1. nodaļā un attiecīgo ietekmju vērtējumu nodaļās salīdzināti viena ražotāja divi VES modeļi⁵². Modeļiem, vērtēti standarta un aerodinamiski uzlabotu spārnu veidi, kuru raksturojums šobrīd ir pieejams un izmantojams novērtējot dažādas ietekmes, tajā skaitā troksni, mirgošanas efektu, saražojamās elektroenerģijas daudzumu u.c. Ražotājs saviem VES modeļiem piedāvā iespēju uzstādīt aprīkojumu aplēdojuma identificēšanai, kā arī nodrošināt ieregulējamu režīmu trokšņa emisiju un mirgošanas ietekmes samazināšanai un ietekmes uz sīkspārņiem samazināšanai. 6. nodaļā secināts, ka IVN procesā nav izvēlēta labākā tehnoloģiskā alternatīva, taču iegūta informācija, kas turpmāk izmantojama modeļa izvēlē, lai nodrošinātu pēc iespējas optimālu visu vides un ietekmes uz cilvēka veselību prasību nodrošināšanu.

⁴⁹ Ziņojuma precizējumi pamatojoties uz Aģentūras vēstulēs Nr. 10.4/1122/2025-N, Nr. 10.4/1323/2025-N, Nr. 10.4/1336/2025-N norādīto ir apkopoti Ziņojuma 19. un 20. pielikumā, neveicot korekcijas Ziņojuma pamattekstā, līdz ar to Ziņojuma 19. un 20. pielikums ir neatņemama Ziņojuma sastāvdaļa.

⁵⁰ Ziņojuma 5.2. nodaļa.

⁵¹ Ziņojumā vērtēta dažādu frekvenču trokšņa ietekme, mirgošanas efekts, ietekme uz bioloģisko daudzveidību (trīs grupas), ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sakaru sistēmām, novērtēti arī iespējamie vides riski un avārijas situācijas, sociāli-ekonomiskie aspekti u.c.

⁵² *Vestas 162-6.2* un *Vestas V172-7.2*. Abi modeļi uzsāk darbību pie vēja ātruma 3 m/s.

- 3.4.3. Ziņojuma 2.1. nodaļā vērtētas divas alternatīvas (1. un 2.) potenciālajām VES izbūves vietām, 1. alternatīvas gadījumā paredzot līdz 32 VES izvietojot tās divās grupās ziemeļu un dienvidu, bet 2. alternatīvas gadījumā – līdz 22 VES būvniecību ziemeļu grupā (Ziņojuma 2.1.1. attēls). Trešā jeb 2.A alternatīva izstrādāta pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas (skatīt šī atzinuma 3.1.1. apakšpunktu), ņemot vērā galvenokārt ietekmi uz dabas vērtībām.
- 3.4.4. Ziņojumā norādīts, ka, 2. alternatīva prioritāri paredz zemāku ietekmi uz vidi un mazāku infrastruktūras noslogojumu, vienlaikus saglabājot būtisku ieguldījumu atjaunojamās enerģijas ražošanā. 2.A alternatīva izstrādāta pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas un tās mērķis ir samazināt negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, īpaši attiecībā uz sugām, biotopiem un ūdensteču aizsargjoslām. Šī alternatīva paredz līdz 22 vēja elektrostaciju izbūvi, veicot 7 VES novietojuma izmaiņas 2. alternatīvas novietojumā⁵³, lai izvairītos no negatīvas ietekmes uz aizsargājamiem biotopiem (Ziņojuma 6.2. nodaļa un 20. pielikums).
- 3.4.5. Vērtējot novietojuma alternatīvas, secināts, ka 1. alternatīvas gadījumā plānoto VES skaits ir lielāks kā citu alternatīvu gadījumā, kas nozīmē arī plašāku apbūves teritoriju, lielāku būvniecības procesa ietekmi un vairāk staciju, kas rada mirgošanas efektu. Tāpat gan lielāks VES skaits, gan to novietojums parka dienvidu daļā rada būtiskāku ietekmi uz īpaši aizsargājamiem augiem, biotopiem, sikspārņiem, ornitofaunu un ainavu. Secināts, ka 1. alternatīva viskritiskāk ietekmēs ornitofaunu, jo 10 stacijas vēja parka dienvidu daļā skar vērtīgākos putnu apgabalus, kuros eksperti nerekomendē VES būvniecību. Ornitologi ieteikuši atteikties arī no VES VS3, jo izpētes laikā tika konstatēta vistu vanaga ligzda, kuru atkārtoti apsekojot tika konstatēts, ka tā ir patstāvīgi apdzīvota. No klimata pārmaiņu viedokļa 1. alternatīva nodrošina lielāku SEG emisiju samazinājumu ekspluatācijas laikā, pateicoties lielākai elektroenerģijas ražošanas jaudai. Tomēr šis ieguvums ir līdzsvarojams pret sākotnējo negatīvo ietekmi uz klimatu, ko rada lielāks atmežošanas apjoms un ar to saistītais SEG piesaistes zaudējums, kas tiek atjaunots tikai ilgtermiņā. Savukārt 2. vai 2.A alternatīvas ir realizējama ar videi saudzīgākiem risinājumiem, neraugoties uz zemāku enerģijas ražošanas potenciālu.
- 3.4.6. Līdz ar to Ierosinātāja ir atteikusies no 1. alternatīvas realizācijas un no VES VS3 būvniecības. Ņemot vērā DAP un ekspertu vērtējumu, kā arī Ierosinātājas norādīto, Aģentūra piekrīt izteiktajam viedoklim, **ka akcepta lēmuma saņemšanai virzāma Ziņojumā vērtētā 2.A alternatīva, no kuras tiek izslēgta vēja stacija VS3, proti, šī atzinuma nosacījumi attiecināmi uz VES izbūvi atbilstoši 2.A alternatīvas novietojumam un izbūvējamas ne vairāk kā 21 VES - VES stacijas: VS2, no VS4 līdz VS10 un no VS12 līdz VS24.**
- 3.4.7. Ziņojumā norādīts, ka VES un infrastruktūras elementu izbūves vietas norādītas indikatīvi, atbilstoši projekta attīstības stadijai Ziņojuma iesniegšanas brīdī, un var tikt precizētas būvprojektēšanas gaitā. Ņemot vērā VES tehnoloģiju straujo attīstību, Ierosinātāja neizslēdz iespēju, ka vēja parkā varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem, bet tajā pašā laikā ar lielāku ražošanas jaudu. Līdz ar to Aģentūra norāda, ka Ierosinātājai jāņem vērā, ka atsevišķu ietekmju mazināšanai nepieciešamie nosacījumi būs jāprecizē, tostarp veicot atkārtotus aprēķinus un/ vai modelēšanu būvprojekta sagatavošanas laikā.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 2024. gada 24. februāra iesniegums "Paredzētās darbības iesniegums vēja elektrostaciju parka "Kurzeme" izbūvei Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastā un

⁵³ Detalizēts 2.A alternatīvas izmaiņu saraksts attiecībā pret 2. alternatīvu apkopots Ziņojuma 6.2.2. tabulā.

- Kuldīgas novada Skrundas pagastā” (turpmāk – 2024. gada 24. februāra Iesniegums) (Aģentūrā reģistrēts 2024. gada 27. februārī ar reģ. Nr. 5-01/664).
- 4.2. Aģentūras 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. 5-01/226/2024 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam”.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 8. marta vēstule Nr. 2.4.6.-1./108 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 8. martā ar reģ. Nr. 5-01/779).
- 4.4. Aģentūras 2024. gada 13. marta Lēmums Nr. 5-02-1/12/2024.
- 4.5. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 14. marta vēstule Nr. 2.3/AP/3070/2024 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 14. martā ar reģ. Nr. 5-01/883).
- 4.6. Kuldīgas novada pašvaldības.2024. gada 21. marta vēstule Nr. KNP/2.13/24/1316 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 22. martā ar reģ. Nr. 5-01/975).
- 4.7. Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) 2024. gada 25. marta vēstule Nr. 05-05/1826 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 26. martā ar reģ.Nr. 5-01/1004).
- 4.8. DAP 2024. gada 26. marta vēstule Nr. 4.9/1813/2024-N “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” un tās pielikumi (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 26. martā ar reģ. Nr. 5-01/1016).
- 4.9. Saldus novada pašvaldības 2024.gada 27. marta vēstule Nr. 4-24.1/1244 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam (vēja elektrostaciju parks “Kurzeme”)” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 28. martā ar reģ. Nr. 5-01/1039).
- 4.10. Aģentūras 2024. gada 2. aprīļa Programma Nr. 5-03/13/2024.
- 4.11. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, 2024. gada 3. jūnija vēstule “Par ietekmes uz vidi sākotnējo sabiedrisko apspriešanu”, ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu vēja parka “Kurzeme” būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 3. jūnijā ar reģ. Nr. 5-01/1673/2024).
- 4.12. Satiksmes ministrijas 2024. gada 17. jūnija vēstule Nr. 15-01/2259 “Par IVN uzsākšanu vēja parkam “Kurzeme” un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 17. jūnijā ar reģ. Nr. 5-01/1792/2024).
- 4.13. LVM 2024. gada 18. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_04k2_101_24_430 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanu vēja parkam “Kurzeme” un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 18. jūnijā ar reģ. Nr. 5-01/1827/2024).
- 4.14. Kuldīgas novada pašvaldības 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. KNP/2.13/24/3073 “Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam” (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 20. jūnijā ar reģ. Nr. 5-01/1845/2024).
- 4.15. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2024. gada 21. jūnija vēstule “Par ietekmes uz vidi sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem”, ar kuru iesniegts pārskats par Sākotnējo apspriešanu (Aģentūrā reģistrēta 2024. gada 25. jūnijā ar reģ. Nr. 5-01/1879/2024).
- 4.16. Ierosinātājas 2024. gada 13. novembra iesniegums Nr. 3.2/2024/20 (turpmāk - 2024. gada 13. novembra iesniegums) (Aģentūrā reģistrēts 2024. gada 14. novembrī ar reģ. Nr. 5-01/3134/2024).

- 4.17. Aģentūras 2014. gada 5. decembra Lēmums Nr. 5-02-1/71/2024 *par grozījumiem 2024. gada 13. marta Lēmumā Nr. 5-02-1/12/2024 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem* (turpmāk - Lēmums Nr. 5-02-1/71/2024).
- 4.18. Aģentūras 2014. gada 6. decembra Lēmums Nr. 5-02-1/72/2024 *par grozījumiem 2024. gada 2. aprīļa Programmā Nr. 5-03/13/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados* (turpmāk - Lēmums Nr. 5-02-1/72/2024).
- 4.19. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2025. gada 31. janvāra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu”, ar kuru iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 4. februārī ar reģ. Nr. 2.9/44/2025-S).
- 4.20. Ierosinātājas 2025. gada 3. februāra iesniegums Nr. 3.2/2025/05 “Apkopojums Par paredzētās darbības veiktajiem pasākumiem atbilstoši Aģentūras lēmumam Nr. 5-02-1/71/2024” (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 5. februārī ar reģ. Nr. 2.9/101/2025-S un 2025. gada 6. februārī ar reģ. Nr. 2.9/138/2025-S).
- 4.21. Ierosinātājas 2025. gada 3. februāra iesniegums Nr. 3.2/2025/06 “Iesniegums par izmaiņām paredzētajā darbībā” (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 5. februārī ar reģ. Nr. 2.9/102/2025-S un 2025. gada 6. februārī ar reģ. Nr. 2.9/139/2025-S).
- 4.22. Fiziskas personas 2025. gada 20. februāra elektroniskā pasta vēstule (Aģentūrā reģistrēta 20.02.2025. gada 20. februārī ar reģ. Nr. 2.31/388/2025-S).
- 4.23. Fiziskas personas 2025. gada 24. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 25. februārī ar reģ. Nr. 2.9/459/2025-S).
- 4.24. Zemnieku saimniecības “Dzirnavas” 2025. gada 25. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 25. februārī ar reģ. Nr. 2.9/465/2025-S).
- 4.25. Fiziskas personas 2025. gada 20. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 26. februārī ar reģ. Nr. 2.9/502/2025-S).
- 4.26. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2025. gada 26. februāra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu”, ar kuru iesniegts ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 27. februārī ar reģ. Nr. 10.4/508/2025-S).
- 4.27. Fiziskas personas 2025. gada 27. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 28. februārī ar reģ. Nr. 2.9/533/2025-S).
- 4.28. Fiziskas personas 2025. gada 27. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 28. februārī ar reģ. Nr. 2.9/537/2025-S).
- 4.29. 30 fizisku personu kolektīvi iesniegtie 2025. gada 23. februāra iesniegumi (Aģentūrā reģistrēti 2025. gada 28. februārī ar reģ. Nr. 2.9/544/2025-S).
- 4.30. Fiziskas personas 2025. gada 28. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 28. februārī ar reģ. Nr. 2.9/545/2025-S).
- 4.31. Dienesta 2025. gada 28. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1943/2025 “Par rakstveida priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidošanai vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un saistītās infrastruktūras būvniecībai” (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 28. februārī ar reģ. Nr. 2.9/555/2025-S).
- 4.32. Fiziskas personas 2025. gada 3. marta iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 3. martā ar reģ. Nr. 2.9/569/2025-S).

- 4.33. Fiziskas personas 2025. gada 3. marta iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 3. martā ar reģ. Nr.2.9/576/2025-S).
- 4.34. Fiziskas personas 2025. gada 23. februāra iesniegums (Aģentūrā reģistrēts 2025. gada 3. martā ar reģ. Nr.2.9/584/2025-S).
- 4.35. 8 fizisku personu kolektīvi iesniegtie 2025. gada 23. un 28. februāra iesniegumi (Aģentūrā reģistrēti 2025. gada 3. martā ar reģ. Nr.2.9/597/2025-S).
- 4.36. Fiziskas personas 2025. gada 5. marta elektroniskā pasta vēstule (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 5. martā ar reģ. Nr.2.319/623/2025-S).
- 4.37. LVM 2025. gada 6. marta vēstule Nr. 4.1-2_01fh_101_25_170 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parkam "Kurzeme" Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 6. martā ar reģ. Nr. 2.9/640/2025-S).
- 4.38. Aģentūras 2025. gada 10. marta lēmums Nr. 10.5/4/2025 *par grozījumiem 2024. gada 13. marta Lēmumā Nr. 5-02-1/12/2024 "par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu" un sabiedrības informēšanas pasākumiem.*
- 4.39. Aģentūras 2025. gada 10. marta lēmums Nr. 10.5/8/2025 *par grozījumiem 2024. gada 2. aprīļa Programmā Nr. 5-03/13/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Kurzeme" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados.*
- 4.40. DAP 2025. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 4.9/2503/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka "Kurzeme" būvniecībai" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 24. aprīlī ar reģ. Nr. 2.9/1318/2025-S).
- 4.41. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2025. gada 7. maija vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai", ar kuru Aģentūrā izvērtēšanai iesniegts Ziņojums (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 7. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1481/2025-S).
- 4.42. Aģentūras 2025. gada 9. maija vēstule Nr. 10.4/905/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
- 4.43. Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) 2025. gada 13. maija vēstule Nr. KVM.7-1/1006 "Par priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidei vēja parka "Kurzeme" būvniecībai Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastā un Kuldīgas novada Skrundas pagastā" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 13. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1578/2025-S).
- 4.44. Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" (turpmāk – CAA) 2025. gada 15. maija vēstule Nr. 01-8/1006 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 15. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1602/2025-S).
- 4.45. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2025. gada 19. maija vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/379 "Par vēja elektrostaciju parka "Kurzeme" ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 19. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1646/2025-S).
- 4.46. Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstule Nr. 2.4.1.-2./4239 "Par ietekmi uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam "Kurzeme"" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 20. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1674/2025-S).
- 4.47. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" (turpmāk – LVC) 2025. gada 28. maija vēstule Nr. 4./9895 "Par izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN) vēja parka "Kurzeme" būvniecībai" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 28. maijā ar reģ. Nr. 10.4/1782/2025-S).

- 4.48. NKMP 2025. gada 5. jūnija vēstule Nr. 2025/05-06/683/ "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam "Kurzeme", Saldus un Kuldīgas novados" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 6. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/1934/2025-S).
- 4.49. LVM 2025. gada 9. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_03hq_101_25_373 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parkam "Kurzeme" Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 9. jūnijā ar reģ. Nr. 2.9/1969/2025-S).
- 4.50. Satiksmes ministrijas 2025. gada 9. jūnija vēstule Nr. 15-01/1821 "Par atzinumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam par vēja parka "Kurzeme" būvniecību Kuldīgas un Saldus novados" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 10. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/1986/2025-S).
- 4.51. Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centra (turpmāk – VAMOIC) 2025. gada 10. jūnija vēstule Nr. NOS/2025-4220 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parka "Kurzeme" būvniecībai" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 10. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/1987/2025-S).
- 4.52. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) 2025. gada 10. jūnija vēstule Nr. 07-06-09/2025/1125 "Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka "Kurzeme" būvniecībai Saldus un Kuldīgas novados (SIA Sunly Land Solar 2)" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 10. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/1991/2025-S).
- 4.53. Dienesta 2025. gada 10. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/5194/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka "Kurzeme" būvniecībai" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 11. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/2007/2025-S).
- 4.54. Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 11. jūnija vēstule Nr. KNP/2.13/25/2841 "Par ietekmes uz vidi ziņojumu" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 11. jūnijā ar reģ. Nr. 10.4/2008/2025-S).
- 4.55. Saldus novada pašvaldības 2025. gada 12. jūnija vēstule Nr. 4-24.1/2219 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (vēja parks "Kurzeme")" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 13. jūnijā ar reģ. Nr. 2.9/2056/2025-S).
- 4.56. Aģentūras 2025. gada 19. jūnija vēstule Nr. 10.4/1122/2025-N "Par papildu informācijas pieprasīšanu un institūciju viedokļu pārsūtīšanu".
- 4.57. DAP 2025. gada 17. jūlija vēstule Nr. 4.9/4532/2025-N "Par atsauksmes sniegšanu IVN ziņojumam VES parkam "Kurzeme"" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 21. jūlijā ar reģ. Nr. 10.4/2573/2025-S).
- 4.58. Aģentūras 2025. gada 21. jūlija vēstule Nr. 10.4/1323/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu".
- 4.59. Aģentūras 2025. gada 24. jūlija vēstule Nr. 10.4/1336/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu".
- 4.60. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2025. gada 30. jūlija vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma precizējumiem", ar kuru Aģentūrā izvērtēšanai iesniegts precizētais Ziņojums (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 31. jūlijā ar reģ. Nr. 10.4/2738/2025-S).
- 4.61. Aģentūras 2025. gada 1. augusta vēstule Nr. 10.4/1373/2025-N "Par atzinuma izdošanas termiņa pagarināšanu".
- 4.62. Aģentūras 2025. gada 4. augusta vēstule Nr. 10.4/1405/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".

- 4.63. Dienesta 2025.gada 21. augusta vēstule Nr. 2.3/AP/7567/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma vēja parka "Kurzeme" būvniecībai precizēto redakciju" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 25. augustā ar reģ. Nr. 10.4/3037/2025-S).
- 4.64. NKMP 2025.gada 22. augusta vēstule Nr. 2025/05-06/1173 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam "Kurzeme", Saldus un Kuldīgas novados" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 25. augustā ar reģ. Nr. 10.4/3060/2025-S).
- 4.65. Saldus novada pašvaldības 2025. gada 25 augusta vēstule Nr. 4-24.1/3052 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma precizēto ziņojumu (vēja parks "Kurzeme")" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 25. augustā ar reģ. Nr. 10.4/3061/2025-S).
- 4.66. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2025. gada 3. septembra vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 3. septembrī ar reģ. Nr. 10.4/3187/2025-S).
- 4.67. DAP 2025. gada 12. septembra vēstule Nr. 4.9/5729/2025-N "Par atkārtotu atsaukšanas sniegšanu IVN ziņojumam VES parkam "Kurzeme"" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 12. septembrī ar reģ. Nr. 10.4/3321/2025-S).
- 4.68. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2025. gada 17. septembra vēstule "Par paskaidrojuma sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam" (Aģentūrā reģistrēta 2025. gada 17. septembrī ar reģ. Nr. 10.4/3358/2025-S).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 31. maija līdz 20. jūnijam. Paziņojumi par Paredzēto darbību un plānotajam sanāksmēm tika publicēti laikrakstu "Saldus Zeme" 2024. gada 31. maija izdevumā un "Kurzemnieks" 2024. gada 31. maija izdevumā, kā arī pašvaldību tīmekļvietnēs <https://kuldigasnovads.lv/> un <https://www.saldus.lv/>, Ierosinātājas pārstāves / IVN izstrādātājas SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", reģistrācijas Nr. 40003374818, (turpmāk – Ierosinātājas pārstāve) tīmekļvietnē: <https://environment.lv/> un Aģentūras tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv⁵⁴. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties tīmekļvietnē www.environment.lv, kā arī klātienē: Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Striķu iela 3, Saldus), Zirņu pagasta pārvaldē ("Pagastnams", Zirņos, Zirņu pagasts, Saldus novads), Pampāļu pagasta pārvaldē (Rūpniecības 1a, Pampāļi, Pampāļu pagasts, Saldus novads), Saldus novada Zirņu pagasta bibliotēkā (Skolas iela 4, Zirņi, Zirņu pagasts, Saldus novads), Saldus novada Pampāļu pagasta bibliotēkā ("Pumpurīni", Pampāļi, Pampāļu pagasts, Saldus novads), Kuldīgas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Pilsētas laukums 2, Kuldīga, Kuldīgas novads), Skrundas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 11, Skrunda). No Aģentūrā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem izriet, ka par Paredzēto darbību un Sākotnējo sanākumi individuāli informēti gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi iekļauti Izpētes teritorijā, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju.
- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizētas sanāksmes klātienē formā: 2024. gada 11. jūnijā plkst. 18.00 Zirņu pamatskolā, (Zirņu pagasts, Saldus novads) un 2024. gada 12. jūnijā plkst. 18.00 Skrundas kultūras namā (Lielā iela 1A, Skrunda, Skrundas pilsēta,

⁵⁴ Kopš 2025. gada 1. februāra www.eva.gov.lv.

Kuldīgas novads), kurām saskaņā ar Noteikumos Nr. 18 noteikto bija iespējams pieslēgties tiešsaistē izmantojot *Zoom* platformu. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti.

- 5.1.3. Saskaņā ar protokolu Sākotnējās apspriešanas sanāksmē Zirņu pamatskolā klātienē piedalījās 31 dalībnieks, attālināti sanāksmei bija pieslēgušies 24 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar informāciju par vēja parka ieceri, IVN procedūru, Sākotnējās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem un iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību, kā arī prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas dalībnieki interesējās par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz gruntsūdeņiem, ornitofaunu, zemas frekvences trokšņa ietekmi, īpašumu vērtību maiņu, par plānotajām kompensācijām, ledus bīstamību vēja staciju tuvumā, vēja elektrostaciju pamatu un spārnu utilizāciju un citiem ar Paredzēto darbību saistītiem jautājumiem.
- 5.1.4. Saskaņā ar protokolu Sākotnējās apspriešanas sanāksmē Skrundas kultūras namā klātienē piedalījās 23 dalībnieki, attālināti sanāksmei bija pieslēgušies 7 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar informāciju par vēja parka ieceri, IVN procedūru, Sākotnējās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem un iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību, kā arī prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas dalībnieki interesējās par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām, dzīvniekiem, ornitofaunu, iedzīvotājiem, ainavu, par projekta investoriem un projekta attīstītāju pieredzi līdzīgos projektos un citiem ar Paredzēto darbību saistītiem jautājumiem. Sanāksmes dalībnieki pauž viedokli un nepatiku par šādu parku ietekmi uz iedzīvotājiem un dabu.
- 5.1.5. Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas ietvaros Aģentūra saņēma Satiksmes ministrijas 2024. gada 17. jūnija vēstuli Nr. 15-01/2259, LVM 2024. gada 18. jūnija vēstuli Nr. 4.1-2_04k2_101_24_430 un Kuldīgas novada pašvaldības 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. KNP/2.13/24/3073 ar priekšlikumiem IVN veikšanai. Sākotnējās apspriešanas laikā Aģentūrā saņemtie iesniegumi nosūtīti Ierosinātājai, kurai tajos ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2025. gada 31. janvāra līdz 2025. gada 3. martam. Paziņojumi par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikrakstu "Saldus Zeme" 2025. gada 31. janvāra izdevumā un "Kurzemnieks" 2025. gada 31. janvāra izdevumā, kā arī pašvaldību tīmekļvietnēs <https://kuldigasnovads.lv/> un <https://www.saldus.lv/>, Ierosinātājas pārstāves tīmekļvietnē: <https://environment.lv/> un Aģentūras tīmekļvietnē www.eva.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv un klātienē – Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Striķu iela 3, Saldus), Zirņu pagasta pārvaldē ("Pagastnams", Zirņos, Zirņu pagasts, Saldus novads), Pampāļu pagasta pārvaldē (Rūpniecības 1a, Pampāļi, Pampāļu pagasts, Saldus novads), Saldus novada Zirņu pagasta bibliotēkā (Skolas iela 4, Zirņi, Zirņu pagasts, Saldus novads), Saldus novada Pampāļu pagasta bibliotēkā ("Pumpuriņi", Pampāļi, Pampāļu pagasts, Saldus novads), Kuldīgas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Pilsētas laukums 2, Kuldīga, Kuldīgas novads), Skrundas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Raiņa iela 11, Skrunda).
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika organizētas sanāksmes klātienē formā: 2025. gada 19. februārī plkst. 18.00 Zirņu pamatskolā, (Zirņu pagasts, Saldus novads) un

2025. gada 20. februārī plkst. 18.00 Skrundas kultūras namā (Lielā iela 1A, Skrunda, Skrundas pilsēta, Kuldīgas novads), kurām saskaņā ar Noteikumos Nr. 18 noteikto bija iespējams pieslēgties tiešsaistē izmantojot Zoom platformu. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti.

- 5.2.3. Saskaņā ar protokoliem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Zirņu pamatskolā klātienē piedalījās 17 dalībnieki, attālināti sanāksmei bija pieslēgušies 37 dalībnieki, Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Skrundas kultūras namā klātienē piedalījās 29 dalībnieki, attālināti sanāksmei bija pieslēgušies 12 dalībnieki. Sanāksmju laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pieejams Ziņojuma 15. pielikumā.
- 5.2.4. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Aģentūrā varēja iesniegt līdz 2025. gada 3. martam, sūtot tos uz Aģentūras adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv. Šajā periodā Aģentūrā tika saņemti 9 fizisku personu iesniegumi, divi kolektīvie iesniegumi, kurus attiecīgi iesniedza 8 un 30 fiziskas personas, z/s "Dzirnavas iesniegums un Dienesta vēstule ar viedokli par Paredzēto darbību un Ziņojumu. Pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas beigām Aģentūra saņēma vienas fiziskas persona, Dabas aizsardzības pārvaldes un LVM vēstuli. Visas saņemtās vēstules nosūtītas Ierosinātajai un Izstrādātajai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots Ziņojuma 16. pielikumā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Aģentūrā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Aģentūrā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 7. maijā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Aģentūrā tika ievietots tīmekļvietnēs <https://kuldigasnovads.lv/>, <https://www.saldus.lv/>, www.environment.lv un www.eva.gov.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Aģentūras lūgumu⁵⁵ sniegt viedokli par Ziņojumu, Aģentūra saņēma un Ierosinātajai un Izstrādātajai nosūtīja:
- 5.3.2.1. VMD 2025. gada 13. maija vēstuli Nr. KVM.7-1/1006, kurā norādīts, ka par Paredzēto darbību savus priekšlikumus un informāciju VMD sniedzis 2025. gada 3. marta vēstulē Nr. KVM.7-1/465. Iepazīstoties ar Ziņojuma saturu uz doto brīdi, VMD secina, ka norādītās problēmas, kas saistītas ar uguns apsardzību mežā - nav ņemtas vērā. Ņemot vērā, ka būvniecība skars meža zemes, vēstulē sniegta informācija un priekšlikumi, kas būtu jāiekļauj Ziņojumā.
- 5.3.2.2. CAA 2025. gada 15. maija vēstuli Nr. 01-8/1006, kurā norādīts, ka CAA mums nav iebildumu vai papildu priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai. Vēstulē tiek norādīts, ka pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem CAA atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāaprīko ar aizsarggaismām.
- 5.3.2.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 20. maija vēstuli Nr. 2.4.1.-2./4239, kurā norādīts, ka Ziņojumā nav iekļauta informācija par summāro trokšņa līmeni un summāro zemas frekvences radīto troksni saskaņā ar Veselības inspekcijas priekšlikumiem, kas jāiekļauj Ziņojumā. Veselības inspekcija atgādina, ka īstenojot paredzēto darbību, ir jāizvēlas tādi VES modeļi, t.sk. ierobežojoši pasākumi, lai novērstu vai būtiski samazinātu ietekmi uz iedzīvotāju veselību, nodrošinot atbilstību labās prakses vadlīnijās, t.sk. normatīvajos aktos noteiktajām vērtībām.

⁵⁵ Aģentūras 2025. gada 9. maija vēstule Nr. 10.4/905/2025-N.

- 5.3.2.4. LVC 2025. gada 28. maija vēstuli Nr. 4./9895, kurā norādīts, ka LVC būtiskākos nosacījumus norādījuši Ierosinātājam 2025. gada 10. jūnija vēstulē. LVC pieņem zināšanai informāciju, ka Ziņojumā, ir minētas visas prasības, kas norādītas LVC sniegtajos priekšlikumos un nekādas citas izmaiņas nav veiktas.
- 5.3.2.5. NKMP 2025. gada 5. jūnija vēstuli Nr. 2025/05-06/683/, kurā norādīts, ka Ziņojumā pievērsta uzmanība kultūrvēsturiskajam mantojumam un tā saglabāšanai kopumā. Kopumā NKMP sniedz pozitīvu viedokli par Ziņojumu. Vienlaikus NKMP iesaka redakcionāli precizēt Ziņojumā 3.9.1. tabulā konstatētās neprecizitātes.
- 5.3.2.6. LVM 2025. gada 9. jūnija vēstuli Nr. 4.1-2_03hq_101_25_373, kurā norādīts, ka ikviena darbība LVM zemēs tiek saskaņota individuāli un tās īstenošanā ievērojamas normatīvo aktu prasības. LVM vērš uzmanību, ka gadījumā, ja vēja parka “Kurzeme” īstenošanas rezultātā plānots veikt jebkādas ietekmi mazinošas darbības LVM apsaimniekotajā teritorijā, tad to plānošanai un realizēšanai ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums. LVM neiebilst Ziņojuma saturam. Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana tiks veikta individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā.
- 5.3.2.7. Satiksmes ministrijai 2025. gada 9. jūnija vēstuli Nr. 15-01/1821, kurā norādīts, ka Satiksmes ministrijai nav iebildumu vai priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai. Satiksmes ministrija norāda, ja sabiedriskās apspriešanas rezultātā tiks panākta vienošanās par Paredzētās darbības īstenošanu, projekta realizētajam būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi.
- 5.3.2.8. VAMOIC 2025. gada 10. jūnija vēstuli Nr. NOS/2025-4220, kurā. VAMOIC informē, ka Aizsardzības ministrija 2023. gada 16. augustā izdeva lēmumu Nr. 1/1-24.3/196, ar kuru atļauj 17 vēja elektrostacijas izvietot Kuldīgas novada Skrundas pagastā un 17 vēja elektrostacijas - Saldus novada Zirņu pagastā. Izvērtējot Ziņojumu, VAMOIC secināja, ka pārskatāmā attālumā (~3 km) no Paredzētās darbības vietas neatrodas Aizsardzības ministrijas valdījumā un Centra apsaimniekošanā esoši nekustamie īpašumi, kuru teritorijā esošos vides apstākļus varētu ietekmēt minētā vēja parka būvniecība. Pamatojoties uz iepriekš minēto, VAMOIC neizvirza priekšlikumus un nosacījumus Ziņojuma pilnveidošanai.
- 5.3.2.9. LVRTC 2025. gada 10. jūnija vēstuli Nr. 07-06-09/2025/1125, kurā norādīts, ka izskatot Ziņojumu LVRTC secina, ka ir ņemti vērā 2024. gada 10. jūnijā Satiksmes ministrijai nosūtītajā vēstulē Nr. 07-06-09/2024/ norādītie nosacījumi. LVRTC norāda, joprojām paliek spēkā iepriekš minētais nosacījums, ka vēja parka izvietojuma būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai projekta realizētajam jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi.
- 5.3.2.10. Dienesta 2025. gada 10. jūnija vēstuli Nr. 2.3/AP/5194/2025, kurā norādīts, ka Dienestam nav būtisku iebildumu par aktuālo Ziņojuma redakciju. Vienlaikus Dienests sniedza priekšlikumus par obligātajiem nosacījumiem, ar kādiem būtu pieļaujama Paredzētās darbības īstenošana, tai skaitā par rīcībām būvprojekta izstrādes laikā, Ziņojumā norādīto plānoto pasākumu ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm paredzēšanu u.c.
- 5.3.2.11. Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 11. jūnija vēstuli Nr. KNP/2.13/25/2841, kurā norādīts, ka IVN ietvaros Ziņojumā ir vērtētas ietekmes, kas izriet gan no vēja elektrostaciju un ar tām saistīto objektu būvniecības, gan no to ekspluatācijas un risinājumiem to dzīves cikla noslēgumā. Pašvaldība vērš uzmanību ņemt vērā vietējās sabiedrības iebildumus - nepasliktināt iedzīvotājiem dzīves kvalitātes un veselības

apstākļus, piemēram, saistībā ar zemo frekvenču troksni, vizuālo diskomfortu un dabas vērtību saglabāšanu Paredzētajā darbības teritorijā.

- 5.3.2.12. Saldus novada pašvaldības 2025. gada 12. jūnija vēstuli Nr. 4-24.1/2219, kurā apkopotas pašvaldības konstatētās nepilnības un apkopoti priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai, tai skaitā, pārskatīt VES izvietojumu attiecībā pret dzīvojamām un publiskām ēkām un ņemot vērā paredzēto VES augstumu, atteikties no VES, kuras plānotas tuvāk par 1km no viensētām, plānojot vēja elektrostaciju izvietojumu ņemt vērā Saldus novada pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktās ainaviski vērtīgās teritorijas un teritorijas, kurās nav atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ņemt vērā, vai no jauna plānotie ceļi sadrumstalo augstvērtīgās lauksaimniecībā izmantojamo zemju platības u.c.
- 5.3.2.13. DAP 2025. gada 17. jūlija vēstuli Nr. 4.9/4532/2025-N, kurā norādīts, ka kopumā Ziņojuma izstrādātāji ir ņēmuši vērā DAP 2025. gada 24. aprīļa vēstulē Nr. 4.9/2503/2025-N izteiktās bažas, snieguši papildus skaidrojumus un veikuši labojumus Ziņojumā. DAP kopumā piekrīt Ziņojuma norādītajam, ka no abām piedāvātajām alternatīvām, mazāka ietekme uz dabas vērtībām ir precizētajai alternatīvai “2.A”, tomēr, Ziņojuma alternatīvu salīdzinājumā arī norādīts, ka: “...saglabājas nepieciešamība precizēt atsevišķu VES un/vai to izbūves laukumu novietojumu, lai mazinātu ietekmi biotopiem un ūdenstecēm”. DAP savā vēstulē sniedz viedokli par 2.A alternatīvas ietekmi uz dažādām dabas vērtībām vienlaikus norādot, ka Ziņojums papildināms attiecībā uz ietekmju izvērtējumu par putniem. Vēstulē arī lūgts Paredzētās darbības akcepta gadījumā ietvert Ziņojumā minētos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai uz augiem un biotopiem ar precizējumiem, ietekmes mazināšanas pasākumus uz sikspārņu sugu populācijām un putnu sugu populācijām. Papildus Ziņojumā minētajiem ietekmes mazināšanas pasākumiem attiecībā uz dabas vērtībām DAP atzinumā lūdz ietvert arī papildus nosacījumus, tai skaitā Ierosinātajai mēneša laikā pēc Aģentūras atzinuma izdošanas Ziņojuma elektronikā gala versija ar kartogrāfisko materiālu (*.shp vai *.gdb formātā) par plānotā VES parka infrastruktūru, jāiesniedz DAP u.c.
- 5.3.3. Izskatījusi Ziņojumu un institūciju sniegtos viedokļus par Ziņojumu, Aģentūra nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātājai 2025. gada 19. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1122/2025-N, ar kuru Ierosinātajai un Izstrādātājai pārsūtītas saņemtās institūciju vēstules ar viedokļiem par Ziņojumu, kā arī pieprasīta papildu informācija un skaidrojumi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu. Ar Aģentūras 2025. gada 21. jūlija vēstuli Nr. 10.4/1323/2025-N Ierosinātajai un Izstrādātājai pārsūtīta DAP 2025. gada 17. jūlija vēstule Nr. 4.9/4532/2025-N, bet ar Aģentūras 2025. gada 24. jūlija vēstuli Nr. 10.4/1336/2025-N pārsūtīta LVRTC 2025. gada 10. jūnija vēstule Nr. 07-06-09/2025/1125.
- 5.3.4. Precizētais Ziņojums Aģentūrā reģistrēti 2025. gada 31. jūlijā. Precizētajam Ziņojumam pievienotajā 19. pielikumā iekļauta pārskata tabula par saņemtajiem institūciju jautājumiem un komentāriem un 20. pielikumā – precizējumi IVN Ziņojumā pēc Aģentūras 2025. gada 19. jūnija vēstules Nr. 10.4/1122/2025-N, 2025. gada 21. jūlija vēstules Nr. 10.4/1323/2025-N un 2025. gada 24. jūlija vēstules Nr. 10.4/1336/2025-N.
- 5.3.5. Aģentūra ar 2025. gada 1. augusta vēstuli Nr. 10.4/1373/2025-N pagarināja atzinuma izdošanas termiņu līdz 2025. gada 2. septembrim.

- 5.3.6. Precizētā Ziņojuma izvērtēšanas laikā, atsaucoties uz Aģentūras lūgumu⁵⁶ sniegt viedokli par Ziņojumu, tika saņemtas Dienesta, Saldus novada pašvaldības, NKMP un DAP vēstules ar viedokļiem par Ziņojumu.
- 5.3.7. Ziņojuma izvērtēšana laikā saņemta Izstrādātājas 2025. gada 3. septembra vēstule, ar kuru iesniegts Ziņojuma 21. pielikums un 2025. gada 17. septembra vēstule, ar kuru sniegti skaidrojumi saistībā ar trokšņa novērtējumu.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā novērtēto vai labāku vides sniegumu.*
- 6.2. Padomes regulas (ES) 2022/2577, ar ko nosaka satvaru atjaunīgās enerģijas apguves paātrināšanai (turpmāk – Regula 2022/2577), astotā daļa noteic: *Viens no pagaidu pasākumiem ir ieviest vienkāršu prezumpciju, ka relevanto Savienības vides tiesību aktu izpratnē atjaunīgās enerģijas projekti ir sevišķi svarīgi sabiedrības interesēs un kalpo sabiedrības veselībai un drošībai, izņemot gadījumus, kad ir skaidri pierādījumi, ka minētajiem projektiem ir būtiska negatīva ietekme uz vidi, ko nevar ierobežot vai kompensēt. [...].*
- 6.3. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁷ pants pirmā un otrā daļa noteic: *(1) Atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek savstarpēji līdzsvarotas, ievērojot vides aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu, it sevišķi Vides aizsardzības likuma, Sugu un biotopu aizsardzības likuma un Ūdens apsaimniekošanas likuma, prasības un izņēmumus. (2) Atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanas ietekme uz vidi tiek vērtēta atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām.*
- 6.4. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (6,2–7,2 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 261 m, masta augstums līdz 175 m, rotora diametrs līdz 172 m, bet attālums no pamatnes līdz spārna zemākajam punktam – no 85 m līdz 89 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem izriet būtiska negatīva ietekme uz cilvēku un vidi. IVN ietvaros sākotnēji veikts novērtējums 32 potenciālām VES būvniecības vietām 1. alternatīvas īstenošanas gadījumā un 22 VES būvniecības vietām 2. alternatīvas un 2.A alternatīvas īstenošanas gadījumā.
- 6.5. No ietekmes uz vidi viedokļa VES būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zems radītās ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā gaisa piesārņojums, emisijas augsnē un ūdenī, atkritumu rašanās, dabas resursu izmantošana. Tomēr, pirmkārt, jāņem vērā, ka VES uzstādīšana ir būvniecības process, kas rada ar būvniecību saistītas ietekmes (tostarp traucējumus un pārmaiņas, lauksaimniecībā izmantojamu un mežu platību samazināšanos). Turklāt VES kļūst par jaunu, redzamu objektu un tādejādi šīs būves izmaina ainavu. Otrkārt, VES ir raksturīgas ietekmes iekārtu ekspluatācijas laikā. Būtiskākās no tām ir troksnis (arī zemas frekvences), mirgošanas ietekme, ietekme uz dabas vērtībām, sevišķi ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu zudums un fragmentācija un sadursmju risks).

⁵⁶ Aģentūras 2025. gada 4. augusta vēstule Nr. 10.4/1405/2025-N.

Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.

- 6.6. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteikto apjomu, VES būvniecība un ekspluatācija ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņemējiem, ir veikts arī Paredzētajai darbībai.
- 6.7. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Izpētes teritoriju un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā, ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvumu, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, kas izriet gan no VES un ar tām saistīto objektu būvniecības, gan no VES ekspluatācijas. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Aģentūrai atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/ vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt.
- 6.8. No Ziņojumā un šajā Atzinumā (skat. 6.11.8. apakšpunktus) ietvertā novērtējuma izriet, ka 1. alternatīvas īstenošanas gadījumā prognozējama lielāka negatīvā ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām, kultūrvēsturiskajām vērtībām un ainavu, kā arī kopumā lielāka trokšņa un mirgošanas ietekme uz jutīgajiem objektiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Paredzētās darbības apjomu, attālumu līdz dzīvojamām mājām, iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām Aģentūras skatījumā ir pamatoti noteikt, ka 1. alternatīva nav īstenojama, par ko lēmusi arī Ierosinātāja.
- 6.9. Ņemot vērā DAP un ekspertu vērtējumu, kā arī Ziņojuma 20. pielikumā norādīto, Aģentūra piekrīt izteiktajam viedoklim, ka akcepta lēmuma saņemšanai virzāma Ziņojumā vērtētā 2.A alternatīva, no kuras tiek izslēgta vēja stacija VS3, proti, šī atzinuma nosacījumi attiecināmi uz VES izbūvi atbilstoši 2.A alternatīvas novietojumam un izbūvējamas ne vairāk kā 21 VES - VES VS2, no VS4 līdz VS10 un no VS12 līdz VS24.
- 6.10. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Aģentūrai ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Izvērtējusi Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas procesā paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu viedokļus par Ziņojumu un tajā ietverto novērtējumu, Aģentūra secina, ka iebildumus pret Paredzēto darbību un tās ietekmes novērtējumu ir izteikusi sabiedrība. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji pauduši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē un ietekmi uz veselību, dabas vērtībām, ainavu un riskiem, kas saistīti ar ierosinātās darbību.
- 6.11. Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES skaits, to precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija tiks noteikta būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas

Ziņojuma gaitā nav novērtēti, vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējamas būvprojektam pievienojot atkārtotu saistīto vides aspektu novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Aģentūras atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem. Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic šādu izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē vērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu. Veicot būtiskuma novērtējumu, izmaiņas būvprojekta risinājumos saskaņojamas arī ar DAP. Ziņojumā Aģentūra kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:

- 6.10.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
- 6.10.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.
- 6.10.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.
- 6.10.4. Drošība un vides risku pārvaldība.
- 6.10.5. Troksnis un vibrācijas.
- 6.10.6. Mirgošanas efekts.
- 6.10.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi, un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums .
- 6.10.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

6.11. Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Aģentūra secina:

6.11.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.

- 6.11.1.1. Vēja parku būvniecības gadījumā viens no nozīmīgiem vērtējamajiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējo normatīvo aktu – Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240). Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*. Savukārt Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz noteiktiem objektiem un teritorijām, atbilstība teritorijas plānojumam). Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunkts noteic minimālo pieļaujamo attālumu no VES, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei – *attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m*. Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu ir sašaurinātas teritorijas, kur VES ar tai nepieciešamo infrastruktūru būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamajiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles.
- 6.11.1.2. Iespējamie ar VES izvietojumu saistītie apgrūtinājumi raksturoti Ziņojuma 1.2. nodaļā, kā arī attiecīgajās 3. nodaļas apakšnodaļās (dabas vērtības, ainava, kultūrvēsturiskās vērtības u.c.). Aizsargjoslu izvietojums Izpētes teritorijā attēlots Ziņojuma 1.2.1. un 1.2.2. attēlā. Ziņojuma 3.12.5. nodaļā norādīts, ka Paredzētās darbības 1. un 2. alternatīvas ietvaros plānotais VES VS7 izbūves laukums šķērso Gaidupi un tās 10 m plato aizsargjoslu, kā arī VES VS21 un tās montāžas laukums sākotnēji plānotajā novietojumā atrodas ūdensteces Rugājvalka 10 m platajā

aizsargjoslā un vairākkārt šķērso arī to. Savukārt plānotais VES VS22 izbūves laukums sākotnēji plānotajā novietojumā atrodas Klūgas upei noteiktajā 50 m aizsargjoslā un šķērso nelielu sāngravu, kas kalpo kā ūdens migrācijas koridors. Norādītās neatbilstības tiek novērstas ar 2.A alternatīvu. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. pantam virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā, ievērojot 10 m platu joslu no ūdensobjekta, nav aizliegta VES būvniecība, savukārt 10 m platā joslā un applūstošajās teritorijās, ir atļauta enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecība.

- 6.11.1.3. Vērtējot Izpētes teritoriju un tās piemērotību Paredzētās darbības realizācijai, konstatēts, ka Darbības vieta atrodas relatīvi blīvi apdzīvotā vietā. Līdz ar to kā jutīgi objekti Ziņojumā tiek vērtētas līdz 59 dzīvojamās mājas un to teritorijas. Apkārtnes raksturojums pievienots Ziņojuma 1.1. nodaļā, grafiskais objektu izvietojums – Ziņojuma 1.1.2. attēlā. Detalizēta informācija (skat. arī šī atzinuma 3.2.4. apakšpunktu) par dzīvojamo māju attālumiem līdz plānotajām VES pievienota Ziņojuma 2.1.2. tabulā, kā arī elektroniskajā E.2. pielikumā “Zemas frekvences trokšņa aprēķina rezultāti” (datnēs *DECIBEL [..] Main Result.pdf*). Vērtējot normatīvi noteiktos ierobežojumus attiecībā uz VES novietojumu, proti, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 163. punkta nosacījumus par minimālo attālumu no dzīvojamās apbūves līdz tuvākajai VES, secināts, ka neviena no plānotajām VES neatrodas tuvāk par šo attālumu – 800 m.
- 6.11.1.4. Ņemot vērā, ka VES novietojuma pozīcijas var tikt precizētas (mainītas) būvprojekta sagatavošanas stadijā, Aģentūra vērš uzmanību, ka, atbilstoši Ziņojuma 2.1.2. tabulā norādītajiem attālumiem 2. alternatīvas īstenošanas gadījumā tuvāk par 900 m no plānotajām VES atrodas trīs dzīvojamās mājas: “Darvdedži” (886 m no VS7), “Birztales” (841 m no VS7) un “Jaundzelzgaļi” (815 m no VS2), savukārt realizējot 2.A alternatīvu minētās VES ir pārvietotas un tikai VS2 atrodas tuvāk kā 900 m attālumā, proti 886 m attālumā no mājām “Jaundzelzgaļi”. Konstatētie attālumi ir tuvi Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajam minimālajam attālumam no tuvākās VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Aģentūra norāda, ka atbilstības novērtēšanas nolūkā, pirms VES novietojuma vietas noteikšanas veicama precīza uzmērīšana, nosakot VES novietojuma pozīcijas līdz dzīvojamām mājām, kuru attālumi atbilstoši Ziņojuma 2.1.2. tabulas norādēm ir robežās līdz 900 m. Līdz ar to par VES izbūves iespējām vai novietojuma pozīciju precizēšanu būvprojekta stadijā lemjams atbilstoši uzmērīšanas gaitā noteiktajiem attālumiem.
- 6.11.1.5. Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts noteic, ka arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, ievērojams vismaz noteiktais 800 m ierobežojums attiecībā uz minimālo attālumu. IVN gaitā nav identificētas būtiska interešu sadursme un iespējamās konfliktsituācijas saistībā ar Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkta nosacījumu attiecībā uz jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošanu.
- 6.11.1.6. Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkts noteic, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē VES un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Vērtējums par Paredzēto darbību un tās ietekmi šajā aspektā sniegts Ziņojuma 3.8. un 3.9. nodaļā. Ziņojumā konstatēts, ka plānotās VES neatrodas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās (skatīt arī šī atzinuma 3.2.24. apakšpunktu). Izvērtējusi Ziņojumā sniegto vērtējumu un Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes viedokli, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības risinājumi nodrošina atbilstību Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkta nosacījumam. Vienlaikus detalizēts ietekmes izvērtējums

uz ainavu un kultūras mantojumu un nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai šajā aspektā sniegti šī atzinuma 6.11.3. apakšpunktā.

- 6.11.1.7. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic – *lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam*. Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti⁵⁷. Detalizēts Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai sniegti šī atzinuma 6.11.8. apakšpunktā.
- 6.11.1.8. Paredzētās darbības teritorijā uzsākta lokālplānojumu izstrāde (skat. arī šī atzinuma 3.2.8. apakšpunktu), līdz šī atzinuma izdošanas brīdim lokālplānojumi nav apstiprināti. Ņemot vērā iepriekš minēto, VES izbūve Paredzētās darbības teritorijā būs iespējama tikai tad, kad būs stājies spēkā Lokālplānojums.
- 6.11.1.9. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības vietas izvēles ierobežojumiem, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Izbūvējamas ne vairāk kā 21 VES: VS2, no VS4 līdz VS10 un no VS12 līdz VS24, kuru novietojums atbilst 2.A alternatīvā paredzētajam.**
 - b) **Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz dzīvojamām mājām atbilstoši Ziņojuma elektroniskajā E.2. pielikumā “Zemas frekvences trokšņa aprēķina rezultāti” norādītajam ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza uzmērīšana no plānotajām VES līdz tuvākajai dzīvojamajai apbūvei. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktā prasība par VES minimālo attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, ja netiek veiktas atbilstošas izmaiņas to novietojumā.**
 - c) **Izstrādājot būvprojektu, precizējamas VES un ar tām saistītās infrastruktūras būvniecības vietas tā, lai tiktu nodrošināta Aizsargjoslu likumā noteikto aprobežojumu ievērošana virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.**

6.11.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.11.2.1. Vēja parka būvniecības procesa apraksts sniegts Ziņojuma 2.3. un 2.4. nodaļā. Ar būvniecību saistītās ietekmes vērtētas attiecīgajās 3. nodaļas apakšnodaļās, bet paredzēto ietekmi samazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā. Minētajā tabulā, kur tas attiecināms, norādīta informācija arī par sagaidāmās ietekmes atkārtotas novērtēšanas nepieciešamību un izpildes laiku.
- 6.11.2.2. Vēja parka būvniecības procesu paredzēts pabeigt vienā kārtā, aptuveni 2 gadu laikā. Kā būtiskākās ietekmes šajā periodā vērtētas ar būvlaukumu sagatavošanu, pieviedceļu izbūvi un VES elementu transportēšanu saistītās ietekmes.
- 6.11.2.3. Būvprojektu sagatavošanas laikā, sadarbojoties Ierosinātajai un VES ražotājam vai/un ražotāja autorizētam būvuzņēmējam, tiks izstrādāts detalizēts VES uzstādīšanas plāns. Plānots, ka katras VES pamatu izbūvei nepieciešamais laiks būs aptuveni 1 mēnesis VES montāžai un elektrisko sistēmu testēšanai - līdz 2 nedēļām. Pie liela vēja ātruma,

⁵⁷ Skat. šī atzinuma 3.2.20. un 3.2.21. apakšpunktu.

kas ierobežo iespējas veikt drošu VES uzstādīšanu, uzstādīšanai paredzamais laiks var būt ilgāks

- 6.11.2.4. Katras VES būvniecības vietā būs nepieciešama teritorijas sagatavošana (Ziņojuma 2.4. nodaļa), pievedceļu un laukumu (Ziņojuma 2.4.1. nodaļa) un VES pamatu (Ziņojuma 2.4.3. nodaļa) izbūve. Jaunbūvējamie autoceļi, arī montāžas laukums, tiks veidoti no grants un šķembu materiāla. Konkrētie tehniskie risinājumi un darbu apjoms tiks noteikti, izvērtējot katra autoceļa posma tehnisko stāvokli un nestspējas rādītājus būvprojekta izstrādes stadijā.
- 6.11.2.5. Paredzēts, ka izņemtā augsne tiks novietota krautnēs gar būvlaukuma teritoriju un tiks izmantota teritorijas rekultivācijā. Ierosinātajai jāņem vērā Dabas resursu nodokļa likuma 12. panta otrajā daļā noteiktais – ja paredzēts saimnieciskajā darbībā izmantot dabas resursus, *kuri iegūti pazemes un virszemes būvju būvniecībā, virszemes ūdensobjektu ierīkošanā, to gultnes tīrīšanā vai padziļināšanā, kā arī lai izmantotu saimnieciskajā darbībā iegūtos derīgos izrakteņus, par kuriem nav samaksāts nodoklis, nepieciešams Ministru kabineta noteiktajā kārtībā saņemt dabas resursu lietošanas atļauju.*
- 6.11.2.6. Vērtējot plānoto VES pievedceļu un laukumu izbūvi (apraksts Ziņojuma 2.4.1. nodaļā, kā arī prognozēto ietekmju vērtējums Ziņojuma atbilstīgās 3. nodaļas apakšnodaļās), Aģentūra konstatē, ka Izstrādātāja iespēju robežās paredzējusi jaunbūvējamus autoceļus izbūvēt lauku bloku vai zemes vienību robežu tuvumā, tā mazinot lauksaimniecībā izmantojamo zemju fragmentāciju. Kopējais pārbūvējamo/uzlabojamo autoceļu kopgarums, 2. alternatīvas gadījumā būs ~ 23,6 km, bet kopējais jaunbūvējamo autoceļu kopgarums ~ 8,9 km. 2.A alternatīvas gadījumā jaunbūvējamo un pārbūvējamo/uzlabojamo autoceļu kopgarums būs mazāks (Ziņojuma 2.4.4. un 6.3.1. attēls). Pievedceļu novietojums tiks saskaņots ar nekustamo īpašumu valdītājiem, un ņemti vērā to norādījumi, nepieciešamības gadījumā saņemot tehniskos noteikumus.
- 6.11.2.7. Ziņojumā norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā detalizēti tiks vērtēts esošais ceļu tehniskais stāvoklis un precizēti nepieciešamo darbu apjomi (piemēram, pasākumi autoceļu pārbūvei un / vai uzlabošanai, lai tie būtu piemēroti lielgabarīta kravu pārvadāšana), kā arī precizēti lielgabarīta un smagsvara kravu piegādes maršruti un nosacījumi. Vērtējot plānoto VES pievedceļu izbūvi un pārbūvi, Aģentūra konstatē, ka saskaņā ar Ziņojumā novērtēto nav paredzama papildu būtiska netieša negatīva ietekme, kas saistīta ar plānotās infrastruktūras izbūvi, ja tiek ievēroti ietekmi uz vidi mazinošie pasākumi.
- 6.11.2.8. Tomēr, ņemot vērā, ka būs nepieciešama lielgabarīta (ne vairāk kā 21 VES izbūvei paredzēto spārnu, kuru garums var sasniegt 90 m u.c. kravu) kravu piegāde ar specifiskām prasībām pagrieziena leņķa nodrošināšanai, būvprojekta neatņemamai sastāvdaļai jābūt detalizētam piegādes maršrutam un piegādes plānam, kurš saskaņots tajā skaitā ar DAP un NKMP saskaņotam. Ainavu eksperte rekomendējusi pasākumus vizuālās ietekmes mazināšanai būvprojekta izstrādes laikā veicot piegādes maršrutu izpēti, lai izvēlētos maršrutu ar vismazāko nepieciešamību veikt papildus atmežošanu un radīt citas vizuālas izmaiņas transportēšanas maršrutā (skatīt arī šī atzinuma 6.11.3.12. apakšpunktu). Atbilstoši Ainavu eksperta norādītajam, plānojot VES komplektējošo daļu piegādes maršrutus, iespēju robežās ieteicams izmantot risinājumus pagaidu ceļu trašu izveidei, lai apbrauktu saglabājamus šķēršļus ar kultūras un/vai vēsturisku nozīmi.
- 6.11.2.9. DAP vēstulē Nr. 4.9/4532/2025-N norādījusi, ka nosacījums par detalizēta transportēšanas maršruta plāna izstrādi ir nosakāms kā obligāts nosacījums. Piegādes

maršruta plānā detalizēti jāapraksta drošai piegādei nepieciešamās darbības, piemēram, risinājumi koku un piemājas apstādījumu aizsardzībai, ceļazīmju un luksoforu aizsardzībai vai īslaicīgai demontāžai, kā arī jāveic precīzs atmežojamās platības aprēķins.

- 6.11.2.10. Jaunbūvējamo infrastruktūru, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas nodošanu no VES uz esošo 330 kV gaisvada līniju, pēc iespējas plānots izvietot ceļu nodalījuma joslās, izņemot valsts autoceļu zemes nodalījuma joslu, pret ko iebilst LVC. Inženierkomunikāciju izbūves process tiks veikts vienlaikus ar pievedceļu būvniecību. Izbūves procesā ņemami vērā nosacījumi, kuri norādīti arī šī atzinuma 6.11.3.19. un 6.11.8.48. apakšpunktā.
- 6.11.2.11. Ģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu novērtējums veikts Ziņojuma 3.12. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.2.12. - 3.2.14. apakšpunktus). Ierosinātāja detalizētus inženierģeoloģiskās izpētes darbus grunts nestspējas rādītāju noteikšanai katrā VES izbūves vietā veiks būvprojekta izstrādes laikā.
- 6.11.2.12. Ņemot vērā paredzētā vēja parka novietojumu attiecībā pret tuvumā esošajām derīgo izrakteņu atradnēm (skat. arī šī atzinuma 3.2.15. apakšpunktu), Ziņojumā novērtēts, ka VES būvniecība un ekspluatācija neatstās negatīvu ietekmi uz derīgo izrakteņu atradnēm vai prognozētajiem resursu laukumiem.
- 6.11.2.13. Atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai Paredzētās darbības ietvaros ir plānots veikt būvdarbus, kas ir saistīti ar izmaiņām atsevišķos meliorācijas sistēmu objektos un tajos ietilpstošajās būvēs. Jaunu caurteku izbūvei un esošo caurteku pārbūvei, meliorācijas grāvju konfigurācijas izmaiņām, jaunu drenāžas risinājumu izbūvei tiks izstrādāts meliorācijas sistēmas pārkārtošanas projekts. Visas darbības, kas saistītas ar meliorācijas sistēmas pārveidi, tiks veiktas paralēli teritorijas sagatavošanas darbiem, kā arī pievedceļu un laukumu izbūves darbiem. Vietās, kur esošie un plānotie autoceļi šķērso atklātas ūdensnotekas, ir jāizbūvē jaunas caurtekas vai jāizvērtē nepieciešamība pārbūvēt esošās. Ņemot vērā iepriekš minēto, Aģentūra norāda, ka būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un darbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu. Tāpat jāizvēlas tādi risinājumi, kas neatstāj būtisku ietekmi uz upes hidroloģisko režīmu un ūdens kvalitāti un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana.
- 6.11.2.14. DAP vēstulē Nr. 4.9/4532/2025-N norādīts, ka Ziņojuma ietvaros nav veikta detalizēta hidroloģiskā režīma izpēte un modelēšana. Hidroloģisko izmaiņu novērtēšanas prognozēšanas metode balstās uz kamerālajiem datiem. Ņemot vērā minēto Ziņojuma piedāvātie risinājumi DAP ieskatā ir provizoriski un ir nepieciešams veikt inženiertehniskās izpētes darbus, lai atsevišķās vietās precīzāk novērtētu Paredzētās darbības ietekmi un ietekmi samazinošo pasākumu īstenošanas iespējas.
- 6.11.2.15. Ziņojuma 3.1. nodaļā vērtēts VES būvniecības ietekmē radītais vides troksnis. Ņemot vērā, ka vēja parka būvniecību paredzēts veikt aptuveni 2 gadu laikā secīgi izbūvējot visas plānotās VES, ar VES būvniecības procesiem saistītais troksnis raksturojams kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam, uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Lai neradītu traucējumus iedzīvotājiem nakts laikā, būvdarbus Darbības vietā plānots veikt galvenokārt dienas un vakara periodā. Tomēr pastāv varbūtība, ka īslaicīgi kādas aktivitātes saistībā ar būvniecības darbiem var tikt veiktas arī nakts periodā. Būvdarbu veikšana nakts laikā

būs darbība izņēmuma apstākļos, nevis vispārīga parka būvdarbu organizācijas prakse. Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.

- 6.11.2.16. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 3.10. nodaļā. Secināts, ka potenciāli nozīmīgākās gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir saistāmas ar vēja parka būvniecības posmu, bet ekspluatācijas periodā nozīmīgi emisiju avoti nav identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti Darbības vietā secināts, ka gaisa piesārņojuma koncentrācija Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir zema un nepārsniedz normatīvi noteiktās robežvērtības. Visām piesārņojošām vielām, kas radīsies arī būvniecības periodā, LVGMC norādītās piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 10. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis. Izvērtējot informāciju par teritorijas jutīgumu pret putekļu radītajiem traucējumiem, Ziņojumā secināts, ka potenciālās VES izbūves vietas neatrodas tiešā cilvēku dzīvesvietu tuvumā, tāpēc šo VES būvdarbi neradīs traucējumus apkārtnē dzīvojošajiem cilvēkiem, taču potenciāli traucējumi varētu rasties jaunbūvējamo un pārbūvējamo autoceļu posmos.
- 6.11.2.17. Ņemot vērā, ka ar būvniecību saistītās emisijas uzskatāmas par īslaicīgām, to novērtēšanai Ziņojumā izmantota kvalitatīvā novērtējuma pieeja, kas atbilst Īrijas un Lielbritānijas izstrādātajām vadlīnijām būvniecības procesā radušos emisiju, galvenokārt putekļu emisiju, novērtēšanai⁵⁸. Analizētas trīs būtiskākās grupas – putekļu piesārņojuma radītie traucējumi, kaitējums ekosistēmām, ietekme uz cilvēku veselību. Būvdarbu radītās ietekmes riska līmenis ir novērtēts kā nebūtisks, kā arī nav paredzama kvantitatīvi novērtējama nozīmīga ietekme no autotransporta kustības pa pievedceļiem, tāpēc uz Paredzēto darbību ir attiecināmi un īstenojami nespecifiski ietekmi samazinoši pasākumi. Rekomendētie pasākumi apkopotī Ziņojuma 3.10.5. nodaļas 3.10.4. tabulā un to ievērošana ir ņemama vērā būvprojekta sagatavošanā un būvniecības procesa laikā.
- 6.11.2.18. No Ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka būvdarbiem tipiskās ietekmes, tostarp troksnis un putekļi, būs īslaicīgas ar lokālu un mainīgas intensitātes izpausmi konkrētā vietā (pārejošas). Ziņojumā ir vērtēts šādu ietekmju ilgums un apjoms, secinot, ka normatīvajos aktos noteikto vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav sagaidāmi.
- 6.11.2.19. Paredzētās darbības ietekme uz klimatu vērtēta Ziņojuma 3.11. nodaļā. Paredzētās darbības ietekmi uz klimatu veidos tiešās siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas, kas saistītas ar VES izbūvi un ekspluatāciju, un SEG emisiju samazinājums, kas saistīts ar noatjaunīgiem energoresursiem saražotās enerģijas izmantošanu un no fosilā kurināmā un attiecīgo saistīto SEG emisiju aizstāšanu. Novērsto SEG emisiju apjoms no enerģijas ražošanas vēja parka ekspluatācijas laikam/dzīves ciklu (25 gadi) novērtēts Ziņojuma 3.11.3. nodaļā.
- 6.11.2.20. Ziņojumā novērtēts, ka no klimata pārmaiņu viedokļa novietojuma alternatīva ar lielāku VES skaitu nodrošina lielāku SEG emisiju samazinājumu ekspluatācijas laikā, pateicoties lielākai elektroenerģijas ražošanas jaudai. Tomēr šis ieguvums ir līdzsvarojams pret sākotnējo negatīvo ietekmi uz klimatu, ko rada lielāks atmežošanas apjoms un ar to saistītais SEG piesaistes zaudējums, kas tiek atjaunots tikai ilgtermiņā. Savukārt alternatīva/-s kas paredz mazāku VES skaitu, lai arī nodrošina mazāku kopējo SEG emisiju samazinājumu, ir līdzsvarotāka/-s attiecībā uz Paredzētās darbības sākotnējo ietekmi uz klimata pārmaiņām.

⁵⁸ Ziņojuma 3.10.2. nodaļā minētās 54., 55., 56. atsaucēs.

- 6.11.2.21. Ziņojuma 3.12.2. nodaļā novērtēts, ka būvdarbu laikā pastāv neliels risks, ka degvielas vai smērvielu noplūžu gadījumā no būvniecībā izmantojamās tehnikas varētu rasties grunts vai gruntsūdeņu piesārņojums. Ierosinātāja paredzējusi, ka pirms montāžas laukumu likvidēšanas jāveic grunts piesārņojuma novērtēšana un, konstatējot grunts piesārņojumu ar naftas produktiem koncentrācijā, kas neļauj to izmantot paredzētajiem mērķiem, piesārņotā grunts jānodod atbilstošam atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam.
- 6.11.2.22. Aģentūra konstatē, ka IVN ietvaros vērtētie būvniecības ietekmes aspekti ir ņemti vērā tādā detalizācijas pakāpē, kādu pieļauj pašreizējā projekta stadija. Vērtētas sagaidāmās ietekmes uz vidi, identificējot ietekmes uz vidi novēršanas un samazināšanai pasākumu nepieciešamību (apkopojums Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā). Aģentūra atzīst, ka, veicot būvniecības darbus un infrastruktūras objektu izbūvi un pārveidi, šos pasākumus, kas pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma, nepieciešams arī ievērot. Šādi piesardzības un drošības pasākumi ietver optimālu darbu plānošanu un organizāciju, tajā skaitā savlaicīgu tehnisko noteikumu saņemšanu, to prasību ievērtēšanu un ietveršanu būvprojektā.
- 6.11.2.23. Secināms, ka šī atzinuma un piemērojamo IVN normatīvo aktu nosacījumu izpilde var būt iespējama tikai tad, ja ar skarto zemes vienību īpašniekiem (zemes vienību, kurās plānots uzstādīt VES, kā arī tiek izvietoti pievedceļi, elektropārvades kabeļi un transformatori u.c. ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītie infrastruktūras objekti) ir spēkā esoša vienošanās par būvniecības un citu saistīto darbu veikšanu tai piederošā nekustamā īpašumā, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.
- 6.11.2.24. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju attiecībā uz būvniecību saistītajiem ietekmes aspektiem un ietekmi uz īpašumiem, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **VES un ar to saistīto infrastruktūras objektu izbūvei un pārbūvei ir jāsaņem Dienesta tehniskie noteikumi, precizējot jau konkrētos risinājumus un vides aizsardzības prasības darbību realizācijai tās norises vietā.**
 - b) **Būvprojektēšanas laikā jāizstrādā detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Maršruta izstrāde un saskaņošana veicama normatīvos noteiktajā kārtībā, šī atzinuma 6.11.2.24. c) un d) apakšpunktos noteiktajos gadījumos maršruta plānu saskaņojot arī ar DAP un NKMP.**
 - c) **Maršruts izstrādājams pēc iespējas neietekmējot dižkokus un īpaši aizsargājamās alejas, ainaviski vērtīgos kokus vai kokus, kas ir īpaši aizsargājami sugu dzīvotnes un reģistrētas dabas datu sistēmā *Ozols*. Ja maršruta plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt neskarot vērtīgos kokus, sadarbībā ar arboristu izstrādājami ietekmi mazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana u.c.). Šādos gadījumos maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai jāsaņā ar DAP.**
 - d) **VES konstrukciju piegādes maršruti iespēju robežās jāplāno, neskarot valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektus vai to aizsargjoslas. Ja tiek skarti valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objekti vai to aizsargjoslas, jāplāno ietekmi mazinoši pasākumi un maršruta plāns jāsaņā ar NKMP.**

- e) Būvniecību, tajā skaitā nepieciešamo teritoriju atmežošanu, nav pieļaujams uzsākt pirms apmežošanai nepieciešamo teritoriju saskaņošanas Valsts meža dienestā un attiecīgas atzīmes izdarīšanas būvprojektā. Koku ciršanu teritorijas atmežošanai nedrīkst veikt no 1. marta līdz 31. augustam, ja netiek saņemts DAP saskaņojums izmaiņām.
- f) Būvniecības darbu gaitā nav pieļaujama tehnikas un būvniecības materiālu pagaidu novietņu izvietošana īpaši aizsargājamu sugu atradņu un/ vai īpaši aizsargājamu biotopu platībās, kas norādītas Ziņojuma 6. pielikumā un dabas datu sistēmā *Ozols* Dienesta tehnisko noteikumu izsniegšanas brīdī. Būvniecības darbu veikšanas vietās, iespēju robežās, jānodrošina tehnikas pārvietošanās risinājums pa būvniecībai paredzētajām teritorijām un jāveic pasākumi, lai novērstu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem.
- g) Būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un darbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeni, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu. Jāizvēlas tādi risinājumi, kas neatstāj būtisku ietekmi uz dabisko ūdensteču hidroloģisko režīmu un ūdens kvalitāti un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana.
- h) Izstrādājot meliorācijas sistēmu projektus, veicama hidroloģiskā modelēšana un/vai hidroloģiskā izpēte, un jāsaņem hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinums, kas apliecina, ka hidroloģiskais režīms no mitruma režīma atkarīgo ES nozīmes biotopu teritorijās nemainīsies. Ja modelēšanas/izpētes rezultāti norāda uz iespējamām hidroloģiskā režīma izmaiņām, veicamas atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem. Meliorācijas sistēmu pārkārtošana saskaņojama arī ar DAP.
- i) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk VES ekspluatācijā neizmantojamo teritoriju rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās.

6.11.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

- 6.11.3.1. Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainavu raksturojums un kultūrvēsturiskā nozīmīguma raksturojums pirms vēja parku izbūves, kā arī atsaucis uz detalizētu informāciju sniegtas jau šā atzinuma 3.2.22. – 3.2.24. apakšpunktā.
- 6.11.3.2. Plānotā vēja parka “Kurzeme” ainaviskās ietekmes novērtēšanai Ziņojumā izmantotas metodes, kas balstītas uz apkārtnes ainavas vizuālās struktūras novērtēšanu, izmantojot raksturošanas un novērtēšanas pieeju. Fotomontāžas sagatavotas izmantojot vizuālās modelēšanas programmu *WindPRO 3.5*, kurā ņem vērā pētāmās teritorijas virsmas un apauguma augstumu attiecībā pret konkrētā skata izejas punktu, projicējot plānotās VES to reālajā mērogā.
- 6.11.3.3. Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes ainavām analizēta atbilstoši paredzētajam VES apjomam un izmantojot stacijas modelis ar lielāko dimensiju – *Vestas V172-7.2.*, pieņemot, ka mazāka izmēra VES izmantošana, nepalielinot to skaitu, uz apkārtni radīs mazāku vizuālo ietekmi.
- 6.11.3.4. Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas Austrumkursas un Ventaszemes ainavzemē, kur raksturīga āraīnes un mežāru segas tips ar vaļņu un

pauguru reljefu⁵⁹. Ņemot vērā to, ka attiecībā uz ainavu gan plānošanas dokumentos, gan ainavu izpētes materiālos ainavām nav tiešu robežu, kur tā no viena tipa pāriet nākamajā, Izpētes teritorijas apvidus ir uztverams kā vienota ainavu telpa. Kopumā plānotā vēja parka apkārtnes ainavā dominē plašāku meža masīvu mija ar lauksaimniecības zemēm, atsevišķās vietās kā kultūrainaviski elementi redzami koku puduri, soliteri, lauku viensētas.

- 6.11.3.5. Konstatēts, ka lielākā vizuālā noslodze paredzama uz Autoceļu P107, kas šķērso vēja parka teritoriju. Atsevišķās vietās no autoceļa, kur paveras plaši atvērti skati, VES būs labi saskatāmas. Ainavu eksperte savā atzinumā secina, ka lauku apdzīvotajām vietām “Jaunmuiža” un “Bračas”, kas plānotajam vēja parkam atrodas vistuvāk, šobrīd nav izteikta kultūrainaviska vai citādi estētiska rakstura.
- 6.11.3.6. Kā viena no būtiskām ietekmes zonām novērtējumā identificēta teritorija, kur izvietota lielākā no sākotnēji plānotajām VES grupām (ziemeļu jeb 2. alternatīvai atbilstošajai), jo no valsts galvenā autoceļa A9 *Rīga (Skulte) – Liepāja* (turpmāk – Autoceļš A9) (netālu no O. Kalpaka muzeja) paveras plašs atvērts skats plānotā vēja parka virzienā.
- 6.11.3.7. Ziņojumā tiek izdalītas 4 saskatāmības zonas:⁶⁰ klātesoša saskatāmības zona līdz 1 km no VES; ļoti labas saskatāmības zona – aptuveni 2–3 km no VES; labas saskatāmības zona, aptuveni 3–7 km attālumā; vājas saskatāmības zona, aptuveni 7–12 km attālumā no VES. Atbilstoši iedalījumam IVN ietvaros izvēlēti skatu punkti⁶¹ un sagatavotas vizualizācijas. Fotomontāžas papildus modelētas arī no kultūrvēstures objektiem. Tā kā atsevišķi objekti atrodas viens otram ļoti tuvu, šajās vietās fotomontāžas veiktas no publiski ērti pieejamiem skatiem, ietverot šo objektu kopskatu, piemēram, Lēnu krogs, baznīca un mācītājmuiža
- 6.11.3.8. Vērtējot vizuālo ietekmi no nozīmīgajiem skatu punktiem, kopumā secināts, ka mozaikainava ir samērā pateicīga ainavas struktūra, kas konkrētajā situācijā, papildus mijiedarbojoties ar reljefu, atsevišķās vietās diezgan veiksmīgi nosedz VES apjomu. Skati, kas paveras no kultūrvēstures pieminekļiem un citiem papildus vērtējamiem objektiem (Ziņojuma 3.9. nodaļu), lielākoties ir vizuāli norobežoti ar blīvām koku grupām vai meža nogabaliem, tādējādi neradot vizuālu konfliktsituāciju ar vēja parku. Tomēr Ziņojumā tiek norādīts, ka šāds novērtējums ir spēkā tikai ar nosacījumu, ka šīs zonas vēja parka ekspluatācijas laikā netiek izcirstas. Savukārt zonās, kas atrodas tuvu parka tiešā veidā skartajām teritorijām, kā arī reljefa paaugstinājumos vai teritorijās, kur nav vērojamas izteiktas reljefa svārstības VES parkam būs vizuāla ietekme uz apkārtni.
- 6.11.3.9. Ņemot vērā, ka Paredzētā darbība tiek realizēta Kurzemē, kas ir apvidus ar lielu potenciālu vēja enerģijas iegūšanai un jau intensīvi izmantots konkrētajam mērķim, veicot Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu novērtējumu tika apzināti arī apkārtesošie un plānotie VES parki. Tāpat apzināti arī tuvākie Lietuvas teritorijā esošie VES parki. Informācija apkopota Ziņojuma 3.8.33. attēlā un situācija aprakstīta 2.8. nodaļā. Vērtējot kumulatīvo vēja parku ietekmi, secināts, ka šobrīd plānoto vēja parku izvietojumam neradīs būtisku noslogojumu apvidum, jo plānoto vēja parku labas saskatāmības zonas nepārklājas.
- 6.11.3.10. Saskaņā ar Ziņojuma 2.8. nodaļā norādīto, vēja parka un tai piegulošajā teritorijā tiek izbūvēts arī saules enerģijas parks, kura kopējā platība būs 390 ha⁶² (Ziņojuma

⁵⁹ Skatīt šī atzinuma 3.2.22. apakšpunktu.

⁶⁰ Ziņojuma 3.8.4. nodaļa.

⁶¹ Ziņojuma 3.8.10. attēls.

⁶² Aptuveni 250 ha vēja parka *Kurzeme* centrālajā un austrumu daļā, ir izmantoti saules parka 1.un 2. kārtai, par kuru jau ir saņemta būvatļauja. Savukārt 140 ha vēja parka DR pusē ir paredzēti 3. kārtai.

2.8.2. attēls). Novērtējumā norādīts, ka vēja turbīnu un saules paneļu apvienošana rada lielāku lokālo vizuālo noslodzi, taču tādā veidā tiek samazināta iespēja skart citas tuvumā esošās un ainaviski nozīmīgas teritorijas. Konkrētajā situācijā saules enerģijas un vēja parku zonu pārklāšanās neskar un neietekmē ainaviski vērtīgās teritorijas.

- 6.11.3.11. Ainavu novērtējumā attiecībā uz Paredzētās darbības novietojuma alternatīvām un to paredzamo vizuālo ietekmi nav konstatēti aprobežojumi/ierobežojumi, kas izslēgtu kādu no sākotnēji plānotajām alternatīvām. Vairumā gadījumu vizuālā ietekme uz ainaviski nozīmīgām vietām abu alternatīvu īstenošanas gadījumā būtu neliela. Ņemot vērā, ka 2. un 2.A alternatīva neietver sākotnēji paredzēto parka dienvidu VES grupu, papildus tiek atslogoti atsevišķi ainaviski nozīmīgi skati un samazināta vizuālās ietekmes zona parka dienvidu daļas apkārtnē. Vērtējot vēja parka dizainu un vizuālās ietekmes dažādus aspektus, nav konstatētas priekšrocības starp 2. un 2.A alternatīvu. Vizuālās ietekmes novērtējuma kontekstā Ziņojuma 20. pielikumā secināts, ka paredzētās izmaiņas VES izvietojumā, kas piedāvātas 2.A alternatīvas ietvaros, nav uzskatāmas par kardināli citādām, kā tās ir vērtētas 2. alternatīvā.
- 6.11.3.12. Vērtējot Paredzēto darbību Ainavu eksperte rekomendē pasākumus vizuālās ietekmes mazināšanai, tai skaitā, būvprojekta izstrādes laikā veicot piegādes maršrutu izpēti, lai izvēlētos maršrutu ar vismazāko nepieciešamību veikt papildus atmežošanu un radīt citas vizuālas izmaiņas transportēšanas maršrutā. Tāpat norādīts, ka mazāku dimensiju VES modeļa izvēles gadījumā nav pieļaujams palielināt staciju skaitu. Rekomendējamo pasākumu kopums vizuālās ietekmes mazināšanai apkopots Ziņojuma 3.8.5. nodaļā un Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā.
- 6.11.3.13. Paredzētās darbības ietekme uz kultūrvēsturisko vidi un kultūras pieminekļiem Ziņojumā novērtēta, apkopojot un izvērtējot zinātnisko literatūru un avotus, izmantojot vispārpieņemtās zinātniskās metodes, informāciju publiskajās datu bāzēs un citu pieejamo informāciju. Vēja parka tuvumā esošo kultūrvēsturiski nozīmīgo objektu izvietojums parādīts Ziņojuma 3.9.1. attēlā, savukārt informācijas apkopojums par šiem objektiem apkopots 3.9.1. tabulā (precizētā tabula pievienota Ziņojuma 20. pielikumā). Ziņojuma 14. pielikumā pievienots novērtējums par ietekmi uz objektiem ar kultūrvēsturisku vērtību arī plašākā teritorijā - līdz ~10 km attālumā no vēja parka "Kurzeme" teritorijas.
- 6.11.3.14. Novērtējumā konstatēts, ka Paredzētā darbība neietekmēs valsts aizsardzībā esošus kultūras pieminekļus un/vai vietas ar kultūrvēsturisku nozīmi. Atbilstoši izpētes rezultātiem secināts, ka līdz šim zināmajiem kultūras pieminekļiem, kas atrodas plānotā vēja parka tuvumā, ne parka izveides, ne ekspluatācijas laikā nav paredzams tiešs apdraudējums. Vienlaikus tiek norādīts, ka realizējot Paredzēto darbību jāņem vērā arī arhīvu ziņas par dažādu savrupu senlietu atradumiem VES parka tuvumā un, iespējams, arī tā teritorijā, kas var liecināt par līdz šim nelokalizētu senvietu esamību Izpētes teritorijā, un pirms darbu uzsākšanas šo darbu pasūtītājam par saviem līdzekļiem jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā⁶³, būvniecības vai citu darbu laikā, atklājot objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par atradumiem jāziņo NKMP un darbi jāpārtrauc līdz attiecīgam NKMP lēmumam. Detalizēts rīcību apkopojums, ka jāņem vērā Paredzētās darbības realizācijas gadījumā apkopots Ziņojuma 3.9.3. nodaļā, savukārt obligātie un rekomendējošie pasākumi ietekmes ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām uzskaitītas Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā.
- 6.11.3.15. Ziņojumā norādīts, ka nav informācijas par oficiālām Pirmā un Otrā pasaules karā vai Neatkarības karā kritušo karavīru apbedījumu vietām VES parka teritorijā. Taču,

⁶³ Atsaucoties uz likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 22. pantu.

ņemot vērā apkārtņē notikušās militārās sadursmes, iespējams, ka visas apbedījumu vietas vēl nav atklātas. Pampāļu apkārtņē periodiski tiek atklātas jaunas, iepriekš nezināmas Otrā pasaules kara apbedījumu vietas. Pēdējos gados Zirņu pagasta mežos ir atrasti gan sprādzienbīstami priekšmeti, gan *in situ* atstāti kaujās kritušie karavīri, kuri vēlāk tika pārapbedīti.

- 6.11.3.16. Kopumā secināms, ka Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu gaitā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi, ka arī, ja būvniecības darbus nepieciešams veikt šiem objektiem noteiktajā aizsardzības zonā.
- 6.11.3.17. Izvērtējusi Ziņojumā sniegto ietekmes uz ainavu un kultūras mantojumu novērtējumu Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības vizuālo pārmaiņu ietekme ir tāda, kuru pilnībā novērst nebūs iespējams. Sagaidāms, ka atkarībā no skatu punkta un attāluma attiecībā pret VES, tās var būt arī ļoti redzamas, tajā skaitā arī virs mežu teritorijām un koku puduriem. VES uztveramība palielināsies vietās, no kurām uz Paredzētās darbības teritoriju iespējami atklāti skati, kuras atrodas lokālos reljefa paaugstinājumos u. tml. Būtiskākā ietekme uz ainavu saistāma ar skatu, kas paveras no atsevišķām lauku viensētām un publiskiem autoceļiem.
- 6.11.3.18. Aģentūra konstatē, ka Darbības vietas teritorija un tās apkārtnē neietilpst nacionāla mēroga unikālās vai augstvērtīgās ainavu telpās. Attiecīgi Aģentūra secina, ka, veicot Paredzētās darbības ietekmi samazinošos pasākumus uz apkārtējo ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sagaidāmā ietekme ir samērojama un neatstās būtisku ietekmi uz konstatētajām kultūrvēsturiskajām vērtībām. Aģentūra norāda, ka gala lēmums par rekomendējošo pasākumu statusa maiņu no rekomendējošiem uz obligātiem Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā ainavu un kultūrvēsturisko vērtību ietekmes jomā pieņemams pašvaldībā, kuras kompetencē cita starpā ir arī teritorijas plānošanas un kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšana.
- 6.11.3.19. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
 - a) Ierosinātajai ir saistoši Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā noteiktie obligātie ietekmi samazinošie pasākumi attiecībā uz ainavu, vizuālo ietekmi un kultūrvēsturiskajām vērtībām, kā arī iespēju robežās īstenojami risinājumi, kas norādīti kā rekomendējoši.
 - b) Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams būtiski mainīt plānoto VES izbūves vietas, Ierosinātajai būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums, un jāiesniedz ainavu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu no ainavu aizsardzības viedokļa, uz kā pamata Dienestam jālemj par sākotnējā izvērtējuma piemērošanu un modelēšanas no Paredzētās darbības teritorijas apkārtņē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skata punktiem nepieciešamību.
 - c) Vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības laikā (pēc zemes virskārtas noņemšanas) jānodrošina arheoloģiskā uzraudzība. Arheoloģiskās uzraudzības nosacījumi saskaņojami ar NKMP.
 - d) Pirms būvdarbu uzsākšanas jāizstrādā un būvprojektam jāpievieno procedūra, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.

6.11.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

- 6.11.4.1. Vērtējot potenciālās VES novietojuma vietas, konstatēts, ka Izpētes teritoriju skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar valsts reģionālo autoceļu un pašvaldības autoceļiem, elektrisko tīklu līnijām, virszemes ūdensobjektiem un meliorācijas būvēm (Ziņojuma 1.2.1. un 1.2.2. attēls). Aizsargjoslās gar ceļiem, elektriskajiem tīkliem, virszemes ūdens objektiem un meliorācijas būvēm būvniecībai un/ vai darbiem ir izvirzīti īpaši nosacījumi, kas jāņem vērā plānojot būvniecības darbus. Informācija par aprobežojumiem, kas saistīti ar norādītajām aizsargjoslām sniegta Ziņojuma 2.7. nodaļā (inženiertīklu aizsargjoslas) un 3.12.5. nodaļā (teritorijas tuvāko/ šķērsojamo virszemes ūdensobjektu raksturojums). Realizējot Paredzēto darbību, tiks noteiktas jaunas aizsargjoslas ap vēja parkā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstaciju.
- 6.11.4.2. Ziņojuma 3.14. nodaļas vides risku un avārijas situāciju novērtējums aptver VES mehānisko bojājumu, sabrukuma ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību VES apkārtņē; eļļošanas sistēmas defektu ar eļļas noplūdi; ugunsgrēku izcelšanās, tajā skaitā zibensizlādes rezultātā, un rotora lāpstīņu apledojuma veidošanās ar sekojošu ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtņē risku novērtējumu. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi samazinošus un/vai novēršanas pasākumus. Apkopojums par ietekmi samazinošiem pasākumiem pievienots Ziņojuma 3.14.5. nodaļā un Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā.
- 6.11.4.3. Ziņojumā nav konstatēts, ka Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā atrodas paaugstinātas bīstamības objekti. Vēja parka teritorijā un tā tiešā tuvumā nav konstatēti citi objekti, kas varētu būtiski paaugstināt vēja parku radītā potenciālā apdraudējuma līmeni, kā arī tādi, kuru darbība varētu radīt vēja parka darbības apdraudējumu, palielinot avāriju iespējamību vēja parkā.
- 6.11.4.4. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Beļģijas Vides ministrijas reģionālās attīstības, vides plānošanas un projektu departamenta “VES riska novērtēšanas rokasgrāmata” informācija (Ziņojuma atsauce Nr. 100, vairāk skatāms Ziņojuma 3.14.2. nodaļā). Avāriju scenārijiem ir izmantoti vienādojumi, ar kuru palīdzību nosakāma maksimālā avārijas seku iedarbības distance un riska līmenis tajā. Tā kā konkrēts VES modelis Ziņojuma sagatavošanas laikā nav izvēlēts, Izstrādātāja riska novērtējumā izmantojusi viena ražotāja divu VES modeļu parametrus, kas apkopoti Ziņojuma 3.14.2. tabulā (skat. arī šī atzinuma 3.4.2. apakšpunktu). Atbilstoši šiem parametriem un Beļģijā izstrādātajai aprēķinu metodikai⁶⁴ noteikti individuālā riska attālumi, kas nosakāmi ap katru no VES, rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.14.3. tabulā
- 6.11.4.5. Savukārt Ziņojuma 3.14.4. tabulā apkopoti aprēķinātie drošības attālumi starp VES un dažādas bīstamības objektiem, kas noteikti saskaņā ar Beļģijā izstrādāto aprēķinu lapu un ņemami vērā plānojot VES novietojumu un/vai ietekmi samazinošos pasākumus. Attiecībā uz paaugstinātas bīstamības objektiem noteiktais drošības attālums atkarībā no VES modeļa ir 657–728 m. Noteikti arī piemērojamie drošības attālumi starp VES un citiem nozīmīgiem objektiem, tajā skaitā aprēķināts, ka attiecībā uz pazemes spiedtvertņēm atkarībā no VES modeļa ievērojama 196–206 m plata drošības zona, pazemes bīstamo ķīmisko vielu transportēšanas cauruļvadiem – 220–231 m, publiskām būvēm, kur liels cilvēku skaits uzturas ārpus telpām, būtu ievērojama 605–673 m plata drošības zona, bet publiskām būvēm, kur liels skaits cilvēku uzturas telpās, – 196–206 m zona, un attiecībā uz galvenajiem valsts autoceļiem tā būtu nosakāma 247–261 m platumā. Aprēķina rezultātā rekomendējamo zonu grafiskais attēlojums 1. un 2. alternatīvai skatāms Ziņojuma 3.14.1. un 3.14.2. attēlā.

⁶⁴ Atsauce Nr. 105 Ziņojumā, kur pieejama informācija par aprēķinos izmantojamu Beļģijā izstrādāto aprēķinu lapu.

- 6.11.4.6. Kā norādījusi Izstrādātāja, attiecībā uz minimālajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamajām mājām, Latvijā ir spēkā ar Noteikumiem Nr. 240 noteiktais attālums, kas jānodrošina izbūvējot VES - vismaz 800 m. Secināts, ka neviens no aprēķinātajiem drošības attālumiem nepārsniedz norādītos 800 m, līdz ar to plānotais staciju novietojums attiecībā pret dzīvojamām un publiskām ēkām⁶⁵, nodrošina nepieciešamo aizsardzības līmeni no staciju mehānisku bojājumu radītā apdraudējuma.
- 6.11.4.7. Viens no aspektiem, kādā Ziņojuma ietvaros vērtēti drošības riski uz Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem infrastruktūras objektiem, ir arī VES rotoru lāpstīņu apledošanas ietekme (aprēķina metodika un formulas Ziņojuma 3.14.2. nodaļā, atsaucies uz informācijas avotiem Ziņojumā - Nr.103 un Nr.104). Izstrādātājas aprēķini un citu valstu uzkrātās pieredzes un informācijas analīze ļauj secināt, ka zona zem rotora ir teritorija ar augstāko krītoša ledus radīta apdraudējuma potenciālu (172 m diametra rotora gadījumā apdraudējuma teritorija noteikta 86 m rādiusā ap iekārtu). Arī teritorijā līdz 316 m no VES potenciāli iespējama ledus gabalu nokrišana (Ziņojuma 3.14.5. tabula). Taču, ņemot vērā šāda notikuma iespējamības nosacījumu sakrišanas varbūtību, kopējā varbūtība notikumam, kuras rezultātā ledus gabals trāpītu punktā, kur atrodas cilvēks, uzskatāma par zemu. Atbilstoši Ziņojumam, Paredzētās darbības vieta atrodas reģionā, kur apledošanai labvēlīgi apstākļi var veidoties vidēji 10–20 dienas gada laikā.
- 6.11.4.8. Ziņojumā aprēķinātajā 316 m ledus krišanas attālumā no VES neatrodas valsts un valsts galvenie autoceļi, bet ir identificēti LVM un pašvaldības autoceļi. Tuvāk par 316 m no tiem 2. alternatīvas gadījumā atrodas astoņas VES - VS2 (299,6 m), VS4 (261 m), VS6 (116,2 m), VS8 (99,5 m), VS9 (309,1 m), VS12 (244,4 m), VS13 (244,4 m), VS20 (150,1 m). Šīm stacijām jānosaka obligāti īstenojamus tehniskos risinājumus vides risku samazināšanai, proti – VES jāaprīko ar ledus detektēšanas sistēmām, kas nodrošina stacijas darbības apturēšanu gadījumos, ja apledojums tiek konstatēts. Ziņojumā noteikts, ka attiecībā uz attālumiem līdz tuvumā esošajiem autoceļiem un ar to saistītajiem ierobežojumiem, 2.A alternatīvas gadījumā tie nosakāmi tādā pašā apmērā un tām pašām stacijām, kas norādītas 2. alternatīvas gadījumā, izņemot staciju VS4, kas 2.A alternatīvas gadījumā paredzēta 351 m attālumā no LVM autoceļa “Gaidupes ceļš”.
- 6.11.4.9. Ziņojumā norādīts, ka iepriekš norādīto obligāto pasākumu (stacija aprīkota ar ledus detektēšanas sistēmām, kas nodrošina stacijas darbības apturēšanu konstatējot apledojumu) īstenošanas gadījumā rekomendējamo drošības attālumu līdz pašvaldības un LVM autoceļiem ir pieļaujams samazināt līdz rotora spārna garumam jeb 86 m.
- 6.11.4.10. Ziņojuma vērtēti iespējamie ugunsdrošības riski Paredzētās darbības teritorijā. Izstrādātāja secinājusi, ka VES aizdegšanās nav cita ārēja ugunsgrēka sekas, bet gan primāri to var izraisīt pašas VES mehāniski vai elektriskās sistēmas defekti, kā arī zibens izlādes iedarbība. Savukārt VES degšanas rezultātā pastāv iespēja attīstīties sekundāriem ugunsgrēkiem iekārtas apkārtņē. Ziņojuma 3.14.4. nodaļā norādīti arī galvenie pasākumi ugunsgrēku radītās ietekmes samazināšanai, kas galvenokārt vērsti uz to rašanās un attīstības iespēju minimizēšanu, kā arī reaģēšanas uz avārijas situācijām efektivitātes paaugstināšanu. Izstrādājot pasākumu plānu ņemams vērā, ka ugunsgrēka izcelšanās vieta var būt gondolā, aptuveni 175 m augstumā, kas vērtējama kā likvidēšanas iespējas apgrūtināša situācija.
- 6.11.4.11. Ziņojuma 3.14.4. nodaļā norādīts, ka atbilstoši VES ražotāju sniegtajai informācijai eļļas daudzums gondolās un to transmisiju eļļošanas sistēmā var būt no ~ 650 līdz

⁶⁵ Informāciju par plānoto VES attālumiem līdz tuvākajām dzīvojamajām ēkām skatīt arī šī atzinuma 6.11.1.3. un 6.11.1.4. apakšpunktā.

1500 litriem. Neskatoties uz drošības sistēmām, kādas tiek izmantotas VES ražošanā, tomēr pastāv iespēja, ka notiek eļļas izplūde ārpus gondolas. Tāpat eļļas noplūde var notikt arī VES sabrukuma gadījumā. Šādā gadījumā, kā maksimālā apdraudējuma zona var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar masta augstumu. Izstrādātāja secinājusi, ka pastiprināta uzmanība jāpievērš stacijām, kuras atrodas ūdens objektu tuvumā, jo eļļas var būt bīstamas ūdens organismiem, un naftas produkti spēj izplatīties pa ūdens virsmu. Izvērtējot plānoto VES izvietojumu, tuvāk par 175 m no virszemes ūdensobjektiem paredzēts izvietot VES VS22, kas plānota 105 m attālumā no ūdensteces Klūga. Kā obligāts pasākums vides piesārņojumu mazināšanai noteikts tas, ka jānodrošina papildus resursi un līdzekļi iespējamā piesārņojuma ierobežošanai ūdenstecē.

- 6.11.4.12. Ziņojuma 20. pielikumā pievienota papildinformācija (3.14.7. apakšnodaļa, kas uzskatāma par Ziņojuma gala versijas neatņemamu sastāvdaļu) par iespējamo saules enerģijas un vēja parka savstarpējo iedarbību rūpniecisko avāriju kontekstā. Izstrādātāja norādījusi, ka *Saules enerģijas parka attīstībai paredzētās teritorijas ir staciju VS14, VS15, VS18 un VS20 tiešā tuvumā. Saules enerģijas parkā netiek veiktas darbības ar bīstamām ķīmiskām vielām, kā arī nenotiek citi procesi, kas saistīti ar rūpniecisko avāriju risku. Tomēr, līdzīgi kā citās elektroapgādes un elektroenerģijas ražošanas sistēmās, arī saules enerģijas parkā, kā avārija, kas var apdraudēt blakus esošu tehnoloģiju, būvju vai cilvēku drošību, ir uzskatāms ugunsgrēks.* Tāpat secināts, ka kumulatīvā ietekme var veidoties mehāniskas iedarbības un ledus izmešanas gadījumos. *Saules enerģijas parka elektroenerģijas ražošanas elementu bojājumi nerada tiešu ietekmi apkārtējai videi vai cilvēkam. Attiecībā uz saules enerģijas parku daļām, kas atradīsies teritorijās, kas ir tuvāk par VES noteiktajām saimnieciskās darbības ierobežojumu zonām, attiecināmas tādas pašas drošības prasības, kā VES apkalpojošajam personālam un objektu apkalpošana jāveic, to savstarpēji saskaņojot.*
- 6.11.4.13. Ziņojumā nav identificēti tādi limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neatbilstošu vides risku vērtējuma kontekstā, ja tiek īstenoti ietekmi samazinoši pasākumi un tehnoloģiski risinājumi. Vērtējot paredzētās darbības tehnoloģiskās alternatīvas secināts, ka abi Ziņojumā vērtētie staciju modeļi ir līdzvērtīgi vides riska pārvaldības kontekstā. Arī attiecībā uz vērtētajām VES izvietojuma alternatīvām, veicot avāriju riska novērtējumu, nav identificēti tādi limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neīstenojamu. Aģentūra konstatējusi, ka Ziņojumā nav sniegta detalizēta informācija par saules panelu un saistītās infrastruktūras novietojumu, līdz ar to VES un saules panelu infrastruktūras savstarpējais izvietojums un ar to saistītie riski jāņem vērā būvprojekta sagatavošanas stadijā.
- 6.11.4.14. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" 2.3.4. apakšpunktu elektroenerģijas ražošanas objekti, kuru uzstādītā jauda pārsniedz 100 MW, tiek klasificēti kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti. Ņemot vērā iepriekš minēto secināms, ka vēja parka "Kurzeme" uzstādītā jauda pārsniegs 100 MW un atbilstoši Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 14. panta ceturtajai daļai tam ir jāizstrādā paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CA plāns).
- 6.11.4.15. Aģentūra secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem vēja parka būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ir daļēji jau noregulēti ar iepriekš šajā atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par

drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 3.14.5. nodaļa un Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabula), Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Ja VES novietojums tiek precizēts vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti veiktajos vides risku aprēķinos, salīdzinājumā ar Ziņojumā vērtētajiem (Ziņojuma 3.14.2. tabula) tiek mainīti, būvprojekta sagatavošanas laikā, veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kuras rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceļiem un ūdenstecēm. Aktualizētais vides risku novērtējums jāpievieno būvprojektam. Ūdens objektiem noteiktajā riska zonā novietotās VES ekspluatējamās, izmantojot biodegradējamus vai līdzvērtīgus eļļošanas un hidrauliskos materiālus.
- b) Visas VES, kurām būvprojekta stadijā noteiktās aplēdojuma mešanas paaugstināta riska zonas pārklājas ar LVM un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, ir jāapriko ar Ziņojumā aprakstītajām vai līdzvērtīgām aplēdojuma detektēšanas, staciju darbības apturēšanas un pretaplēdošanas sistēmām.
- c) Civilās aizsardzības plāns izstrādājams un saskaņojams normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas.

6.11.5. Troksnis un vibrācijas.

- 6.11.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240 163.2. punkts⁶⁶, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Vienlaikus tas nemazina nepieciešamību Paredzētās darbības IVN ietvaros trokšņa ietekmi vērtēt, savlaicīgi pārliecinoties, vai nevarētu būt konstatējamās arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 3.1. un 6.2. nodaļā.
- 6.11.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka noteikumi Nr. 16, kuru 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Šo noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem.
- 6.11.5.3. Saskaņā ar spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem, Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas lauku zemēs izbūvētas viensētas. Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums ir $L_{\text{diēna}} 55 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{vakars}} 50 \text{ dB(A)}$ un $L_{\text{nakts}} 45 \text{ dB(A)}$. Pasaules Veselības organizācija (turpmāk – PVO) ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts vidējam troksnim L_{dvn} ir 45 dB(A) ⁶⁷. Ziņojumā aprēķinātas arī L_{dvn} vērtības

⁶⁶ Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

⁶⁷ Skat. 2024. gada redakciju: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/378095/9789240095380-eng.pdf?sequence=1>. (11. nodaļa)

Paredzētās darbības ietekmes zonā. Savukārt Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punktā noteiktie satiksmes vides trokšņa robežlielumi (Ziņojumā vērtēti fona jeb esošās situācijas kontekstā) attiecīgi ir L_{diena} 65 dB(A), L_{vakars} 60 dB(A) un L_{nakts} 55 dB(A).

- 6.11.5.4. Plānotā vēja parka izpētes teritorijas tuvumā atrodas trīs derīgo izrakteņu atradnes “Nevertas” (K11306), “Lauku purvs ” (K11317) un prognozēto resursu laukuma Nr.K11443, taču atbilstoši pieejamai informācijai LVĢMC uzturētajā ZDzIS, atradnēs derīgo izrakteņu ieguve netiek veikta. Līdz ar to par nozīmīgākajiem esošiem trokšņa avotiem plānotā vēja parka “Kurzeme” apkārtnē ir uzskatāmi Autoceļi A9 un P107. Ņemot vērā informāciju par satiksmes intensitāti LVC sagatavotā satiksmes intensitātes pārskatā⁶⁸, Izstrādātāja noteikusi, ka Noteikumos Nr. 16 noteiktie robežlielumi autosatiksmes radītajam troksnim Autoceļa A9 tuvumā tiek pārsniegti dienas laikā aptuveni 30-35 m, bet vakara un nakts periodos 60-65 attālumā no autoceļa ass. Šādā attālumā no Autoceļa A9 atrodas trīs dzīvojamās apbūves teritorijas – “Skujiņas”, “Atvari”, “Gailī”, kurās autotransporta kustības radītais trokšņa pārsniedz vides trokšņa robežlielumu vakara un nakts periodos. Satiksmes intensitāte uz Autoceļa P107 ir būtiski zemāka un noteikts, ka vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi ir novērojami 5–10 m attālumā no autoceļa ass. Šādā attālumā no Autoceļa P107 dzīvojamās apbūves teritorijas vēja parka “Kurzeme” ietekmes zonā nav novietotas.
- 6.11.5.5. Trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta (Ziņojuma 3.1.3.2.nodaļa) būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē, jo uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību netiek attiecināti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi⁶⁹. Ziņojumā secināts, ka Darbības vietā būvdarbu laikā radītais troksnis ir vērtējams kā īslaicīgs un neregulārs traucējums, kas nevar radīt nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību.
- 6.11.5.6. Būvdarbu laikā nozīmīgāko trokšņa piesārņojumu plašākā teritorijā radīs materiālu un iekārtu transportēšana. Ziņojumā norādīts, ka precīzs transportēšanas maršruts šobrīd nav zināms un tiks noteikts tikai sagatavojot būvdarbu organizācijas plānu. Ziņojumā novērtēts kravas mašīnu skaits, kāds būs nepieciešams VES un saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamo materiālu piegādei ņemot vērā VES izvietojuma alternatīvas (Ziņojuma 2.4.1. tabula). Novērtēts, ka Autoceļa A9 un P107,tuvumā būvniecības periodā trokšņa līmenis dienas periodā varētu paaugstināties par aptuveni 2-3 dB (A).
- 6.11.5.7. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *IMMI 2024* (izstrādātājs *Wölfel Engineering GmbH & Co. KG*), kas nodrošina trokšņa rādītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.1. pielikumā.
- 6.11.5.8. Sākotnēji vides trokšņa piesārņojuma līmenis aprēķināts abām izvietojuma alternatīvām, bet noslēgumā papildināts ar 2.A alternatīvai atbilstošu novērtējumu (rezultāti Ziņojuma 6.2. nodaļā). Ņemot vērā to, ka vēja parka projektēšanas laikā izvēlētais VES modelis var atšķirties no Ziņojumā vērtētā, tehnoloģisko alternatīvu kontekstā izvēlēta pieeja vērtēt sliktāko iespējamo scenāriju, proti, skaļāko staciju., Informācija par VES modeļu radīto skaņas jaudas līmeni pie noteikta vēja ātruma ir apkopota Ziņojuma 3.1.2. – 3.1.3. tabulā. Secināts, ka augstāko trokšņa emisiju radītu VES *Vestas V172-7.2* uz 175 m augsta masta ar standarta spārnēm uzstādīšana (skatīt Ziņojuma 3.1.1. attēlu). Līdz ar to arī šis modelis ir izmantots, lai novērtētu VES radīto vides trokšņa līmeni plānotā vēja parka “Kurzeme” apkārtnē.

⁶⁸ Pieejams: <https://lvceli.lv/celu-tikls/statistikas-dati/satiksmes-intensitate/>

⁶⁹ Noteikumu Nr. 16. 2.8. punkts

- 6.11.5.9. VES radītais vides trokšņa līmenis aprēķināts 59 dzīvojamās apbūves teritorijās, kas novietotas līdz 2 km attālumā no plānotā vēja parka. Aprēķini veikti visām trijām VES izvietojuma alternatīvām. Informācija par aprēķināto augstāko VES radīto trokšņa līmeni ir apkopota Ziņojuma 2. pielikuma tabulā un attēlota trokšņa izkliedes kartēs 3. pielikuma attēlos (modeļa *Vestas V172-7.2* radītais augstākais trokšņa līmenis paredzētās darbības teritorijas apkārtnē 1., 2. un 2.A alternatīvai (vides trokšņa rādītājiem L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts})).
- 6.11.5.10. Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem VES modeļa *Vestas V172-7.2* uz 175 m augsta masta ar standarta spārniem ekspluatācijas laikā radītais trokšņa līmenis nepārsnieds Noteikumos Nr. 16 noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Novērtēts, ka 2. alternatīvas gadījumā 10 dzīvojamās apbūves teritorijās, aprēķinātais diennakts vidējā trokšņa rādītājs L_{dvn} pārsniedz PVO rekomendētos 45 dB(A), 2.A alternatīvas gadījumā pārsniegums noteikts 11 dzīvojamās apbūves teritorijās⁷⁰. Aģentūra, izvērtējot informāciju 2. pielikumā, konstatē, ka diennakts vidējā trokšņa rādītājs L_{dvn} 2. alternatīvā 22 teritorijās, bet 2.A alternatīvas gadījumā vēl 21 teritorijā ir tikai par 2 dB zemāks vai vienāds (43-45 dB(A)) ar PVO rekomendēto vērtību. Līdz ar to secināms, ka atšķirības šajā aspektā starp 2. un 2.A alternatīvu nav būtiskas. Konstatējams, ka lielāka ietekme aprēķināta teritorijās un mājās, kuras vienlaicīgi atrodas vairāku VES ietekmes zonā, proti, šādu pastiprinātu ietekmi rada VS2, VS7, VS10 un VS17 plānotā vēja parka ZA daļā, kurā izvietots relatīvi lielāks dzīvojamo māju skaits. Ņemot vērā paredzētās darbības ilgtermiņa ietekmi, Aģentūras ieskatā PVO rekomendāciju ievērošana ir obligāts nosacījums Paredzētās darbības realizācijā.
- 6.11.5.11. Vērtējot izbūvējamās 330 kV apakšstacijas radītā trokšņa ietekmi Ziņojuma 3.1.3.3. nodaļā secināts, ka tuvākās Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētās dzīvojamās ēkas atrodas vismaz 1,5 km attālumā no potenciālās apakšstacijas novietojuma vietas⁷¹. Kā norādīts Ziņojumā, aprēķinu vajadzībām pieņemts, ka apakšstacija tiek izvietota iespējami "sliktākajā" vietā proti, vistuvāk norādītajām dzīvojamās apbūves teritorijām. Lai šajās teritorijās nakts laikā netiktu pārsniegta 45 dB(A) trokšņa robežvērtība, apakšstacijas radītais trokšņa līmenis uz tās robežas nedrīkst pārsniegt 115 dB(A) Ziņojumā norādīts, ka, plānojot apakšstacijas izvietojumu, ir jāņem vērā, ka tajā uzstādīto iekārtu, piemēram, transformatora, radītajam troksnim var būt tonāls raksturs. Ja apakšstacijā ir plānots izvietot un izmantot avotus, kas rada tonālu skaņu, pieļaujamo trokšņa līmeņa robežvērtību, ir jāsamazina par 5 dB(A), ņemot vērā Noteikumos Nr. 16 noteikto korekciju tonālām troksnim.
- 6.11.5.12. Lai pārliecinātos, ka apakšstacijas radītais trokšņa līmenis nepārsniedz noteiktās vides trokšņa robežvērtības, būvprojekta saskaņošanas stadijā, kad zināmi ražotāju dati un precīzs visu objektu novietojums, nepieciešams veikt vides trokšņa modelēšanu, nepieciešamības gadījumā, paredzot trokšņa samazināšanas pasākumus.
- 6.11.5.13. Tā kā VES modelis, staciju skaits un novietojums, kā arī apakšstacijas novietojums un tehnoloģiskie parametri, vēl var tikt precizēti, būvprojekta saskaņošanas posmā, pēc VES modeļa un faktisko novietojuma pozīciju noteikšanas, kā arī informācijas par transformatoru apakšstacijas trokšņa parametriem saņemšanas, Ierosinātajai jāveic

⁷⁰ PVO noteiktie L_{dvn} 45 dB(A) pārsniegumi konstatēti pie norādītajām dzīvojamajām mājām: "Birztales", "Jaunbūriņas", "Jaunzemnieki", "Sterķi", "Darvdedži", "Jaundzelzgaļi", "Lapsaiši", "Rijnieki", "Gaidupes", "Jaunsterķi", "Raudupes".

⁷¹ Sākotnēji apakšstacija bija plānota zemes vienībā ar kadastra numuru 84960050040, taču apakšstacijai nepieciešamā platība tika izdalīta kā atsevišķa zemes vienība un šobrīd tā ir paredzēta zemes vienībā ar numuru 84960050129 (Ziņojuma 2.4.2. nodaļa)

atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums, kura rezultāti jāapstiprina Dienestā.

- 6.11.5.14. Likuma "Par piesārņojumu" tvērumā troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas, arī transportlīdzekļi, dažādi motori un citi mehānismi rada troksni zemo frekvenču diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa ietekme. Ziņojuma 3.1.2. nodaļā aprakstīta novērtējuma metodiskā pieeja. Zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa novērtējuma rezultāti pievienoti Ziņojuma 4. un E.2 pielikumā.
- 6.11.5.15. Latvijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Ziņojumā norādīts, ka izvērtējot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti tikai Dānijā (2015. gada 21. decembra Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 135⁷²). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamo ēku telpās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr. 135 prasībām. Detalizēta informācija par veiktajiem aprēķiniem VES skaita/izvietojuma alternatīvām un abiem VES modeļiem ar un bez aerodinamiski uzlabotiem spārniem (kopā 12 varianti) ir pievienota Ziņojuma E.2. pielikumā.
- 6.11.5.16. Novērtējuma ietvaros pieņemts, ka visu dzīvojamo ēku ārējo sienu skaņas izolācijas rādītāji atbilst zemākajiem rādītājiem, kas norādīti Dānijas aprēķinu metodē⁷³. Informācija par piemērojamām zemes virsmas seguma, skaņas izolācijas un atmosfēras absorbcijas korekcijām ir apkopota Ziņojuma 3.1.4. tabulā. Kopumā zemas frekvences trokšņa līmenis aprēķināts 59 objektos (dzīvojamās mājas 2 km rādiusā ap vēja parku⁷⁴). Rezultāti skatāmi Ziņojuma E.2. pielikumā⁷⁵ un 4. pielikumā. Zemas frekvences trokšņa izkliedes kartes vērtētajiem VES modeļiem ar standarta un aerodinamiski uzlabotiem spārniem parādīta Ziņojuma E.2 pielikuma kartēs.
- 6.11.5.17. Atbilstoši aprēķinu rezultātiem, īstenojot Paredzētās darbības visas trīs novērtētās alternatīvas, nav paredzams, ka tuvumā esošajās dzīvojamās ēkās varētu tiktu pārsniegts Dānijā noteiktais zemas frekvences trokšņa robežlielums - 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Aģentūra konstatējusi, ka lielāku

⁷² 2019. gada 7. februārī Dānijas Vides un Pārtikas ministrija izdeva jaunu rīkojumu Nr. 135, ar kuru papildina iepriekš spēkā esošo regulējumu, iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams daņu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/135>.

⁷³ Aģentūra konstatējusi, ka šis pieņēmums neatbilst sliktākajai iespējamai situācijai, kāda tiktu ievērota izvēloties vasarnīcas tipa ēkai atbilstošus izolācijas parametrus.

⁷⁴ Ziņojuma E.2. pielikuma datnēs *DECIBEL_Main Result.pdf* pievienota informācija par katras no VES attālumiem līdz dzīvojamai ēkai, kurā aprēķināta summārā zemās frekvences trokšņa vērtība. Aģentūra ir konstatējusi, ka norādītie attālumi nebūtiski atšķiras no Ziņojuma 2. pielikumā norādītajiem attālumiem.

⁷⁵ Ziņojuma E.2. pielikum datnēs *DECIBEL_Map.pdf* pievienoti modelēšanas grafiskie rezultāti – kartes, kurās norādītas arī 20 dB un 17 dB atbilstošās izolīnijas.

ietekmi no vērtētajiem modeļiem radīs *Vestas V172* stacija ar standarta spārniem, bet arī šajā gadījumā augstākais aprēķinātais rādītājs mājā *Jaunbūriņas* nepārsniedz 19 dB, vēl 9 mājām noteiktais zemfrekvences trokšņa līmenis būs robežās no 17,3 līdz 18,6 dB.

- 6.11.5.18. Atbilstoši Ziņojumā iegūtajiem rezultātiem nav identificēta nepieciešamība piemērot obligātus trokšņa ietekmi samazinošus pasākumus, kuri būtu nepieciešami saskaņā ar Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu nodrošināšanu. Attiecībā uz zemas frekvences troksni jāizvēlas VES modeļiem, kuru ekspluatācija neradīs 20 dB(A) robežvērtības pārsniegumu. Nepieciešamības gadījumā kā viens no risinājumiem zemas frekvences radītās ietekmes samazināšanai ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, panākot vienošanos ar ēku īpašniekiem. Iespējami arī tehniski un tehnoloģiski risinājumi, piemēram, modeļa ar iestatāmu darbības režīmu (piemēram, vienas vai vairāku staciju darbināšana samazināta trokšņa jeb *Noise optimized mode* režīmā), kas nodrošina zemākas trokšņa emisijas vides un arī zemo frekvenču diapazonā, izvēle. Šādi risinājumi nodrošinātu arī PVO rekomendēto L_{dnv} vērtību ievērošanu, kas Aģentūras ieskatā vērtējams kā būtisks nosacījums. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, Ierosinātajai jāņem vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.
- 6.11.5.19. Aģentūra uzskata par samērīgu noteikt, ka tehnoloģiskā modeļa izvēle jāizdara pirms būvprojekta izstrādes, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Atkarībā no precizētajā modelī iegūtajiem rezultātiem lemjams, vai un kādi ietekmi samazinoši pasākumi ir jāpiemēro.
- 6.11.5.20. Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā Izstrādātāja ir apkopojusi informāciju par vēja parka radītās ietekmes samazināšanas pasākumiem un nosacījumiem Paredzētās darbības īstenošanai, kurus Ierosinātāja apņēmusies ievērot būvniecības un ekspluatācijas periodos, tai skaitā, vides trokšņa mērījumu veikšanu vēja parka tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā, trokšņa mērījumos konstatējot, ka tiek pārsniegti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi un/vai netiek nodrošināts PVO rekomendētais trokšņa līmenis⁷⁶, tiks sagatavots un īstenots trokšņa samazināšanas pasākumu plāns.
- 6.11.5.21. Tā kā sagatavojot atzinumu nav zināms ne uzstādāmais VES modelis, ne precīzs VES novietojums, šobrīd nav iespējams izvirzīt detalizētas prasības par obligāti īstenojamiem pasākumiem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tomēr plānotā vēja parka darbības radītās ietekmes samazināšanai līdz objektīvi zemākajam iespējamajam līmenim ieteicams VES izvēles procesā pievērst uzmanību VES ražotāju norādītajam un garantētajam trokšņa un zemas frekvences trokšņa līmenim, un, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei, izvēlēties un vēja parkā “Kurzeme” uzstādīt stacijas ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni. Klusāku staciju izvēle ļaus tuvināt vai sasniegt tādu ietekmes līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kas cita starpā atbilst arī PVO rekomendētajām VES radītajām vides trokšņa diennakts vidējām vērtībām – L_{dvn} 45 dB(A)).
- 6.11.5.22. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 3.17.1. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav arī normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušo Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 341 “Noteikumi par pieļaujamiem

⁷⁶ Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā kā rekomendējams pasākums norādīts, ka ieteicams izbūvēt VES, kuru radītais ietekmes līmenis tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz PVO vadlīnijās ieteikto trokšņa līmeni.

vibrācijas lielumiem dzīvojamo un publisko ēku telpās”⁷⁷ noteiktos pieļaujamos robežlielumus ar Vācijas un Kanādas⁷⁸ pētījumos noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau ~ 300 m no VES nepārsniedz līdz 2010. gadam noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnēsimumkārbā u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas, un lielākie VES ražotāji ņem vērā Vācijā izstrādātās vadlīnijas (vadlīnijas attiecināmas uz VES, kuru nominālā jauda pārsniedz 3 MW), nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

6.11.5.23. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Aģentūra secina, ka papildu ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Vēja parka izbūvē jāizmanto pēc iespējas klusāks VES modelis, lai VES radītā vides trokšņa vērtība nevienā dzīvojamo māju teritorijā nepārsniegtu Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus, kā arī netiktu pārsniegtā PVO rekomendētā VES radītā trokšņa diennakts vidējā vērtība - $L_{dnv} 45 \text{ dB(A)}$.
- b) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku iekštelpās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis 10 m augstumā virs zemes nepārsniegtu 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
- c) Ja tiek izvēlēts no Ziņojumā vērtētajiem atšķirīgs VES modelis vai precizēts staciju izvietojums, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamo VES modelim, skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Izvēlētajam risinājumam jānodrošina atbilstība šī atzinuma 6.11.5.23. punkta “a” un “b” apakšpunktā norādītajiem trokšņa robežlielumiem, PVO rekomendētajām un zemas frekvences trokšņa vērtībām. Aktualizētais trokšņa novērtējums ir jāpievieno būvprojektam.
- d) Transformatoru elektropārvades 330 kV apakšstacija ekspluatējama nodrošinot Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu ievērošanu, tajā skaitā ņemot vērā Noteikumos Nr. 16 noteikto korekciju tonālam troksnim.
- e) Pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumu veikšanas vietas, ņemot vērā arī transformatoru apakšstacijas novietojumu, un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.
- f) Ja tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām un PVO

⁷⁷ Vibrācijas robežlielumi tika noteikti ārstniecības iestāžu operāciju zālēm, kā arī ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu palātām (nakts periodā), kur izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja būt lielāks par $0,028 \text{ m/s}^2$.

⁷⁸ Ziņojuma 245.-247. lpp. norādīts, ka mērījumos Vācijā noteikts, ka uz VES pamatiem vibrācijas līmenis ir salīdzinoši augsts – 1 m/s^2 , attālinoties strauji samazinās un 285 m no VES ir nedaudz augstāks par $0,01 \text{ m/s}^2$. Savukārt Kanādā VES vēja parkā (vienas VES jauda – 2,3 MW) noteikts, ka līmenis $0,01 \text{ m/s}^2$ tiek nodrošināts 300 m attālumā no tā.

noteiktajam L_{dvn} rādītājam, jāizstrādā un jārealizē papildus tehniskie vai organizatoriskie pasākumi vides trokšņa samazināšanai, piemēram, nosakāmas stacijas, kuru darbība ierobežojama vai pieļaujama tikai ar samazinātu trokšņa līmeni (*Noise optimized mode*). Pasākumu plāns iesniedzams un saskaņojams Veselības inspekcijā un Dienestā.

6.11.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

- 6.11.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekme ēku pagalmu teritorijās kopumā tiek uzskatīta par mazāk traucējošu kā iekštelpās.
- 6.11.6.2. Plānotā vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 3.2. un 6.2. nodaļā pievienota informācija par 2.A novietojuma alternatīvai atbilstošās atkārtotās modelēšanas rezultātiem. Mirgošanas efekta novērtēšanai izmantota *WindPro* programmatūra, kas izstrādāta VES radīto ietekmju, tajā skaitā mirgošanas efekta, vērtēšanai un aprēķinu veikšanai. Aprēķinos izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) modeļa ERA5 dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā (skat. šī atzinuma 3.2.10. apakšpunktu). Mirgošanas efekta aprēķinā atbilstoši reālā laika scenārijam izmantoti dati par vidējo saules spīdēšanas laiku⁷⁹ Darbības vietā. Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai izmantotas citās valstīs (Vācijā, Beļģijā, Zviedrijā) piemērotās robežvērtības⁸⁰.
- 6.11.6.3. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas vairāk kā 170 dzīvojamās un publiskās ēkas⁸¹. Kopsavilkums par mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem abām tehnoloģiskajām alternatīvām (vērtēti VES modeļi *Vestas V162* un *Vestas V172*) un trim izvietojuma alternatīvām ir sniegts Ziņojuma 5. pielikumā⁸². Ziņojuma 6.2.3. – 6.2.5. tabulās ir apkopots vērtēto izvietojuma un tehnoloģisko alternatīvu mirgošanas efekta rezultātu salīdzinājums. Vērtējot Ziņojuma 6.2.3. – 6.2.5. tabulā ietvertos rezultātus kopsakarā ar Ziņojuma 5. pielikumā ietvertajiem aprēķinu rezultātiem konstatējams, ka 2. un 2.A novietojuma alternatīvas gadījumā nav būtisku atšķirību, bet kopumā mazāku mirgošanas laiku rada modelis ar mazāku spārnu garumu.
- 6.11.6.4. Saskaņā ar Ziņojuma 6.2.3. tabulā un 5. pielikumā iekļautajiem mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem mazāk ietekmēto ēku skaits gadā, kuras pakļautas mirgošanas efektam kopumā, kā arī ēku, kurās tiek pārsniegtas robežvērtības (vairāk par 30 h gadā), jeb 16 ēkas, tiek panākts izvietojuma 2.A alternatīvā neatkarīgi no tehnoloģiskās alternatīvas. Saskaņā ar mirgošanas efekta ietekmes aprēķinu pēc reāllaika scenārija aprēķinu metodes rezultātiem, labāko rezultātu nodrošina *Vestas V172-7.2* modelis pie 2.A alternatīvas izvietojuma alternatīvas, kad tiek ietekmētas tikai 13 ēkas. Vienlaikus secināms, ka atšķirības starp novietojuma un tehnoloģiskajām

⁷⁹ Valsts tīkla meteoroloģiskajā stacijā *Liepāja* fiksētie saules spīdēšanas dati par pēdējiem 10 gadiem apkopoti Ziņojuma 3.2.1. tabulā.

⁸⁰ Biežāk izmantotās robežvērtības ir: ne vairāk kā 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes (pieņemot, ka saule spīd nepārtraukti visu diennakts gaišā laika periodu); ne vairāk kā 10 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam (dati no meteoroloģiskās stacijas par vidējo saules spīdēšanas laiku dienā katrā no gada mēnešiem). Vācijā, Beļģijā un Zviedrijā rekomendētā vērtība ir - ne vairāk kā 8 mirgošanas stundas gadā; ne vairāk kā 30 minūtes vienā dienā visu vērtēšanas scenāriju gadījumā.

⁸¹ Ziņojumā nav norādīts attālums līdz ēkām, kāds ņemts vērā modelī.

⁸² Pielikumā pievienotas tabulas par aprēķināto mirgošanas efekta ietekmes laiku, kas noteikts pēc sliktākā scenārija aprēķinu metodes, gadā un dienā, kā arī par mirgošanas efekta ietekmes laiku gadā, kas noteikts pēc reālā scenārija aprēķinu metodes. Aprēķinu rezultāti atspoguļo trīs izvietojuma alternatīvu ar abu vērtēto VES modeļu radīto ietekmi.

alternatīvām ir nebūtiskas, jo īpaši ņemot vērā, ka ir pieejami tehnoloģiski risinājumi ietekmes samazināšanai līdz nepieciešamajai pakāpei.

- 6.11.6.5. Tehniskais risinājums, kuru iespējams pielietot mirgošanas efekta ietekmes laika samazināšanai, ir mirgošanu izraisošo VES darbības pārtraukšana laika periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamās apbūves teritorijās. Šāda režīma uzstādīšana VES atkārtoti izvērtējama pēc konkrēta VES modeļa (arī masta augstuma un rotora diametra un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles.
- 6.11.6.6. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa, vēja parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija. Ierosinātajai Paredzētās darbības īstenošana jānodrošina veidā, lai mirgošanas ietekme dzīvojamo māju teritorijā tiek novērsta, kā tas norādīts Ziņojuma 3.2.4. nodaļā un 20. pielikuma 5.2.2. tabulā.
- 6.11.6.7. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) Būvprojekta izstrādes laikā ir jāveic mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju – VES izvietojumu, skaitu, modeļa tehniskos parametrus u.c. aspektus. Būvprojektā katrai no VES, kuras ietekmes samazināšana noteikta kā nepieciešama, jānosaka ierobežojumi mirgošanas ietekmes laika samazināšanai (staciju darbības apturēšanas režīms), kas būvniecības laikā iestatāmi VES. Aktualizētais mirgošanas efekta novērtējums jāpievieno būvprojektam.
 - b) Ņemot vērā visu uzstādīto VES darbības summāro ietekmi jānodrošina atbilstība Ziņojumā norādītajiem ietekmes mērķlielumiem – ne vairāk kā 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā atbilstoši reālā laika scenārijam, vai jānodrošina cits atbilstošs aizsardzības līmenis, ja tāds tiek vispārēji noteikts ar ārējo normatīvo aktu.

Nosacījumi darbības režīmam (staciju darbības apturēšanas režīms) katrai no VES iestrādājami būvprojektā kā VES darbības plāns, kas kopā ar paziņojumu par C kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu iesniedzams Dienestam.

6.11.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi, un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.

- 6.11.7.1. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtu ir saistīts arī elektriskais un magnētiskais lauks, kuram vispārēji ir iespējama ietekme uz cilvēku veselību un dažādu sakaru iekārtu darbību, tādēļ tā vērtēta arī Ziņojumā. Ziņojuma 3.17.2. nodaļā novērtēta elektromagnētiskā lauka avotu iedarbība, ko rada VES gondolā esošais strāvas ģenerators un transformators; strāvas kabelis no gondolas līdz VES torņa pamatnei; pazemes kabeļu tīkls no VES līdz sprieguma paaugstināšanas stacijai; pazemes kabeļu trase no VES līdz ievadei pārvades tīklā plānotajā 330 kV apakšstacijā.
- 6.11.7.2. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselību aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos

Nr. 637 “Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) elektromagnētiskā lauka aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir 100 μ T, robežlielums – 360 μ T. Noteikumi Nr. 637 nosaka, ka persona var atrasties šādā magnētiskā laukā bez kaitīgas iedarbības uz veselību 24 stundas diennaktī.

- 6.11.7.3. Salīdzinot vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus Ziņojumā secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā vērtējamo staciju raksturlielumi ir līdzīgi, līdz ar to detalizēts ar elektromagnētiskajiem laukiem saistīts novērtējums veikts VES modelim, kura nominālā jauda ir 7,2 MW un tas ir komplektēts ar 30 kV transformatoru. Kabeļu gadījumā vērtēta slīktākā iespējamā situācija – vienam 30 kV trīs dzīslas kabelim no vēja parka ar pievienotām trīs VES līdz spriegumu paaugstinošai apakšstacijai, pa kuru plūst 720 A strāva. Noteikts, ka 1 m augstumā virs zemes magnētiskā laukuma plūsmas blīvums ir 9 reizes mazāks nekā noteiktais mērķlielums, kabeli ierokot vismaz 1 m dziļumā (Ziņojuma 3.17.3. tabula).
- 6.11.7.4. Ziņojumā veikti aprēķini situācijai, kur kopā atrodas 11 paralēli novietoti 30 kV vienas dzīslas kabeļi⁸³, un vēja parks strādā ar nominālo ražošanas jaudu 230,4 MW (3.17.5. tabula) un situācijai ar 8 kabeļiem, ja vēja parks strādā ar nominālo ražošanas jaudu 158,4 MW⁸⁴ (3.17.4. tabula). Konstatējams, ka šādā situācijā neatkarīgi no distances starp fāzēm Noteikumos Nr. 637 noteiktais robežlielums netiek pārsniegts. Savukārt Noteikumos Nr. 637 noteiktais mērķlielums, neatkarīgi no distances starp fāzēm, netiks pārsniegts gadījumā, ja kabeļu dziļums būs vismaz 0,8 m dziļumā 2. vai 2.A alternatīvas gadījumā.
- 6.11.7.5. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam un ņemot vērā arī attālumus līdz dzīvojamajām mājām, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas neizbēgami radīsies, nav uzskatāmi par tādiem, kuri varētu atstāt būtisku ietekmi uz sabiedrību kopumā un iedzīvotāju veselību, kuri dzīvo VES apkaimē un izmanto ceļus gar apakšzemes kabeļu trasēm.
- 6.11.7.6. Ziņojuma 3.15. nodaļā vērtēta VES un plānotā vēja parka iespējamā ietekme uz elektromagnētisko un radiosignālu raidītāju un uztvērēju (aeronavigācijas iekārtas, meteoroloģiskie radiolokatori, jūras navigācijas sistēmas, elektronisko sakaru radiotīkli, virszemes apraides tīkli) darbību. VES un vēja parki, atkarībā no to izvietojuma un izmēriem var darboties gan kā signāla bloķētāji, gan kā liela izmēra atstarojoši objekti. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus.
- 6.11.7.7. Darbības vietai tuvākie ekspluatācijā esošie meteoroloģiskie radari ir pie lidostas “Rīga” teritorijas uzstādītais LVĢMC pārvaldītais radars un Lietuvas Hidrometeoroloģiskās aģentūras uzstādītais radars pie Laukuvas Lietuvā. Aģentūra vērš uzmanību, ka LVĢMC ar 2025. gada 1. augusta vēstuli Nr. 1-2/846 ir informējusi par jauna meteoroloģisko radaru Latvijas teritorijas rietumu daļā (uzstādīšanas vieta ar nosaukumu “Kuldīga” ir noteikta netālu no Kuldīgas nekustamajā īpašumā “Grants karjers Siliņi” ar kadastra apzīmējumu 62600090148, Kurmāles pagastā, Kuldīgas novadā⁸⁵) un norādījusi uz nepieciešamības konsultēties ar LVĢMC par paredzētās darbības iespējamību un nosacījumiem radaru ietekmes zonā (75 km rādiusā ap Paredzētās darbības vietu).
- 6.11.7.8. Eiropas Aviācijas drošības organizācija (*EUROCONTROL*), ņemot vērā Starptautiskās civilās aviācijas organizācijas (*ICAO*) izstrādātās vadlīnijas par būvniecības

⁸³ Šāda situācija iespējama, ja tiktu realizēta 1. novietojuma alternatīva

⁸⁴ 2 un 2.A alternatīvām ir vienāds VES skaits, bet atšķiras 7 VES izvietojums.

⁸⁵ Ģeogrāfiskās koordinātas: 56.897447, 21.865028

regulējumu ierobežojumu zonās ap aeronavigācijas iekārtām, kas tiek izmantotas gaisa satiksmes vadības funkciju nodrošināšanai, ir izstrādājusi vadlīnijas gaisa satiksmes navigācijas pakalpojumu sniedzējiem un vēja parku attīstītājiem par VES radītās ietekmes uz navigācijas sistēmām novērtēšanas nepieciešamību un kārtību. Novērtēšanas zonu raksturojums un iespējamās ietekmes vērtēšanas nosacījumi katrā no tām apkopoti Ziņojuma 3.15.1. tabulā.

- 6.11.7.9. Gaisa telpas uzraudzības radaru sistēmas izmanto arī Nacionālie bruņotie spēki. Līdz 30 km attālumam no plānotā vēja parka “Kurzeme” teritorijas izvietots viens Latvijas bruņoto spēku navigācijas tehniskais līdzeklis *Līvkalnos* (~ 20 km attālumā). Saskaņā ar Aizsardzības ministrijas sagatavoto Informatīvajam ziņojumam “Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai” pievienoto vēja parku karti⁸⁶ Paredzētās darbības teritorija atrodas zonā, kas definēta kā zona, kurā vēja parku būvniecība ir iespējama, ja ir iespēja piemērot kādu kompensācijas mehānismu. Ņemot vērā minēto, nosacījumi vēja parka “Kurzeme” būvniecības pieļaujamībai un, ja attiecināms, pasākumi kompensācijas mehānisku piemērošanai saskaņojami ar Aizsardzības ministriju. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātajai IVN procesa ietvaros ir saņēmusi Aizsardzības ministrijas atļauju vēja parka “Kurzeme” atbilstoši likuma “Par aviāciju” 113.⁴ panta nosacījumiem⁸⁷. Izvērtējot Aizsardzības ministrijas 2023. gada 16. augusta lēmumu Nr. 1/1-24.3/196 konstatējams, ka Aizsardzības ministrija atļaut vēja parka būvniecību Kuldīgas novada Skrundas pagastā un Saldus novada Zirņu pagastā atbilstoši Ierosinātajās iesniegumā norādītajām koordinātām un vēja elektrostaciju tehniskajiem raksturlielumiem. Ņemot vērā Aizsardzības ministrijas lēmuma izdošanas datumu, Aģentūra konstatē, ka Ierosinātāja Aizsardzības ministrijā ir vērsusies pirms tika izstrādāta 2.A izvietojuma alternatīva. Ierosinātajai pēc galīgā staciju novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) atkārtoti jāvēršas pēc atļaujas Aizsardzības ministrijā atbilstoši likuma “Par aviāciju” 113.⁴ panta nosacījumiem.
- 6.11.7.10. IVN procesa ietvaros Ierosinātāja ir konsultējusies ar VAS “Latvijas gaisa satiksme” par plānotā vēja parka “Kurzeme” būvniecību. Secināts, ka plānotais VES parks tiks izvietots tālāk par 15 kilometriem no LGS radionavigācijas/radiolokācijas līdzekļiem un neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz tā tuvumā izvietotajām civilās aviācijas radionavigācijas/radiolokācijas iekārtām. Tā kā VES kopējais augstums pārsniegs 100 m virs to atrašanās vietu augstuma, tad VES būs gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi un atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41.panta nosacījumiem, pirms katras vēja elektrostacijas būvēšanas būs nepieciešams saņemt Civilās aviācijas aģentūras atļauju, kurā būs norādīti arī ar gaisa kuģu lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju marķēšanu un aprīkošanu ar aizsarggaismām.
- 6.11.7.11. Atbilstoši Ziņojuma 3.15.2. nodaļā norādītajam, Izstrādātāja secinājusi, ka nozarē veikto pētījumu rezultāti liecina par vēja parku izbūves ietekmi uz TV, radio un mobilo sakaru apraides kvalitāti, galvenokārt bloķējot (aizsedzot), fragmentējot un atstarojot norādīto sakaru iekārtu raidītos signālus. Visbiežāk radītie traucējumi vērtējami kā maznozīmīgi vietās, kur signāla kvalitāte ir laba, bet apraides iekārtu sasniedzamības zonas perifērijā traucējumi var būt nozīmīgi.
- 6.11.7.12. Paredzētās darbības ietekmes zonā virszemes TV bezmaksas un maksas apraidi, kā arī radio apraidi nodrošina Kuldīgas radio un televīzijas tornis, kas atrodas ~ 30 km attālumā no vēja parka “Kurzeme” teritorijas. Ziņojuma Izstrādātājas ieskatā Paredzētās darbības Ierosinātajai, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc būvdarbu

⁸⁶ Pieejama – https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/8d2d37f2-ef3f-40e9-b21d-b0f52503e653.

⁸⁷ Ziņojuma 12. pielikums.

pabeigšanas un vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti LVRTC ieskatā nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Ierosinātājam, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.

- 6.11.7.13. Aplūkojot Latvijas lielāko mobilo sakaru pakalpojumu operatoru publicēto informāciju par sakaru kvalitāti paredzētās darbības teritorijas apkārtnē, Ziņojumā konstatēts, ka visu operatoru nodrošinātā sakaru kvalitāte paredzētās darbības teritorijā svārstās no mainīgas līdz labai. Ziņojumā norādīts, ka gadījumā, ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, nepieciešams īstenot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli.
- 6.11.7.14. VMD 2025. gada 13. maija vēstulē Nr. KVM.7-1/1006 (skatīt šī atzinuma 5.3.2.1. apakšpunktu), norādīts, ka VES darbība var radīt negatīvu ietekmi uz automātisko ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmu (AUANS) darbību. Vēstulē arī tiek informēts par zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 62290130072 esošo uguns apsardzības uguns novērošanas torni, kura darbība var tikt traucēta. AUANS nodrošina pārskatāmību 12-15 km attālumā no uguns novērošanas torņa un to savstarpējais izvietojums nodrošina blakus esošo torņu darbības lauku saskari, kas ir būtiski nosakot pēc iespējas precīzu meža ugunsgrēka vietas lokāciju. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka novērošanas staciju tīkls tiek paplašināts, Aģentūra uzskata par samērīgu izvirzīt nosacījumu par konsultāciju veikšanu ar Valsts meža dienestu pēc galīgā VES novietojuma precizēšanas un modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) un nepieciešamības gadījumā saskaņot un realizēt pasākumus ietekmes uz uguns novērošanas torņu un/vai AUANS samazināšanai.
- 6.11.7.15. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai vēja parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes samazināšanu būs risināmi starp vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā. Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ierosinātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabula).
- 6.11.7.16. Saskaņā ar Ziņojumā veikto vērtējumu secināms, ka nozīmīgas ietekmes uz cilvēku veselību elektromagnētiskā lauka dēļ vai nozīmīgas, pārmērīgas ietekmes uz sakaru sistēmu darbību ar Paredzēto darbību īstenošanu netiek prognozētas.
- 6.11.7.17. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un vēja parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Pirms būvdarbu uzsākšanas un pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātājam jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi, vienojoties ar sakaru nodrošinātāju katrā konkrētā gadījumā individuāli.**
 - b) **Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar Valsts meža dienestu un nepieciešamības gadījumā jāvienojas par pasākumu īstenošanu ietekmes uz uguns novērošanas torņu un automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām samazināšanai.**

- c) Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar LVĢMC, nepieciešamības gadījumā jāvienojas par ietekmes uz meteoroloģiskajiem radariem pasākumu īstenošanu.
- d) Būvniecības ieceres izstrādes procesā ir nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas saskaņojumu vēja parka būvniecībai. Aizsardzības ministrija lemj par darbības pieļaujamību un, ja attiecināms, pasākumiem kompensācijas mehānismu piemērošanai valsts aizsardzības kontekstā.
- e) Ierosinātajai pēc galīgā VES novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. panta nosacījumiem, jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja un ar gaisa kuģu lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju marķēšanu un aprikošanu ar aizsarggaismām.

6.11.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

- 6.11.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Izpētes teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību pamatojas uz sertificētu Sugu un biotopu ekspertu⁸⁸ (skat. arī šī atzinuma 3.2.20. un 3.2.21. apakšpunktu) atzinumiem, kas pievienoti Ziņojuma 6., 7. un 8. pielikumā. Izpētes teritorija katrā no ietekmju uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību novērtējuma aspektiem definēta un kartogrāfiskajā materiālā attēlota attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/ -u atzinumā. Tāpat ekspertu atzinumos norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma aspektā izmantotā metodika un informācijas avoti, sniegta informācija par veiktajiem teritorijas apsekojumiem dabā, kā arī par novērtējumā izmantotajiem datiem par dabas datu sistēmā *Ozols* un citos datu avotos pieejamo informāciju par izpētes teritorijā esošām un reģistrētām dabas vērtībām. Galvenie ekspertu atzinumos sniegtie novērtējuma rezultāti un izdarītie secinājumi apkopoti Ziņojuma 3.4. - 3.7. nodaļās. Ekspertu atzinumi sagatavoti par sākotnēji vērtēto 32 VES un infrastruktūras izbūvei paredzēto teritoriju. Šajā atzinumā izmantoti secinājumi un nosacījumi, kuri galvenokārt attiecināmi uz realizācijai virzīto 2.A novietojuma alternatīvu.
- 6.11.8.2. Ziņojuma 3.4. nodaļā konstatēts, ka Izpētes teritorijā neatrodas neviena ĪADT, tostarp Natura 2000 teritorija, un mikroliegumi (skat. arī šī atzinuma 3.2.16. apakšpunktu). Ņemot vērā Sugu un biotopu ekspertu atzinumos konstatēto, kā arī Ziņojuma 3.4.3. tabulā⁸⁹ iekļauto novērtējumu secināts, ka Paredzētās darbības īstenošana neradīs tiešu vai netiešu paredzamu negatīvu ietekmi uz ĪADT. Ietekmju vērtējuma apkopojums uz Natura 2000 teritorijas “Ventas un Šķerveļa ieleja” ornitofaunu atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300) kritērijiem pievienots Ziņojuma 9. pielikumā.
- 6.11.8.3. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamu augu sugu atradnēm, ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem aizsargājamām un nozīmīgām putnu sugām, sikspārņiem – sniegta jau šī atzinuma 3.2.17.–3.2.19. apakšpunktos. Tālāk šajā atzinumā tiek vērtētas tikai tās dabas vērtības, uz kurām saskaņā ar veikto novērtējumu prognozēta ar Paredzēto

⁸⁸ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība”; ekspertu reģistrs pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dabas_eksperti/ekspertu_registrs/.

⁸⁹ Ietekmes novērtējums uz īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem *Natura 2000* teritorijās atbilstoši noteiktajiem kritērijiem Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumos Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)”.

darbību saistīta negatīva ietekme un tās novēršanai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus. Norādāms, ka prognozētās negatīvās ietekmes uz teritorijā konstatētajām dabas vērtībām daļēji jau novērstas IVN izstrādes gaitā – IVN procesa ietvaros sākotnēji izvērtēta VES izvietojuma 1. alternatīva, un, pamatojoties uz iespējamo būvniecības ietekmi uz vidi un ekspertu vērtējuma rezultātiem, izstrādāta un papildus vērtēta 2. alternatīva. Savukārt VES izvietojuma 2.A alternatīva izstrādāta pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, iestāžu viedokļu apkopošanas un papildu dabas apsekojumiem. Tās mērķis ir samazināt negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, īpaši attiecībā uz sugām, biotopiem un darbībām ūdensteču aizsargjoslās (skatīt arī šī atzinuma 3.4.3. apakšpunktu).

- 6.11.8.4. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu veikto novērtējumu attiecībā uz mežu un purvu biotopiem kā dabas vērtības apdraudošie faktori, identificēti tieša mežu vai purvu biotopu iznīcināšana VES un saistītās infrastruktūras izbūves rezultātā, mežu platību fragmentācija ar pievedceļu un elektropārvades kabeļu trasēm, malas efekta zonas paplašināšanās mežaudzēs, kā arī iespējamā nosusināšanas ietekme, kas var rasties ierīkojot grāvjus ap tehnoloģiskajiem laukumiem un gar pievedceļiem. Potenciālā negatīvā ietekme uz aizsargājamiem purvu, mežu un virsāju biotopiem, kā arī bioloģiski nozīmīgiem kokiem prognozēta, detalizēti aprakstīta un apkopota Ziņojuma 6. pielikuma 4. tabulā.
- 6.11.8.5. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu atzinuma Izpētes teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamo vaskulāro augu, sūnu, ķērpju un sēņu sugu atradnes (skatīt arī šī atzinuma 3.2.17. apakšpunktu). To uzskaitījums sniegts Ziņojuma 6. pielikuma 2. tabulā un to novietojums parādīts Ziņojuma 6. pielikuma 3.-11. attēlā. Sugu un biotopu ekspertu atzinumā norādīts uz to, ka atsevišķu VES izbūves laukumu un pievedceļu detalizētas projektēšanas un būvniecības laikā, nepieciešams ņemt vērā konstatēto īpaši aizsargājamo sugu atradņu vai augstas dabas vērtības koku, tajā skaitā dižkoku un potenciālu dižkoku, izvietojumu, lai nodrošinātu šo sugu dzīvotņu un saudzējamo koku aizsardzību.
- 6.11.8.6. Informācija par dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem, tostarp to uzskaitījums (Ziņojuma 6. pielikuma 5. tabula), sniegta Ziņojuma 6. pielikuma 10. nodaļā, kartogrāfiskajā materiālā tie parādīti gan Ziņojuma 3.5.3. attēlā, gan Ziņojuma 6. pielikuma 3.–11. attēlā. Novērtēts, ka daļa identificēto vērtīgo koku atbilst Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” definētajiem aizsargājamo koku kritērijiem. Apzināti arī liela izmēra, bioloģiski vecie koki gan atklātā ainavā, gan daļēji aizaugušās platībās, kas uzskatāmi par nozīmīgu dabas daudzveidības elementu - potenciālu dzīvotni īpaši aizsargājamām ķērpju, sūnu, sēņu un bezmugurkaulnieku sugām.
- 6.11.8.7. Līdz ar to, lai Paredzēto darbību īstenotu, vēja parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Ja tiks ietekmētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras reģistrētas dabas datu sistēmā *Ozols*, pirms darbību veikšanas jākonsultējas ar DAP. Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju.
- 6.11.8.8. Izpētes teritorijā konstatēti vairāki ES nozīmes aizsargājami biotopi - *91D0* Purvaini meži*, *9080* Staigņāju meži*, *9010* Veci vai dabiski boreāli meži* (to novietojumu skatīt Ziņojuma 6. pielikuma 3. - 11. attēlā). Izvērtējot Ziņojumā un Sugu un biotopu ekspertu atzinumos ietverto novērtējumu par ietekmi uz īpaši aizsargājamajiem biotopiem, tika konstatēts, ka plānoto vēja elektrostaciju VS4, VS5, VS9, VS22 un VS32 izbūvei 1. alternatīvas risinājumā iespējama vērā ņemama negatīva ietekme: tiktu iznīcināta biotopu daļa, daļa poligonu platības tiktu ietekmēta malas efekta dēļ,

pasliktinot apstākļus īpaši aizsargājamo sūnu dzīvotnē, izbūvējot nosusinošos grāvjus tiktu izmainīts hidroloģiskais režīms, meža platību fragmentācija.

- 6.11.8.9. Ņemot vērā Ziņojumā identificētās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamo sugu atradnēm, kā arī ekspertu ieteikumus to samazināšanai vai novēršanai, Ziņojumā tika piedāvāts 2.A alternatīvas novietojuma risinājums. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, 2.A alternatīvas īstenošanas gadījumā plānotā vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība un ekspluatācija kopumā neradīs būtisku ietekmi uz konstatētajām dabas vērtībām, īpaši aizsargājamajām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, ar nosacījumu, ka tiek īstenoti Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulas norādītie obligātie un vēlams arī rekomendējošie pasākumi ietekmes mazināšanai, tajā skaitā īstenojot risinājumus, uz kuriem norādījusi DAP 2025. gada 17. jūlija vēstulē Nr. 4.9/4532/2025-N.
- 6.11.8.10. Risinājumi un apsvērumi, kuri ņemti vērā 2.A alternatīvas sagatavošanā, aprakstīti Ziņojuma 3.5.4. nodaļā, to mērķis ir novērst būtisku risku hidroloģiskajām izmaiņām, biotopu fragmentācijai un aizsargājamo sugu dzīvotnēm. Tehniski šie risinājumi saistīti ar nosusināšanas grāvju izbūves ierobežošanu un izbūves laukumu un pievedceļu atvēršanu no jutīgajām teritorijām.
- 6.11.8.11. Pieņemot lēmumu par nepieciešamību veikt izmaiņas VES novietojumā un plānojot lielgabarīta sastāvdaļu piegādes maršrutus, ņemams vērā, ka plānoto VES atrašanās vietas, izbūves laukumu lokācijas un tām piegulošās teritorijas detalizēti apsekotas līdz 50 m attālumam sausos apstākļos, kā arī līdz 150 m attālumam, ja šajā rādiusā atrodas iepriekš kartēti aizsargājami biotopi, kas saistīti ar mitriem apstākļiem, kā arī izvērtēti piekļuves nodrošināšanai plānotie ceļi, jaunbūvējamie pievedceļi un 50 m plata zona gar tiem.
- 6.11.8.12. Apkopojums par 2.A alternatīvai atbilstošajām izmaiņām pievienots Ziņojuma 6.2.1. tabulā, izmaiņu apraksts un vizualizācija – 6.2.2. tabulā, bet grafiskais VES novietojums – Ziņojuma 6.3.1. attēlā (atbilstoši Ziņojumam, attēlā *iekļauta arī aktuālā biotopu informācija no 07/03/2025*).
- 6.11.8.13. Pamatojoties uz DAP vēstulē Nr. 4.9/4532/2025-N norādīto, kā obligāti īstenojams ietekmi mazinoši pasākumi Ziņojumā ir noteikti pasākumi invazīvo sugu izplatības ierobežošanai, vēja parka būvniecības un ekspluatācijas laikā.
- 6.11.8.14. Paredzētās darbības ietekme uz ornitofaunu Ziņojumā vērtēta no tādiem aspektiem kā putnu migrācija, sadursmju risks, teritorijas piemērotība kā dzīvotnei, tostarp ligzdošanai, barības ieguvei un atpūtai, trokšņa ietekme pret to jutīgām sugām, iespējamās kumulatīvās ietekmes. Detalizēts Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējums sniegts Ornitologu atzinumā (Ziņojuma 8. pielikums) un Ziņojuma 3.6.3. nodaļā. Ņemot vērā sākotnējo VES izvietojumam paredzētās teritorijas lielo platību un VES skaitu, vērtējuma sagatavošanas atvieglošanai VES tika sadalītas trīs grupās: ziemeļu (VS12, VS13, VS9, VS6, VS14, VS10, VS8, VS7, VS2, VS5, VS4, VS3) centra (VS15, VS24, VS23, VS22, VS20, VS21, VS19, VS18, VS17, VS16) un dienvidu (VS34, VS33, VS32, VS31, VS30, VS29, VS28, VS27, VS26, VS25). Centra un ziemeļu daļas VES kopā veido novietojuma 2. alternatīvu (arī 2.A alternatīvu). VES parka ziemeļu un centrālo grupu šķērso perspektīvā plānots saules enerģijas parks (skat arī šī atzinuma 3.2.11. apakšpunktu). Ziņojuma 20. pielikumā norādīts, ka *Ņemot vērā projektu attīstības hronoloģiju un atšķirīgos juridiskos procesus vēja un saules parku attīstībā, paredzams, ka konkrētie saules parki tiks izbūvēti pirms plānotā vēja parka.*
- 6.11.8.15. Ornitologi norāda, ka vēja parka izbūve var potenciāli radīt apdraudējumu gan lokāli sastopamām, gan migrējošajām sugām. Jāatzīmē, ka paredzētās darbības izpētes

teritorijā ir jau konstatētas dažādas ietekmes, kuras nākotnē nemazināsies - mežsaimnieciskā darbība, esošās infrastruktūras izmantošana (ceļi, stigas u.c.), lauksaimnieciskā darbība.

- 6.11.8.16. Kā iespējamie apdraudējumi putnu sugām Paredzētās darbības teritorijā tiek identificēti potenciālie sadursmju riski, mirgošana, barjeras efekts, iespējamās kumulatīvās ietekmes, ietekmes uz sugu dzīvotnēm un citām iespējamām ietekmēm, piemēram, trokšņa piesārņojumu. Ornitologu ieskatā primāri ietekme risināma sevišķi svarīgās vietās (lielas lokālās populācijas, ligzdošanas vietās vai tuvu tām) veicot rekomendāciju pārvietot vai atteikties no konkrētu VES izbūves. Sekundāri - pielietojot ietekmi mazinošus tehnoloģiskos risinājumus, kas palīdz izvairīties no sadursmēm.
- 6.11.8.17. Ornitofaunas izpēte veikta 3000 m buferzonā ap VES atrašanās vietām. Savukārt potenciālo bioloģiski vērtīgo dzīvotņu apsekošana - 500 m buferzonā ap VES. Vēja parka "Kurzeme" teritorijā un tās tuvējā apkārtnē konstatētas 36 īpaši aizsargājamās un mikroliegumu putnu sugas, kopā tika reģistrēta 48 sugas⁹⁰. Visas īpaši aizsargājamās putnu sugu novērojumu vietas attēlotas Ziņojuma 3.7.2. attēlā un ziņas par īpaši aizsargājamo un mikroliegumu putnu sugu skaitu plānotā parka teritorijā un perifērijā kopš 2013. gada apkopotas Ziņojuma 3.7.1. tabulā. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, no dažādiem avotiem⁹¹ iegūta informācija par 103 lielajām zaru ligzdām Izpētes teritorijā, pie tām tiek pieskaitītas arī balto stārķu ligzdas. Konstatēts, ka 38 ligzdas dabā neeksistē. Ligzdu inventarizācijas rezultāti apkopoti Ziņojuma 8. pielikuma 5. tabulā.
- 6.11.8.18. Izpētes teritorijā nav konstatētas sevišķi lielas vai ilglaicīgi zināmas migrējošo putnu apstāšanās vietas (barošanās vai nakšņošanas teritorijas). Tā perifērijā putni epizodiski ir novērojami barojoties lauksaimniecības ainavā, kā arī diezgan droši konstatējami visā VES parka teritorijā pārlidojumu laikā. No migrējošajām sugām izpētes laikā novēroti īpatņi vai to grupas šādām sugām: baltpieres zoss *Anser albifrons*, sējas zoss *Anser fabalis* un līdz sugai nenoteiktas *Anser sp.* zosis, kā arī ziemeļu gulbji *Cygnus cygnus* un dzērves *Grus grus*. No citām putnu sugām reģistrēti novērojumi īpatņiem vai to grupām: mājas strazds *Sturnus vulgaris*, pelēkais strazds *Turdus pilaris*, ķīvīte *Vanellus vanellus*, gugatnis *Calidris pugnax*, kuitala *Numenius arquata*, dzeltenais tārtiņš *Pluvialis apricaria*, mazais gulbis *Cygnus columbianus bewickii*. Migrējošo putnu pārlidojumu klātbūtne iespējama visā parka teritorijā it sevišķi dienās, kad noris intensīva migrācija. Kā potenciāls putnu pārvietošanās koridors norādīta Ventas ieleja un lauksaimniecības zemes ap Autoceļu P107. Tiek norādīts, ka šādas dienas migrācijas periodos parasti ir tikai dažas vairāku mēnešu periodā. Prognozētā ietekme jeb sadursmju riski migrācijas laikā ir samērā zemi, vismaz zosveidīgajiem (tuvākās barošanās vietas ir dabas liegums (turpmāk- DL) *Sātiņu dīķi* un DL *Skrundas zivju dīķi*).
- 6.11.8.19. Ornitologi savā atzinumā konstatē, ka vēja parka plānojums izpilda galveno nosacījumu – VES torņi nav plānoti vietās, kurās ir konstatētas vai iepriekš zināmas ilggadējas migrējošo putnu barošanās vai nakšņošanas vietas.
- 6.11.8.20. Saskaņā ar Ornitologu atzinumā norādīto, atbilstoši "Apodziņa *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus*, meža pūces *Strix aluco*, urālpūces *Strix uralensis*, ausainās pūces *Asio otus* un ūpja *Bubo bubo* aizsardzības plānā" (Avotiņš, 2019) un "Mazā dzeņa *Dryobates minor*, vidējā dzeņa *Leiopicus medius*,

⁹⁰ Ziņojuma 8. pielikuma 4. tabula.

⁹¹ Atrastās ligzdas, privāti pieejama informācija, dabas datu sistēmas *Ozols* informācija, LVM sniegtā informācija pasūtītājam.

baltmugurdzeņa *Dendrocopos leucotos*, dižraibā dzeņa *Dendrocopos major*, trīspirkstu dzeņa *Picoides tridactylus*, melnās dzilnas *Dryocopus martius* un pelēkās dzilnas *Picus canus* aizsardzības plānā”⁹² ietverto informāciju, izpētes teritorijā ir īpaši aizsargājamo pūču un dzeņu sugu aizsardzībai prioritāri nozīmīgu teritoriju šūnas⁹³. Izpētes laikā plānotā vēja parka izpētes teritorijā nav konstatēts bikšainais apogs un ūpis. Tāpat nav reģistrēti novērojumi baltmugurdzenim, vidējam dzenim un trīspirkstu dzenim, bet šīm sugām dabas datu sistēmā *Ozols* ir reģistrēti novērojumi.

- 6.11.8.21. Lai novērtētu Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz ornitofaunu, eksperti izpētes teritorijas raksturošanai izmantoja 500x500 m režģa šūnas (pieeja tiek izmantota sugu aizsardzības plānos sugu grupām pūces un dzeņi). Šūnu raksturojumam izmantotās kategorijas Ziņojuma 3.7.2. tabulā⁹⁴. Ekspertu aprēķinātais plānotā vēja parka “Kurzeme” izpētes teritorijas raksturojums pēc ietekmes uz ornitofaunu attēlots Ziņojuma 3.7.4. attēlā un Ziņojuma 8. pielikuma 11. attēlā.
- 6.11.8.22. Atbilstoši Ornitologu aprēķinātajam Izpētes teritorijas raksturojumam vēja parka ziemeļu grupa (daļa no 2. un 2.A alternatīvas VES) atrodas saimniecisko mežu zemē, kas ļauj uzskatīt, ka šī teritorija nerada būtisku apdraudējumu aizsargājamo putnu sugām, līdz ar to pieļaujama Paredzētās darbības realizēšana, taču rekomendējams pielietot potenciālo ietekmi mazinošos risinājumus turbīnu darbības ierobežošanai, lai mazinātu sadursmju riskus. Kā izņēmums norādītas VES VS12, VS13, VS14, to realizācija pieļaujama ar ietekmi mazinošo risinājumu pielietošanu, kas ir obligāts nosacījums (skat. arī Ziņojuma 3.7.4. attēlā pievienoto VES pieļaujamības zonējumu). Ņemot vērā 2024. gada izpētes rezultātā jaunatrastās vistu vanaga ligzdas atrašanās vietu, ornitologi rosināja atteikties no VES VS3 realizācijas, un arī VS2, VS4, VS5 un VS6 obligāti aprīkot ar ietekmi mazinošo risinājumu sistēmām (ieteikts VES aprīkot ar automatiskās apturēšanas iekārtām planētājputnu sadursmju mazināšanai).
- 6.11.8.23. Vēja parka centra grupa (VS15 līdz VS24) atrodas starp vairāku dienas plēsīgo putnu ligzdošanas rajoniem vai robežojas ar tiem. Norādīts, ka teritorijā atrodas vairākas potenciāli piemērotas barošanās teritorijas, kas ticami arī darbojas kā plēsīgo putnu un augsti ticami arī melno stārķu interešu punkti. Atsaucoties uz 2024. gada lielo ligzdu inventarizācijas rezultātiem par ligzdotajiem VES centra grupas apkaimē, ornitologi nav piemērojuši šai teritorijai augstāko vērtējumu kategoriju, kurā Paredzētās darbības realizācija netiek rekomendēta.
- 6.11.8.24. Vēja parka dienvidu grupa atrodas teritorijā, kur ir prognozējama regulāra par VES apdraudētām uzskatāmu sugu klātbūtne gan ligzdotajiem, gan migrējošām sugām. No šīs grupas VES izbūves, kā arī VS3 izbūves, Ierosinātāja ir atteikusies.
- 6.11.8.25. Ziņojumā tiek identificēts, ka 2 km rādiusā ap Paredzētās darbības vietu atrodas pieci putniem dibinātie mikroliegumi (Ziņojuma 3.4.1. attēls) ar kodiem Nr. 2035 (jūras ērglim), Nr. 409 (zivju ērglim). Nr. 2650 (mazajam ērglim), Nr. 1744 (ziemeļu gulbim) un Nr. 403 (apodziņam). Atbilstoši papildinātajai informācijai Ziņojuma 20. pielikumā, pirmsbūvniecības monitoringa laikā obligāti jāizvērtē mikroliegumi ar kodiem 409, 2035 un 2650, ja nepieciešams precizējot, ar kādiem nosacījumiem izbūvējamas tuvumā esošas VES stacijas (VS17, VS21, VS24), tai skaitā paredzot iespējamu atteikšanos no atsevišķu VES staciju būvniecības, ja uz to norādīs iegūtie rezultāti. Pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros jāprecizē arī nosacījums par VES

⁹² Aizsardzības plāni pieejami tīmekļvietnē <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani>.

⁹³ Ziņojuma 8. pielikuma 9. attēls.

⁹⁴ Teritorijas šūnas vērtējumam izmantoti kritēriju detalizēts apraksts Ziņojuma 8. pielikuma sadaļā *Ietekmes prognoze*.

turbīnu torņiem, nosakot, vai tiem jābūt ar kontrastainu krāsojumu labākai saredzamībai sliktas redzamības apstākļos.

- 6.11.8.26. Ornitologu ieskatā, VES būvniecība 3 km rādiusā ap mikroliegumu Nr. 2035 (tuvākā VES ir VS21) ir pieļaujama, realizējot ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumus. Nodrošinot pasākumu ieviešanu nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz šī mikrolieguma izveidošanas mērķiem. Attiecībā uz mikroliegumu Nr. 409 Tiek rekomendēts tā apkaimē esošās VES (tuvākā - VS17) iekļaut *Stop-on-demand (SOD)*⁹⁵ viedrisinājumu efektīvās darbības zonā, kas samazina iespējamo sadursmju risku. Ieceres realizācijas gadījumā tiek paredzēts veikt monitoringu, kas iekļauj pirms izbūves, izbūves un ilgstošu ekspluatācijas periodu.
- 6.11.8.27. Mikroliegumā Nr. 2650 2023.-2024. gadā nav konstatēta mikrolieguma dibināšanai noteiktā putna klātbūtne. Līdz ar to, tiek pieņemts, ka ietekme būs nebūtiska, tomēr suga tiks iekļauta putnu monitoringa programmā.
- 6.11.8.28. Attiecībā uz mikroliegumu Nr. 403 (VS24), norādīts, ka pēc piesardzības principa, veicot teritorijas apsekošanu un izpēti, saskaņā ar sugu plānos atspoguļoto metodiku, netika konstatēta mikrolieguma dibināšanai noteiktā putna klātbūtne Arī šajā gadījumā tiek pieņemts, ka ietekme būs nebūtiska, tomēr suga tiks iekļauta putnu monitoringa programmā.
- 6.11.8.29. Ziņojuma 20. pielikumā norādīts, ka ziemeļu gulbja klātbūtne mikroliegumā Nr.1744 nav konstatēta izpētes laikā 2023. un 2024. gada ligzdošanas sezonā, bet 2025. gadā konstatēts nesekmīgs sugas ligzdošanas mēģinājums. Ņemot vērā, ka nav paredzēta mikrolieguma teritorijā ietilpstošās ūdenstilpes hidroloģiskā režīma izmaiņas, kā arī nav paredzētas ar infrastruktūras izveidi saistītas darbības tās tiešā apkaimē (tuvākā VES ir VS17), līdz ar to ekspertu skatījumā nav prognozējama darbības izraisīta negatīva ietekme uz šo mikroliegumu.
- 6.11.8.30. Pamatojoties uz DAP vēstulē Nr. 4.9/4532/2025-N norādīto, ka VES turbīnas VS17 būvniecība var radīt ietekmi uz putna mikrolieguma ar koda Nr. 409 (noteikts zivju ērglim) ilglaicību un esošie ietekmi mazinošie risinājumi var nebūt pietiekoši, Ziņojumā norādīts, ka teritorija tiks iekļauta pirms būvniecības monitoringa teritorijā, tai skaitā veicot ligzdas platformas inventarizāciju nākotnē. Faktoloģiski pierādot, ka mikrolieguma ar koda Nr. 409 teritorija nepilda savu mērķi un to nepildīs arī turpmāk, ne šīs, ne citu putnu sugu aizsardzībai, ir pieļaujams plānot VES VS17 turbīnu tik tuvu mikroliegumam, vienlaikus rosinot arī mikrolieguma statusu pārskatīt. DAP saglabā viedokli, ka no konkrētās VES turbīnas ir jāatsakās vai jāparedz kompensējošie pasākumi.
- 6.11.8.31. Lai pilnībā neierobežotu saimniecisko darbību, Ornitologi savā atzinumā rekomendējuši⁹⁶ virkni ietekmi uz vidi samazinošu pasākumu, kuri veicami pirms VES būvniecības, VES būvniecības un VES ekspluatācijas laikā. Rekomendēts izvēlēties klusāko iespējamo VES tehnoloģisko risinājumu un uzstādīt aerodinamiski uzlabotus spārnus trokšņa piesārņojuma samazināšanai⁹⁷, ieteicams visus VES torņus aprīkot ar automātiskās apturēšanas iekārtām (ieteiktais risinājums ir SOD viedās videokameras) planētājputnu (dienas plēsīgo putnu un melno stārķu) sadursmju mazināšanai, ornitofaunas monitoringa nodrošināšanu pirms vēja parka būvdarbu uzsākšanas, vēja

⁹⁵ SOD - pieņemtais saīsinājums no angļu valodas *Stop on Demand* – izslēgšana (apturēšana) pēc pieprasījuma.

⁹⁶ Ziņojuma 3.7.4. nodaļa un Ziņojuma 8. pielikuma sadaļa Secinājumi.

⁹⁷ Norādīts, ka *jāizvēlas tādu tehnisko risinājumu vai modeli, kas nodrošina VES radītā trokšņa limitēšanu tā, lai robežās no 35 - 60 dB tas nepārsniedz vides ambiente (šajā gadījumā – meža fona) troksni*. Ierosinātāja apņēmusies šo norādījumu izpildīt.

parka būvdarbu laika un koku un krūmu ciršanas laika ierobežošanu⁹⁸ u.c. Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulas attiecīgajā sadaļā iekļauti obligātie un rekomendējamie pasākumi ietekmes uz ornitofaunu samazināšanai.

- 6.11.8.32. Ziņojuma 20. pielikumā iekļauts kumulatīvo ietekmju izvērtējums, tai skaitā Paredzētās darbības un plānotā saules enerģijas parka⁹⁹ kumulatīvās ietekmes izvērtējums. Secināts, ka nav prognozējama nozīmīga negatīva kumulatīva ietekme uz aizsargājamo sugu populācijām, tomēr ir jāatzīmē iespējams potenciāls to izmantoto dzīvotņu zudumam, tajā pašā laikā nevar izslēgt citu sugu klātbūtnes pieaugumu.
- 6.11.8.33. Pamatojoties uz ekspertu veikto analīzi, konstatēts, ka vērtētie VES tehnoloģisko alternatīvu modeļi no ietekmes uz ornitofaunu viedokļa ir līdzvērtīgi. Nevienam modelim nav konstatētas tehniskas priekšrocības, kas būtiski samazinātu vai novērstu potenciālo ietekmi uz putnu sugām salīdzinājumā ar citiem modeļiem. Vērtētie VES modeļi darbojas līdzīgos trokšņa un kustības parametros, un tiem ir vienādi nosacījumi attiecībā uz iespējamo sadursmju risku ar putniem un traucējumu līmeni, ko VES var radīt ornitofaunai.
- 6.11.8.34. Apkopojot iepriekš norādīto (skat. šī atzinuma 6.11.8.14.–6.11.8.33. apakšpunktu), Paredzētās darbības ietekmes uz ornitofaunu novērtējuma rezultātā identificēta potenciāli nelabvēlīga ietekme uz dienas plēsīgajiem putniem. Novērtētas sagaidāma kumulatīvās ietekmes ar tuvākajiem vēja parkiem un saules enerģijas parku, nekonstatējot būtisku ietekmes palielināšanos uz putnu populācijām. Ziņojuma 3.7.4. nodaļā norādītie pasākumi Paredzētās darbības ietekmes uz ornitofaunu mazināšanai, kas lielākoties ir iekļauti Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā kā obligāti veicami pasākumi. Izvērtējusi minētos ietekmi mazinošos pasākumus, Aģentūra secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši dažādus iespējamus ietekmi uz ornitofaunu mazinošos pasākumus, kurus Ierosinātāja apņēmusies realizēt.
- 6.11.8.35. Atbilstoši Ziņojumam jebkura prognoze par vēja parka ietekmi uz putnu populācijām, kā arī izpētes posmā konstatēto putnu sugu sastāvs un daudzums ir prognoze ar augstu nenoteiktību. Tādēļ plānotā vēja parka ietekmi mazinošie pasākumi ir vērtējam un faktiskā ietekme ir uzraugāma, veicot ornitofaunas monitoringu. Aģentūra konstatē, ka Ziņojuma autori paredz, ka ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, veicams putnu monitorings, kas ietver novērojumu veikšanu gan pirms vēja parka būvniecības, gan būvniecības laikā, gan vēja parka ekspluatācijas gaitā (Ziņojuma 3.7.4. un 7. nodaļa). Informācija par plānoto ornitofaunas monitoringu sniegta Ziņojuma 7. nodaļā un 8. pielikumā.
- 6.11.8.36. Ietekme uz vēja parka ietekmes zonā esošajām sikspārņu populācijām vērtēta Ziņojuma 3.6. nodaļā un 7. pielikumā. Sikspārņu izpēte veikta 2023. gadā no maija līdz septembrim. Izmantota izpētes un sikspārņu aktivitātes raksturošanas metodika no Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības vadlīnijām¹⁰⁰, kas aprakstīta Ziņojuma 3.6.1. nodaļā sikspārņu akustiskā izpēte veikta 8 stacijās un divos maršrutos. Sikspārņu aktivitāte kvantitatīvi raksturota ar vidējo konstatēto pārlidojumu skaitu stundas laikā. Akustiskās izpētes stacijas vietas izvēlētas pēc teritorijā pārstāvētiem un vēja elektrostaciju būvniecībai izraudzītiem ainavas tiptiem: meža malām, kokiem vai koku grupām klajumā, klajumā. Sešas stacijas tika izvietotas mežu klajos, galvenokārt izcirtumos, viena klajā laukā vairāk kā 100 m no meža un viena mežmalā¹⁰¹

⁹⁸ Ieteicamais periods būvniecības darbiem un koku ciršanai ir ārpus putnu ligzdošanas sezonas, laikā no 16. augusta līdz 28. februārim

⁹⁹ Šī atzinuma 3.2.11. apakšpunkts.

¹⁰⁰ Pieejamas – <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>.

¹⁰¹ Ziņojuma 3.6.1. tabula un 3.6.1.-3.6.2. attēls.

- 6.11.8.37. Izpētes teritorijā uzskaišu stacijās konstatētas sešas sikspārņu sugas: rūsganais vakarsikspārnis, ziemeļu sikspārnis, divkrāsainais sikspārnis, *Natūza* sikspārnis, pigmejsikspārnis, brūnais garausainais sikspārnis, kā arī nenoskaidrotas naktssikspārņu ģints *Myotis* sugas un *Niktaloīdu* ģints sugas. Visu sugu sikspārņu vidējā aktivitāte plānotajā vēja parka teritorijā pēc uzskaitēm astoņās novērojumu stacijās ir 2,85 pārlidojumi stundā un salīdzinājumā ar citām Latvijā pētītajām vēja parku teritorijām tā ir vērtējama kā samērā augsta. Tas galvenokārt saistāms ar VES plānošanu mežos.
- 6.11.8.38. Izpētes teritorijā izteikti dominē viena sikspārņu suga – ziemeļu sikspārnis, uz kuru attiecināmi 82 % no visiem sikspārņu novērojumiem (Ziņojuma 3.6.3. attēls). Salīdzinot sikspārņu aktivitāti pētītajos trīs biotopu tipos ar līdzīgiem biotopiem citviet Latvijā, izpētes teritorijas mežos un mežmalās konstatēta augsta aktivitāte, atklātā ainavā – samērā zema aktivitāte (Ziņojuma 3.6.6. attēls). Sikspārņi plānotā vēja parka teritorijā novēroti visā pētījuma periodā no maija līdz septembra beigām. Ziemeļu sikspārnim un *Natūza* sikspārnim visaugstākā aktivitāte bija vairošanās laikā maijā-jūlijā. Sikspārņi reģistrēti uzskaitēs visas nakts garumā, taču kopumā to augstāka aktivitāte reģistrēta pirmajās trīs stundās pēc saulrieta (Ziņojuma 3.6.5. un 3.6.9. attēls). Secināts, ka Paredzētā darbība neietekmēs sikspārņu populāciju vērtētajā DL.
- 6.11.8.39. DL “Venta un Šķerveļa ieleja” kā kvalificējoša suga ir minēta viena sikspārņu suga diķu naktssikspārnis *Myotis dasycneme*. Ziņojuma 3.6.3. tabulā ir apkopota informācija par iespējamo ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām.
- 6.11.8.40. Tālmigrējošo sugu aktivitāte kopumā šajā teritorijā bija samērā zema. Rūsganajam vakarsikspārnim augstākā aktivitāte novērota jūlijā, augusta pirmajā pusē un septembra otrajā pusē. Augusta un septembra novērojumi liecina par iespējamu migrējošo dzīvnieku caurceļošanu pētījumu teritorijā. Otrai biežākajai migrējošo sikspārņu sugai *Natūza* sikspārnim visaugstākā aktivitāte reģistrēta jūlija uzskaitēs, bet ne migrācijas laikā augustā un septembrī.
- 6.11.8.41. Ziņojuma 3.6.3. nodaļā identificēts, ka VES izbūve un darbība var negatīvi ietekmēt sikspārņus trīs galvenajos veidos: barošanās vietu un slēptuvju iznīcināšana, barošanās biotopu samazināšana un sikspārņu bojāeja sadursmēs ar VES spārņiem. Visbūtiskākā vēja parku ietekme uz sikspārņu populācijām izpaužas kā bojāeja sadursmēs vai barotraumās, ko izraisa gaisa retinājuma un pazemināta spiediena apgabali aiz rotējošām lāpstiņām, kuru savā atzinumā vērtē Sikspārņu eksperts (skat. šī atzinuma 3.2.21. apakšpunktu). Sikspārņu eksperts norāda, ka bojāejas risks ir augsts piecām no sešām konstatētajām sugām: *Natūza* sikspārnim, rūsganajam vakarsikspārnim, divkrāsainajam un pigmejsikspārnim. Ziemeļu sikspārnis – ir viens no biežākajiem upuriem pie VES Ziemeļeiropā, tostarp Latvijā. Lai mazinātu bojāejas risku, kā efektīvākais risinājums ir VES darbības ierobežošana laikos, kad sikspārņu aktivitāte ir augsta.
- 6.11.8.42. Vienlaikus tiek norādīts, ka vēja parkā “Kurzeme” nepieciešams noteikt atšķirīgus ierobežojumus stacijām, kas būvētas mežos, un tām, kas izvietotas atklātā ainavā. Turklāt noteiktie darbības ierobežojumi jāpielāgo, pamatojoties uz monitoringa rezultātiem pēc vēja parka darbības uzsākšanas. Pasākumi ietekmes uz sikspārņu populāciju samazināšanai un monitoringa pasākumi uzskaitīti Ziņojuma 7. nodaļā, apkopoti Ziņojuma 3.6.4. nodaļā un 20. pielikumā.
- 6.11.8.43. Ziņojumā norādīts, ka vairāki pētījumi liecina, ka ne vienmēr sikspārņu aktivitātes mērījumi uz zemes monitoringa laikā pirms būvniecības ļauj prognozēt sikspārņu bojāejas apmērus pie vēja elektrostaciju rotoru spārņiem. Ne vienmēr konstatētā zemā

sikspārņu aktivitāte Izpētes teritorijā atspoguļosies zemos mirstības rādītājos sadursmēs ar VES un otrādi. Līdz ar to, lai pārliecinātos par reālo VES ietekmi uz sikspārņu bojāeju, nepieciešams vismaz divu pilnu sezonu akustiskais monitorings ar VES gondolās izvietotiem detektoriem un bojāgājušo sikspārņu uzskaites rādītājiem.

- 6.11.8.44. Novērtējot kumulatīvā ietekmes tiek secināts, ka vēja parki ietekmē gan vietējo populāciju sikspārņus, gan citu populāciju dzīvniekus pavasara un, īpaši, rudens migrācijas laikā. Esošie un plānotie VES parki. Pēc šīs informācijas var secināt, ka tuvākie VES parki atrodas vairāk kā 10 km attālumā. Ņemot vērā attālumus, kādus sikspārņi naktīs veic no dienas mītnēm līdz tālākajām barošanās vietām variē atkarībā no sugas, dzimuma, reproduktīvā stāvokļa un sezonas tiek secināts, ka vēja parks “Kurzeme” atrodas pietiekami tālu no citiem esošajiem vai plānotajiem vēja parkiem, lai radītu papildus bojāejas riskus tur mītošo sikspārņu vasaras populācijām.
- 6.11.8.45. Ziņojuma 20. pielikumā norādīts, ka saules parki ietekmē sikspārņus galvenokārt netiešā veidā – samazinot potenciālu barošanās biotopu platību kā arī kukaiņu daudzumu saules paneļu radītā noēnojuma ietekmē. Būvējot saules parkus jāizvairās no sikspārņiem nozīmīgu barošanās biotopu ietekmēšanas. Līdz ar to norādīts, ka plānotā vēja parka vidusdaļā (atbilst saules enerģijas parku 2. kārtai¹⁰²), ir vairākas ūdenstilpes, kas būtu saglabājamās kā sikspārņiem īpaši nozīmīgi barošanās biotopi. DAP ieskatā ūdenstilpju ietekme vērtējama pirmsbūvniecības monitoringa laikā. Atkarībā no rezultātiem lemjams par to saglabāšanu un/vai precizējami attālumi tuvākajām VES.. Ziņojumā norādīts, ka saules enerģijas parka teritorijā koku izciršana nav paredzēta, kas jāvērtē pozitīvi attiecībā uz sikspārņiem. Kopumā secināts, ka vēja parka izbūve samazinās biotopu platību, kuros sikspārņi var baroties. Tomēr šī ietekme būs salīdzinoši neliela, jo vēja parka apbūvei paredzētās teritorijas nepieder pie sikspārņiem īpaši nozīmīgiem biotopiem. Secināts, ka saules enerģijas parka izbūve Darbības vietā var radīt kumulatīvu negatīvu ietekmi uz barošanās biotopu pieejamību un to kvalitāti, summārās ietekmes vērtējamās ņemot vērā monitoringa rezultātus.
- 6.11.8.46. Ņemot vērā informāciju par Ziņojuma 3.6.5. nodaļā iekļauto tehnoloģisko alternatīvu salīdzinājumu sikspārņu aizsardzības kontekstā nav identificētas būtiskas priekšrocības kādam no Ziņojumā vērtētajiem VES modeļiem. Arī attiecībā uz VES izvietojuma alternatīvām netiek konstatēti apstākļi, kas izslēgtu kādas VES būvniecību. Tāpat, nav konstatēti apstākļi, kas ļautu vērtēt kādu no parka daļām atšķirīgi. Sikspārņu dzīvotņu apstākļi un potenciālie draudi abās daļās ir līdzīgi, tādēļ ietekmes riski abām alternatīvām tiek vērtēti kā vienlīdzīgi.
- 6.11.8.47. Aģentūra, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētās darbības vietas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību. Tādējādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Aģentūras ieskatā Ziņojuma 20. pielikuma 5.2.2. tabulā ietverti obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem, Ziņojuma 7. nodaļā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai.

¹⁰² Tās atrodas saules parka 2. kārtas teritorijā (kadastra numuri 84960050092, 84960050027, 84960050105 84960050119) vai tuvu tās robežai (skat 3.6.9.a. attēlu Ziņojuma 20. pielikumā)

6.11.8.48. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildus nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Paredzētā darbība īstenojama atbilstoši Ziņojumā novērtētajai 2.A alternatīvai un tās saistītās infrastruktūras novietojuma vietām, atsakoties no VS3 izbūves (Ziņojuma 6.3.1. attēls, 6.2.1. tabula), ievērojot Ziņojumā paredzētos ietekmi samazinošos pasākumus, kas ar nosacījumiem nostiprināti šajā atzinumā.
- b) Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams būtiski mainīt plānoto VES izbūves laukumu, pievedceļu, elektroenerģijas pārvades tīklu (kabeļu) un apakšstacijas izbūves vietas, tām atrodoties ārpus IVN gaitā novērtētajām teritorijām, nepieciešams veikt atkārtotu izvērtējumu uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām. Ja tiek ietekmētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, Dienestā nepieciešams iesniegt sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu. Dienests, pamatojoties uz sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu un konsultējoties ar Dabas aizsardzības pārvaldi, lemj par nepieciešamību grozīt tehnisko noteikumu vides aizsardzības prasības, cita starpā izvirzot nosacījumus ietekmes mazināšanai, ja attiecināms.
- c) Vēja parka staciju un infrastruktūras objektu projektēšana un izbūve dižkokiem piegulošajās platībās (tuvāk par 10 m no koka vainaga projekcijas) saskaņojama ar DAP. Būvniecības laikā īstenojami pasākumi, kas novērš koku vainaga, stumbra vai sakņu sistēmas bojāšanu. Aizsargājamo koku nociršanai jāsaņem DAP rakstiska atļauja.
- d) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamā meža biotopa 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži* (poligons Nr. 23GE079_32), kas ir arī īpaši aizsargājamo sugu atradne, aizsardzību, VES VS2 staciju un montāžas laukuma izveidi drīkst veikt ne tuvāk kā 50 m no aizsargājama biotopa un jāveic bez susinātājgrāvju ierīkošanas (Ziņojuma 6.2.2. tabula)
- e) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži* (poligons Nr. 23GE079_31) un 91D0*_1, *Purvaini meži*, (poligona Nr. 25TC182_1) aizsardzību VES VS4 staciju, montāžas laukuma un pievedceļa izveidi jāveic bez susinātājgrāvju ierīkošanas un ne tuvāk kā 50 m no biotopu poliginiem (Ziņojuma 6.2.2. tabula).
- f) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu 9080*_1, *Staignāju meži*, (poligona Nr. 25TC182_3), 9010*_2, *Veci vai dabiski boreāli meži*, (poligona Nr. 17LS126_112)¹⁰³ un 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži* (poligona Nr. 17LS126_110) aizsardzību VES VS5 staciju un montāžas laukuma izveidi jāveic bez susinātājgrāvju ierīkošanas un ne tuvāk kā 50 m no biotopu poliginiem (Ziņojuma 6.2.2. tabula).
- g) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu 9080*_1, *Staignāju meži* (poligons Nr.17LS126_106), 9080*_1, *Staignāju meži* (poligona Nr. 25TC_182_4) un 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži* (poligona Nr. 25TC182_5) aizsardzību, VES VS9 un montāžas laukuma izveidi un pievedceļa izbūvi jāveic uz uzbēruma, bez susinātājgrāvju ierīkošanas un ne tuvāk kā 50 m no aizsargājamiem meža biotopiem. (Ziņojuma 6.2.2. tabula).

¹⁰³ Apsekojuma laikā pārvērtēts biotopa kartējums, precizējot to uz 9080*_1 *Staignāju meži* (poligona Nr. 25TC182_2) Ziņojuma 6. pielikuma 4. tabula.

- h) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži* (poligona Nr. 25TC182_8) un 9080*_1, *Staignāju meži* (poligona Nr. 25TC182_9) aizsardzību, nav pieļaujama grāvju ierīkošana VES VS12 montāžas laukuma dienvidu pusē (Ziņojuma 6.2.2. tabula).
- i) Lai nodrošinātu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu 9010*, *Veci vai dabiski boreāli meži*, (poligona Nr. 17LS126_167, 17LS126_168 un 25TC182_6 (precizēts kartējums, iepriekš 91E0* *Aluviāli meži*, poligona Nr. 17RC615_37) un izvairītos no VES laukuma izbūves Klūgas upes aizsargjoslā, VES VS22 un montāžas laukuma izveidi jāveic ne tuvāk kā 50 m attālumā no aizsargajamajiem meža biotopiem, ārpus Klūgas upes aizsargjoslas, (Ziņojuma 6.2.2. tabula). VS22 elektroenerģijas pārvades kabeļa izbūve jāveic LVM ceļa “Ulītis” koridora ietvaros, neveicot atmežošanu ES nozīmes aizsargājamo meža biotopu platībās
- j) Lai mazinātu VES VS21 ietekmi uz upes Rugājvalka ekoloģiskajām funkcijām, VES VS21 un tās montāžas laukums jāpārvieta neskarot aizsargājamo biotopu (ES nozīmes aizsargājams meža biotops 9010*_1, *Veci vai dabiski boreāli meži*, poligona nr. LVM, 2020) un Rugājvalkas aizsargjoslu
- k) VES VS7 un tā montāžas laukuma izveide nav pieļaujama Gaidupes 10 m platajā aizsargjoslā un tuvāk par 50 m no gada staipekņa *Lycopodium annotinum* atradnes (Ziņojuma 6.2.2. tabula).
- l) VES VS8 izbūves laukums jāplāno tā, lai saglabātu liela izmēra kokus gar kvartālstīgu starp valsts mežu 431. un 440. kvartāliem.
- m) Visām ūdenstecēm vietās, kur plānota to šķērsošana, izbūvējot jaunus pievedceļus vai elektroenerģijas pārvades tīklu trases, jāsaglabā brīvu ūdens plūdumu visā esošajā ūdensteces platumā, neveidojot barjeras vai kāples, kā arī atjaunojot krastu veģetāciju.
- n) Kabeltrašu izbūve ūdensteču šķērsojuma vietās plānojama ar caurdures (beztranšeju) metodi. Vietās, kur elektropārvades kabeļu trase plānota gar jaunu vai esošu pievedceļu, kuram piekļaujas ES nozīmes aizsargājami biotopi, kabeļu trases jāizvieto tā, lai netiktu skarti ES nozīmes aizsargājami biotopi.
- o) Elektroenerģijas pārvades tīklu izbūve no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 84960050013 līdz meža ceļam “Ulītis” (skat 6. pielikumu) jāveic izmantojot beztranšeju rakšanas tehnoloģiju visā upes ielejas platumā.
- p) Elektroenerģijas pārvades tīklu trase no VES VS6 uz jauno VES VS4 jāatvirzīt uz R vai paredzēt ceļa uzbērumu, elektrokabeļu līnijai un ceļam no VES VS6 uz jauno VES VS4 vietu. No mitruma režīma atkarīgo ES nozīmes biotopu teritorijās hidroloģiskā režīma nodrošināšanai, būvprojektā jāparedz tādi tehniskie risinājumi, kas tikai būvniecības laikā rada īslaicīgu hidroloģisko apstākļu maiņu.
- q) Iespēju robežās jāsaglabā VES izbūves laukumu un jaunbūvējamo pievedceļu trašu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritalas un novāktie ekoloģiskie koki izcirtumos un virszemē esošie lielle akmeņi (>4 m³). Ja tiek saņemta īpašnieka piekrišana, lielu dimensiju kritalas un novāktie ekoloģiskie koki (iespēju robežās tos nesagarumojot) jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi, savukārt lielle akmeņi - uz vietu, kur tos neskars Paredzētā darbība, vēlams, saglabājot akmens orientāciju pret debespusēm.

- r) Ja vēja parkā plānotas gaisa kabeļu līnijas, tām jābūt marķētām ar putnu atbaidīšanai piemērotiem marķieriem.
- s) Jānodrošina invazīvo un ekspansīvo augu sugu izplatības ierobežošana, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar DAP. Jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas. Ja jaunizbūvēto ceļu malās tiek konstatētas invazīvās augu sugas, jānodrošina ceļmalu regulāra izplaušana.
- t) Jānodrošina visu VES aprīkošana ar iekārtām automātiskai putnu lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un stacijas automātiskai apturēšanai, prognozējot sadursmi ar planētājputniem (jūras ērgli, zivju ērgli, mazo ērgli un melno stārķi). Nav pieļaujama putnu atbaidīšanas sistēmu uzstādīšana. VES staciju automātiskās apturēšanas sistēmām ir jābūt tādām, kas darbojas arī krēslas apstākļos. Ja to nav iespējams nodrošināt, tad jāievēro VES turbīnu rotoru apstādināšanas laiks vismaz stundu pirms un pēc saullēkta un saulrieta.
- u) DAP lemj par citu putnu sugu iekļaušanu detektējamo sugu sarakstā pēc šī atzinuma 6.11.8.48. "t" apakšpunktā minēto monitoringa rezultātu izvērtēšanas, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus.
- v) Sikspārņu aizsardzībai vēja parka ekspluatācijas gaitā, laika posmā no 1. maija līdz 30. septembrim, jānodrošina VES darbības apturēšana vai neuzsākšana nakts laikā, no saulrieta līdz saullēktam, ja izpildās šādi kritēriji:
 - gaisa temperatūra augstāka par 10°C,
 - nav lietus vai lietus intensitāte nepārsniedz 1 mm stundā,
 - vidējais vēja ātrums rotora augstumā ir līdz 5 m/s vai mazāks attiecībā uz VES, kas izvietotas atklātā ainavā un vairāk kā 100 m no meža¹⁰⁴. Attālumu no VES līdz mežam nosaka, mērot no spārņa projekcijas līdz tuvākajam kokam.
 - vēja ātrums rotora augstumā līdz 6 m/s tām VES, kas izvietotas mežos vai mežmalās un līdz 100 m attālumā no meža¹⁰⁵. Attālumu no VES līdz mežam nosaka, mērot no spārņa projekcijas līdz tuvākajam kokam.
- w) Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek izvēlēts VES modelis, kura spārnu augstums no zemes ir mazāks nekā Ziņojumā vērtētajiem modeļiem, Ierosinātājai būvprojekta sagatavošanas laikā Dienestam jāiesniedz sertificēta sikspārņu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu no sikspārņu aizsardzības viedokļa. Dienests, pamatojoties uz sertificēta sugu un biotopu eksperta viedokli un konsultējoties ar Dabas aizsardzības pārvaldi, lemj par izmaiņu pieļaujamību un nepieciešamību grozīt tehnisko noteikumu vides aizsardzības prasības, cita starpā izvirzot nosacījumus ietekmes mazināšanai, ja attiecināms.
- x) Jānodrošina ornitofaunas un sikspārņu monitorings pirms vēja parka būvniecības, vēja parka būvniecības laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā atbilstoši Ziņojuma 7. nodaļā, 7. un 8. pielikumā paredzētajam. Monitoringa plāns jāaskano ar DAP pirms monitoringa uzsākšanas. Monitorings ir

¹⁰⁴ Atbilstoši Ziņojumā vērtētajam novietojumam - VES VS7, VS15 un VS18.

¹⁰⁵ Atbilstoši Ziņojumā vērtētajam novietojumam, pārējās VES, izņemot VES VS7, VS15 un VS18.

jāuzsāk vismaz vienu gadu pirms būvniecības darbu uzsākšanas.

- y) **Monitoringa plānā jāņem vērā iespējamās kumulatīvās ietekmes ar saules enerģijas parku. Plānā jāparedz monitoringa programmu pārskatīšanas procedūra, ņemot vērā arī konkrētās sugas stāvokli valstī un citu VES parku vai saules enerģijas parku zināmo ietekmi uz to, nosakot, kur tas iespējams, robežlielumus, kurus sasniedzot veicamas korektīvas darbības un kaitējuma samazināšanas pasākumi putnu un sikspārņu aizsardzībai. Ar DAP saskaņotais monitoringa plāns pievienojams būvprojektam.**
- z) **Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāiegūst dati, kas ir nepieciešami sadursmes riska modeļiem (*Collision risk models*), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus sadursmju riska rādītājus. Sniedzami priekšlikumi par līmeni, no kura ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā.**
- aa) **Pirmsbūvniecības monitoringa laikā jāizvērtē mikroliegumi ar kodiem Nr. 409, Nr. 2035 un Nr. 2650, precizējot, ja nepieciešams, ar kādiem nosacījumiem izbūvējamas tuvumā esošās VES. Pamatojoties uz monitoringa rezultātiem, DAP ir tiesības lemt par ietekmi samazinošu pasākumu precizēšanu vai izmaiņām, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus.**
- bb) **Jānodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings Ziņojuma 7. nodaļā un 7. pielikumā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jāveic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības¹⁰⁶ izstrādātajām vadlīnijām – “Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai”¹⁰⁷. Monitoringa plāns pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar DAP. Ar DAP saskaņotais monitoringa plāns pievienojams būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Pamatojoties uz monitoringa rezultātiem, DAP ir tiesības lemt par ietekmi mazinošu pasākumu precizēšanu vai izmaiņām, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus.**
- cc) **Nav pieļaujama Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana Dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību būvprojektēšanai un pirms vēja parka būvniecībai izpilde, tostarp Dienestā un DAP nav iesniegti pirms būvniecības monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts / eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES darbību režīmiem vai arī šādu papildus nosacījumu nepieciešamība ir identificēta un tie ir ietverti būvprojektā.**

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību¹⁰⁸. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem

¹⁰⁶ Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrība, reģ. Nr. 40008259941.

¹⁰⁷ Pieejamas publiski <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>.

¹⁰⁸ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņemējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējusi Ziņojumu, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā novērtēto, Aģentūra uzskata, ka Paredzētās darbības īstenošana iespējama atbilstoši Ziņojumā vērtētajai 2.A alternatīvai un izbūvējot ne vairāk kā 21 VES (neizbūvējot VS3), vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts šī atzinuma 6.11. apakšpunktā, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu.

Aģentūra vērš akcepta lēmuma pieņemēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Aģentūras atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Aģentūras atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Māris Ikaunieks, maris.ikaunieks@eva.gov.lv

Dace Strode, dace.strode@eva.gov.lv

Vēja parka Izpētes teritorijā ietilpstošās zemes vienības:

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
Zemes vienības, uz kurām plānotas gan vēja elektrostacijas, gan ar tām saistītā infrastruktūra			
1.	Alpi	62290150213	62290150213
2.	Alpi	62290150213	62290150245
3.	Gaidupe	84960050108	84960050011
4.	Garāji	62290160036	62290160036
5.	Çigas	84960050008	84960050008
6.	Jaunkauļi	84960050052	84960050113
7.	Kankāļi	62290160041	62290160041
8.	Klūgu mežs	62290010011	62290130038 (skar daļēji)
9.	Klūgu mežs	84960020042	84960020042 (skar daļēji)
10.	Lāču mežs	84760010008	84760010008 (skar daļēji)
11.	Līvi	84960050107	84960050106
12.	Mežmildavas	62290160141	62290160142
13.	Polleiši	84960070196	84960050057
14.	Stabiņi	62290150094	62290150302
15.	Valsts mežs Grāveri (daļēji)	62290170030	62290170030
16.	Veckauļi	84960050055	84960050055
17.	Vecoši	84960050021	84960050110
18.	Vecspundiņi	62290150014	62290150014
19.	Vecspundiņi	62290150014	62290170017
Zemes vienība, uz kuras plānota apakšstacija un ar to saistītā infrastruktūra			
20.	Mazie Polleiši	84960050131	84960050129
Zemes vienības, uz kurām plānota tikai ar vēja elektrostacijām saistītā infrastruktūra			

21.	Auzkalni	62290150048	62290150048
22.	Dainas	62290170053	62290170053
23.	Dzenīši	84960050023	84960050023
24.	Ikaiši	84960050001	84960050024
25.	Ikaiši	84960050001	84960050027
26.	Jaunlodiņi	62290170011	62290170011
27.	Kauļi	84960050124	84960050116
28.	Klūgu mežs	62290010011	62290170075
29.	Lāču mežs	84760010008	84760010020
30.	Lāču mežs	84760010008	84760030067
31.	Lāču mežs	84760010008	84760010009 (skar daļēji)
32.	Lāču mežs	84760010008	84760040084 (skar daļēji)
33.	Lāču mežs	84760010008	84760040087 (skar daļēji)
34.	Lapsaiši	84960050013	84960050013
35.	Lapsaišu ceļš Vecoši	84960050100	84960050100
36.	Liepājas šoseja Lapsaiši	84960030082	84960050072 (skar daļēji)
37.	Oši	84960050020	84960050020
38.	Osīši	84960050104	84960050103
39.	P107	84760050148	84760010014
40.	P107 (daļēji)	62290120049	62290170035
41.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050069
42.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050067 (skar daļēji)
43.	Zuši	84960050120	84960050118
44.	Kauliņi	84960050123	84960050114

Vēja parka Darbības vietā ietilpstošas zemes vienības:

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
Zemes vienības, uz kurām plānotas gan vēja elektrostacijas, gan ar tām saistītā infrastruktūra			
1.	Alpi	62290150213	62290150213
2.	Alpi	62290150213	62290150245
3.	Gaidupe	84960050108	84960050011
4.	Ģigas	84960050008	84960050008
5.	Jaunkauļi	84960050052	84960050113
6.	Klūgu mežs	62290010011	62290130038 (skar daļēji)
7.	Klūgu mežs	84960020042	84960020042 (skar daļēji)
8.	Lāču mežs	84760010008	84760010008 (skar daļēji)
9.	Līvi	84960050107	84960050106
10.	Polleiši	84960070196	84960050057
11.	Veckauļi	84960050055	84960050055
12.	Vecoši	84960050021	84960050110
Zemes vienība, uz kuras plānota apakšstacija un ar to saistītā infrastruktūra			
13.	Mazie Polleiši	84960050131	84960050129
Zemes vienības, uz kurām plānota tikai ar vēja elektrostacijām saistītā infrastruktūra			
14.	Auzkalni	62290150048	62290150048
15.	Dzenīši	84960050023	84960050023
16.	Ikaiši	84960050001	84960050024
17.	Ikaiši	84960050001	84960050027
18.	Kauļi	84960050124	84960050116
19.	Klūgu mežs	62290010011	62290170075
20.	Lāču mežs	84760010008	84760010009 (skar daļēji)
21.	Lapsaiši	84960050013	84960050013
22.	Lapsaišu ceļš Vecošī	84960050100	84960050100

23.	Liepājas šoseja Lapsaiši	84960030082	84960050072 (skar daļēji)
24.	Oši	84960050020	84960050020
25.	Osīši	84960050104	84960050103
26.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050069
27.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050067 (skar daļēji)
28.	Zuši	84960050120	84960050118
29.	Kauliņi	84960050123	84960050114