



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

30.09.2025

Nr. 10.7/9/2025

Atzinums

par vēja parka *K2 Ventum* būvniecības Dienvidkurzemes novadā un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2028. gada 30. septembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

SIA “K2 Ventum”, reģistrācijas Nr. 40203344430, juridiskā adrese: Brīvības gatve 310 - 80, Rīga, LV-1006 (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

SIA “K2 projekts”, reģistrācijas Nr. 40103382864, juridiskā adrese: Brīvības gatve 310 - 80, Rīga, LV-1006; e-pasts: info@k2projekts.lv (turpmāk – Izstrādātāja). Ziņojums izstrādāts saskaņā ar Aģentūras 2022. gada 06. maijā izdotu programmu Nr. 5-03/14/2022 un tās grozījumiem (lēmums Nr. 5-02-1/44/2024).

Ziņojums iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā¹ (turpmāk – Aģentūra) 2024. gada 27. maijā (Ierosinātājai to definējot kā Ziņojuma 2. redakciju). Aģentūra, veicot Ziņojuma izvērtēšanu un balstoties uz ekspertu un institūciju atzinumiem, pieņēma 2024. gada 17. septembra lēmumu Nr. 5-02-2/47/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pārstrādāšanu. Ziņojuma pārstrādātā redakcija (Ierosinātājai to definējot kā Ziņojuma 4. redakciju) iesniegta Aģentūrā 2025. gada 12. augustā, kā arī Ierosinātāja iesniedza 2025. gada 25. septembra vēstuli Nr.V-25/K2V/28 “Par vērtējumu institūciju atzinumiem par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”², kurā sniedza skaidrojumus un viedokli par institūciju priekšlikumiem par paredzēto darbību un pārstrādāto Ziņojumu.

¹ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju”, ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru

² Aģentūrā reģistrēta 26.09.2025. ar Nr. 10.4/3485/2025-S

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

K2 Vēja elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētajai darbībai ir piešķirts Latvijas Investīciju attīstības aģentūras (LIAA) prioritārā investīciju projekta statuss (LIAA 2025. gada 7. februāra lēmums Nr. 9.1-7-N-2025/7, kas 30.06.2025. pārjaunots atbilstoši Ministru kabineta 2025. gada 6. maija noteikumiem Nr. 277 “Kārtība, kādā nodrošina prioritāru publisku pakalpojumu sniegšanu komersantiem”, pamatojoties uz 3. kritērija principiem).

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

2.1. Dienvidkurzemes novada nekustamo īpašumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem vēja elektrostaciju izbūvei: 64860130093, 64860130041, 64860130077, 64860130006, 64860080024, 64860080081, 64860130048, 64860080038, 64860080186, 64860080059, 64860080064, 64860080154, 64860080034, 64860080228, 64860080037, 64860080216, 64860080213, 64860080030, 64860080060, 64860080006, 64860080050, 64860080028, 64860080207, 64860080136, 64860080053, 64860080011, 64860080131, 64860080029, 64860080025, 64860080175, 64860080150, 64860080013, 64860080015, 64860080065, 64860080072, 64860080140, 64860080187, 64860080221 – zemes vienības, uz kurām izskatīta iespēja līdz 46 potenciālu vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) uzstādīšanai;

Dienvidkurzemes novada nekustamo īpašumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem vēja parka infrastruktūras ierīkošanai: 64860080010, 64860080016, 64860080026, 64860080027, 64860080032, 64860080033, 64860080036, 64860080039, 64860080040, 64860080048, 64860080051, 64860080056, 64860080063, 64860080066, 64860080071, 64860080073, 64860080082, 64860080083, 64860080084, 64860080091, 64860080120, 64860080134, 64860080135, 64860080137, 64860080139, 64860080142, 64860080144, 64860080155, 64860080164, 64860080176, 64860080184, 64860080189, 64860080190, 64860080198, 64860080201, 64860080202, 64860080205, 64860080211, 64860080247, 64860080248, 64860080249, 64860080250, 64860080052, 64860080079, 64860081850, 64860090011, 64860090085, 64860090206, 64860090248, 64860090273, 64860090281, 64860090329, 64860090391, 64860090414, 64860130013, 64860130015, 64860130039, 64860130049, 64860130053, 64860130054, 64860130062, 64860130064, 64860130074 – zemes vienības piebraucamo ceļu izbūvei/pārbūvei un transformatoru apakšstacijas uzstādīšanai;

Kuldīgas novada nekustamo īpašumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem elektropārvades infrastruktūras un pieslēguma ierīkošanai ārpus vēja parka infrastruktūras vienībām: 62420070056, 62420070090, 62420070111, 62420070182, 62420070183, 62420070206, 62420100213, 62420100263, 62420100264 – zemes vienības, uz kurām tiks izbūvēta elektropārvades līnija 9 km garumā un transformatoru apakšstacija;

Dienvidkurzemes novada nekustamo īpašumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem elektropārvades infrastruktūras un pieslēguma ierīkošanai ārpus vēja parka infrastruktūras vienībām: 64860040168, 64860040187, 64860040190, 64860040191, 64860040215, 64860050109, 64860050110, 64860050114, 64860060095, 64860090351 – zemes vienības, uz kurām tiks izbūvēta elektropārvades līnija 18 km garumā (norādīti arī šī atzinuma 1. pielikumā, kas ir šī atzinuma neatņemama sastāvdaļa).

Turpmāk kopā saukta – Darbības vieta³.

³ Ziņojuma 2.1.2. tabula. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā novērtēto, Paredzētās darbības īstenošana iespējama

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētā darbība pārstrādātajā Ziņojumā ietver ne vairāk kā 46 VES un saistītās infrastruktūras būvniecību (sākotnējā redakcijā – 61 VES - sākotnējā projekta iecere paredzēja 66 zemes vienību iekļaušanu VES parkā un 61 VES uzstādīšanu. Uzsākot ainavas, biotopu, augu un ornitoloģisko izpēti, kā arī uzklusot sabiedrības viedokli, vairākas zemes vienības no projekta izslēgtas (Ziņojuma tabulas 2.1. un 2.1.1.) un samazināts plānotais VES skaits līdz šobrīd plānotajām 46 VES.), veicot novērtējumu divām VES izvietojuma alternatīvām. A alternatīva paredz 46 VES būvniecību ekonomiski un tehnoloģiski izdevīgākajā izvietojumā, bet B alternatīva – 46 VES būvniecību izvietojumā, kas mazina meža biotopa fragmentāciju šobrīd mežsaimnieciski izmantotos mežos, samazinot no jauna izbūvējamu pievedceļu garumu, kā arī pārplānojot atsevišķu VES izbūves vietas, lai saglabātu vitālākās aizsargājamo augu dzīvotnes (Ziņojuma 3.2.1. tabula, 3.2.1. attēls un 3.2.2. attēls). VES paredzēts izvietot teritorijās, kuru pašreizējā izmantošana ir meža zemes.
- 3.1.2. Vēja parka teritorijas platība ir aptuveni 20 km² jeb 1995 ha (99 zemes vienības). VES un to infrastruktūras būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamās platības A un B alternatīvas īstenošanas gadījumā norādītas Ziņojuma 3.2.1. tabulā. Kopējā nepieciešamā platība 46 VES un ar tām saistīto objektu būvniecībai būs aptuveni 86,51 – 94,51 ha. Pēc VES uzstādīšanas 18,71 ha A alternatīvas gadījumā un 18,93 ha B alternatīvas gadījumā tiks rekultivēti, veidojot un atjaunojot dabīgo zemsedzi. Kopējā atmežojamā platība plānotā vēja parka un infrastruktūras izvietošanai A alternatīvas īstenošanas gadījumā aizņem 88,76 ha, bet B alternatīvas – 75,19 ha.
- 3.1.3. Paredzētā darbība ietver VES būvniecību, kā arī nepieciešamo infrastruktūras objektu – pievedceļu, laukumu, divu sprieguma paaugstināšanas apakšstaciju, elektropārvades kabeļu līniju u. tml. būvniecību. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam nav plānoti pasākumi/darbi, kas varētu ietekmēt esošo meliorācijas sistēmu darbību. Vēja parka apkārtnē esošais autoceļu tīkls, kā arī jaunbūvējamo un pārbūvējamo autoceļu posmi attēloti Ziņojuma 2.3.2. attēlā, elektropārvades līniju (kabeļu līniju) un apakšstaciju novietojums – Ziņojuma 3.3.3.1. attēlā, 3.3.3.2. attēlā un 3.3.3.3. attēlā. Inženierkomunikācijas, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas novadīšanu līdz patērētājiem, ir 33 kV elektropārvades kabeļu tīkls, kas savienos katru VES ar 330/33 kV augstsprieguma apakšstaciju VES parka teritorijā; otra 330/110 kV apakšstacija atradīsies pie AS “Augstsprieguma tīkls” gaisvadu elektropārvades līnijas Nr. 425 “Grobiņa-Ventspils”, kur tiks nodrošināts pieslēgums kopējam elektropārvades tīklam. Pieslēguma nosacījumus un veidus savos tehniskajos noteikumos nosaka AS “Augstsprieguma tīkls”. Apakšstaciju konkrētas iekārtas tiks izvēlētas būvprojekta ietvaros.
- 3.1.4. Darbības vietā plānots uzstādīt jaunākās paaudzes VES (Ziņojuma 3.1.1. tabula), kuru nominālā ražošanas jauda atkarībā no vērtētā modeļa ir 6,2–7,0 MW un kuras ir izmantojamas uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu, kas atbilst starptautiskajā standartā IEC⁴ 61400-1 “Vējturbīnas. 1. daļa: Projektēšanas prasības” definētajai III un S klasei. Kopējais vēja parkā saražotās enerģijas apjoms atkarībā no izvēlēta VES modeļa būs robežās no 901 100 – 1 038 200 MWh/gadā. Kopējais faktiskais vēja parkā saražotās enerģijas apjoms būs atkarīgs gan no izvēlēta modeļa, gan katras VES darba laika (ņemot vērā stacijas apturēšanas laiku mirgošanas efekta, putnu aizsardzības un citu ietekmju samazināšanas nolūkā). Teorētiski sasniedzamais maksimālais vienas VES saražotais

atbilstoši Ziņojumā vērtētajai B alternatīvai un izbūvējot ne vairāk kā 46 VES

⁴ IEC – pieņemtais saīsinājums angļu valodā – International Electrotechnical Commission, latviešu valodā – Starptautiskā Elektrotehniskā komisija.

daudzums ir līdz 22 569 MWh gadā (Ziņojuma 3.1. nodaļa).

- 3.1.5. Maksimālais VES kopējais augstums, neatkarīgi no izvēlēta modeļa un realizējamās novietojuma alternatīvas, nebūs lielāks par 250 m, plānotais VES masta augstums nepārsniegs 168,5 m (Ziņojuma 3.1.1. tabula).
- 3.1.6. Ņemot vērā VES straujo attīstību, kā arī laika noilgumu starp plānošanas procesu un vēja parka būvniecību, IVN procesa ietvaros nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis, bet ir salīdzināti vairāki modeļi (Ziņojuma 3.1.1. tabula), lai identificētu optimālākos iespējamos risinājumus un definētu obligātās prasības (rotora diametrs, stacijas augstums, nepieciešamie tehniskie rādītāji), kam jāatbilst vai kas ir ierobežojošas konkrētajā VES parkā. Ierosinātāja ir saņēmusi visu vērtēto VES modeļu un to modifikāciju ražotāju novērtējumus, ka konkrētajai vietai tehniski piemēroti ir visi vērtētie VES modeļi. Tiks uzstādīts kāds no vērtētajiem modeļiem/modifikācijām.
- 3.1.7. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai tika piemērota ar Aģentūras 2021. gada 30. novembra lēmumu Nr. 5-02/34 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu* un precizēta ar 2023. gada 13. marta lēmumu Nr. 5-02-1/2/2023 *par grozījumiem 2021. gada 30. novembra Lēmumā Nr. 5-02/34 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem*, kā arī 2024. gada 16. septembra lēmumu Nr. 5-02-1/43/2024 *par grozījumiem 2021. gada 30. novembra Lēmumā Nr. 5-02/34 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/34), pamatojoties uz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 7. pantu, 14.¹ panta 1.¹ daļu, 15. pantu un šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.¹ punkta 1. un 2. apakšpunktu⁵, kā arī *Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma* 7. panta pirmo, trešo un ceturto daļu.
- 3.1.8. Aģentūra 2022. gada 06. maijā Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr. 5-03/14/2022 ietekmes uz vidi novērtējumam Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecībai Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes un Kuldīgas novados (turpmāk – Programma Nr. 5-03/14/2022).
- 3.1.9. Ierosinātāja ar 2024. gada 27. maija iesniegumu “Par Atzinuma iesniegšanu” vērsusies Aģentūrā un lūgusi Aģentūru sniegt atzinumu par Ziņojumu. (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1617/2024).
- 3.1.10. Aģentūra izsniedza 2024. gada 17. septembra lēmumu Nr. 5-02-2/47/2024 par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “K2 Ventum” paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma “K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā” nodošanu pārstrādāšanai.
- 3.1.11. Ierosinātāja ar 2025. gada 12. augusta iesniegumu “Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma iesniegšanu” vērsusies Aģentūrā un lūgusi Aģentūru sniegt atzinumu par pārstrādātu Ziņojumu (Aģentūras reģ. Nr.10.4/2922/2025-S).

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

⁵ Saskaņā ar 2022. gada 29. septembrī pieņemtajiem grozījumiem Novērtējuma likumā, kas stājās spēkā 2022. gada 5. oktobrī, šā likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts šobrīd izteikts jaunā redakcijā – “26.¹ Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu”.

- 3.2.1. Aģentūra neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert Darbības vietas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemamā IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Aģentūra tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Darbības vietu raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošana vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2. punktu), kā arī teritorijas, kurās paredzēts pilnveidot un/vai izbūvēt vēja parka būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamo infrastruktūru (skat. šī atzinuma 3.1.3. apakšpunktu).
- 3.2.3. Izpētes teritorijai tuvākās apdzīvotās vietas ir Saka, kas atrodas ~ 1,7 km attālumā A virzienā, Pāvilosta, kas atrodas ~ 2,5 km attālumā Z virzienā, un Ziemepe, kas atrodas ~ 4,9 km attālumā D virzienā, no vēja parka teritorijas.
- 3.2.4. Ziņojuma 2.3. nodaļā un 6.1. nodaļā norādīts un 58. pielikumā apliecināts, ka kopš 2025. gada 21. jūlija tuvāk par 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām neatrodas neviena ēka ar galveno lietošanas veidu - dzīvojamā māja. Vēja parka ietekmes zonā esošās dzīvojamās mājas un attālumi līdz tām katrā no alternatīvām aprakstīti Ziņojuma 2.3.1. tabulā, savukārt attālumi līdz katram objektam (dzīvojamās mājas, apdzīvotas vietas, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas) no tam tuvākajām VES atspoguļoti Ziņojuma 2.3.2. tabulā.
- 3.2.5. Piekļuvi plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā plānots nodrošināt, izmantojot valsts reģionālo autoceļu P111 *Ventspils (Leči)–Grobiņa*, pašvaldības autoceļu “Akmensraga ceļš”, Darbības vietu šķērsojošās dabiskās brauktuves, kas tiks pārbūvētas, un jaunizbūvētus pievedceļus. Autoceļu novietojums, tajā skaitā piekļuvei VES izbūves vietām izmantojamo ceļu novietojums, parādīts Ziņojuma 2.3.2. attēlā. Detalizētāka informācija par pievedceļiem sniegta Ziņojuma 3.3.2. nodaļā.
- 3.2.6. Atbilstoši Pāvilostas novada⁶ teritorijas plānojumam⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums P) plānotās VES ir paredzēts izbūvēt teritorijās, kurās atļautais zemes izmantošanas veids ir *Mežu teritorija (M)*, VES parka infrastruktūra tiks izvietota zemes vienībās, kā lietošanas mērķis *Mežu teritorijas (M)*, tostarp *Mežu teritorijas ar īpašiem noteikumiem M-3*. Atsevišķām zemes vienību daļām ir noteikta funkcionālā zona *Lauku zemes (L)* un *Ūdeņu teritorijas (Ū)* (Ziņojuma 2.4.1. attēls un 2.4. nodaļa). Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) VES ar maksimālo jaudu vairāk kā 20 kW būvniecība ir atļauta *Lauku zemēs (LR – 5 un LR – 9), pēc 510.8 TIAN*.
- 3.2.7. Atbilstoši Alsungas novada⁸ teritorijas plānojumam⁹ (turpmāk – Teritorijas plānojums K)

⁶ Administratīvi teritoriālās reformas ietvaros ar 2021. gada 1. jūliju tika apvienots Aizputes novads, Grobiņas novads, Priekules novads, Nīcas novads, Durbes novads, Pāvilostas novads, Vaiņodes novads un Rucavas novads, izveidojot Dienvidkurzemes novadu. Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 17. punktu 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlētā novada dome izvērtē novadu bijušo pašvaldību pieņemtos saistošos noteikumus un pieņem jaunus novada saistošos noteikumus. Līdz novada saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2022. gada 1. jūnijam ir spēkā novadu veidojošo bijušo pašvaldību saistošie noteikumi, izņemot saistošos noteikumus par teritorijas plānojumu, kurus izstrādā līdz 2025. gada 31. decembrim.

⁷ Teritorijas plānojums apstiprināts ar Pāvilostas novada domes 2013. gada 30. maija saistošiem noteikumiem Nr. 3. “Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021). pieejams - https://geolativija.lv/geo/tapis#document_38#nozoom (skatīts 23.09.2025.).

⁸ Administratīvi teritoriālās reformas ietvaros ar 2021. gada 1. jūliju tika apvienots Kuldīgas novads ar Alsungas un Skrundas novadu, izveidojot Kuldīgas novadu. Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 17. punktu 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlētā novada dome izvērtē novadu bijušo pašvaldību pieņemtos saistošos noteikumus un pieņem jaunus novada saistošos noteikumus. Līdz novada saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2022. gada 1. jūnijam ir spēkā novadu veidojošo bijušo pašvaldību saistošie noteikumi, izņemot saistošos noteikumus par teritorijas plānojumu, kurus izstrādā līdz 2025. gada 31. decembrim.

⁹ Alsungas novada teritorijas plānojums no 2009. gada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021). pieejams -

transformatora apakšstacijas izbūve pieslēgumam Kuldīgas novada Alsungas pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6242 007 0090) tiks veikta teritorijā, kuras primārais pielietojums ir *Lauksaimniecības zeme (L)*. Atbilstoši Alsungas novada 2009. gada teritorijas plānojuma (ar grozījumiem) 2.1.1. punktam “Visā novada teritorijā atļautā izmantošana” ceturtajai daļai “visas Alsungas novada teritorijas, ievērojot likumdošanas prasības un šos Noteikumus, atļauts izmantot ēku un citu būvju izvietošanai saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, kā arī: [...] Inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietošanai, ja to paredz teritorijas plānojums, detālpplānojums, inženiertehniskās apgādes shēma vai būvprojekts. [...]”.

- 3.2.8. Pēc Teritorijas plānojuma P un Teritorijas plānojuma K pieņemšanas ir stājušies spēkā grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, kuru 161. punkts paredz, ka VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot *rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)*, *tehniskās apbūves teritorijā (TA)*, *lauksaimniecības teritorijā (L)* un *mežu teritorijā (M)* atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma nosacījumiem. Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma 4. un 5. pants regulē, ka, veicot pilnu IVN procedūru, ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas uz visa veida mežu zemēm, t.sk. Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas 5 km ierobežotās saimnieciskās darbības joslā, ja tiek nodrošināts 800 m attālums līdz tuvākajai dzīvojamai vai publiskai apbūvei.
- 3.2.9. Paredzētās Darbības vieta skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar pašvaldības autoceļiem, virszemes ūdensobjektiem (Rudupe), meliorācijas būvēm un elektriskajiem tīkliem (Ziņojuma 2.4. nodaļa).
- 3.2.10. Darbības vietas rietumu daļa (Ziņojuma 2.4.1. tabula) pārklājas ar atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām noteikto Baltijas jūras piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslu, ko nosaka līdz 5 km platumā, ņemot vērā dabiskos apstākļus (Ziņojuma 6.1. nodaļa).
- 3.2.11. Vēja apstākļu raksturošanai darbības vietā (Ziņojuma 2.2. nodaļa) un no vēja apstākļiem atkarīgo ietekmju vērtēšanai veikti vēja apstākļu mērījumi un iegūti konkrēti dati, kas validēti ar Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (*EMD WRF Europe+*) izstrādātā modeļa ERA5¹⁰ datiem par laika periodu no 2012. – 2022. gadam. Ziņojumā vērtēti VES modeļi, kuri uzsāk darbību, ja vēja ātrums masta augstumā sasniedz vismaz 3 m/s, bet apstājas, kad vēja ātrums pārsniedz 25 m/s. Mērījumu un to izvērtējuma dati liecina, ka vidēji 11 % no gada laika VES neražos elektroenerģiju, jo vēja ātrums nebūs pietiekošs. Vidējais vēja ātrums vēja parka teritorijā ir mainīgs gada griezumā (Ziņojuma 2.2.5. attēls), zemāks jūnijā un augustā, augstāks – oktobrī un decembrī, bet vidēji tas ir 7,6 m/s.
- 3.2.12. Ziņojuma 2.3. nodaļā sniegta informācija par Paredzētās darbības vietai tuvumā esošajiem un plānotajiem vēja parkiem. Tuvākais esošais vēja parks “Niedrāji” atrodas ~ 12,3 km attālumā. *K2 Ventum* vēja parka apkārtnē ir plānoti vairāki vēja parki, no kuriem tuvākie – “Projekts EN12”¹¹ un “Mindes”¹² – plānoti attiecīgi 3,6 km un 3,8 km attālumā (to teritoriju izvietojums atspoguļots Ziņojuma 2.3.3. attēlā). Ziņojumā ir analizētas un nav identificētas kumulatīvas ietekmes starp Paredzēto darbību un tuvākajiem citiem plānotiem vēja parkiem. Pārējie vēl seši citi plānoti vēja parku attīstības projekti atradīsies lielākā attālumā

https://geolativija.lv/geo/tapis#document_136#nozoom (skatīts 23.09.2025.).

¹⁰ Pieejams – <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis> (skatīts 25.09.2025.).

¹¹ Informācija par projektu un IVN procedūras gaitu pieejama – <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-elektrostaciju-buvnieciba-projekts-en12-un-ar-saistitas-infrastrukturas-izbuve-dienvidkurzemes-ventspils-un-kuldigas-novados> (skatīts 25.09.2025.).

¹² Informācija par projektu un IVN procedūras gaitu pieejama – <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-elektrostaciju-parku-alokste-minde-un-peivika-buvnieciba-sia-alokste-wind-sia-mindes-wind-sia-peivikas-wind>

– 12,3 – 57 km, līdz ar to starp tiem Ziņojumā nav identificētas nekāda veida kumulatīvas ietekmes.

- 3.2.13. Vēja parka teritorija ietilpst Ventas upju baseinu apgabalā¹³, virszemes ūdensobjekta V077 Rudupe teritorijā. Plānotā elektropārvades kabeļu trase ar beztranšejas metodi šķērsos virszemes ūdensobjektus V013SP (Saka), V023DA (Rīva), V095 (Ēnava) un V031 (Užava) (Ziņojuma 4.12.5.1. attēls). Saskaņā ar VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas datiem¹⁴ Darbības vietā atrodas Rudupes (ūdens saimnieciskā iecirkņa kods (turpmāk – ŪSIK) 3536), Durbes - posmā no Kārpas līdz satekai ar Tebru - (ŪSIK 3546110) un Sakas (ŪSIK 3543) ūdensteču sateces baseini. Nozīmīgākās meliorācijas sistēmas, kas šķērso izpētes teritoriju – koplietošanas ūdensnotekas – Rudupe, Grīņu valks un Tīpora grāvis. Projekta teritorijā kopumā ir neregulāra grāvju sistēma, kur apmēram 2/3 nav veikta inventarizācija un nav piešķirti ŪSIK kodi. Vēja parka būvniecības teritorija atrodas intensīvi meliorētās meža zemēs (Ziņojuma 4.12.5.4. attēls). Saskaņā ar Ziņojumu netiek plānota jaunu meliorācijas sistēmu izveide.
- 3.2.14. Atbilstoši Ziņojuma 4.12.4. nodaļai Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā neatrodas neviens Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (turpmāk – LVĢMC) Atradņu reģistrā¹⁵ reģistrēts ūdens ieguves urbums un neviena pazemes ūdens atradne¹⁶. Tuvākā pazemes ūdens atradne – Pāvilosta - ar 1 ūdens ieguves urbumu, kas izmanto Augšdevona Gaujas ūdens horizonta ūdeņus, atrodas vairāk nekā 2 km attālumā no paredzētās darbības vietas. Ziņojumā secināts, ka nav prognozējama jebkāda VES būvniecības un ekspluatācijas ietekme uz pazemes ūdens resursiem vai to kvalitāti.
- 3.2.15. Ziņojuma 4.12.4. nodaļā un 4.12.4.1. attēlā, balstoties uz izpētes datiem, noteikts, ka gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums 1 m – 2 m. VES pamatu būvniecības laikā atsevišķās vietās var būt nepieciešama gruntsūdens līmeņa pazemināšana būvniecības procesā, lai nodrošinātu VES pamatnes betonēšanas darbus. Novērtēts, ka darbība būs lokāla - konkrētās VES būvniecības vietā - un īslaicīga - būvbedres sagatavošanas un betonēšanas darbu laikā - (ietekmes ilgums prognozēts 3 – 5 dienas), pazeminot gruntsūdens līmeni būvbedrē līdz aptuveni 2,5 m dziļumam no zemes virsmas. Secināts, ka nepieciešamais gruntsūdens līmeņa pazeminājums nepārsniegs 1,5 m robežu aptuveni 120 m² lielā teritorijā un šāda īslaicīga gruntsūdens līmeņa pazemināšana nelielā platībā neatstās būtisku ietekmi uz gruntsūdens horizonta ūdens resursiem vai to kvalitāti. Ziņojumā konstatēts, ka depresijas piltuves rādiuss nesasnies 100 m un, beidzot ūdens atsūkņēšanu būvniecības vietā, gruntsūdens līmenis strauji atjaunosies.
- 3.2.16. Darbības vietas ģeomorfoloģisko, ģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums sniegts Ziņojuma 4.12. nodaļā. Novērtēts, ka kopumā Darbības vietā nav tādu inženierģeoloģisko apstākļu, kas liegtu tajā izbūvēt vēja parku. Kvartāra nogulumu augšējo daļu Darbības vietā (Ziņojuma 4.12.1.2. attēls) veido stabilas grunts, kas var kalpot par būvju dabisko pamatni – morēnas mālsmilts un smilšmāls, kā arī Baltijas ledus ezera smilšainie nogulumi ir samērā izturēti plānā un griezumā. Ziņojuma 4.12.1. nodaļā sniegta informācija, ka Ierosinātāja detalizētus inženierģeoloģiskās izpētes darbus katrā VES izbūves vietā plāno uzsākt pēc IVN procesa pabeigšanas – būvprojektēšanas ietvaros. VES ir plānots izbūvēt uz monolīta dzelzsbetona pamata, tomēr, ja inženierģeoloģiskās izpētes darbu rezultātā tiks identificētas teritorijas, kurās grunts nestspējas rādītāji ir nepietiekami, šajās vietās pamatu konstrukcija tiks balstīta uz pāļiem.

¹³ Ūdens apsaimniekošanas likums likuma 8.pants; pieejams - <https://likumi.lv/ta/id/66885-udens-apsaimniekosanas-likums>.

¹⁴ Meliorācijas kadastra informācijas sistēma; pieejama - <https://www.melioracija.lv/> (skatīts 22.09.2025.).

¹⁵ <https://www.meteo.lv/apex/f?p=117:4:904692673721601::NO::> (skatīts 22.09.2025.)

¹⁶ <https://www.meteo.lv/apex/f?p=117:2:904692673721601::NO:RP,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,RP::4> (skatīts 22.09.2025.)

- 3.2.17. Ziņojuma 4.12.3. nodaļā novērtēts, ka saskaņā ar LVĢMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā¹⁷ (turpmāk – ZDzIS) pieejamo informāciju Darbības vietā neatrodas un ar to nerobežojas neviena derīgo izrakteņu atradne. Sakas pagastā atrodas 6 smilts, smilts-grants atradnes (Ziņojuma 4.12.3.1. tabula) ar akceptētiem derīgā izrakteņa krājumiem un tikai vienā no tām ir notikusi ieguve, kā arī viena izpētīta māla atradne, kurā nav veikta derīgā izrakteņa ieguve, un 10 kūdras atradnes, no kurām neviena netiek izstrādāta.
- 3.2.18. Ziņojuma 4.4. nodaļā norādīts, ka Darbības vietā (Ziņojuma 2.1.2. tabula un 2.1.2. attēls) neatrodas valsts vai vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi. VES parka apkārtnē (līdz 3 km rādiusā) tuvākās īpaši aizsargājamās teritorijas, kam noteikts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) (turpmāk – *Natura 2000* teritorija) statuss, ir Grīņu dabas rezervāts (LV0100300), dabas liegums “Ziemepe” (LV0508100), dabas liegums “Sakas grīņi” (LV0535500), dabas liegums “Pāvilostas pelēkā kāpa” (LV0536500), aizsargājamā jūras teritorija “Akmensrags” (LV0900200), kā arī aizsargājama teritorija, kas nav iekļauta *Natura 2000* teritoriju tīklā, – dabas parks “Upesmuižas parks” (ID345). Elektropārvades kabeļu trases apkārtnē atrodas īpaši aizsargājamā un *Natura 2000* teritorija – dabas liegums “Alsungas meži” (LV0532200) un dabas liegums “Užavas augštece” (LV0536000), kā arī aizsargājamā dabas teritorija, kas nav iekļauta *Natura 2000* teritoriju tīklā, - aizsargājams ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis “Baltijas ledus ezera krasta valnis pie Rīvas” (ID 176), dabas liegums “Pelēkās kāpas” (ID 25645) un dabas liegums “Priekškāpu biotopu komplekss” (ID 25644). Tuvākais mikroliegums, kas izveidots meža biotopu aizsardzībai (ID 185737, Veci vai dabiski boreāli meži), atrodas ~ 150 m attālumā no plānotās elektropārvades kabeļu trases – ārpus prognozētās ietekmes zonas. Elektropārvades kabeļu trases tiešā tuvumā atrodas divi mikroliegumi, kas izveidoti putnu sugas aizsardzībai (ID 156934, mazais ērglis; ID 184709, mazais ērglis), taču elektropārvades kabeļu trase neskar šos mikroliegumus. EPL ierīkošana tiks veikta bijušās dzelzceļa līnijas – esoša dzelzceļa uzbērums, nodalījuma joslās, mākslīgi pārveidotā teritorijā, neskarot biotopu mikroliegumu platības un neveicinot biotopu vai sugu dzīvotņu fragmentāciju. Līdz ar to netiek prognozēta arī mikroliegumu putnu sugu dzīvotņu fragmentācija vai platības samazināšanās. Būvniecības darbi tiks veikti iespējami vēlu rudenī vai ziemā, ievērojot mazajam ērglim noteikto darbības ierobežojumu laika posmu no 1. marta līdz 31. jūlijam un tādējādi neradot negatīvu ietekmi. EPL ekspluatācija ir bez negatīvas ietekmes uz putnu aizsardzībai veidotiem mikroliegumiem. Tuvākais valsts nozīmes aizsargājamais koks (dižkoks) reģistrēts ~ 770 m attālumā. Plānotās EPL trases tuvumā atrodas vēl vairāki potenciāli aizsargājami koki (parastā priede ID 771038; parastā priede ID 770936). Izpēti laikā VES parka teritorijā konstatēti potenciāli dižkoki (dižpriedes), kas nav reģistrēti Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā *Ozols*¹⁸ (turpmāk – dabas datu sistēma *Ozols*). Nav konstatēta negatīva ietekme uz dižkokiem vai potenciāliem dižkokiem. Dabas liegums “Sakas grīņi” un dabas liegums “Pāvilostas pelēkā kāpa” atrodas 2,4 – 3 km attālumā no Darbības vietas (tuvākās VES) un Ziņojumā secināts, ka Paredzētās darbības īstenošanā šādā attālumā nevar ietekmēt dabas liegumos esošos aizsargājamās biotopus un augu sugas, kā aizsardzībai šīs ĪADT izveidotas. Dabas liegums “Alsungas meži” atrodas ~ 450 m attālumā no plānotās EPL trases un, ņemot vērā EPL izbūves vietu un veidu (bijušās dzelzceļa līnijas uzbērums aptuveni 4 m platā joslā), secināts, ka EPL trase neskar aizsargājamo dabas teritoriju un nemainīs hidroloģisko režīmu trasei piegulošajā teritorijā. Dabas parks “Upesmuižas parks” un aizsargājamais ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis “Baltijas ledus ezera krasta valnis pie Rīvas”, kā arī dabas liegumi “Pelēkās kāpas” un “Priekškāpu biotopu komplekss” atrodas 1,4 km līdz 2 km attālumā no tuvākās VES vai EPL. Šo

¹⁷ Pieejama - <https://videscentrs.lv/mc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīts 25.09.2025.).

¹⁸ Pieejama - <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 25.09.2025.).

teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķis ir piejūras kāpu, dendroloģisko un ģeoloģisko, ģeomorfoloģisko vērtību aizsardzība. Ņemot vērā attālumus līdz šim ĪADT, kā arī to izveidošanas un aizsardzības mērķi, netiek prognozēta negatīva ietekme uz šim ĪADT. Aizsargājamā jūras teritorija "Akmensrags" izveidota zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kā arī putnu sugu, kuru populācijas lielumi aizsargājamā jūras teritorijā sasniedz starptautiski nozīmīgas vietas kritēriju, aizsardzībai. Ornitologu novērtējums liecina, ka Darbības vieta neatrodas tiešā teritorijas, kur novērota putnu sugu koncentrācija, tuvumā vai putnu migrācijas ceļā. Līdz ar to Ziņojumā netiek prognozēta negatīva Paredzētās darbības īstenošanas ietekme uz aizsargājamā jūras teritorijā esošajām dabas vērtībām vai likumsakarībām un mijiedarbībām, kas nosaka to pastāvēšanu. Dabas liegums "Užavas augštece" robežojas ar plānoto EPL, tomēr, tā kā nekāda darbība netiks veikta liegumā esošajos zālājos, kā arī nepalielinās zālāju vai sugu dzīvotņu fragmentāciju un nemainīs hidroloģisko režīmu trasei piegulošajā teritorijā, netiek prognozēta negatīva ietekme uz dabas liegumu "Užavas augštece". Informācija par ĪADT, mikroliegumiem un dižkokiem, kas atrodas līdz 3 km attālumā no Darbības vietas, iekļauta Ziņojuma 4.4. nodaļā (ĪADT 4.4.1. tabulā, mikroliegumi 4.4.8. tabulā). Tuvākajām ĪADT – Grīņu dabas rezervāts un dabas liegums "Ziemepe" veikts novērtējums saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)" (Ziņojuma 60. pielikums). Ziņojumā nav konstatēta būtiska ietekme uz ĪADT, mikroliegumiem vai dabas pieminekļiem.

- 3.2.19. Atbilstoši dabas datu sistēmā *Ozols* pieejamai informācijai Darbības vietā reģistrētas atsevišķas īpaši aizsargājamo sugu atradnes¹⁹. Darbības vietas izpēti laikā teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas – grīņa sārtene *Erica tetralix*, Fuksa dzegužpirkstīte *Dactylorhiza fuchsii*, naktsvijoles *Platanthera spp.*, kā arī īpaši aizsargājamās ierobežoti izmantojamas augu sugas - parastā purvmirte *Myrica gale*, gada staipeknis *Lycopodium annotinum*, vāļīšu staipeknis *Lycopodium clavatum*. Plānotās Elektropārvades kabeļu trases tuvumā reģistrētas īpaši aizsargājamās augu sugas - sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus*, Baltijas dzegužpirkstīte *Dactylorhiza baltica*, odu gimnadēnija *Gymnadenia conopsea*, naktsvijoles *Platanthera spp.*, Buksbauma grīslis *Carex buxbaumii*, no tām tikai odu gimnadēnija atrodas tiešās ietekmes zonā, pārējās sugas – darbības vietas tuvumā. Ziņojumā secināts, ka kabeļa ierīkošana iespējama ārpus odu gimnadēnijas atradnes, gar dzelzceļa uzbūruma pretējo pusi vai kabeļa ierīkošanu sugas dzīvotnes teritorijā iespējams veikt ar caurdures metodi, neietekmējot auga atradni. Ziņojumā minēts, ka kabeļa ierīkošanas rezultātā neveidosies hidroģeoloģiskā/hidroloģiskā vai augsnes mitruma režīma izmaiņas, kas varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz tuvumā esošajām aizsargājamo augu sugu dzīvotnēm. Saskaņā ar Ziņojumu ietekmes uz aizsargājamo augu sugu dzīvotnēm samazināšanai netiks izbūvētas sākotnēji plānotās VES 5; 6; 34; 47; 63; 64; 65; 66; 67 un 69. Mainīts VES 12; 33; 37; 42; 46; 51; 62 novietojums, tādējādi būtiski samazinot ietekmi uz dzīvotnēm vai novēršot to fragmentāciju un saglabājot vitālākās, plašākās aizsargājamo augu sugu atradnes. Pārplānotas piebraucamo ceļu trases, paredzot tās pa esošajām stigām, ceļiem (alternatīva B). Darbības vietā reģistrēti vairāki Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājami biotopi – *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* (6210), *Sugām bagātas ganības un ganības pļavas* (6270*), *Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs* (6410), *Palieņu zālāji* (6450), *Mežainas piejūras kāpas* (2180), *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* (3260), *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*), *Kaļķaini zāļu purvi* (7230), *Purvaini meži* (91D0*) un *Parastās purvmirtes Myrica gale audzes*. Informācija par īpaši aizsargājamām augu sugām un biotopiem sniegta

¹⁹ Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu" (turpmāk – Noteikumi Nr. 396) 1. pielikuma ziedaugu un paparžaugu, sūnu, ķērpju vai sēņu sugas.

Ziņojuma 4.5. nodaļā Ietekmes apjoms alternatīvo risinājumu A un B gadījumā apkopots un salīdzināts Ziņojuma 4.5.4.2.tabulā.

- 3.2.20. Saskaņā ar Ziņojumu kopumā VES parka izpētes teritorijā un tās apkārtnē divu gadu ilgas izpētes laikā novērotas 128 putnu sugas, tajā skaitā 30 aizsargājamas putnu sugas, no kurām 26 īpaši aizsargājamas sugas, t.sk. 10 sugas, kā aizsardzībai veidojams mikroliegums, un 23 Eiropas Padomes 2009. gada 30. novembra direktīvas 2009/147/EK "Par savvaļas putnu aizsardzību" I pielikuma sugas. Atsevišķas aizsargājamās sugas izpētes laikā ir tikai novērotas un teritorijā neligzdo. Detalizētāka informācija par izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājam putnu sugām sniegta Ziņojuma 4.7.3. nodaļā.
- 3.2.21. Saskaņā ar Ziņojumu izpētes gaitā pētāmajā teritorijā konstatēta piecu sikspārņu sugu klātbūtne: ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, rūsganais vakarsikspārnis *Nyctalus noctula*, Natūza sikspārnis *Pipistrellus nathusii*, divkrāsainais sikspārnis *Vespertilio murinus*, pigmejsikspārnis *Pipistrellus pygmaeus*, kā arī vēl viena līdz sugai nenoteiktas *Myotis gints* naktssikspārņu suga (Ziņojuma 4.6.2. nodaļa). Izpētes teritorijā visbiežāk konstatētā sikspārņu suga (vairāk kā 80,5 % gadījumu) bija ziemeļu sikspārnis. Saskaņā ar sikspārņu eksperta novērtējumu vidējā sikspārņu aktivitāte ir salīdzinoši zema līdz vidēja (Ziņojuma 4.6.2. nodaļa).
- 3.2.22. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem augiem un biotopiem novērtējumu veikuši sertificēti sugu un biotopu eksperti – Egita Grolle²⁰ un Inese Silamiķele²¹ (turpmāk kopā – Sugu un biotopu eksperti) (Ziņojuma 12. pielikums). Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtējums ietver arī ar plānotā vēja parka saistītās infrastruktūras – elektroapgādes pieslēgumu, ceļu izbūves un/vai pārbūves, transformatoru apakšstaciju - izbūves vietu ietekmes novērtējumu. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veikuši sertificēti eksperti Kārlis Millers²², Dāvis Ūlands²³ un Mārtiņš Zilgalvis²⁴ (turpmāk – Ornitologi) (Ziņojuma 19. pielikums). Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējumu veicis sertificēts eksperts sikspārņu un to dzīvotņu jomā Jurgis Šuba²⁵ (turpmāk – Sikspārņu eksperts), sniedzot atzinumu, kas pievienots Ziņojuma 11. pielikumā.
- 3.2.23. Paredzētās darbības teritorija atrodas Rietumlatvijā, Piejūras zemienē, Piemares līdzenumā, Dievidkurzemes piekrastes joslā, Grīņu meža ainavas areālā²⁶. Galvenā areāla vērtība – īpaši aizsargājamās teritorijas ar īpaši retu meža augšanas apstākļu tipu – grīni, kas sastopams tikai Baltijas jūras Kurzemes piekrastē, kā arī citi Eiropas Savienības aizsargājami biotopi. Pāvilostas novada Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā²⁷ Darbības teritorija izvietota Grīņu kultūrvēsturiskajā ainavā, kas pēc tās nozīmes klasificēta kā jauna ainava. Paskaidrojuma rakstā minēts, ka teritoriāli un pēc vizuālās ietekmes atraktīvākās jaunās ainavas veidojas apvidos, kur jau ir un turpmāk būs vēja parki. Gan vizuālo, gan ekoloģisko, gan cilvēcisko – emocionālo un fizioloģisko – vēja parku ietekmi nevar ierobežot tikai ar tiesiski noteikto minimālo attālumu no dzīvojamās apbūves. Tādēļ jauno ainavu areālu aprises ir plašākas, rēķinoties ar vizuālās uztveres iespējām. Latvijas ainavu atlantā ir izdalītas 18 teritorijas ar nacionāli nozīmīgu un unikālu ainavu kopumu, no kurām viena ir Piejūra un Lībiešu krasts. Vēja parks atradīsies tiešā šīs nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgas teritorijas tuvumā un atsevišķas VES (VES 1, 2, 3 un 7)

²⁰ Eksperta sertifikāts Nr. 003, specializācija – zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste (derīgs līdz 13.05.2028.), specializācija – vaskulārās augu sugas (derīgs līdz 06.09.2029.).

²¹ Eksperta sertifikāts Nr. 019, specializācija – meži un virsāji, purvi, zālāji, vaskulārie augi (derīgs līdz 01.07.2028.).

²² Eksperta sertifikāts Nr. 052 (derīgs līdz 05.03.2029.).

²³ Eksperta sertifikāts Nr. 209 (derīgs līdz 25.03.2029.).

²⁴ Eksperta sertifikāts Nr. 222 (derīgs līdz 12.04.2026.).

²⁵ Eksperta sertifikāts Nr. 071 (derīgs līdz 17.05.2026.).

²⁶ <https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cf4aa4bffb3c44b79158cd93c> (skatīts 22.09.2025.).

²⁷ https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_38#nozoom (skatīts 22.09.2025.).

izvietotas priekšlikuma teritorijā (Ziņojuma 4.8.2.2. attēls). Biedrība “Baltijas Vides Forums” projekta *Baltijas Sea2Land*²⁸ ietvaros veica piekrastes ainavu telpu novērtēšanu. Saskaņā ar šo novērtējumu paredzētā darbība tiek plānota Ziemupes–Saraīku meža ainavu telpā, kā ainavas rakstura kopējais vērtējums ir zemāks par vidējo un tā unikalitāte novērtēta kā zema.

- 3.2.24. Ziņojumā iekļauto ainavu novērtējumu veikusi ainavu arhitekta Laura Hrisanfova²⁹. Ziņojumā summārā ietekme vērtēta, ņemot vērā gan esošo vēja parku “Niedrāji”, gan plānoto vēja parku “Vērgale”, kam ir izstrādāts un apstiprināts lokālpārplānojums. Abi vēja parki atrodas tādā attālumā no Ierosinātajās plānotā vēja parka, kur tie veido vienu no fona elementiem panorāmas skatā. Balstoties uz redzamības karšu analīzi, secināts, ka SIA “K2 Ventum” vēja parks būs saskatāms no atklātajām ainavām ap Vērgali, tomēr šie divi vēja parki atradīsies viens no otra tādā attālumā, ka to vizuālā mijiedarbība būs minimāla – VES būs uztveramas kā fona elementi, kas savstarpēji vizuāli neietekmējas. Novērtējuma ietvaros izstrādāts digitāls 3D vizualizācijas datormodelis 16 km rādiusā ap vēja parku. Detalizēta ainavas un ietekmes uz to analīze Ziņojuma 4.8. nodaļā, eksperta atzinums pievienots Ziņojuma 17. pielikumā.
- 3.2.25. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes informācijas sistēmā “Mantojums”³⁰ pieejamajai informācijai vēja parka teritorijā nav valsts aizsargātu kultūras pieminekļu. Darbības vietai tuvākie valsts, novada un vietējas nozīmes vēstures un kultūras pieminekļi atrodas Sakas pagastā un Pāvilostas pilsētā. Plānotā vēja parka apkārtnē esošās kultūrvēsturiskās vērtības atspoguļotas Ziņojuma 4.9.2.1. attēlā. Vēja parka ārējā robeža neskar un nerobežojas ar minēto vēstures un kultūras pieminekļu aizsargjoslu. Informācija par Darbības vietā un tās tuvumā esošajām kultūrvēsturiskajām vērtībām un vēja parka ietekmi uz tām sniegta Ziņojuma 4.9. nodaļā.
- 3.2.26. Ziņojumā secināts, ka Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas³¹. Tuvākā potenciāli piesārņotā (augšne, zemes dzīles, ūdens, dūņas, kā arī ēkas, ražotnes vai citi objekti, kuri pēc nepārbaudītas informācijas satur vai var saturēt piesārņojošas vielas) vieta reģistrēta 600 m attālumā no projektējamās apakšstacijas teritorijas Alsungas pagastā. Saskaņā ar Ziņojumu paredzētās darbības teritorija nevar mijiedarboties ar šo potenciāli piesārņoto vietu. Atbilstoši Ministru kabineta 21.01.2021. noteikumiem Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” Sakas pagastā un Alsungas pagastā nav izvietoti paaugstinātas bīstamības objekti. (Ziņojuma 2.3. nodaļa).
- 3.2.27. Atbilstoši LVĢMC izstrādātajai dokumentācijai par plūdu riskiem – “Plūdu riska informācijas sistēma”³² un “Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam”³³ – Darbības vieta neatrodas valsts nozīmes plūdu riska teritorijā.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā. Aģentūra tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šī atzinuma 6. nodaļas attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. Novērtējuma veikšanas brīdī vēja parka realizācijai nav izvēlēts konkrēts staciju modelis,

²⁸ <https://www.bef.lv/noslegusies-piekrastes-ainavas-vertesanas-lauka-darbi/> (skatīts 22.09.2025.).

²⁹ Ainavu arhitekta sertifikāts Nr. 73 – 2019 (derīgs līdz 29.05.2026.).

³⁰ <https://mantojums.lv/>.

³¹ Valsts vides dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēma pieejama – <https://pvps.vvd.gov.lv/>.

³² <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.

³³ <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>, apakšsadaļā “Ventas UBA plāns (2022-2027)”.

taču ir apzināti vairāki potenciāli VES modeļi, kas izmantojami vērtētā vēja parka attīstībā un izvērtēti Ziņojumā. VES ražotāji/potenciālie piegādātāji - “Vestas”, “Nordex” un “Siemens Gamesa” - ir sagatavojuši enerģijas izstrādes ziņojumu (energy yield assessment) un vietas novērtējuma ziņojumu (site assessment report). IVN vajadzībām izmantoti VES ražotāju nodrošināti raksturlielumi, kuri izmantoti ietekmes uz vidi un cilvēka veselību novērtēšanā. Ziņojumā ar VES parametriem saistīto ietekmju griezumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji, un, ja nepieciešams, izvērtēti pasākumi ietekmes samazināšanai.

- 3.3.3. Ziņojuma 3.1.1. tabulā apkopota informācija par vērtēto modeļu atsevišķiem fizikālajiem raksturlielumiem. Maksimālais vērtētais kopējais VES augstums ir 250 m un masta augstums attiecīgi 168,5 m. Ņemot vērā, ka ir veikti vēja apstākļu mērījumi un ražotāji ir snieguši enerģijas izstrādes ziņojumu, piedāvājot konkrētajai Darbības vietai efektīvākos modeļus, ražotāju sniegtie elektroenerģijas ražošanas potenciāla dati vērtējami kā augsti ticami. Zemākais elektroenerģijas ražošanas potenciāls ir modelim *Vestas V162*, bet augstākais – *Siemens SGI70* (Ziņojuma 3.1. nodaļa).
- 3.3.4. Vēja parka būvniecības process un galvenie parametri katrā no būvniecības aspektiem aprakstīts Ziņojuma 3.2. – 3.4. nodaļā. Ziņojuma 3.2. nodaļā sniegta informācija par vēja parka būvniecībai nepieciešamo platību katrā no alternatīvām, t.sk. pievedceļu un laukumu izbūvei (Ziņojuma 3.2.1. tabula). 3.3.2. nodaļā analizētas prasības ceļiem un risinājumi esošo dabīgo brauktuvju pārbūvei un jaunbūvei, lai nodrošinātu piekļuvi plānotajām VES gan to būvniecības, gan ekspluatācijas gaitā. AS “Ceļuprojekts” ir veikusi vēja parka izbūves un apkalpošanas pievedceļu izvērtējumu, kā arī esošo ceļu sākotnējo ģeotehnisko izpēti. Pamatojoties uz to, ir izstrādāta VES parka ceļu skicuprojekts, kurā ir iekļautas turbīnu ievēšanai nepieciešamās prasības, gan no rādīsu viedokļa, gan nestspējām. Kopā vēja parka teritorijā A alternatīvā tiks izmantoti 9,2 km esošu brauktuvju un izbūvēti 32,9 km jaunu pievedceļu, B alternatīvā – 22,4 km esošu brauktuvju un izbūvēti 15,7 km jaunu pievedceļu. Ziņojuma 3.3.5 nodaļā, 15. un 16. pielikumā izstrādāts VES un to sastāvdaļu piegādes maršruts.
- 3.3.5. Ziņojuma 3.3.1. nodaļā raksturoti nepieciešamie teritorijas sagatavošanas darbi, bet 3.3.3. nodaļā sniegta informācija par vēja parka darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūvi. 33 kV elektropārvades kabeļu tīkls savienos katru VES ar 330/33 kV augstsprieguma apakšstaciju vēja parka teritorijā (Ziņojuma 3.3.3.1. attēlā un 3.3.3.2. attēlā). Otra 330 kV apakšstacija atradīsies pie AST gaisvadu līnijas, kur tiks nodrošināts pieslēgums kopējam elektropārvades tīklam (Ziņojuma 3.3.3.3. attēls) saskaņā ar AS “Augstsprieguma tīkls” tehniskajiem noteikumiem (Ziņojuma 4. pielikums). Vēja parka teritorijā visas kabeļu līnijas tiks guldītas zem pievedceļiem. 330/110kV kabeļu elektropārvades līnija 27 km garumā savienos abas plānotās apakšstacijas. Ziņojumā kā optimāls elektropārvades kabeļu būvniecības trases risinājums izvēlēts bijušā dzelzceļa koridors, kas nodrošina abu plānoto apakšstaciju savienojumu. Ziņojumā secināts (4.4 nodaļa), ka, izmantojot šo jau esošo infrastruktūras elementu, tiek novērsta nepieciešamība transformēt lauksaimniecības un/vai meža zemes jaunas tehniskās infrastruktūras objekta izbūvei, samazinās transformējamās zemes platība, kā arī tiek novērsta papildus meža un lauksaimniecības zemju fragmentācija teritorijā.
- 3.3.6. Ziņojuma 3.3.4. nodaļā apskatīta plānoto VES pamatu izbūve, bet Ziņojuma 3.3.6. nodaļā - būvniecības laukumu rekultivācija pēc VES uzstādīšanas. Rekultivējamās platībās tiks veikta uzbūvētā materiāla norakšana līdz dabiskajam slānim un atjaunots noraktais grunts slānis un augsne. Rekultivācijai tiks izmantota grunts un augsne, kas tiks noņemta teritorijas sagatavošanas darbu procesā. Līdzienajās platībās tiks ierīkotas nelielas, lēzenas ieplakas, nodrošinot mitruma apstākļu daudzveidību. Ziņojumā minēts, ka saskaņā ar eksperta novērojumiem nozīmīgākās aizsargājamās augu sugas izpēti teritorijā mežaudzēs lielākoties sastopamas meža tehnikas atstātās risēs vai tiešā to tuvumā, nelielās

reljefa ieplakās, kur saglabājas paaugstināti mitruma apstākļi. Rekultivācijas procesā tiks nodrošināta dabiskās meža zemsedzes atjaunošana, kā arī iespējamo reljefa un citu apstākļu veidošana teritorijā un tās apkārtnē konstatēto īpaši aizsargājamo augu sugu ieaudzēšanai un attīstībai. Saskaņā ar Ziņojumu tiks veikta rekultivēto platību regulāra apsekošana, novērtējot atjaunošanās procesu un laicīgi paredzot pasākumus nepieciešamajai apsaimniekošanai (blīva krūmu stāva retināšana, ekspansīvo augu sugu izplatības ierobežošana u.tml.), lai saglabātu atklātu vai skraji aizaugušu, aizsargājamām augu sugām piemērotu dzīvotņu saglabāšanu.

- 3.3.7. Detalizēts ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistīto būvniecības darbu ietekmes novērtējums sniegts šī atzinuma 6.11.2. apakšnodaļā, kur attiecināms, arī citās šī atzinuma ietekmju novērtējuma 6. nodaļas apakšnodaļās.
- 3.3.8. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja būvniecības, ekspluatācijas un nojaukšanas vai pārbūves laikā radīto atkritumu apsaimniekošanu veiks ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību. Pieņemts, ka VES darbības laiks ir apmēram 25–30 gadi. Pēc konkrētās uzstādītās iekārtas ekspluatācijas perioda beigām VES paredzēts demontēt vai pārbūvēt. Izstrādātāja Ziņojuma 4.13.2. nodaļā norādījusi, ka lielāko daļu materiālu jau šobrīd iespējams atkārtoti izmantot vai pārstrādāt. Izņēmums ir tikai VES spārni, kas tiek ražoti no kompozītmateriāliem un kuru pārstrādes iespējas šobrīd ir ierobežotas. Ziņojumā norādīts, ka VES ražotāji strādā pie plastmasas un kompozītmateriālu pārstrādes risinājumu pilnveidošanas. Līdz ar to šobrīd ir grūti prognozēt, cik lielu daļu no VES būvniecībai izmantotajiem materiāliem, tajā skaitā spārnu ražošanā izmantotajiem, būs iespējams pārstrādāt, kad noslēgumam tuvosies VES ekspluatācijas laiks, tomēr domājams, ka pārstrādes tehnoloģiskās iespējas būs ievērojami plašākas.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Veicot alternatīvo risinājumu salīdzinājumu, Ziņojumā vērtēti ietekmes raksturlielumi, kas saistīti gan ar sabiedrības veselību un drošību, gan ietekmi uz dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskām vērtībām, kā arī ietekmi uz augiem un biotopiem. Ziņojuma 4. nodaļā raksturota ietekme uz vidi katram no vērtējamo ietekmju veidiem³⁴, iekļaujot šajā nodaļā arī alternatīvu vērtējumu. Paredzēto darbību limitējošie faktori un pasākumi radītās ietekmes samazināšanai apkopoti Ziņojuma 6. nodaļā. Ziņojuma 7. nodaļā salīdzinātas abas alternatīvas un pieņemts lēmums alternatīvas ar mazāko ietekmi uz vidi īstenošanai – alternatīva B.
- 3.4.2. Pārstrādātā Ziņojuma 3.2. nodaļā definētas un visā IVN vērtētas divas alternatīvas (A un B) potenciālajām VES izbūves vietām (Ziņojuma 3.2.1. attēls un 3.2.2. attēls). Ziņojumā norādīts, ka arī sākotnēji (Ziņojuma 1. un 2. redakcija) tika izvirzītas un vērtētas 2 alternatīvas – A (ar 61 VES) un B (ar 55 VES), no kurām B alternatīvu Dabas aizsardzības pārvalde 2024. gada 12. jūlija vēstulē Nr. 4.9/4284/2024-N raksturojusi kā vairāk atbalstāmu. Pārstrādātajā Ziņojumā (4. redakcija), ņemot vērā sugu un biotopu eksperta rekomendācijas, ir izdalītas un vērtētas 2 citas alternatīvas, no kurām Ziņojuma 3. un 4. redakcijas A alternatīvas izvietojums atbilst Ziņojuma 1. un 2. redakcijas B alternatīvai ar vienīgo atšķirību VES skaitā, kas ir samazināts no 55 uz 46 VES (Ziņojuma 2.1. tabula). Saskaņā ar Ziņojumu, lai vēl vairāk samazinātu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām, kā arī ainavu, izstrādāts alternatīvs atsevišķu pievedceļu posmu un atsevišķu VES izvietojums (Ziņojuma 3. un 4. redakcijas B alternatīva). Ziņojuma 3.2.1. tabulā apkopota informācija par vēja parka būvniecībai nepieciešamajām platībām, tajā skaitā novērtējot arī nepieciešamās atmežojamās platības.

³⁴ Ziņojumā vērtēta dažādu frekvenču trokšņa ietekme, mirgošanas efekts, ietekme uz bioloģisko daudzveidību (trīs grupas), ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sakaru sistēmām, novērtēti arī iespējamie vides riski un avārijas situācijas, sociāli-ekonomiskie aspekti u.c.

Novērtēts, ka B alternatīvas gadījumā jāatmežo par 8 ha mazāka teritorija un nepieciešams izbūvēt par 17,2 km mazāk jaunu ceļu (Ziņojuma 3.2.1. tabula). Citi vides aspekti abās alternatīvās ir līdzīgi vai pat identiski. Tajā pašā laikā Ziņojumā norādīts, ka, lai gan B alternatīva uzskatāma par labāku, arī šīs alternatīvas īstenošanas gadījumā ir konstatēti limitējoši faktori un nosacījumi, ar kuriem Paredzētā darbība ir īstenojama.

- 3.4.3. Ziņojuma 3.1. nodaļā un attiecīgo ietekmju vērtējumu nodaļās salīdzināti triju ražotāju VES modeļi³⁵. Visiem modeļiem, izņemot *Siemens Gamesa SG170*, vērtēti arī standarta un uzlabotu (ar un bez zobotām lāpstiņām) spārnu veidi. Ņemot vērā, ka ražotāji ir sagatavojuši enerģijas izstrādes ziņojumu (energy yield assessment) un vietas novērtējuma ziņojumu (site assessment report), visu ražotāju konkrētajai Darbības vietai piedāvātie modeļi un to modifikācijas pilnā komplektācijā būs aprīkotas ar vides risku samazināšanas sistēmām (lāpstiņu apsilde kā pretapledošanas sistēma, tehniskā stāvokļa monitoringa sistēmas, eļļas sistēmas monitoringa ietaises, mirgošanas efekta ilguma monitoringa sistēmas, putnu aizsardzības sistēmas u.c.tml.). IVN vajadzībām izmantoti VES ražotāju nodrošināti konkrēti raksturlielumi.
- 3.4.4. Ziņojuma 7. nodaļā veikts alternatīvu un tehnoloģiju salīdzinošs vērtējums, saskaņā ar kuru par labāko risinājumu būtu uzskatāma VES modeļu ar zobotām lāpstiņām uzstādīšana B alternatīvas izvietojumā. IVN procesā nav noteikts labākais VES modelis, kas vienlaicīgi nodrošinātu visu vērtēto ietekmju optimālu līmeni, bet, ņemot vērā vērtētās ietekmes, noteikti nosacījumi, kuri ņemami vērā to izvēloties. Ņemot vērā, ka ne visas tirgū pieejamās VES ir vērtētas, Ierosinātajai ir tiesības izvēlēties arī Ziņojumā neiekļautu jaunāku stacijas modeli, nodrošinot, ka tā radītās ietekmes nepārsniegs Ziņojumā novērtētās vides kvalitātes robežvērtības.
- 3.4.5. Ziņojumā VES un infrastruktūras elementu izbūves vietas norādītas indikatīvi, atbilstoši projekta attīstības stadijai Ziņojuma iesniegšanas brīdī, un var tikt precizētas būvprojektēšanas gaitā. Tāpat arī izbūvējamo VES precīzi parametri būs zināmi pēc iepirkuma procesa noslēgšanās. Līdz ar to Aģentūra norāda, ka Ierosinātajai jāņem vērā, ka atsevišķu ietekmju mazināšanai nepieciešamie nosacījumi būs jāprecizē, tostarp veicot atkārtotus aprēķinus un/vai modelēšanu būvprojekta sagatavošanas laikā (detalizētāk skat. šī atzinuma 6. punktā).
- 3.4.6. Ierosinātajai jāņem vērā, ka VES 1, 2, 3, 7 un 12 būvniecība zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6486 013 0093 iespējama tikai tad, ja Ierosinātāja izsolē iegūs tiesības minētajā zemes vienībā veikt VES būvniecību.
- 3.4.7. Vienlaikus Aģentūra konstatē, ka Ziņojumā nav identificēti apstākļi, kas pilnībā nepieļautu kādas alternatīvas īstenošanas iespējas, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie radītās ietekmes samazināšanai risinājumi, taču A alternatīvai vairākos aspektos prognozēta lielāka negatīvā ietekme.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 2021. gada 29. oktobra "Iesniegums par paredzēto darbību" (VES) un 2021. gada 01. novembra "Iesniegums par paredzēto darbību" (EPL) (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2018 un 5-01/2028).
- 4.2. Aģentūras 2021. gada 30. novembra lēmums Nr. 5-02/34 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".
- 4.3. Aģentūras 2021. gada 30. novembra vēstule Nr. 5-01/1047 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma nosūtīšanu".

³⁵ Vestas V162 (2 modifikācijas – ar un bez zobotām lāpstiņām), Nordex N163 (2 modifikācijas – ar un bez zobotām lāpstiņām) un Siemens Gamesa SG170. Modeļiem ir atšķirīgs kopējais augstums, rotora diametrs u.c. parametri.

- 4.4. Ierosinātājas 2022. gada 2. marta vēstule "Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu", ar ko iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Pāvilostas vēja parks (Aģentūrā reģ. 23.03.2022. ar Nr. 5-01/660).
- 4.5. Ierosinātājas 2022. gada 01. aprīļa vēstule Nr. V-22/K2V/002 "Par IVN Programmas izsniegšanu" Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide "K2 Ventum" vēja parkiem", ar ko pieprasīta programma IVN (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/771).
- 4.6. VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 2022. gada 06. aprīļa vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu paredzētajai darbībai – Pāvilostas vēja parks" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/888).
- 4.7. Fiziskas personas 2022. gada 13. aprīļa vēstule (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/840).
- 4.8. Fiziskas personas 2022. gada 13. aprīļa vēstule (Aģentūras reģ. Nr. 1-07/841).
- 4.9. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2022. gada 13. aprīļa vēstule Nr. 4.4.4/5640 "Par paziņojumu par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu paredzētajai darbībai - Pāvilostas vēja parks" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/888).
- 4.10. Veselības inspekcijas 2022. gada 13. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-1./227 "Par paredzēto darbību Pāvilostas vēja parks" (Aģentūrā reģ. 14.04.2022. ar Nr. 5-01/844).
- 4.11. Satiksmes ministrijas 2022. gada 13. aprīļa vēstule Nr. 15-01/1194 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/852).
- 4.12. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2022. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 01/308 "Par Pāvilostas vēja elektrostaciju parku ietekmes novērtējumu" (Aģentūrā reģ. 20.04.2022. ar Nr. 5-01/888).
- 4.13. AS "Latvijas valsts meži" 2022. gada 14. aprīļa vēstule Nr. 4.1-2_02ym_260_22_389 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu paredzētajai darbībai Pāvilostas vēja parks" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/853).
- 4.14. Satiksmes ministrijas 2022. gada 20. aprīļa vēstule Nr. 15-01/1244 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu paredzētajai darbībai "Pāvilostas vēja parks"" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/888).
- 4.15. Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 20. aprīļa vēstule Nr. "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Pāvilostas vēja parkam" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/883).
- 4.16. Aģentūras 2022. gada 06. maija programma Nr. 5-03/14/2022 "Programma Nr. 5-03/14/2022 ietekmes uz vidi novērtējumam Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes novadā".
- 4.17. Aģentūras 2022. gada 06. maija vēstule Nr. 5-01/501/2022 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas nosūtīšanu".
- 4.18. Ierosinātājas 2023. gada 12. janvāra vēstule Nr. V-23/K2V/001 "Par IVN izpētes teritoriju izmaiņām" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/86).
- 4.19. Aģentūras 2023. gada 13. marta lēmums Nr. 5-02-1/2/2023 "Par grozījumiem 2021. gada 30. novembra Lēmumā Nr. 5-02/34 "par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu" un sabiedrības informēšanas pasākumiem".
- 4.20. Ierosinātājas 2023. gada 22. novembra vēstule "Par atkārtoto sākotnējo sabiedrisko apspriešanu", ar ko iesniegts paziņojums par atkārtoto sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Aģentūrā reģ. 24.11.2023. ar Nr. 5-01/2878).
- 4.21. Satiksmes ministrijas 2023. gada 14. decembra vēstule Nr. 15-01/3608 "Par "K2 Ventum" vēja elektrostaciju parka būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-

01/3062).

- 4.22. VAS "Latvijas dzelzceļš" 2023. gada 15. decembra vēstule Nr. DNP-6.4.16/257-2023 "Par vēja elektrostaciju būvniecību" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/3073).
- 4.23. Fiziskas personas 2023. gada 14. decembra vēstule (Aģentūras reģ. Nr. 1-07/3069).
- 4.24. Aģentūras 2023. gada 19. decembra vēstule Nr. 5-01/1517/2023 "Par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto viedokļu nosūtīšanu", ar ko Ierosinātajai pārsūtītas atkārtotās sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Aģentūrā saņemtās Satiksmes ministrijas, VAS "Latvijas dzelzceļš" un sabiedrības vēstules.
- 4.25. Dabas aizsardzības pārvaldes 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 4.9/8019/2023-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma projektu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/3194).
- 4.26. Ierosinātajās 2024. gada 03. janvāra vēstule Nr. V-24/K2V/001 "Par atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu", ar ko iesniegts pārskats par atkārtoto sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli (Aģentūrā reģ. 11.01.2024. ar Nr. 5-01/108).
- 4.27. Satiksmes ministrijas 2024. gada 05. janvāra vēstule Nr. 15-01/44 "Par atkārtotu ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu "K2 Ventum" vēja elektrostaciju parka būvniecībai" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/37).
- 4.28. Ierosinātajās 2024. gada 11. janvāra vēstule Nr. V-24/K2V/002, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē iesniegts paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanu Kuldīgas novadā (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/108).
- 4.29. Ierosinātajās 2024. gada 29. janvāra vēstule Nr. V-24/K2V/006, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē iesniegts paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanu Dienvidkurzemes novadā un Ziņojuma apspriešanas sanāksmes protokols Kuldīgas novadā (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/292).
- 4.30. Ierosinātajās 2024. gada 12. februāra vēstule Nr. V-24/K2V/007, ar kuru iesniegts Ziņojuma apspriešanas 2024. gada 06. februāra sanāksmes protokols Dienvidkurzemes novadā (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/443).
- 4.31. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 08. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1591/2024 "Par priekšlikumu sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/415).
- 4.32. Fiziskas personas 2024. gada 13. februāra iesniegums "Atsevišķais viedoklis par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/473).
- 4.33. Deviņu fizisku personu 2024. gada 13. februāra kolektīvs iesniegums "Atsevišķais viedoklis par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/472).
- 4.34. Fiziskas personas 2024. gada 19. februāra iesniegums "Par SIA K2 Ventum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma (turpmāk – ziņojums) tiesiskuma apšaubīšanu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/549).
- 4.35. Četrus fizisku personu 2024. gada 20. februāra kolektīvs iesniegums (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/550).
- 4.36. Fiziskas personas 2024. gada 20. februāra elektroniskā pasta vēstule "Ietekmes uz vidi novērtējums par K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecību un elektropārvades pieslēguma izveidi Dienvidkurzemes novadā" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/551).
- 4.37. Divu fizisku personu 2024. gada 21. februāra iesniegums "Par SIA K2 Ventum

Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma (turpmāk – ziņojums) tiesiskuma apšaubīšanu” ar pielikumu (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/576).

- 4.38. Biedrības “Pāvilostas kultūrvēsturiskais vides centrs” 2024. gada 21. februāra vēstule Nr. 2024/PV5 “Par SIA “K2 Vantum” Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma (turpmāk – Ziņojums) tiesiskuma apšaubīšanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/577).
- 4.39. Trīs fizisku personu 2024. gada 21. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma (turpmāk – ziņojums) tiesiskuma apšaubīšanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/578).
- 4.40. Trīs fizisku personu 2024. gada 21. februāra iesniegums “Par paredzētās darbības “K2 Vantum vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide” IVN ziņojumu un tā sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/579).
- 4.41. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/580).
- 4.42. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/599).
- 4.43. Trīs fizisku personu 2024. gada 24. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum vēja elektrostaciju parka būvniecības un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā novērtējuma par ietekmi uz vidi ziņojuma tiesiskumu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/600).
- 4.44. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecības un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/601).
- 4.45. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra elektroniskā pasta vēstule “Par IVN K2 Vantum un tā projekta noraidīšanu” (Aģentūras reģ. Nr. 1-07/602).
- 4.46. Biedrības “Baltijas Vides Forums” 2024. gada 22. februāra vēstule Nr. 24-02/3 “Par Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecību un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveidi “K2 Vantum” vēja parkiem” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/603).
- 4.47. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/604).
- 4.48. Latvijas Dabas fonda 2024. gada 22. februāra vēstule Nr. 3.6/2024-45 “Par K2 Vantum vēja elektrostaciju parka būvniecības un 330/110 kV elektropārvades pieslēguma izveides IVN ziņojumu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/605).
- 4.49. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/606).
- 4.50. Fiziskas personas 2024. gada 22. februāra iesniegums “Par SIA K2 Vantum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/607).
- 4.51. Fiziskas personas 2024. gada 23. februāra vēstule “Biotopu kartēšana” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/759).
- 4.52. Aģentūras 2024. gada 27. februāra vēstule Nr. 5-01/223/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar ko Ierosinātajai pārsūtītais Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Aģentūrā saņemtās institūciju, juridisku un fizisku personu vēstules.

- 4.53. Ierosinātājas 2024. gada 12. marta ar vēstule Nr. V-24/K2V/010 (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/852).
- 4.54. Aģentūras 2024. gada 13. marta vēstule Nr. 5-01/314/2024 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", ar ko Ierosinātājai no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārsūtīta fiziskas personas 2024. gada 23. februāra vēstule "biotopu kartēšana".
- 4.55. Aģentūras 2024. gada 13. marta vēstules Nr. 5-01/317/2024, Nr. 5-01/322/2024, Nr. 5-01/332/2024, Nr. 5-01/335/2024 fiziskām personām.
- 4.56. Ierosinātājas 2024. gada 03. aprīļa vēstule Nr. V-24/K2V/013, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē nosūtīts paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanas pagarināšanu (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1084).
- 4.57. Ierosinātājas 2024. gada 11. aprīļa vēstule Nr. V-24/K2V/014 (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1164).
- 4.58. Aģentūras 2024. gada 15. aprīļa lēmums Nr. 5-02-3/18/2024 "Par sabiedrības līdzdalības tiesībām SIA "K2 Ventum" paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā".
- 4.59. Ierosinātājas 2024. gada 27. maija vēstule Nr. V-24/K2V/018 "Par Atzinuma sniegšanu" un paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Aģentūrā un Ziņojums (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1617/2024).
- 4.60. Aģentūras 2024. gada 31. maija vēstule Nr. 5-01/733/2024 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", ar lūgumu sniegt atsaukumi un/vai izvirzīt obligātos nosacījumus par Ziņojumu.
- 4.61. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2024. gada 10. jūnija vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2024/426 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1729/2024).
- 4.62. AS "Augstsprieguma tīkls" 2024. gada 12. jūnija vēstule Nr. 2.5/2024/2344 "Par atzinumu IVN ziņojumam Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes un Kuldīgas novados (SIA K2 Ventum)" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1758/2024).
- 4.63. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" 2024. gada 14. jūnija vēstule Nr. 07-06-09/2024/878 "Atsauksme par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1788/2024).
- 4.64. VSIA "Latvijas valsts ceļi" 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.4/11695 "Priekšlikumi paredzētajai darbībai - SIA „K2 Ventum” vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā (IVN - ietekmes uz vidi novērtējumam)" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1842/2024).
- 4.65. AS "Latvijas valsts meži" 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_04mh_101_24_439 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1843/2024).
- 4.66. Veselības inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.-1./271 "Par Ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1880/2024).
- 4.67. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 27. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/6952/2024 "Par viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes un Kuldīgas novadā (SIA K2 Ventum)" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1919/2024).
- 4.68. VAS "Elektroniskie sakari" 2024. gada 28. jūnija vēstule Nr. 2.1-1/474 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1911/2024).
- 4.69. Satiksmes ministrijas 2024. gada 28. jūnija vēstuli Nr. 15-01/2355 "Par ietekmes uz vidi

novērtējuma ziņojumu vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes novadā (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1926/2024).

- 4.70. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 02. jūlija vēstule Nr. DKN/2024/4.10/3016-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1947/2024).
- 4.71. Aģentūras 2024. gada 04. jūlija vēstule Nr. 5-01/851/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar kuru Ierosinātajai pārsūtītas Aģentūrā saņemtās institūciju vēstules.
- 4.72. Fiziskas personas 2024. gada 05. jūlija vēstule “Par SIA K2 Ventum Elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā ietekmes uz vidi (IVN) uzlabotā ziņojuma versijas tiesiskuma apšaubīšanu” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/1986/2024).
- 4.73. Ierosinātajās 2024. gada 9. jūlija vēstule Nr.V-24/K2V/024 “Par institūciju viedokļiem” ar pielikumu un tai pievienotais pielikums (Aģentūras reģistrācijas Nr. 5-01/2008/2024).
- 4.74. Divu fizisku personu 2024. gada 10. jūlija kolektīvs iesniegums (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2042/2024).
- 4.75. Dabas aizsardzības pārvaldes 2024. gada 12. jūlija vēstuli Nr. 4.9/4284/2024-N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu SIA “K2 Ventum” vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2043/2024).
- 4.76. Aģentūras 2024. gada 15. jūlija vēstule Nr. 5-01/877/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar kuru Ierosinātajai pārsūtītas Aģentūrā saņemtās institūciju vēstules.
- 4.77. Eksperta 2024. gada 16. jūlija atzinums “Novērtējums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma trokšņa un mirgošanas efekta sadaļām” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2064/2024).
- 4.78. Ierosinātajās 2024. gada 17. jūlija vēstule Nr. V-24/K2V/025 “Par Dabas aizsardzības pārvaldes viedokli” ar pielikumiem (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2082/2024).
- 4.79. Biedrības “Pāvilostas kultūrvēsturiskais vides centrs” 2024. gada 28. jūlija vēstule (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2179/2024).
- 4.80. Aģentūras 2024. gada 31. jūlija vēstule Nr. 5-01/940/2024 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar kuru pieprasīta papildus informācija un pagarināts atzinuma sniegšanas termiņš.
- 4.81. Ierosinātajās 2024. gada 13. augusta iesniegums Nr. V-24/K2V/027 “Par Vides pārraudzības valsts biroja secinājumiem” (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2306/2024).
- 4.82. Ierosinātajās 2024. gada 28. augusta elektroniskā pasta vēstule, ar kuru precizēts Ierosinātajās 2024. gada 13. augusta iesniegums Nr.V-24/K2V/027 (Aģentūras reģ. Nr. 5-01/2306/2024).
- 4.83. Aģentūras 2024. gada 16. septembra Lēmums Nr. 5-02-1/43/2024 “par grozījumiem 2021. gada 30. novembra Lēmumā Nr. 5-02/34 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem”.
- 4.84. Aģentūras 2024. gada 16. septembra Lēmums Nr. 5-02-1/44/2024 par grozījumiem 2022. gada 6. maija izsniegtajā Programmā Nr. 5-03/14/2022.
- 4.85. Aģentūras 2024. gada 17. septembra lēmums Nr. 5-02-2/47/2024 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “K2 Ventum” paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma “K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecība un elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā” nodošanu pārstrādāšanai”.
- 4.86. Fiziskas personas 2025. gada 03.marta vēstule “Par SIA “K2Ventum” darbību atbilstību normatīvajiem aktiem un godīgai komercpraksei K2 Ventum vēja parka IVN ziņojuma

izstrādes ietvaros” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/925/2025-S).

- 4.87. Ierosinātājas 2025. gada 19. jūnija vēstule Nr. V-25/K2V/015, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē iesniegts paziņojums par Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanu Dienvidkurzemes un Kuldīgas novadā (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2134/2025-S).
- 4.88. Ierosinātājas 2025. gada 19. jūnija vēstule Nr. V-25/K2V/016, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē iesniegts paziņojums par Paredzētās darbības pārstrādātā Ziņojuma apspriešanu Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2154/2025-S).
- 4.89. “Pāvilostas tūrisma sabiedrība” 2025. gada 30. jūnija iesniegums Nr. b/n “sūdzība par paredzētās darbības “SIA “K2 Ventum” vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide” pārstrādātā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2268/2025-S).
- 4.90. Fiziskas personas 2025. gada 30. jūnija sūdzība Nr. b/n “Par paredzētās darbības “SIA “K2 Ventum” vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide” pārstrādātā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2268/2025-S).
- 4.91. Fiziskas personas 2025. gada 30. jūnija sūdzība Nr. b/n “Par paredzētās darbības “SIA “K2 Ventum” vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide” pārstrādātā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2256/2025-S).
- 4.92. Ierosinātājas 2025. gada 07. jūlija vēstule Nr. V-25/K2V/018 “Par paredzētās darbības “K2 Ventum vēja parks” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu”, ar kuru iesniegts pārstrādātā Ziņojuma 2025. gada 30. jūnija apspriešanas sanāksmes protokols un sniegts detalizēts skaidrojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas norisi un normatīvā akta regulējumu (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2373/2025-S).
- 4.93. AS “Latvijas valsts meži” 2025. gada 7. jūlija vēstule Nr. 4.1-2_043q_300_25_12 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parkam “K2 Ventum” Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā un Kuldīgas novada Alsungas pagastā” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2371/2025-S).
- 4.94. Fiziskas personas 2025. gada 17. jūlija iesniegums Nr. b/n “Par publiskās apspriešanas procedūras pārkāpumiem” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2552/2025-S).
- 4.95. Fiziskas personas 2025. gada 17. jūlija iesniegums Nr. b/n “Par publiskās apspriešanas procedūras pārkāpumiem” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2672/2025-S).
- 4.96. SIA “Proinvest” 2025. gada 18. jūlija vēstule Nr. b/n (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2567/2025-S).
- 4.97. Satiksmes ministrijas 2025. gada 18. jūlija vēstule Nr. 15-01/2227 “Par atzinumu SIA “K2 Ventum” vēja parka ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam” (21.07.2025 Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2576/2025-S).
- 4.98. Valsts vides dienesta 2025. gada 18. jūlija vēstule Nr. 2.3/AP/6430/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu K2 Ventum vēja elektrostaciju parka un elektropārvades pieslēguma būvniecībai Dienvidkurzemes un Kuldīgas novadā” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2582/2025-S).
- 4.99. Biedrības “Kurzemes vides aizsardzības asociācija” 2025. gada 19. jūlija vēstule Nr. b/n (Aģentūrā reģ. 21.07.2025. Nr. 2.9/2585/2025-S).
- 4.100. Biedrības “IZDZĪVOŠANAS SKOLA” 2025. gada 19. jūlija iesniegums Nr. b/n (Aģentūrā reģ. 21.07.2025. Nr. 2.9/2581/2025-S).
- 4.101. Fiziskas personas 2025. gada 19. jūlija iesniegums Nr. b/n “Par SIA “K2 Ventum vēja elektrostaciju parka klaji prettiesiski plānoto būvniecību un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveidi Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā”” (Aģentūras reģ.

Nr. 2.9/2580/2025-S).

- 4.102. Fiziskas personas 2025. gada 20. jūlija iesniegums Nr. b/n "Par SIA "K2 Ventum vēja elektrostaciju parka klaji prettiesiski plānoto būvniecību un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveidi Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā"" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2590/2025-S).
- 4.103. Biedrība "Berdiganu fonds, ar mīlestību Latvijai" 2025. gada 20. jūlija iesniegums Nr. b/n (Aģentūrā reģ. 21.07.2025. ar Nr. 2.9/2588/2025-S).
- 4.104. Biedrība "Sabiedrība par vidi-Dadzis" 2025. gada 20. jūlija iesniegums Nr. b/n (Aģentūrā reģ. 21.07.2025. ar Nr. 2.9/2590/2025-S).
- 4.105. Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 21. jūlija vēstule Nr. KNP/2.13/25/3516 "Par ietekmes uz vidi ziņojumu" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2892/2025-S).
- 4.106. Fiziskas personas 2025. gada 21. jūlijā Aģentūrā reģistrēts iesniegums Nr. b/n "Par publiskās apspriešanas procedūras pārkāpumiem" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2586/2025-S).
- 4.107. Fiziskas personas 2025. gada 21. jūlija iesniegums Nr. b/n "Par paredzētās darbības "SIA "K2 Ventum" vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide" pārstrādātā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2601/2025-S).
- 4.108. Fiziskas personas 2025. gada 21. jūlija iesniegums "Par publiskās apspriešanas procedūras pārkāpumiem un neatbilstībām jauniesniegtā Ietekmes uz Vidi Novērtējumā" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2611/2025-S).
- 4.109. Fiziskas personas 2025. gada 22. jūlija iesniegumu "Par K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecības un elektropārvades pieslēguma izveides Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā IVN ziņojuma trešo redakciju un tā sabiedrisko apspriešanu" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2622/2025-S).
- 4.110. Ierosinātājas 2025. gada 23. jūlija elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegts Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras 2025. gada 7. februāra Lēmums "Par prioritārā investīciju projekta statusa piešķiršanu" (reģistrācijas Nr. 9.1-7-N-2025/7) (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2640/2025-S).
- 4.111. Aģentūras 28.07.2025. vēstules Nr. 2.9/1357/2025-N, 2.9/1356/2025-N, 2.9/1355/2025-N, 2.9/1354/2025-N, 2.9/1353/2025-N, 2.9/1352/2025-N, 2.9/1350/2025-N, 2.9/1349/2025-N, 2.9/1348/2025-N, 2.9/1346/2025-N fiziskām personām.
- 4.112. Aģentūras 2025. gada 28. jūlija vēstule Nr. 10.4/1351/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", ar kuru Ierosinātājam pārsūtītas Aģentūrā saņemtās institūciju, juridisku un fizisku personu vēstules, kā arī lūdza Ierosinātāju sniegt viedokli un argumentus par ierosinātāju iesniegumos ietvertajiem iebildumiem saistībā ar Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanu.
- 4.113. Aģentūras 04.08.2025. vēstules Nr. 2.9/1404/2025-N, 2.9/1403/2025-N, 2.9/1402/2025-N, 2.9/1401/2025-N, 2.9/1400/2025-N, 2.9/1399/2025-N, 2.9/1398/2025-N, 2.9/1397/2025-N, 2.9/1396/2025-N, 2.9/1393/2025-N, 2.9/1392/2025-N, 2.9/1389/2025-N, 2.9/1388/2025-N, 2.9/1387/2025-N, 2.9/1385/2025-N, 2.9/1383/2025-N fiziskām personām.
- 4.114. Aģentūras 07.08.2025. vēstule Nr. 2.9/1445/2025-N fiziskai personai.
- 4.115. Fizisko personu iesniegumi (Aģentūrā reģ. 25.07.2025. ar Nr. 2.9/2672/2025-S, reģ. 22.07.2025. ar Nr. 2.9/2622/2025-S, reģ. 21.07.2025. ar Nr. 2.9/2611/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, 2.9/2606/2025-S, reģ. 17.07.2025. ar Nr. 2.9/2552/2025-S, 2.9/2551/2025-S).

S, 2.9/2537/2025-S, 2.9/2536/2025-S, reģ. 16.07.2025. ar Nr. 2.9/2523/2025-S, 2.9/2520/2025-S, reģ. 14.07.2025. ar Nr. 2.9/2487/2025-S, reģ. 10.07.2025. ar Nr. 2.9/2457/2025-S, reģ. 02.07.2025. ar Nr.2.9/2306/2025-S, reģ. 30.06.2025. ar Nr. 2.9/2256/2025-S, reģ. 27.06.2025. ar Nr. 2.31/2220/2025-S, reģ. 24.03.2025. ar Nr.2.9/925/2025-S.

- 4.116. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. 1-2/1119 (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/2588/2025-S).
- 4.117. Ierosinātājas 2025. gada 07. augusta vēstule Nr. V-25/K2V/20 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko iesniegšanu", ar kuru iesniegti Ziņojuma apspriešanas papildu materiāli, tajā skaitā Protokols (atkārtoti iesniegts), dalībnieku saraksts un sanāksmes ieraksts (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2868/2025-S).
- 4.118. Ierosinātājas 2025. gada 12. augusta vēstule Nr. V-25/K2V/021 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma iesniegšanu", ar kuru Aģentūrā iesniegts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums "K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā" (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/2922/2025-S).
- 4.119. Aģentūras 2025. gada 14. augusta vēstule Nr. 10.4/1527/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", ar lūgumu institūcijām sniegt atsaukumi un/vai izvirzīt obligātos nosacījumus par Ziņojumu.
- 4.120. Valsts aģentūra „Civilās aviācijas aģentūra” 2025. gada 20. augusta vēstule Nr. 01-8/1754 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3019/2025-S).
- 4.121. AS "Augstsprieguma tīkls" 2025. gada 21. augusta vēstule Nr. 2.5/2025/3509 (Aģentūras reģ. 10.4/3028/2025-S).
- 4.122. SIA "Elektroniskie sakari" 2025. gada 29. augusta vēstule Nr. 2.1-2/626 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3120/2025-S).
- 4.123. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2025. gada 29. augusta vēstule Nr. 4.4/15890 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3131/2025-S).
- 4.124. Veselības inspekcijas 2025. gada 01. septembra vēstule Nr. 2.5/2025/3509 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3161/2025-S).
- 4.125. Valsts vides dienesta 2025. gada 01. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/7815/2025 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3164/2025-S).
- 4.126. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2025. gada 02. septembra vēstule Nr. VI-AD/JPN-01/2025/661 "Par K2 Ventum vēja parka būvniecību un elektropārvades pieslēguma izveidi Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā" (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/3178/2025-S).
- 4.127. Aģentūras 2025. gada 2. septembra lēmums Nr. 10.4/1623/2025-N "Par lēmuma izdošanas termiņa pagarinājumu", ar kuru pagarināts lēmuma izdošanas laiks līdz 2025. gada 11. septembrim.
- 4.128. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2025. gada 07. septembra vēstule Nr. DKN/2025/4.10/2299-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu SIA "K2 Ventum" vēja parka būvniecībai" (Aģentūras reģ. Nr. 20.4/3229/2025-S).
- 4.129. VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 2025. gada 07. septembra vēstule Nr. 07-06-09/2025/1722 (Aģentūras reģ. Nr. 20.4/3239/2025-S).
- 4.130. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 10. septembra vēstule Nr. 2025/05-06/1248 (11.09.2025 Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3297/2025-S).
- 4.131. Aģentūras 2025. gada 11. septembra lēmums Nr. 10.5/47/2025 "Par sabiedrības līdzdalības tiesībām SIA "K2 Ventum" paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma

sabiedriskajā apspriešanā”.

- 4.132. AS "Latvijas valsts meži" 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.1-2_05tv_300_25_2 (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3329/2025-S).
- 4.133. Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. KNP/2.13/25/4437 (16.09.2025 Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3342/2025-S).
- 4.134. Dabas aizsardzības pārvaldes 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.9/5795/2025-N (Aģentūrā reģ. 16.09.2025. ar Nr. 10.4/3346/2025-S).
- 4.135. Aģentūras 2025. gada 19. septembra vēstule Nr. 10.4/1715/2025-N “Par ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemto institūciju viedokļu nosūtīšanu”, ar kuru Ierosinātājam pārsūtītas Aģentūrā saņemtās institūciju un fizisku personu vēstules un iesniegumi.
- 4.136. Aģentūras 2025. gada 19. septembra vēstule Nr. 10.4/1721/2025-N “Par ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemto institūciju viedokļu nosūtīšanu”, ar kuru Ierosinātājam pārsūtītas Aģentūrā saņemtās institūciju vēstules.
- 4.137. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. 1-2/1119 “Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka būvniecībai un elektropārvades pieslēguma izveidei Dienvidkurzemes un Kuldīgas novadā (SIA K2 Ventum)” (Aģentūras reģ. Nr. 10.4/3468/2025-S).
- 4.138. Nacionālajās kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. 2025/05-05/1315 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam Dienvidkurzemes un Kuldīgas novados” (Aģentūras reģ. Nr. 2.9/3471/2025-S).
- 4.139. Aģentūras 2025. gada 19. septembra vēstules Nr. 10.4/1715/2025-N un Nr. 10.4/1721/2025-N par viedokļu nosūtīšanu ziņojuma izvērtēšanas laikā, ar kurām Ierosinātājam nosūtīti institūciju viedokļi.
- 4.140. Ierosinātājas 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. V-25/K2V/28 “Par vērtējumu institūciju atzinumiem par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”, kurā sniegts viedoklis par institūciju priekšlikumiem par paredzēto darbību un pārstrādāto Ziņojumu (Aģentūrā reģ. 26.09.2025. ar Nr. 10.4/3485/2025-S).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2022. gada 23. marta līdz 2022. gada 13. aprīlim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta “Dienvidkurzeme” 2022. gada 23. marta izdevumā Nr. 9, kā arī ievietots tīmekļvietnēs – www.kuldiga.lv, www.k2projekts.lv, www.dkn.lv un www.vpvb.gov.lv³⁶. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties tīmekļvietnē www.k2projekts.lv. No Aģentūrā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem izriet, ka par paredzēto darbību individuāli informēti gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamajos īpašumos plānots uzstādīt VES, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības vietu.
- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma³⁷ 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās

³⁶ Kopš 2025. gada 1. februāra www.eva.gov.lv.

³⁷ Spēkā no 2020. gada 10. jūnija līdz 2023. gada 31 decembrim.

apspriešanas sanāksme notika attālināti 2022. gada 30. martā plkst. 16.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā Zoom. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnēs www.k2projekts.lv vai www.dkn.lv publicēto saiti, vai rakstot uz e-pasta adresi inga.gavena@gmail.com un pieprasot nosūtīt saiti uz sanāksmi individuāli. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās (reģistrējās) 23 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar IVN procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Iedzīvotāji galvenokārt interesējās par projekta izpētes posma ilgumu, iespējamām summārām ietekmēm, tostarp par izpētes teritoriju pārklāšanos ar citām līdzīgām plānotajām darbībām Pāvilostas apkārtnē, iespējamiem aprobežojumiem piegulošo zemju teritorijās, kā arī par VES radīto mirguļošanas efektu un iespējām to novērst. Pēc sākotnējās apspriešanas jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi inga.gavena@gmail.com vai Aģentūrai (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; e-pasta adrese: pasts@vpvb.gov.lv). Sākotnējās apspriešanas sanāksmes videoieraksts tika publicēts tīmekļvietnē https://www.youtube.com/watch?v=EDsKxQZ4H_4, kur tas laika periodā no 2022. gada 30. aprīļa līdz 2022. gada 2. maijam skatīts 27 reizes. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem uz Ierosinātās elektroniskā pasta adresi netika saņemti fizisku personu jautājumi vai iesniegumi saistībā ar paredzēto darbību.

- 5.1.3. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas ietvaros savu viedokli Ierosinātājai izteica VAS "Latvijas Gaisa satiksme", Aģentūrai viedokli izteica Dabas aizsardzības pārvalde, AS "Latvijas valsts meži", Satiksmes ministrija, VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs", Veselības inspekcija, VSIA "Latvijas valsts ceļi". Sākotnējās apspriešanas ietvaros Aģentūrā tika saņemti vairāki viedokļi par Paredzēto darbību, tostarp divu fizisku personu iesniegumi.

5.2. Atkārtota sabiedrības informēšana, atkārtotās sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.2.1. Ar 2023. gada 12. janvāra iesniegumu Nr. V-23/K2V/001 Ierosinātāja lūdza veikt grozījumus programmā Nr. 5-03/14/2022 saistībā ar Izpētes teritoriju.
- 5.2.2. 2023. gada 13. maijā Aģentūra pieņēma lēmumu Nr. 5-02-1/2/2023 par grozījumiem lēmumā Nr. 5-02/34, grozot Paredzētās darbības izpētes teritorijā iekļautos īpašumus un to zemes vienības, vienlaikus nosakot, ka Ierosinātājai ir jānodrošina sabiedrības informēšana un jāveic atkārtota sākotnējā sabiedriskā apspriešana, ievērojot likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 15. pantā un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 22.–28. punktā noteikto. Tā kā Paredzētās darbības vieta ir Dienvidkurzemes novada Sakas pagasta mežu teritorija, kur plānota VES būvniecība, bet elektropārvades pieslēguma izveide plānota Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā un Kuldīgas novada Alsungas pagastā, atkārtotā sākotnējā sabiedriskā apspriešana organizēta gan Dienvidkurzemes novadā, gan Kuldīgas novadā.
- 5.2.3. Paziņojumi par atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika nosūtīti zemes īpašniekiem/valdītājiem, kuru zemes īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, Valsts vides dienestam, Veselības inspekcijai, Dabas aizsardzības pārvaldei, Dienvidkurzemes novada pašvaldībai un Kuldīgas novada pašvaldībai.
- 5.2.4. Atkārtotā sākotnējā sabiedriskā apspriešana Dienvidkurzemes novadā notika laika posmā no 2023. gada 23. novembra līdz 2023. gada 14. decembrim. Paziņojums par atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu bija publicēts informatīvajā izdevumā "Dienvidkurzeme" 2023. gada 11. numurā, interneta vietnē www.k2ventum.lv, Dienvidkurzemes novada pašvaldības interneta vietnē <https://www.dkn.lv/lv/sabiedribas-līdzdaliba>, kā arī Aģentūras interneta vietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/sabiedribas-līdzdaliba>.

līdzdalība.

- 5.2.5. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas ietvaros Dienvidkurzemē tika organizēta sanāksme neklātienē formā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2023. gada 12. decembrī plkst. 16.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā *Zoom*. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnēs www.k2projekts.lv vai www.dkn.lv publicēto saiti. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās (reģistrējās) 37 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar IVN procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Iedzīvotāji galvenokārt interesējās par projekta izpētes posma ilgumu, iespējamām summārām ietekmēm, tostarp par izpētes teritoriju pārklāšanos ar citām līdzīgām plānotajām darbībām Pāvilostas apkārtnē, iespējamiem aprobežojumiem piegulošo zemju teritorijās, kā arī par VES radīto mirguļošanas efektu un iespējām to novērst. Pēc sākotnējās apspriešanas jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja iesūtīt elektroniski uz e-pasta adresi inga.gavena@gmail.com. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem uz minēto elektroniskā pasta adresi netika saņemti jautājumi vai iesniegumi saistībā ar paredzēto darbību.
- 5.2.6. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas laikā tika saņemti rakstiski jautājumi, uz kuriem sniegtas individuālas atbildes, bet jautājumu apkopojums kopā ar atkārtotās Sākotnējās apspriešanas sanāksmes protokolu pievienots Ziņojuma 30. pielikumā.
- 5.2.7. Atkārtotā Sākotnējā apspriešana Kuldīgas novadā notika laika posmā no 2023. gada 13. decembra līdz 2024. gada 2. janvārim. Paziņojums par atkārtotu Sākotnējo apspriešanu bija publicēts informatīvajā izdevumā "Kuldīgas Novada Vēstis" 2023. gada 307. numurā un interneta vietnē www.k2ventum.lv.
- 5.2.8. Sākotnējās apspriešanas sanāksme notika 2023. gada 28. decembrī plkst. 16.00 saskaņā ar "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums" noteikto attālināti tiešsaistes videokonferencē (Sākotnējās apspriešanas sanāksmes protokols Ziņojuma 31. pielikumā). Saskaņā ar atkārtotās Sākotnējās apspriešanas materiāliem atkārtotās Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē apmeklētāju nebija.
- 5.2.9. Šajā atkārtotās Sākotnējās apspriešanas etapā netika saņemti rakstiski jautājumi vai rekomendācijas.

5.3. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma (1. redakcija) izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.3.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana Kuldīgas novadā norisinājās no 2024. gada 10. janvāra līdz 2024. gada 10. februārim. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta "Kuldīgas Novada Vēstis" izdevumā Nr. 308, kā arī ievietots tīmekļvietnēs – <https://kuldigasnovads.lv/>, www.k2ventum.lv un www.vpvp.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv un klātienē – Kuldīgas novada pašvaldībā (adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads) darba dienās, darba laikā.
- 5.3.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē – 2024. gada 24. janvārī plkst. 16.00, Alsungas pagasta kultūras namā (adrese: Ziedulejas iela 1, Alsunga, Alsungas pagasts, Kuldīgas novads). Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmei bija iespējams pieslēgties arī tiešsaistē *Zoom* platformā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu sanāksmē klātienē piedalījās 28 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā tika jautāts par ietekmi uz ainavu, dabas vērtībām, ūdensobjektiem,

gruntsūdeņiem, meliorācijas sistēmām, avārijas situācijām, nekustamo īpašumu vērtību, Paredzētās darbības akceptēšanu un monitoringu vēja parka ekspluatācijas laikā. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pievienots Ziņojuma 31. pielikumā.

- 5.3.3. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Aģentūrā varēja iesniegt līdz 2024. gada 10. februārim, sūtot tos uz Aģentūras adresi: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@vpvb.gov.lv. Šajā periodā Aģentūrā netika saņemti rakstiski atzinumi par IVN ziņojuma 1. redakciju vai rekomendācijas tā pilnveidošanai.
- 5.3.4. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana Dienvidkurzemes novadā norisinājās no 2024. gada 22. janvāra līdz 2024. gada 22. februārim. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta "Dienvidkurzeme" 2024. gada izdevumā Nr. 1, kā arī ievietots tīmekļvietnēs – <https://www.dkn.lv>, www.k2ventum.lv un www.vpvb.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv un klātienē – Sakas pagasta un Pāvilostas pilsētas apvienības pārvaldē (adrese: Dzintaru iela 73, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads) darba dienās, darba laikā.
- 5.3.5. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē – 2024. gada 6. februārī plkst. 16.00, Pāvilostas kultūras namā (adrese: Dzintaru iela 47, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads). Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmei bija iespējams pieslēgties arī tiešsaistē Zoom platformā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu sanāksmē klātienē piedalījās 218 dalībnieki un attālināti bija pieslēgušies 93 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā tika jautāts par ietekmi uz ainavu, dabas vērtībām, ūdensobjektiem, gruntsūdeņiem, meliorācijas sistēmām, avārijas situācijām, nekustamo īpašumu vērtību, Paredzētās darbības akceptēšanu un monitoringu vēja parka ekspluatācijas laikā. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pievienots Ziņojuma 30. pielikumā.
- 5.3.6. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Aģentūrā varēja iesniegt līdz 2024. gada 22. februārim, sūtot tos uz Aģentūras adresi: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@vpvb.gov.lv. Šajā periodā Ierosinātāja saņēma vēstules no sešām fiziskām personām, kā arī no sabiedriskajām organizācijām - Baltijas Vides forums un Latvijas Dabas fonds.
- 5.3.7. Visi Aģentūrā IVN procedūras ietvaros Ziņojuma apspriešanā saņemtie sabiedrības priekšlikumi un iebildumi (kopā 22) nosūtīti Ierosinātājam ar Aģentūras 2024. gada 27. februāra vēstuli Nr. 5-01/223/2024. Aģentūra ar vēstuli informēja Ierosinātāju par saņemtu sūdzību un to, ka atbilstoši Novērtējuma likuma 26. panta nosacījumiem vērtēs Ierosinātājas veiktos sabiedrības informēšanas pasākumus un līdzdalības nodrošinājumu, par to pieņemot lēmumu. Aģentūra lūdza Ierosinātāju sniegt viedokli un argumentus par sabiedrības iebildumiem saistībā ar Ziņojuma apspriešanu. Ierosinātāja savu viedokli par ierosinātāju iesniegumos ietvertajiem iebildumiem Aģentūrai iesniedza 2024. gada 12. martā ar vēstuli Nr. V-24/K2V/010. Aģentūra 2024. gada 4. aprīlī saņēma Ierosinātājas 2024. gada 3. aprīļa vēstuli Nr. V-24/K2V/013, ar kuru publicēšanai Aģentūras tīmekļvietnē nosūtīts paziņojums par Ziņojuma apspriešanas pagarināšanu līdz 2024. gada 15. aprīlim. Paziņojums par Paredzētās darbības IVN ziņojuma 1. redakcijas apspriešanas pagarināšanu tika publicēts laikrakstā "Kurzemes Vārds" 2024. gada 3. aprīļa izdevumā Nr. 53 (9636), Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē www.dkn.lv, Ierosinātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv un Aģentūras tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv. Ar informāciju par Paredzēto darbību varēja iepazīties Ierosinātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv, Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē

www.dkn.lv un Sakas pagasta un Pāvilostas pilsētas apvienības pārvaldē (Dzintaru iela 47, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads) darba dienās (darba laikā). 15.04.2024. Aģentūra ir pieņēmusi lēmumu Nr. 5-02-3/18/2024 "Par sabiedrības līdzdalības tiesībām SIA "K2 Ventum" paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā", kurā norādīts, ka: "Ņemot vērā visu iepriekš minēto, kā arī vadoties no lietderības un samērības apsvērumiem, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 17. pantu un 26. panta otro daļu, nekonstatē, ka Paredzētās darbības Ziņojuma apspriešanas procesā būtu pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, kas būtu par pamatu noteikt, ka veicama atkārtota Ziņojuma apspriešana vai nosakāms cits priekšlikumu iesniegšanas termiņš."

- 5.3.8. Visi sabiedriskajā apspriedē saņemtie fizisku, juridisku personu un institūciju priekšlikumi, komentāri un viedokļi ir apkopoti tabulās un pievienoti Ziņojuma 61. pielikumā, kā arī iestrādāti Ziņojumā, tādējādi sagatavojot Ziņojuma 2. redakciju.

5.4. Sabiedrības informēšana par Aģentūrā iesniegto Ziņojumu (2. redakcija) un argumenti Ziņojuma (2. redakcija) izvērtēšanas stadijā:

- 5.4.1. Aģentūrā Ziņojums tika iesniegts 2024. gada 27. maijā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Aģentūrā tika ievietots Kuldīgas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.kuldiga.lv, Ierosinātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv un Aģentūras tīmekļvietnē www.eva.gov.lv.
- 5.4.2. Atsaucoties uz Aģentūras lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Aģentūra saņēma un Ierosinātājai un Izstrādātājai nosūtīja:
- 5.4.2.1. Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2024. gada 12. jūlija vēstuli Nr. 4.9/4284/2024-N (turpmāk – DAP Vēstule Nr. 4.9/4284/2024-N), kurā DAP, kas ir kompetentā iestāde valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, norāda uz trūkumiem ietekmes vērtējumā uz *Natura 2000* teritorijām un putnu migrāciju (tajā skaitā kumulatīvo ietekmi), hidroloģiskā režīma izmaiņām un/vai saglabāšanu atsevišķu VES izbūves vietās un ceļu posmos, izbūvējamo VES prioritizēšanu (ņemot vērā iespējas mainīt VES un pievedceļu novietojumu teritorijā) un ietekmi mazinošo nosacījumu pārskatāmību un detalizācijas pakāpi u.c.
- 5.4.2.2. VAS "Latvijas gaisa satiksme" (turpmāk – LGS) 2024. gada 10. jūnija vēstuli Nr. VI-AD/JPN-03/2024/426, kurā tā savas kompetences ietvaros neiebilst pret VES parka "Pāvilosta" projekta turpmāku virzību, ar nosacījumu, ka tiek izpildīti noteikumi, kas norādīti LGS 2023. gada 23. oktobra vēstulē Nr. 03/709 (pievienota Ziņojuma 18. pielikumā).
- 5.4.2.3. AS "Augstsprieguma tīkls" 2024. gada 12. jūnija vēstule Nr. 2.5/2024/2344 (pievienota Ziņojuma 40. pielikumā) informē, ka vēja elektrostaciju izvietojums ir paredzēts tālāk par to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no 110/330kV gaisvadu elektrolīnijas un plānotās "Augstsprieguma tīkls" apakšstacijas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 62420070090.
- 5.4.2.4. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) 2024. gada 07. jūnija vēstuli Nr. 07-06-09/2024/878 (pievienota Ziņojuma 41. pielikumā), kurā LVRTC kā obligātus nosacījumus uztur prasības:
- 5.4.2.4.1. pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumi;
- 5.4.2.4.2. pēc projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic atkārtoti apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumi;

- 5.4.2.4.3. projektā paredzēto darbību realizācijā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācija tās samazina;
- 5.4.2.4.4. paredzēto darbību realizācija pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas.
- 5.4.2.5. VSIA “Latvijas valsts ceļi” (turpmāk – LVC) 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 4.4/11695 (pievienota Ziņojuma 42. pielikumā), kurā LVC izvirza vairākus priekšlikumus par izstrādāto Ziņojumu, t.sk. VES novietojumu no valsts autoceļu asīm paredzēt ne tuvāk par 1,5 kārtīgu maksimālo VES augstumu, izmantot esošos pievienojumus valsts autoceļiem, ja nepieciešams izveidot jaunus pievienojumus valsts autoceļam, plānojot būvmateriālu un VES piegāžu maršrutus, ņemt vērā esošo valsts autoceļu stāvokli un ka plānotie risinājumi nevar pasliktināt braukšanas apstākļus uz valsts vietējiem autoceļiem. LVC nepiekrīt valsts autoceļu zemes nodalījuma joslu izmantošanai inženierkomunikāciju izvietojumam.
- 5.4.2.6. AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 4.1-2_04mh_101_24_439 (pievienota Ziņojuma 43. pielikumā), kurā LVM norāda, ka uz atzinuma sagatavošanas brīdi Ierosinātais nav veicis darbības, kas veicinātu apbūves tiesību iegūšanu vēja turbīnu izvietojumam zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64860130093.
- 5.4.2.7. Veselības inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstuli Nr. 2.4.6.-1./271 (pievienota Ziņojuma 44. pielikumā), kurā tā izvirza nosacījumus darbības īstenošanai:
- 5.4.2.7.1. Neskatoties uz to, ka vēja parka tiešā tuvumā, mazāk kā 800 m attālumā no VES, atrodas piecas zemāk norādītas neapdzīvotas viensētas, Paredzētā darbība ir īstenojama, jo attiecībā uz dzīvojamām mājām Rudes Talsinieki, Mednieki, Priēzusalas, Avenes, Ceriņi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir saņemti attiecīgās būvvaldes akti par dzīvojamo māju neesamību dabā vai mainīts ēku tiesiskais statuss, nosakot un reģistrējot tās par nedzīvojamām būvēm.
- 5.4.2.7.2. VES izvēles procesā priekšroka dodama VES modeļiem ar radīto zemāku trokšņa un zemas frekvences trokšņa emisijas līmeni, kas ļauj sasniegt tādu ietekmes līmeni t.sk. zemas frekvences trokšnis) tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās, t.sk. viensētā “Graudiņi”, kas atbilst trokšņa robežvērtībām.
- 5.4.2.7.3. Nododot vēja parku ekspluatācijā, jāparedz trokšņa mērījumi prognozētā vides trokšņa līmeņa pārbaudei praktisko mērījumu ceļā un jāveic trokšņa mērījumi (atsevišķi dienas, vakara un nakts laikā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktajā kārtībā) pie tuvējām viensētām VES darbības ietekmes zonā. Ja vides trokšņa mērījumu rezultātos tiks pārsniegti prognozētie trokšņa līmeņi, kas rada MKN 16 noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumus, jārealizē prettrokšņa pasākumi.
- 5.4.2.8. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk - Dienests) 2024. gada 27. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/6952/2024 (pievienota Ziņojuma 46. pielikumā), kurā Dienests sniedz šādas atsauksmes/norādījumus/priekšlikumus, tajā skaitā par obligātajiem nosacījumiem paredzētās darbības īstenošanai:
- 5.4.2.8.1. lai varētu izbūvēt VES, kuru attālums šobrīd no tuvākajām dzīvojamām mājām ir mazāks nekā 800 m, jābūt dokumentiem par dzīvojamās mājas būves neesamību vai jānonāk pie secinājuma, ka šī konkrētā VES izbūve nav realizējama;
- 5.4.2.8.2. atbilstoši Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas datiem VES izbūves

teritorijā atrodas nekustamie īpašumi, kuri pieder dažādām fiziskām un juridiskām personām, tādēļ pirms Paredzētās darbības būvniecības Ierosinātajai jāsāņem rakstiska piekrišana no nekustamo īpašumu īpašniekiem par VES parka “K2 Ventum” būvniecību tiem piederošajos īpašumos;

- 5.4.2.8.3. Dienests vērš uzmanību, ka būvprojektēšanas procesā jāizvērtē autoceļu kvalitāte, kravnesība un piemērotība kravas automašīnu satiksmei, kas transportēs nepieciešamos būvmateriālus, VES konstrukcijas un iekārtas. Jāparedz konkrēti transportēšanas maršruti, plānojot autoceļu (vai atsevišķu autoceļu posmu) pārbūves darbus un to uzturēšanu. Paredzētās darbības būvdarbu laikā jānodrošina, ka netiek pasliktināta autoceļiem pieguļošo teritoriju vides situācija (piemēram, jānodrošina meliorācijas sistēmu funkcionēšana, nepieciešamie risinājumi aizsargājamo dabas vērtību saglabāšanai u.c.), tiek saglabāta autoceļu kvalitāte;
- 5.4.2.8.4. kā obligāts nosacījums jāparedz IVN Ziņojuma 4.3.6. nodaļā paredzētie piesardzības pasākumi ietekmes mazināšanai uz īpaši aizsargājamiem zālāju, mežu vai purvu biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un to atradnēm;
- 5.4.2.8.5. atbilstoši izvēlētajam VES modelim un konkrētai būvniecības vietai būvprojekta izstrādes laikā būtu jāparedz mirgošanas efekta ietekmes izvērtēšana. Nepieciešamības gadījumā jāparedz iekārtu apturēšanas darba režīma uzstādīšana VES, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, 8 mirgošanas stundas gadā un 30 minūtes vienā dienā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam;
- 5.4.2.8.6. kā obligāts nosacījums sikspārņu aizsardzībai, jāparedz IVN Ziņojuma 4.4.3. nodaļā iekļautie piesardzības pasākumi ietekmes mazināšanai, t.sk. monitoringam;
- 5.4.2.8.7. ornitofaunas aizsardzībai jāparedz IVN Ziņojuma 4.5.4. nodaļā plānotie pasākumi ietekmes mazināšanai, t.sk. migrējošo putnu uzskaitē būvniecības laikā, atmežošanas darbu laika/termiņu ierobežojumi, jāparedz VES aprīkošana ar iekārtām, kas automātiski detektē lidojošos putnus, tos atpazīst un aptur VES darbību sadursmju risku pastāvēšanas gadījumā;
- 5.4.2.8.8. ietekmes uz ainavas vizuālo kvalitāti mazināšanai kā obligāti nosacījumi būtu jāparedz IVN ziņojuma 4.6.7. nodaļā minētie pasākumi ietekmes mazināšanai;
- 5.4.2.8.9. Paredzētās darbības īstenošanai kā obligātie nosacījumi ir izvirzāmi IVN Ziņojumā minētie uzraudzības pasākumi (monitorings) VES parka “K2 Ventum” projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā;
- 5.4.2.8.10. kā obligāti pasākumi jāiekļauj prasības teritorijas rekultivācijai pēc katras VES būvniecības;
- 5.4.2.8.11. jāizvēlas un VES parkā “K2 Ventum” jāuzstāda VES ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni. Kā obligāts nosacījums būvprojekta izstrādei būtu jāiekļauj IVN Ziņojuma 4.1.8. nodaļā iekļautie pasākumi ietekmes mazināšanai;
- 5.4.2.8.12. gaisa kvalitātes nodrošināšanai jāparedz IVN Ziņojuma 4.8.5. nodaļā iekļautie īstenojamie pasākumi ietekmes mazināšanai autotransporta kustībai pa pievedceļiem būvdarbu laikā;
- 5.4.2.8.13. vides risku samazināšanai jāparedz IVN Ziņojuma 4.12.5. nodaļā plānotie pasākumi ietekmes mazināšanai, t.sk. VES aprīkošanai ar dūmu detektēšanas, ugunsdzēsības un zibens novadīšanas sistēmām, pretapledošanas sistēmām;
- 5.4.2.8.14. kā obligāts pasākums pirms dokumentu iesniegšanas VES parka būvatļaujas saņemšanai jāiekļauj VAS “Latvijas gaisa satiksme” saskaņojums izvēlētajam VES

izvietojumam un maksimālajam augstumam;

- 5.4.2.8.15. būvprojekta izstrādes laikā (kad būs zināms konkrēts turbīnu skaits, izvietojums un augstums) jāsāņem saskaņojums ar Aizsardzības ministriju, t.sk. par iespējām piemērot kādu kompensācijas mehānismu.
- 5.4.2.9. VAS “Elektroniskie sakari” 2024. gada 28. jūnija vēstulē Nr. 2.1-1/474 (pievienota Ziņojuma 45. pielikumā) izteikts viedoklis, ka:
- 5.4.2.9.1. Ņemot vērā Ziņojumā izdarītos secinājumus par plānotā vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz SIA “TELE2” un SIA “Latvijas Mobilais Telefons” fiksēto radiosakaru līnijām, kā reālākais piedāvātais ietekmes novēršanas risinājums ir saskaņojums no fiksēto radiosakaru līniju lietotāju puses. Attiecībā uz vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz mobilo sakaru pakalpojumu nodrošināšanu, VAS “Elektroniskie sakari” ieskatā Ziņojumā nav izdarīti viennozīmīgi secinājumi par tā iespējamo ietekmi teritorijās ar mainīgas kvalitātes balss un interneta mobilajiem sakariem. Minēto iespējamo ietekmju mazināšanai ir apsverama arī pašu vēja elektrostaciju balstu izmantošana mobilo sakaru operatoru infrastruktūras izvietošanai.
- 5.4.2.9.2. Attiecībā uz iespējamo ietekmi uz televīzijas uztveršanu apkārtnē secinām, ka Ziņojumā iztrūkst vērtējums attiecībā uz maksas televīzijas apraidi. Līdzīgi arī ar iespējamo ietekmi uz radiolokācijas sakaru sistēmām, par kurām ir nepieciešams saskaņojams ar to lietotāju, t.i., Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem.
- 5.4.2.10. Satiksmes ministrijas 2024. gada 26. jūnija vēstulē Nr. 15-01/2355 (pievienota Ziņojuma 47. pielikumā) aicināts:
- 5.4.2.10.1. Ziņojumā paredzēt arī alternatīvus piebraucamo ceļu un elektrisko tīklu izbūves maršrutus, kas neaprobežotu valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslu;
- 5.4.2.10.2. Ziņojumā precizēt terminoloģiju attiecībā uz slēgtajā sliežu ceļa posmā Liepāja-Ventspils ietilpstošajām zemes vienībām - sliežu ceļi, kas atradās uz šīm zemes vienībām nebija šaursliežu, kā arī šīm zemēm nav piešķirts koplietošanas autoceļa statuss;
- 5.4.2.10.3. papildināt Ziņojumu ar informāciju par to, ka nav noslēgts līgums, vai saņemts konceptuāls atbalsts slēgtā dzelzceļa posma dzelzceļa zemes nodalījuma joslas izmantošanai elektropārvades pieslēguma līnijas izbūvei, atbilstoši Enerģētikas likuma 19. panta prasībām un Dzelzceļa likuma 17. panta pirmajai daļai;
- 5.4.2.10.4. ņemt vērā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 2024. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 4.4/11695 sniegtos priekšlikumus;
- 5.4.2.10.5. Ziņojumā ir izskatīta iespējamā ietekme uz mobilo sakaru radiolinkiem un mijiedarbība ar televīzijas un mobilo sakaru darbību, savukārt nav veikta ietekmes izvērtēšana radio apraides pārklājumam, pakalpojuma pieejamībai un kvalitātei. Lai realizētu Paredzēto darbību, jāievēro sekojoši obligātie nosacījumi: 1) pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumi; 2) pēc projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic atkārtoti apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumi; 3) projektā paredzēto darbību realizācijā jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, ja gadījumā projekta realizācija tās samazina 4) paredzēto darbību realizācija pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas.

- 5.4.2.11. Dienvidkurzemes novada pašvaldības (turpmāk arī – DKNP) 2024. gada 2. jūlija vēstuli Nr. DKN/2024/4.10/3016-N (pievienota Ziņojuma 48. pielikumā). DKNP uzskata, ka pēc VES parka nodošanas ekspluatācijā ir jāveic Ziņojuma minētais rekomendētais trokšņa līmeņa un mirgošanas efekta monitorings, lai konstatētu vai netiek pārsniegti pieļaujamie normatīvi.
- 5.4.2.12. Dienvidkurzemes novada Būvvalde vēstuli Nr. B/2024/1.3/197-N ar informāciju par ar Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes 2023. gada 25. maijā apstiprināto darba uzdevumu novada teritorijas plānojuma izstrādei.
- 5.4.3. Izskatījusi Ziņojumu un institūciju sniegtos viedokļus par Ziņojumu, Aģentūra nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātajai 2024. gada 15. jūlija vēstuli Nr. 5-01/877/2024, kurā Ierosinātajai un Izstrādātajai pārsūtītas saņemtās institūciju vēstules ar viedokļiem par Ziņojumu, kā arī pieprasīta papildu informācija un skaidrojumi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu. DAP Vēstule Nr. 4.9/4284/2024-N Ierosinātajai un Izstrādātajai nosūtītas ar Aģentūras 2024. gada 15. jūnija vēstuli Nr. 5-01/877/2024. Aģentūras 2024. gada 4. jūlija vēstule Nr. 5-01/851/2024 Ierosinātajai un Izstrādātajai pārsūtītas: LGS 2024. gada 10. jūnija vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2024/426, AS “Augstsprieguma tīkls” 2024. gada 12. jūnija vēstule Nr. 2.5/2024/2344, LVRTC 2024. gada 14. jūnija vēstule Nr. 07-06-09/2024/878, LVC 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.4/11695, LVM 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_04mh_101_24_439, Veselības inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.-1./271, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 27. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/6952/2024, VAS “Elektroniskie sakari” 2024. gada 28. jūnija vēstule Nr. 2.1-1/474, Satiksmes ministrijas 2024. gada 26. jūnija vēstuli Nr. 15-01/2355, Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 2. jūlija vēstule Nr. DKN/2024/4.10/3016-N. Dienvidkurzemes novada Būvvaldes 2024. gada 27. februāra vēstule Nr. B/2024/1.3/197-N Aģentūrā iesniegta vienlaikus ar Ziņojumu 2024. gada 27. maijā.
- 5.4.4. Ierosinātāja savā 2024. gada 09. jūlija vēstulē Nr. V-24/K2V/024 un 2024. gada 17. jūlija vēstulē Nr. V-24/K2V/025 sniegusi atbildes uz institūciju un Aģentūras komentāriem, bet Aģentūra 2024. gada 17. septembrī pieņēma lēmumu Nr. 5-02-2/47/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pārstrādāšanu.

5.5. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis pārstrādātā Ziņojuma (3. redakcija) izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.5.1. Pamatojoties uz Aģentūras 2024. gada 17. septembrī lēmumā Nr. 5-02-2/47/2024 noteikto, sagatavots pārstrādāts Ziņojums (3. redakcija), pilnībā pārstrādājot trokšņa novērtējumu, ietekmes uz ainavu novērtējumu, papildinot augu un biotopu novērtējumu u.c.
- 5.5.2. IVN ziņojuma 3. redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksme saskaņā ar MK Noteikumu Nr.18. 41. punktā noteikto tika rīkota hibrīdformātā (sanāksme, kur daļa tās dalībnieku var atrasties klātienē (parasti – sanāksmju telpā), bet pārējie var pieslēgties attālināti), lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības pārstāvju dalību gan klātienē, gan neklātienē formā.
- 5.5.3. Pārstrādātā ziņojuma (3. redakcija) sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2025. gada 20. jūnija līdz 2025. gada 20. jūlijam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta “Kurzemnieks” 2025. gada 20. jūnija izdevumā Nr. 47 un laikraksta “Kurzemes Vārds” 2025. gada 20. jūnija izdevumā Nr. 95, kā arī ievietots tīmekļvietnēs – www.dkn.lv, www.kuldigasnovads.lv, www.k2ventum.lv un www.eva.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Izstrādātajas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv, kā arī pašvaldības tīmekļvietnēs www.dkn.lv, www.kuldigasnovads.lv un klātienē – Kuldīgas novada Alsungas pagasta pārvaldē (adrese: Pils iela 1, Alsunga, Alsungas pagasts, Kuldīgas novads), Dienvidkurzemes novada pašvaldībā (adrese: Lielā iela 54, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads) un Dienvidkurzemes novada Pāvilostas pilsētas un Sakas

pagasta apvienības pārvaldē (adrese: Dzintaru iela 73, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads) darba dienās, darba laikā. Izsūtīti arī 152 individuāli paziņojumi zemes īpašniekiem/valdītājiem, kuru zemes īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju. Papildus likumā noteiktajām obligātajām prasībām tika nosūtīti vēl 83 individuāli paziņojumi dzīvojamo māju īpašniekiem, kas atrodas 2 km rādiusā ap vēja parka teritoriju, kā arī izvietoti paziņojumi uz ziņojumu dēļiem – Grobiņā, Kapsēdē, Medzē, Saraiķos, Plocē, Vērgalē (divās vietās), Ziemupē, Sakā un Pāvilostā (septiņās vietās).

- 5.5.4. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē un vienlaicīgi hibrīdformā – 2025. gada 30. jūnijā plkst. 18.00, Pāvilostas kultūras namā (adrese: Dzintaru iela 47, Pāvilosta, Dienvidkurzemes novads) un Alsungas kultūras namā (adrese: Ziedulejas iela 1, Alsunga, Kuldīgas novads). Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmei bija iespējams pieslēgties arī tiešsaistē *Zoom* platformā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu sanāksmē klātienē piedalījās 283 dalībnieki (Pāvilostas kultūras namā 274 dalībnieki, Alsungas kultūras namā 9 dalībnieki), un attālināti sanāksmei bija pieslēgušies 406 unikāli lietotāji - vidēji tiešsaisti skatījās 108. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā tika jautāts par ietekmi uz ainavu, dabas vērtībām, ūdensobjektiem, gruntsūdeņiem, atkritumu apsaimniekošanu, kā arī militārajiem un aviācijas aspektiem, avārijas situācijām, nekustamo īpašumu vērtību, Paredzētās darbības akceptēšanu un ietekmi uz cilvēku veselību. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pievienots Ziņojuma 65. pielikumā.
- 5.5.5. Klātienē un vienlaicīgas hibrīdformāta apspriedes pieeja tika izvēlēta, ņemot vērā likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3. panta 7. punktā noteikto, ka paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme. Un 22. panta trešajā daļā noteikto: “Ja paredzēto darbību plānots veikt vairāku pašvaldību teritorijā, tā uzskatāma par akceptētu, ja lēmumu par šīs darbības akceptēšanu ir pieņēmušas visas attiecīgās pašvaldības.”. Savukārt Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 70. punktā norādīts: “Ja saskaņā ar ziņojumu paredzētās darbības ietekme uz vidi vai veselību var skart vairāku pašvaldību teritorijas, ierosinātais šo noteikumu 67. punktā minētos dokumentus iesniedz visās attiecīgajās pašvaldībās.”.
- 5.5.6. No iepriekš minētā regulējuma izriet, ka Ierosinātajās paredzētās darbības gadījumā sabiedriskās apspriešanas procedūra bija jāizpilda gan attiecībā uz Dienvidkurzemes novada pašvaldību, gan Kuldīgas novada pašvaldību, jo paredzētā darbība – vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide skar abu minēto pašvaldību teritorijas. Vēja elektrostaciju parka būvniecība paredzēta Dienvidkurzemes novada Sakas pagasta mežu teritorijās, savukārt elektropārvades pieslēguma izveide paredzēta Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā, kā arī Kuldīgas novada Alsungas pagastā, kur paredzēta apakšstacijas pieslēguma izbūve pie AS “Augstsprieguma tīkls” esošās 330/110kV gaisvadu elektropārvades līnijas Nr.425 “Grobiņa-Ventspils”.
- 5.5.7. Izvēlētais risinājums – vienlaicīgas sanāksmes klātienē un hibrīdformātā abās pašvaldībās nodrošināja:
- 5.5.7.1. vienlaicīgu visu ieinteresēto pušu iesaistīšanu – iedzīvotāji, kurus skars paredzētā darbība, atrodas ģeogrāfiski atšķirīgās vietās, un šī iemesla dēļ tika nodrošināta iespēja piedalīties sapulcē tuvāk viņu atrašanās vietai un uzklaut ne tikai sava novada, bet arī kaimiņu novada iedzīvotāju viedokli;
- 5.5.7.2. sapulces efektivitāti un raitu norisi, nodrošinot, ka visi jautājumi tiek izskatīti vienlaicīgi

abās pašvaldībās, izmantojot katram cilvēkam ērtākos saziņas līdzekļus (klātienē vai attālināti);

- 5.5.7.3. sanāksme tika organizēta ar skaidru secību un koordināciju starp abām norises vietām, un visi pieņemtie lēmumi tika fiksēti vienotā protokolā, kas apliecina sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vienoto raksturu. Šāda rīcība atbilst labas pārvaldības principiem un nav pretrunā spēkā esošajam normatīvajam regulējumam.
- 5.5.8. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu varēja iesniegt līdz 2025. gada 20. jūlijam, sūtot tos uz Aģentūras adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv, vai arī Ierosinātājai, sūtot tos uz adresi: Brīvības gatve 310–80, Rīga, LV-1006, elektroniskā adrese: info@k2ventum.lv.
- 5.5.9. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas laikā Aģentūra saņēma vēstules no valsts institūcijām un juridiskām personām - AS „Latvijas valsts meži”, VSIA “Latvijas valsts ceļi”, SIA “Elektroniskie sakari”, Veselības inspekcija, Satiksmes ministrija, Valsts vides dienests, Kuldīgas novada pašvaldība, SIA "Proinvest", kurā pausti iebildumi un uzdoti jautājumi par dažādiem ietekmju aspektiem. Visas saņemtās vēstules nosūtītas Ierosinātājai un Izstrādātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots Ziņojuma 67. pielikumā, bet vēstules - 66. pielikumā.
- 5.5.10. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas laikā Aģentūra saņēma vairākas vēstules arī no sabiedriskajām organizācijām - BIEDRĪBA “IZDZĪVOŠANAS SKOLA”, Biedrība “Kurzemes vides aizsardzības asociācija”, “Berdiganu fonds, ar mīlestību Latvijai”, Biedrība “Kurzemes vides aizsardzības asociācija”, Pāvilostas un Sakas kopienas iedzīvotāju pārstāvji, kurā pausti iebildumi un uzdoti jautājumi par dažādiem ietekmju aspektiem. Aģentūra ir saņēmusi arī 40 fizisku personu vēstules. Visas saņemtās vēstules nosūtītas Ierosinātājai un Izstrādātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots 67. pielikumā, vēstules 66. pielikumā.
- 5.5.11. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas laikā Ierosinātāja saņēmusi sabiedrisko organizāciju un fizisku personu vēstules – kopā 40. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots 67. pielikumā, vēstules 66. pielikumā.

5.6. Sabiedrības informēšana par Aģentūrā iesniegto Ziņojumu (4. redakcija) un argumenti Ziņojuma (4. redakcija) izvērtēšanas stadijā:

- 5.6.1. Pārstrādātais Ziņojums, kas, ņemot vērā sabiedriskajā apspriešanā saņemtos priekšlikumus, papildināts, kā 4. Ziņojuma redakcija 2025. gada 12. augustā tika iesniegts Aģentūrā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Aģentūrā tika ievietots Kuldīgas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.kuldiga.lv, Izstrādātājas tīmekļvietnē www.k2ventum.lv un Aģentūras tīmekļvietnē www.eva.gov.lv.
- 5.6.2. Atsaucoties uz Aģentūras lūgumu sniegt viedokli par Ziņojumu, Aģentūra saņēma un Ierosinātājai un Izstrādātājai nosūtīja:
- 5.6.2.1. LVC 2025. gada 29. augusta vēstuli Nr. 4.4/15890, kurā LVC informē, ka tai nav jaunu priekšlikumu papildus tiem, kas jau sniegti par Ziņojuma iepriekšējām redakcijām, ņemot vērā, ka tie ir iekļauti Ziņojuma 4. redakcijā.
- 5.6.2.2. Dienesta 2025. gada 01. septembra vēstuli Nr. 2.3/AP/7815/2025, kurā tā secina, ka Ziņojumā kopumā ir ņemts vērā iepriekš norādītajās vēstulēs sniegtais Dienesta viedoklis, kas ir saistošs arī turpmāko Paredzētās darbības procesuālo darbību laikā, t.sk. vēstulēs norādītie priekšlikumi par obligātajiem nosacījumiem Paredzētās darbības realizācijai.

- 5.6.2.3. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2025. gada 02. septembra vēstuli Nr. VI-AD.JPN-01/2025/661, kurā tā dara zināmu, ka LGS neiebilst pret Ziņojumā iekļauto informāciju. Tā kā plānotais VES parks tiks izvietots tālāk par 15 km no LGS radionavigācijas un radiolokācijas līdzekļiem, tas neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem.
- 5.6.2.4. SIA "Elektroniskie sakari" 2025. gada 29. augusta vēstuli Nr. 2.1-2/626, kurā tā kā atbilstošu vērtē Ziņojumā iekļauto galveno kompensējošo pasākumu ar SIA "K2 Ventum" apņemšanos vēja parka teritorijā uzstādīt sakaru torni, ko būs iespējams izmantoto visiem mobilo sakaru operatoriem, uzstādot tajā katram savu aprīkojumu, un arī nepieciešamības gadījumā realizēt papildu līdzīgus tehniskus risinājumus fiksēto sakaru līniju darbības nodrošināšanai. Vēstulē norādīts, ka konsultācijas ar mobilo sakaru operatoriem pirms pasākumu realizēšanas ļautu rast labāko tehnisko risinājumu iespējamās vēja elektrostaciju parka ietekmes novēršanai un elektronisko sakaru pakalpojumu uzlabošanai attiecīgajās teritorijās.
- 5.6.2.5. LVRTC 2025. gada 07. septembra vēstuli Nr. 07-06-09/2025/1722, kurā tā secina, ka ir ņemti vērā LVRTC iepriekšējā vēstulē Nr. 07-06-09/2024/878 izvirzītie nosacījumi. Papildus noteikts, ka būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi.
- 5.6.2.6. Veselības inspekcijas 2025. gada 01. septembra vēstuli Nr. 1.7.6.-1./343, kurā secināts, ka iestādei nav iebildumu attiecībā uz Ziņojumu un Paredzētās darbības īstenošanu. Uzsvērts, ka iekārtu izvēles procesā priekšroka dodama VES modeļiem ar zemāku trokšņu, t.sk. zemas frekvences trokšņu, emisijas līmeni, kas ļauj sasniegt Pasaules Veselības organizācijas rekomendētās trokšņa robežvērtības VES troksnim. Uzdots veikt trokšņa mērījumus pie tuvējām viensētām un gadījumā, ja mērījumu rezultāti uzrāda Ministru kabineta noteikto robežlielumu pārsniegumu, īstenojot prettrokšņa pasākumus Rekomendēts mirgošanas efektu nodrošināt ne vairāk kā 30 mirgošanas stundas gadā ar sliktākā scenārija pieeju vai ne vairāk kā 10 mirgošanas stundas gadā ar reālā scenārija pieeju. Veselības inspekcijas norādītās 10 mirgošanas stundas reālajā scenārijā ir vairāk kā Aģentūras tīmekļvietnē pieejamās Dienesta vadlīnijās³⁸ un citu institūciju sarakstē par Ziņojuma iepriekšējām redakcijām norādītās, kā arī Ziņojumā vērtētās 8 mirgošanas stundas. Jānodrošina ne vairāk kā 30 mirgošanas minūtes vienā dienā jebkurā no vērtēšanas pieejām.
- 5.6.2.7. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2025. gada 07. septembra vēstuli Nr. DKN/2025/4.10/2299-N, kurā pašvaldība norāda, ka šobrīd notiek darbs pie jaunā Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādes, kur darba uzdevumā ir paredzēts noteikt teritorijas, kurās vēja, saules un citu alternatīvās enerģijas ražošanas objektu būvniecība ir aizliegta, kā arī izstrādāt nosacījumus vēja, saules un citu alternatīvās enerģijas ražošanas objektu izvietojumam (nepasliktinot ainaviski vērtīgas teritorijas, kā arī nosakot attālumus līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei). Šobrīd šīs teritorijas vēl nav noteiktas, līdz ar to Pašvaldība iecerēto būvniecību nevar atbalstīt. Pašvaldība izvirza nosacījumus, ka VES aprīkojamas ar mirgošanas laika detektēšanas iekārtām, kas attiecīgi regulē VES darbību, nodrošinot ietekmi robežlielumu robežās. Jānodrošina zemas frekvences potenciālu pārsniegumu skarto dzīvojamo māju inženiertehniska novērtēšana un nepieciešamības gadījumā skaņas izolācijas īpašību uzlabošana, lai nodrošinātu pieļaujamo zemfrekvences trokšņa līmeni iekštelpās. Jānodrošina esošā radio, televīzijas un mobilo sakaru kvalitāte un negatīvas ietekmes gadījumā jāīsteno atbilstoši kompensējoši pasākumi. Atbilstoši ainavu arhitekta rekomendācijām VES 44, 48, 51 un 58 samazināms augstums no 250 m līdz 225 m. Jāmēra un jānodrošina tūrisma plūsma atbilstoša esošajai.

³⁸ <https://www.eva.gov.lv/lv/media/827/download>

- 5.6.2.8. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 09. septembra vēstuli Nr. 2025/05-06/1248 un 2025. gada 25. septembra vēstuli Nr. 2025/05-05/1315, kurās iestāde izvirza nosacījumus Paredzētās darbības būvniecības procesam:
 - 5.6.2.8.1. būvdarbu zonās, kur paredzēta zemes reljefa pazemināšana, pēc zemes virskārtas (zemsedzes) noņemšanas darbu teritorija jāapseko arheologiem, lai noteiktu, vai nav atklājušās kādas iepriekš nezināmas kultūrvēsturiski nozīmīgas liecības. Gadījumā, ja tādas tiktu atklātas, jānodrošina to fiksēšana un izpēte;
 - 5.6.2.8.2. ja būvniecības darbu laikā tiek atklātas karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai "Brāļu kapu komiteja" (bkkomiteja@apollo.lv). Karavīru mirstīgo atlieku ekshumāciju veic saskaņā ar biedrības "Brāļu kapu komiteja" norādījumiem.
- 5.6.2.9. DAP 2025. gada 15. septembra vēstuli Nr. 4.9/5795/2025-N, kurā norādīts, ka īstenojama alternatīva "B" un obligāti jāņem vērā sertificēto sugu un biotopu ekspertu atzinumos norādītie nosacījumi un pasākumi ietekmju novēršanai un mazināšanai. DAP izvirza virkni konkrētus nosacījumus, kas kā obligāti īstenojami Paredzētās darbības realizācijas ietvaros.
- 5.6.2.10. VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra 2025. gada 25. septembra vēstuli Nr. 1-2/1119. Iestāde neiebilst pret Pāvilostas vēja elektrostaciju parka būvniecības ieceres turpmāku izvērtēšanu ar nosacījumiem Paredzētās darbības būvniecības procesam veikt padziļinātu vēja parka ietekmes izpēti, ņemot vērā:
 - 5.6.2.10.1. iespējamo kumulatīvo ietekmi ar citiem apkārtnē esošajiem vēja parkiem un elektrostacijām (gan esošajiem, gan plānotajiem);
 - 5.6.2.10.2. projektus, kuru IVN process ir pabeigts vai ir spēkā tehniskie noteikumi, vai būvatļaujas;
 - 5.6.2.10.3. projektus, kas šobrīd atrodas IVN stadijā.
 - 5.6.2.10.4. Ja padziļinātas izpētes rezultātā tiks konstatēta būtiska ietekme uz meteoroloģiskā radara "Kuldīga" darbību, Ierosinātajam būs pienākums ieviest ietekmes mazināšanas vai kompensējošus pasākumus

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā novērtēto vai labāku vides sniegumu.*
- 6.2. Padomes regulas (ES) 2022/2577, ar ko nosaka satvaru atjaunīgās enerģijas apguves paātrināšanai (turpmāk – Regula 2022/2577), astotā daļa noteic: *Viens no pagaidu pasākumiem ir ieviest vienkāršu prezumpciju, ka relevanto Savienības vides tiesību aktu izpratnē atjaunīgās enerģijas projekti ir sevišķi svarīgi sabiedrības interesēs un kalpo sabiedrības veselībai un drošībai, izņemot gadījumus, kad ir skaidri pierādījumi, ka minētajiem projektiem ir būtiska negatīva ietekme uz vidi, ko nevar ierobežot vai kompensēt. [...].*
- 6.3. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁷ panta pirmā un otrā daļa noteic: *(1) Atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek savstarpēji līdzsvarotas, ievērojot vides aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu, it sevišķi Vides aizsardzības likuma, Sugu un biotopu aizsardzības likuma un Ūdens apsaimniekošanas likuma, prasības un izņēmumus. (2) Atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas*

ieviešanas ietekme uz vidi tiek vērtēta atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" prasībām.

- 6.4. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (6,2–7,0 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. IVN ietvaros veikts novērtējums 46 potenciālām VES būvniecības vietām A alternatīvas īstenošanas gadījumā un 46 VES būvniecības vietām – B alternatīvas īstenošanas gadījumā. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 250 m, masta augstums līdz 168,5 m, rotora diametrs līdz 170 m, bet attālums no pamatnes līdz spārna zemākajam punktam – no 80 m līdz 87 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem izriet potenciāla būtiska negatīva ietekme uz cilvēku un vidi.
- 6.5. No ietekmes uz vidi viedokļa VES būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zema radītās ietekmes slodze tādiem vides aspektiem kā gaisa piesārņojums, emisijas augsnē un ūdenī, atkritumu rašanās, dabas resursu izmantošana. Tomēr, pirmkārt, jāņem vērā, ka VES uzstādīšana ir būvniecības process, kas rada ar būvniecību saistītas ietekmes (tostarp traucējumus un pārmaiņas, lauksaimniecībā izmantojamu un mežu platību samazināšanos). Turklāt VES kļūst par jaunu, vertikālu akcentu ainavā, tādējādi to būtiski mainot. Otrkārt, VES ir raksturīgas ietekmes iekārtu ekspluatācijas laikā. Būtiskākās no tām ir troksnis (arī zemas frekvences), vizuālais gaismas efekts jeb mirgošanas ietekme, ietekme uz dabas vērtībām, sevišķi ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu zudums un fragmentācija un sadursmju risks). Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu radīt negatīvu ietekmi uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.
- 6.6. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteiktu apjomu, VES būvniecība un ekspluatācija ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņēmējiem, ir veikts arī Paredzētajai darbībai.
- 6.7. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Darbības vietu un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā, ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvumu, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, kas izriet gan no VES un ar tām saistīto objektu būvniecības, gan no VES ekspluatācijas. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Aģentūrai atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt.
- 6.8. No Ziņojumā (4.5.6.1. tabula) un šajā Atzinumā (skat. 6.11.1., 6.11.2., 6.11.8. apakšpunktus) ietvertā novērtējuma izriet, ka, salīdzinot ar B alternatīvu, A alternatīvas īstenošanas gadījumā prognozējama lielāka negatīvā ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Paredzētās darbības apjomu, iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem,

aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām, Aģentūras skatījumā ir pamatoti noteikt, ka A alternatīva nav īstenojama. Līdz ar to turpmāk šajā atzinumā tiek izvirzīti nosacījumi Ziņojumā vērtētās B alternatīvas īstenošanai.

6.9. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Aģentūrai ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Izvērtējusi Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas procesā paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu viedokļus par Ziņojumu un tajā ietverto novērtējumu, Aģentūra secina, ka iebildumus pret Paredzēto darbību un tās ietekmes novērtējumu ir izteikusi gan sabiedrība, gan nevalstiskās organizācijas. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji pauduši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē un ietekmi uz veselību, dabas vērtībām, ainavu un īpašumiem.

6.10. Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES un to infrastruktūras precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija tiks noteikta būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējamās būvprojektam pievienojot atkārtotu attiecināmo aspektu novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Aģentūras atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem. Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic šādu izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē vērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu. Veicot būtiskuma novērtējumu, izmaiņas būvprojekta risinājumos saskaņojamas arī ar DAP. Ziņojumā Aģentūra kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:

6.10.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.

6.10.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

6.10.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

6.10.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

6.10.5. Troksnis un vibrācijas.

6.10.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

6.10.7. Elektromagnētiskā lauka ietekme un vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām un gaisa satiksmi.

6.10.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

6.11. Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Aģentūra secina:

6.11.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.

6.11.1.1. Vēja parku būvniecības gadījumā viens no nozīmīgiem vērtējamajiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējo normatīvo aktu – Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240). Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas.* Savukārt Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus

gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz noteiktiem objektiem un teritorijām, teritorijas plānojums nesatur aizliegumu). Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunkts noteic minimālo pieļaujamo attālumu no VES, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei – *attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m*. Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu ir sašaurinātas teritorijas, kur VES būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles.

- 6.11.1.2. Iespējamie ar VES izvietojumu saistītie apgrūtinājumi raksturoti Ziņojuma 2.1. nodaļā un 2.3. nodaļā, kā arī attiecīgajās 4. nodaļas apakšnodaļās (dabas vērtības, ainava, kultūrvēsturiskās vērtības u.c.). Aizsargjoslas un to ierobežojumi Darbības vietā analizēti Ziņojuma 2.3. nodaļā un 2.4. nodaļā. Ziņojumā secināts, ka VES parka būvniecība kā inženierbūvju objekts nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajiem zemes lietošanas aprobežojumiem Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslā, kur objekta būvniecība tiks veikta atbilstoši Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma normu, kas precizē un detalizē, ka, veicot pilnu IVN procedūru, ir atļauts izvietot vēja elektrostacijas uz visa veida mežu zemēm, tostarp arī Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas 5 km ierobežotās saimnieciskās darbības joslā. Ziņojumā vēja parka būvniecības kontekstā vērtēta Teritorijas plānojumā Rūdupei noteiktā 50 m virszemes ūdensobjekta aizsargjosla. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. pantam virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā, ievērojot 10 m platu joslu no ūdensobjekta, nav aizliegta VES būvniecība, savukārt 10 m platā joslā un applūstošajās teritorijās, ir atļauta enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecība.
- 6.11.1.3. Vērtējot Darbības vietu (Ziņojuma 2.1.2. tabula) un tās piemērotību Paredzētās darbības realizācijai, konstatēts, ka tā neatrodas blīvi apdzīvotā vietā. Apkārtnes raksturojums sniegts Ziņojuma 2.1. nodaļā un 2.3. nodaļā, grafiskais objektu izvietojums – Ziņojuma 2.3.1. attēlā (arī 2.1.2. attēlā, 3.2.1. attēlā un 3.2.2. attēlā). Detalizēta informācija (skat. arī šī atzinuma 3.2.4. apakšpunktu) par dzīvojamo māju attālumiem līdz plānotajām VES apkopota Ziņojuma 2.3.2. tabulā. Vērtējot normatīvi noteiktos ierobežojumus attiecībā uz VES novietojumu, proti, Noteikumu Nr. 240 163. punkta nosacījumus par minimālo attālumu no dzīvojamās apbūves līdz tuvākajai VES, secināts, ka kopš 2025. gada 21. jūlija tuvāk par 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām neatrodas neviena ēka ar galveno lietošanas veidu - dzīvojamā māja (Ziņojuma 58. pielikums).
- 6.11.1.4. Ņemot vērā, ka VES un to infrastruktūras novietojuma pozīcijas novērtējuma areāla robežās var tikt precizētas (mainītas) būvprojekta sagatavošanas stadijā, Aģentūra vērs uzmanību, ka, atbilstoši Ziņojuma 2.3.2. tabulā norādītajiem attālumiem abās alternatīvās tuvāk par 900 m no plānotajām VES atrodas trīs dzīvojamās mājas: “Graudiņi” (879 m no VES 49, abās alternatīvās identiski), “Novadi” (859 m no VES 58, abās alternatīvās identiski) un “Sunkuri” (A alternatīvā 827 m no VES 18; B alternatīvā 867 m no VES 18). Minētie attālumi ir tuvi Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajam minimālajam attālumam no tuvākās VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Aģentūra norāda, ka atbilstības novērtēšanas nolūkā pirms VES novietojuma vietas noteikšanas veicama precīza uzmērīšana, nosakot VES novietojuma pozīcijas līdz dzīvojamām mājām, kuru attālumi atbilstoši Ziņojuma 2.3.2. tabulas norādēm ir robežās līdz 900 m. Līdz ar to par VES izbūves iespējām vai novietojuma pozīciju precizēšanu lemjams atbilstoši uzmērīšanas gaitā noteiktajiem attālumiem.
- 6.11.1.5. Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts noteic, ka *arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku*

tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, ievērojams vismaz noteiktais 800 m ierobežojums attiecībā uz minimālo attālumu. Ņemot vērā minēto, ja tiks īstenota Paredzētā darbība, 800 m attālumā no plānotajām VES būs ierobežota jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošana.

- 6.11.1.6. Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkts noteic, ka *valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē VES un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.* Vērtējums par Paredzēto darbību un tās ietekmi šajā aspektā sniegts Ziņojuma 4.8.2. nodaļā un 4.9. nodaļā. Ziņojuma 4.8.2. nodaļā sniegta informācija par tuvākajām vietām un objektiem ar kultūrvēsturisku nozīmi. 2 km rādiusā ap vēja parku atrodas Akmeņraga bākas tornis (valsts aizsardzības Nr. 8570), Akmeņraga bākas viduslaiku kapsēta (valsts aizsardzības Nr. 1417), Ķuku senkapi (valsts aizsardzības Nr. 1421), Sakas pilskalns (valsts aizsardzības Nr. 1418) un Sakas luterāņu baznīca (valsts aizsardzības Nr. 6433) (Ziņojuma 4.8.2.4. attēls). Ziņojumā konstatēts, ka plānotās VES neatrodas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās (skatīt arī šī atzinuma 3.2.25. apakšpunktu). Izvērtējusi Ziņojumā sniegto vērtējumu, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības risinājumi nodrošina atbilstību Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkta nosacījumam. Vienlaikus detalizēts ietekmes izvērtējums uz ainavu un kultūras mantojumu un nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem šajā aspektā sniegti šī atzinuma 6.11.3. apakšpunktā.
- 6.11.1.7. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic – lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam. Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti³⁹. Detalizētāks Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem sniegti šī atzinuma 6.11.8. apakšpunktā.
- 6.11.1.8. Vēja parka teritorijā atļauto (plānoto) izmantošanu nosaka spēkā esošais Pāvilostas novada teritorijas plānojums 2012. - 2024. gadam⁴⁰ (apstiprināts ar Pāvilostas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 3 “Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumu”), tostarp funkcionālais zonējums un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN). Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pārejas noteikumu 17. punktu, 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlētā novada dome izvērtē novadu bijušo pašvaldību pieņemtos saistošos noteikumus un pieņem jaunus novada saistošos noteikumus. Līdz novada saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2022. gada 1. jūnijam ir spēkā novadu veidojošo bijušo pašvaldību saistošie noteikumi, izņemot saistošos noteikumus par teritorijas plānojumu, kurus izstrādā līdz 2025. gada 31. decembrim.
- 6.11.1.9. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības vietas izvēles ierobežojumiem, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Paredzētā darbība ir īstenojama, realizējot Ziņojumā vērtēto B alternatīvu un izbūvējot ne vairāk kā 46 VES atbilstoši Ziņojuma 2.1.2. tabulā un 2.1.2. un 3.2.2. attēlā un norādītajam VES novietojumam.**
 - b) **Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz**

³⁹ Skat. šī atzinuma 3.2.22. apakšpunktu.

⁴⁰ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_38#nozoom.

dzīvojamām mājām atbilstoši Ziņojuma 2.3.2. tabulā norādītajam ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza uzmērīšana no plānotajām VES līdz tuvākajai dzīvojamajai apbūvei. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktā prasība par VES minimālo attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, ja netiek veiktas atbilstošas izmaiņas to novietojumā.

- c) Izstrādājot būvprojektu, precizējamas VES un ar tām saistītās infrastruktūras būvniecības vietas tā, lai tiktu nodrošināta Aizsargjoslu likumā noteikto aprobežojumu ievērošana virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.
- d) Paredzētās darbības atbilstību šī atzinuma 6.11.1.10. apakšpunkta “a” nosacījumam izvērtē attiecīgā būvvalde pirms būvatļaujas izsniegšanas, atbilstību “b” un “c” nosacījumam pārbauda pirms būvatļaujas izsniegšanas vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.

6.11.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.11.2.1. Vēja parka būvniecības procesa apraksts sniegts Ziņojuma 3.2. – 3.4. nodaļās. Ar būvniecību saistītās ietekmes vērtētas 4. nodaļas apakšnodaļās, bet paredzēto ietekmi samazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 6.2.1. tabulā. Minētajā tabulā, kur tas attiecināms, norādīta informācija arī par sagaidāmās ietekmes atkārtotas novērtēšanas nepieciešamību un izpildes laiku.
- 6.11.2.2. Vēja parka būvniecības procesu paredzēts īstenot pakāpeniski un pabeigt aptuveni 2 – 3 gadu laikā, ievērojot ornitologu ieteiktos būvniecības darbu ierobežojumu periodus (būvniecība veicama laika posmā no 1. augusta (ieskaitot) līdz 1. martam (neieskaitot)). Kā būtiskākās ietekmes šajā periodā vērtētas ar būvlaukumu sagatavošanu, pievedceļu izbūvi un VES elementu transportēšanu saistītās ietekmes. Ar būvniecības darbiem saistītās ietekmes uz ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām, kā arī dabas vērtībām vērtētas un nosacījumi to veikšanai analizēti un izvirzīti attiecīgi šī atzinuma 6.11.3. un 6.11.8. apakšpunktos.
- 6.11.2.3. Prognozējams, ka ar VES būvniecību saistītā ietekme, tajā skaitā ietekme uz īpašumiem, skars tikai tos īpašumus, kuros faktiski notiks būvniecība. Būvprojekta sagatavošanas laikā, sadarbojoties Ierosinātajai un VES ražotājam vai/un ražotāja autorizētam būvuzņēmējam, tiks izstrādāts detalizēts VES uzstādīšanas plāns. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto (3.3.5. nodaļa), vienas VES uzstādīšanai nepieciešamais laiks ir 10-12 dienas, taču jāņem vērā arī laika apstākļu (īpaši vēja ātruma) radītie ierobežojumi.
- 6.11.2.4. Katras VES būvniecības vietā būs nepieciešama teritorijas sagatavošana (Ziņojuma 3.3.1. nodaļa), pievedceļu un laukumu (Ziņojuma 3.3.2. nodaļa) un VES pamatu (Ziņojuma 3.3.4. nodaļa) izbūve. Jaunbūvējamie autoceļi, arī montāžas laukumi tiks veidoti no grants un šķembu materiāla. Konkrētie tehniskie risinājumi un darbu apjoms tiks noteikti, izvērtējot katra autoceļa un katras esošās dabiskās brauktuves posma tehnisko stāvokli un nestspējas rādītājus būvprojekta izstrādes stadijā.
- 6.11.2.5. Paredzēts, ka noņemtā grunts un augsne tiks novietota krautnēs gar būvlaukuma teritoriju. Izņemtā grunts un augsne pēc iespējas tiks izmantota jauno objektu būvniecībā un teritorijas rekultivācijā. Ierosinātajai jāņem vērā Dabas resursu nodokļa likuma 12. panta otrajā daļā noteiktais – ja paredzēts saimnieciskajā darbībā izmantot dabas resursus, *kuri iegūti pazemes un virszemes būvju būvniecībā, virszemes ūdensobjektu ierīkošanā, to gultnes tīrīšanā vai padziļināšanā, kā arī lai izmantotu saimnieciskajā darbībā iegūtos derīgos izrakteņus, par kuriem nav samaksāts nodoklis,*

nepieciešams Ministru kabineta noteiktajā kārtībā saņemt dabas resursu lietošanas atļauju.

- 6.11.2.6. Vērtējot plānoto VES pievedceļu un laukumu izbūvi (apraksts Ziņojuma 3.3.2. nodaļā, prognozēto ietekmju vērtējums Ziņojuma 4. nodaļas attiecīgajās apakšnodaļās), Aģentūra konstatē, ka Izstrādātāja iespēju robežās paredzējusi jaunbūvējamos autoceļus izbūvēt esošo dabisko brauktuvi (meža ceļu, kas tiek lietoti mežsaimniecības un meliorācijas sistēmu apkalpošanas vajadzībām, kvartālstīgu, meliorācijas grāvju atbērtņu u.c.tml.) trasēs, tā mazinot meža zemju un biotopu fragmentāciju. Kopējais jaunbūvējamo autoceļu garums atbilstoši Ziņojumā norādītajam A alternatīvā sasniedz ~ 40,3 km (no tiem esošas dabiskas brauktuves 7,4 km), B alternatīvā – 36,4 km (no tiem esošas dabiskas brauktuves 20,7 km), bet kopējais potenciāli pārbūvējamā pašvaldības ceļa garums ir attiecīgi 1,8 km (A alternatīva) un 1,71 km (B alternatīva) (to novietojumu skatīt Ziņojuma 2.3.2. attēlā, 3.2.1. attēlā un 3.2.2. attēlā). Pievedceļu novietojums un to izbūves vai pārbūves risinājumi tiks saskaņoti ar attiecīgo nekustamo īpašumu valdītājiem, un ņemti vērā to norādījumi un nepieciešamības gadījumā saņemti tehniskie noteikumi, t.sk. no VSIA “Latvijas Valsts ceļi”. VSIA “Latvijas Valsts ceļi” savā 2025. gada 20. jūnija vēstulē Nr. 4.4/11627 un 2025. gada 29. augusta vēstulē Nr. 4.4/15890 neizvirza specifiskus papildu nosacījumus.
- 6.11.2.7. Ziņojumā norādīts, ka esošais ceļu tehniskais stāvoklis detalizēti tiks vērtēts būvprojekta izstrādes laikā un attiecīgi precizēti nepieciešamo darbu apjomi (piemēram, pasākumi autoceļu pārbūvei un/vai uzlabošanai, lai tie būtu piemēroti lielgabarīta kravu pārvadāšanai), kā arī aktualizēti izstrādātie lielgabarīta un smagsvara kravu piegādes maršruti un nosacījumi (Ziņojuma 15., 16. un 20. pielikums). Vērtējot plānoto VES un to pievedceļu izbūvi un pārbūvi, Aģentūra konstatē, ka saskaņā ar Ziņojumā novērtēto nav paredzama papildu būtiska tieša vai netieša negatīva ietekme, kas saistīta ar teritorijas un apkārtnes hidroloģiskā režīma potenciālām izmaiņām (Ziņojuma 3.3.2. nodaļa un 4.12.4. nodaļa, kā arī 14. pielikums).
- 6.11.2.8. Jaunbūvējamo infrastruktūru, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas nodošanu no katras VES uz VES parkā uzstādāmo 330/33 kV augstsprieguma apakšstaciju un no šīs apakšstacijas uz uzstādāmo 330 kV apakšstaciju Alsungas pagastā, kas atradīsies pie AS “Augstsprieguma tīkls” gaisvadu līnijas, kur tiks nodrošināts pieslēgums kopējam elektropārvades tīklam, vēja parka teritorijā izvietos zem pievedceļiem – gan izbūvējamajiem autoceļiem, gan esošajiem meža ceļiem. 330/110kV kabeļu elektropārvades līnija, kas savienos abas plānotās apakšstacijas, tiks izbūvēta pa bijušā dzelzceļa koridoru – bijušā dzelzceļa Liepāja – Alsunga – Ventspils trasi, kas šobrīd ir koplietošanas autoceļš. Ziņojumā (3.3. nodaļa) secināts, ka, izmantojot šo jau esošo infrastruktūras elementu, tiek novērsta nepieciešamība transformēt lauksaimniecības un/vai meža zemes jaunas tehniskās infrastruktūras objekta izbūvei, samazinot transformējamās zemes platību, kā arī tiek novērsta papildus meža un lauksaimniecības zemju fragmentācija. Izbūvējamie komunikāciju tīkli (optiskās šķiedras un vājstrāvas kabeļu līnijas) tiks novietoti paralēli elektropārvades tīkliem un inženierkomunikāciju izbūves process tiks veikts vienlaikus ar pievedceļu būvniecību.
- 6.11.2.9. Ģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu detalizēts novērtējums veikts Ziņojuma 4.12. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.2.15. un 3.2.16. apakšpunktus), pamatojoties uz sākotnējās izpētes rezultātiem (Ziņojuma 27. pielikums). Ierosinātāja detalizēts inženierģeoloģiskās izpētes darbus grunts nestspējas rādītāju noteikšanai katrā VES izbūves vietā veiks būvprojekta izstrādes laikā.
- 6.11.2.10. Ņemot vērā paredzētā vēja parka novietojumu attiecībā pret tuvumā esošajām derīgo izrakteņu atradnēm (skat. arī šī atzinuma 3.2.17. apakšpunktu), Ziņojumā novērtēts, ka VES būvniecība un ekspluatācija neatstās negatīvu ietekmi uz derīgo izrakteņu atradnēm vai prognozētajiem resursu laukumiem (Ziņojuma 4.12.3. nodaļa).

- 6.11.2.11. Vēja parka būvniecības teritorija atrodas intensīvi meliorētās meža zemēs. Atbilstoši Ziņojumā (4.4. nodaļa) iekļautajai informācijai ar vēja parka izbūvi saistītie infrastruktūras objekti (ceļi un kabeļlīnijas) šķērsos Teritorijas plānojumā noteikto Rudupes, kā arī atsevišķu meliorācijas būvju aizsargjoslu. Izstrādātāja Ziņojumā ir norādījusi, ka būvprojektā jāparedz risinājumi, kas nodrošina esošo meliorācijas sistēmu funkcionēšanu un vietās, kur esošie un plānotie autoceļi šķērsos atklātas ūdensteces, tiks izbūvētas jaunas caurtekas vai izvērtēta nepieciešamība pārbūvēt esošās caurtekas. Ņemot vērā iepriekš minēto, Aģentūra norāda, ka būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un darbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu. Tāpat jāizvēlas tādi risinājumi, kas nodrošina Rudupes ūdens kvalitātes un hidroloģisko apstākļu saglabāšanu un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana. Aģentūra norāda, ka vietās, kur esošie meža ceļi vai no jauna būvējams pievedceļš šķērsos Rudupi, jāierīko atbilstoša diametra caurteka, nepieļaujot upes plūsmas izmaiņas.
- 6.11.2.12. Tā kā teritorijā ir esošs meliorācijas tīkls, saskaņā ar Ziņojumu nav paredzēta jaunu meliorācijas sistēmu ierīkošana. Tomēr VES un saistītās infrastruktūras izbūvei būs nepieciešama meliorācijas sistēmu pārkārtošana – jaunu caurteku izbūve un esošo caurteku pārbūve, nepieciešamības gadījumā esošo grāvju pārtīrīšana vietās, kur plānota caurteku izbūve un 20 - 25 m uz abām pusēm, lai savienotu tekni caurteku iebūves vietās ar esošo grāvja tekni. Ziņojumā (3.3. nodaļa; 3.3.2. nodaļa) novērtēts, ka plānotie būvdarbi, kas saistīti ar atsevišķu nosusināšanas un meliorācijas sistēmu posmu vai būvju pārbūvi Paredzētās darbības teritorijā, neradīs būtisku ietekmi uz esošās meliorācijas sistēmas funkcionalitāti. Aģentūra norāda, ka vēja parka būvniecība projektējama un īstenojama tā, lai nepieļautu būtisku ietekmi uz virszemes noteci vai esošo meliorācijas sistēmu hidroloģisko režīmu.
- 6.11.2.13. Ziņojuma 4.1.4. nodaļā vērtēts VES būvniecības procesa radītais vides troksnis. Ņemot vērā, ka vēja parka būvniecību paredzēts veikt aptuveni 2-3 gadu laikā, pakāpeniski un secīgi izbūvējot visas plānotās VES, ar VES būvniecības procesiem saistītais troksnis raksturojams kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam, uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Lai neradītu traucējumus iedzīvotājiem nakts laikā, būvdarbus Darbības vietā plānots veikt galvenokārt dienas un vakara periodā. Tomēr pastāv varbūtība, ka īslaicīgi kādas aktivitātes saistībā ar būvniecības darbiem var tikt veiktas arī nakts periodā. Būvdarbu veikšana nakts laikā būs darbība izņēmuma apstākļos, nevis vispārīga parka būvdarbu organizācijas prakse. Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.
- 6.11.2.14. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 4.10. nodaļā. Secināts, ka potenciāli nozīmīgākās gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir saistāmas ar vēja parka būvniecības posmu, bet ekspluatācijas periodā nozīmīgi emisiju avoti nav identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti Darbības vietā, secināts, ka piesārņojošo vielu koncentrācija gaisā Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir zema un nepārsniedz gaisa kvalitātes robežvērtības. Visām piesārņojošām vielām, kas radīsies arī būvniecības periodā, LVGMC norādītās fona piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 64. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis. Izvērtējot informāciju par teritorijas jutīgumu pret putekļu radītajiem traucējumiem, Ziņojumā secināts, ka potenciālās VES izbūves vietas izvietotas meža teritorijā un neatrodas tiešā cilvēku dzīvesvietu tuvumā, tāpēc VES un to infrastruktūras būvdarbi neradīs traucējumus

apkārtne dzīvojošajiem cilvēkiem.

- 6.11.2.15. Ņemot vērā, ka ar būvniecību saistītās emisijas uzskatāmas par mobilām, mazintensīvām un īslaicīgām, bet būvniecības darbi tiks īstenoti meža teritorijā, vismaz 580 m attālumā no ĪADT ar potenciāli jutīgiem biotopiem un/vai īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēm un vismaz 800 m attālumā no dzīvojamās vai publiskās apbūves, Ziņojumā secināts, ka VES parka un tā infrastruktūras būvniecības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtējama kā nebūtiska. Tā kā būvdarbu radītās ietekmes līmenis ir novērtēts kā nebūtisks, kā arī nav paredzama kvantitatīvi novērtējama nozīmīga ietekme no autotransporta kustības pa pievedceļiem, uz Paredzēto darbību ir attiecināmi un īstenojami nespecifiski ietekmi samazinoši pasākumi, kas apkopoti Ziņojuma 4.10.5. nodaļā un to ievērošana ir ņemama vērā būvprojekta sagatavošanā un būvniecības procesa laikā.
- 6.11.2.16. No Ziņojuma 6. nodaļā sniegtās informācijas secināms, ka būvdarbiem tipiskās ietekmes, tostarp troksnis un putekļi, būs īslaicīgas ar lokālu un mainīgas intensitātes izpausmi konkrētā vietā (pārejošas). Ziņojumā ir vērtēts šādu ietekmju ilgums un apjoms, secinot, ka normatīvajos aktos noteikto vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav sagaidāmi.
- 6.11.2.17. Paredzētās darbības ietekme uz klimatu vērtēta Ziņojuma 4.11. nodaļā Paredzētās darbības ietekmi uz klimatu veidos tiešās un netiešās siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas, kas saistītas ar VES dzīves ciklu (ražošanas, transportēšanas, montāžas, apkalpošanas un demontāžas procesos pēc ekspluatācijas laika beigām), SEG emisijas un emisijas piesaistes zaudējums, kas saistīts ar zemes lietojuma veida maiņu (atmežošana un līdz ar to potenciālās CO₂ piesaistes zaudējums atmežotajā platībā) un SEG emisiju samazinājums, kas saistīts ar no atjaunīgiem energoresursiem saražotās enerģijas izmantošanu, aizstājot fosilo kurināmo un tā radīto SEG emisiju. Novērsto SEG emisiju apjoms no enerģijas ražošanas vēja parka ekspluatācijas laikam (25 gadi) Ziņojuma 4.11.3. nodaļā novērtēts diapazonā no 858 298 t līdz 988 886 t CO₂ ekvivalentiem, atkarībā no VES tehnoloģijas un faktiski saražotā enerģijas daudzuma.
- 6.11.2.18. Ziņojumā 3.2. nodaļā novērtēts, ka VES un to infrastruktūras būvniecības vietu izveidei A alternatīvā būtu nepieciešama aptuveni 94,51 ha liela platība, bet B alternatīvā – aptuveni 86,51 ha. SEG emisiju piesaistes aprēķinā pieņemts, ka, atmežojot platības, tām būs aramzemes kvalitāte, kas tādējādi kā organiskās augsnes radīs papildu SEG emisiju, taču ir zināms, ka montāžas laukumi būs klāti ar šķembu segumu, pastiprināti un līdz ar to kā apbūves teritorijas SEG emisiju neradīs. Katra SEG bilances posma aprēķinam izdarīti maksimāli sliktākie pieņēmumi, kas atspoguļo teorētisko sliktāko situāciju, kāda tā realitātē nevar būt, jo pieņēmumi apzināti izdarīti ar drošu negatīvu rezervi. Ziņojumā secināts, ka SEG emisiju aizstāšana VES ekspluatācijas periodā ir būtiski lielāka par emisijām, kas saistītas ar VES dzīves cikla emisijām, kā arī emisijām, kas saistītas ar plānoto VES izbūvei nepieciešamo atmežošānu, un paredzētajai darbībai ilgtermiņā ir pozitīvs efekts uz klimatu, ņemot vērā arī paredzēto⁴¹ kompensācijas mehānismu. Aģentūras ieskatā atmežojamo un kompensējamo platību precīzs apjoms, platības un to pietiekamība nosakāma būvprojekta sagatavošanas stadijā.
- 6.11.2.19. Ziņojuma 4.12.6. nodaļā novērtēts, ka būvdarbu laikā pastāv neliels risks, ka degvielas vai smērvielu noplūžu gadījumā no būvniecībā izmantojamās tehnikas varētu rasties grunts vai gruntsūdeņu piesārņojums. Ierosinātāja paredzējusi, ka pirms montāžas laukumu likvidēšanas jāveic grunts kvalitātes novērtēšana un, konstatējot grunts

⁴¹ Spēkā esošais normatīvais regulējums paredz atmežošanas negatīvo seku (ieskaitot SEG emisijas) kompensāciju. *Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma* 9. panta 1. punkts paredz - ja vēja elektrostaciju būvē uz meža zemēm, atmežošanas izraisītās negatīvās sekas kompensē ar apmežošānu.

piesārņojumu ar naftas produktiem koncentrācijā, kas neļauj to izmantot paredzētajiem mērķiem, piesārņotā grunts jānodod atbilstošam atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam.

- 6.11.2.20. Aģentūra konstatē, ka IVN ietvaros vērtētie būvniecības ietekmes aspekti ir ņemti vērā tādā detalizācijas pakāpē, kādu pieļauj pašreizējā projekta stadija. Vērtētas sagaidāmās ietekmes uz vidi, identificējot ietekmes uz vidi novēršanas un samazināšanai pasākumu nepieciešamību (apkopojums Ziņojuma 6.2.1. tabulā). Aģentūra atzīst, ka, veicot būvniecības darbus un infrastruktūras objektu izbūvi un pārveidi, identificētos pasākumus, kas pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma, nepieciešams ievērot. Šādi piesardzības un drošības pasākumi ietver optimālu darbu plānošanu un organizāciju, tajā skaitā savlaicīgu tehnisko noteikumu saņemšanu, to prasību ievērtēšanu un ietveršanu būvprojektā.
- 6.11.2.21. Secināms, ka šī atzinuma un piemērojamo IVN normatīvo aktu nosacījumu izpilde var būt iespējama tikai tad, ja ar skarto zemes vienību īpašniekiem (zemes vienību, kurās plānots uzstādīt VES, kā arī tiek izvietoti pievedceļi, elektropārvades kabeļi un transformatori u.c. ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītie infrastruktūras objekti) ir spēkā esoša vienošanās par būvniecības un citu saistīto darbu veikšanu tai piederošā nekustamā īpašumā, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.
- 6.11.2.22. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju attiecībā uz būvniecību saistītajiem ietekmes aspektiem un ietekmi uz īpašumiem, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) VES un ar to saistīto infrastruktūras objektu izbūvei un pārbūvei ir jāsaņem Dienesta tehniskie noteikumi, precizējot jau konkrētos risinājumus un vides aizsardzības prasības darbību realizācijai tās norises vietā.
 - b) Būvniecību, tajā skaitā nepieciešamo teritoriju atmežošanu, nav pieļaujams uzsākt pirms apmežošanai nepieciešamo teritoriju saskaņošanas Valsts meža dienestā un attiecīgas atzīmes izdarīšanas būvprojektā.
 - c) Būvniecības darbu gaitā nav pieļaujama tehnikas un būvniecības materiālu pagaidu novietņu izvietošana īpaši aizsargājamu sugu atradņu un/vai īpaši aizsargājamu biotopu platībās. Būvniecības darbu veikšanas vietās iespēju robežās jānodrošina tehnikas pārvietošanās risinājums pa būvniecībai paredzētajām teritorijām un jāveic pasākumi, lai novērstu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un īpaši aizsargājamajiem biotopiem.
 - d) Būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un darbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu. Tāpat jāizvēlas tādi risinājumi, kas neatstāj būtisku ietekmi uz dabisko ūdensteču ūdens kvalitāti un apkārtējo teritoriju hidroloģisko režīmu un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana.
 - e) Būvdarbi plānojami un veicami, ievērojot ornitologu ieteiktos būvniecības darbu ierobežojumu periodus (būvniecība veicama laika posmā no 1. augusta (ieskaitot) līdz 1. martam (neieskaitot)).
 - f) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk neizmantojamo teritoriju

rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās.

6.11.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

- 6.11.3.1. Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainavu raksturojums un kultūrvēsturiskā nozīmīguma raksturojums pirms vēja parka izbūves, kā arī atsauces uz detalizētāku informāciju sniegtas jau šā atzinuma 3.2.23. – 3.2.25. apakšpunktā.
- 6.11.3.2. Teritorijas plānojuma P Paskaidrojuma rakstā Darbības teritorija izvietota Grīņu kultūrvēsturiskajā ainavā, kas pēc tās nozīmes klasificēta kā jauna ainava. Paskaidrojuma rakstā minēts, ka teritoriāli un pēc vizuālās ietekmes atraktīvākās jaunās ainavas veidojas apvidos, kur jau ir un turpmāk būs vēja parki. Vēja parks atradīsies tiešā Latvijas ainavu atlantā izdalītas nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgas teritorijas - Piejūra un Lībiešu krasts - tuvumā un atsevišķas VES (VES 1, 2, 3 un 7) izvietotas priekšlikuma teritorijā (Ziņojuma 4.8.2.2. attēls). Biedrība “Baltijas Vides Forums” projekta *Baltijas Sea2Land* ietvaros veica piekrastes ainavu telpu novērtēšanu. Saskaņā ar šo novērtējumu paredzētā darbība tiek plānota Ziemupes–Saraiķu meža ainavu telpā, kā ainavas rakstura kopējais vērtējums ir zemāks par vidējo un tā unikalitāte novērtēta kā zema. Latvijas kultūras kanonā⁴² ir iekļautas astoņas kanoniskās ainavas, kam nav noteiktas konkrētas robežas, no kurām divas Paredzētā darbība varētu skart - Piejūras ainava un Latvijas mežu ainava. Ziņojumā norādīts, ka Darbības vieta nav iekļauta Latvijas ainavas dārgumu sarakstā⁴³ (tuvākie Kurzemes ainavu dārgumi ir ~ 20 km attālumā esošie *Ziemeļu mols un forti Liepājas Karaostā* un *Jūrkalnes stāvkrasts* (Ziņojuma 4.8.1. nodaļa).
- 6.11.3.3. Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu novērtējuma ietvaros analizēti Latvijas ainavu politikas un telpiskās plānošanas dokumenti un secināts, ka Latvijā šobrīd ainavas vērtības, izmantošanas un aizsardzības aspekti ir integrēti dažādu nozaru politikās un normatīvos regulējumos. Valsts mērogā nav vienota normatīvā regulējuma ainavu novērtēšanai, plānošanai, pārvaldībai un aizsardzībai. Līdz ar to Paredzētās darbības ietekmes novērtējumā izmantotas Valsts vides dienesta 2023. gada sākumā izstrādātās vadlīnijas “Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai VES būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai”⁴⁴, kā arī metodoloģiskais materiāls Latvijas ainavu izpētei un novērtēšanai⁴⁵, novērtējums balstīts arī uz citu valstu pieredzi un starptautiskiem dokumentiem – ICOMOS “Guidelines for the Installation of Renewable Energy-Related Infrastructures and Equipment and Their Potential Impact on Cultural Heritage”⁴⁶ un UNESCO un ICOMOS kopīgi izstrādātā HIA (Heritage Impact Assessment)⁴⁷ metodoloģija. Ietekmes sekas pēc iespējas noteiktas izmantojot kvantitatīvu raksturojumu (VES saskatāmība, ietekmētie jutīgie objekti u.c.), bet ainavas raksturs un vizuālais novērtējums veikts saskaņā ar vispārējiem ainavas vērtēšanas kritērijiem. Detalizēta informācija par ietekmes uz ainavu novērtēšanā izmantoto metodiku iekļauta Ziņojuma 4.8. nodaļā.
- 6.11.3.4. Redzamības analīze veikta, veicot fotofiksācijas, izstrādājot skatu punktu karti un izvērtējot VES ietekmi uz ainavas vizuālo kvalitāti un vērtību. Ainavas vizuālai novērtēšanai izdarītas ap 500 fotofiksācijas no dažādiem skatu punktiem, analizētas fotomontāžas, lai izvērtētu VES ietekmi uz ainavas vizuālajām kvalitātēm un vērtībām.

⁴² <https://kulturaskanons.lv/2021/06/03/latvijas-kulturas-kanons-papildinats-ar-ainavu-sadalu>.

⁴³ <https://ainavudargumi.lv/saraksts/?section=5>.

⁴⁴ Vadlīnijas vēja parku ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai

⁴⁵ Ainavu izpētes un novērtēšanas pieejas Latvijā

⁴⁶ ICOMOS GUIDELINES

⁴⁷ UNESCO World Heritage Convention

Redzamības analīzei izmantots *Copernicus global 30 m DEM modelis*⁴⁸, izmantotie dati pieejami kopš 2019. gada un to precizitāte, balstoties uz pētījumiem^{49,50}, ir relatīvi augsta salīdzinot ar citiem pieejamajiem satelītdatu atvasinātajiem reljefa modeļiem (SRTM, ASTER GLOBAL DEM). Augstākas izšķirtspējas redzamības kartei izmantoti dati no 2022. gada LiDAR lāzerskenēšanas. No datiem iegūts digitālais virsmas modelis ar 5 m izšķirtspēju. Veikta 3D modeļa izstrāde un skatu punktu analīze 16 km izpētes attālumā (Ziņojuma 17. pielikums).

- 6.11.3.5. Ainavu eksperta novērtējuma ietvaros (Ziņojuma 17. pielikums) ir izstrādāta skatu punktu karte, kurā iekļauti skati no galvenajiem un pašvaldības ceļiem; skati no apdzīvotām vietām, ceļu krustojumiem, vietām, no kurām varētu pavērties skati uz VES; apzināti kultūrvēsturiskie pieminekļi un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izpētes zonā un vērtēti skati no atsevišķiem kultūras pieminekļiem, lai izvērtētu VES redzamību no kultūras pieminekļa uz apkārtni. Ņemot vērā nelielās attālumā atšķirības starp izvietojuma alternatīvām – A un B, ietekme uz ainavu tām būs identiska.
- 6.11.3.6. Ziņojuma 4.8.1. nodaļā novērtēta Paredzētās darbības un citu tuvāko esošo un plānoto vēja parku (Ziņojuma 4.8.2.6. attēls) kumulatīvā ietekme uz ainavu. Ziņojuma 4.8.2. nodaļā secināts, ka reāla summārā ietekme būtu vērtējama, ņemot vērā gan esošo vēja parku “Niedrāji”, gan plānoto vēja parku “Vērgale”, kam ir izstrādāts un apstiprināts lokālpārplānojums. Abi šie vēja parki atrodas tādā attālumā no Darbības vietas, kur tie veido vienu no fona elementiem panorāmas skatā. Saskaņā ar redzamības karšu analīzi, K2 Ventum vēja parks būs saskatāms no atklātajām ainavām ap Vērgali, tomēr šie divi vēja parki atradīsies viens no otra tādā attālumā, ka to vizuālā mijiedarbība būs minimāla – VES būs uztveramas kā fona elementi, kas savstarpēji vizuāli neietekmējas. Saskaņā ar Ziņojumu lielāka uzmanība pievēršama vēja parku “Minde” un “EN12” plānošanai un summārai ietekmei ar K2 Ventum VES parku, ņemot vērā vairākus būtiskus aspektus: VES skaitu, izkārtojumu, ritmu, savstarpējo izvietojumu un struktūru, jo šie parametri tieši ietekmē kopējo kumulatīvo ietekmi uz ainavu. K2 Ventum VES parks un vēja parks “EN12” atšķiras ar VES izvietojuma principu, lai arī plānoto VES skaits ir gandrīz vienāds. Vēja parks “EN12” radīs daudz plašāku ietekmi un vizuālās fragmentācijas efektu uz ainavu izliedētā un nevienmērīgā izkārtojuma dēļ. Grupu izvietojums samazina vizuālā piesārņojuma punktu skaitu salīdzinājumā ar izkliedēto izvietojumu, kas raksturo potenciālo vēja parku “EN12”, jo VES nobīde atsevišķi no galvenās grupas rada nevienmērīgu VES vizuālo blīvumu, kā rezultātā tiek negatīvi ietekmēta vēja parka vizuālā kvalitāte. Ziņojumā 4.8.2. nodaļā secināts, ka, ja K2 Ventum VES parka ainavu izpētes teritorijā tiek uzsākta kāda no minētajiem vēja parkiem realizācija, īpaši svarīgi pievērst uzmanību VES izkārtojumam, vizuālajiem parametriem un nodrošināt, lai to VES modeļu vizuālie parametri būtiski neatšķiras (VES krāsa, masta krāsojums no apakšas (ja tāds tiek paredzēts), rotora un balsta proporcija, VES augstums), jo tas ļauj samazināt ainavas fragmentāciju un novērst vizuālās uztveres disonansi, palīdzot radīt vizuāli vienotu elementu sistēmu un mīkstināt kumulatīvo ietekmi uz ainavu.
- 6.11.3.7. Aģentūra konstatē, ka Ziņojuma 4.8.3. nodaļā apkopoti Ierosinātās plānotie pasākumi negatīvās ietekmes uz ainavu mazināšanai un priekšlikumi, kuru īstenošana var palīdzēt mazināt ietekmi uz ainavu. Šie pasākumi kā obligāti vai rekomendējami iekļauti

⁴⁸ Copernicus. 2022. Copernicus DEM - Global and European Digital Elevation Model (COP-DEM). Sk. 10.04.2025. Pieejams: <https://spacedata.copernicus.eu/web/guest/space-research-eu-funded>

⁴⁹ Li, H., Zhao, J., Yan, B., Yue, L., & Wang, L. (2022). Global DEMs vary from one to another: an evaluation of newly released Copernicus, NASA and AW3D30 DEM on selected terrains of China using ICESat-2 altimetry data. *International Journal of Digital Earth*, 15(1), 1149-1168.

⁵⁰ Guth, P. L., & Geoffroy, T. M. (2021). LiDAR point cloud and ICESat-2 evaluation of 1 second global digital elevation models: Copernicus wins. *Transactions in GIS*, 25(5), 2245-2261.

Ziņojuma 6.2.1. tabulā. Kā būtisks pasākums ietekmes mazināšanai norādīts samazināt VES 44, 48, 51, 58 augstumu, samazinot minēto vēja turbīnu augstumu no 250 m līdz 225 m, vēja parks cilvēka acu augstumā nebūs saskatāms no galvenajām publiski pieejamām vietām Pāvilostā (Ziņojuma 17. pielikuma pielikumi Nr. 1 un Nr. 2).

- 6.11.3.8. Ziņojuma 4.8.2. nodaļā un 4.8.3. nodaļā secināts, ka vēja parks var veidoties par vietas iezīmi un potenciālu tūrisma piesaistes objektu VES izmēru un skaita dēļ. Attīstot skatu platformu kādā no turbīnām, kas atrodas tuvāk jūrai, var veidoties jauns tūrisma objekts. Tāpat, ņemot vērā, ka tiek plānots izveidot Kurzemē pirmo zaļā dzelzceļa maršrutu “Pāvilosta–Liepāja”⁵¹, plānotā elektropārvades līnija, ko paredzēts izbūvēt vēja parka attīstības ietvaros pa veco dzelzceļa maršruta līniju “Pāvilosta–Alsunga”, būtu labs turpinājums plānotajam zaļajam dzelzceļa maršrutam, attīstot to no Liepājas līdz pat Alsungai.
- 6.11.3.9. Paredzētās darbības ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām novērtēta Ziņojuma 4.8.2. nodaļā un 4.9. nodaļā. Darbības vietas apkārtnē esošo kultūras pieminekļu un vietu ar kultūrvēsturisku nozīmi izvietojums attēlots Ziņojuma 4.9.2.1. attēlā. Vēja parka ārējā robeža neskar un nerobežojas ar minēto vēstures un kultūras pieminekļu aizsargjoslu (Ziņojuma 4.8.2.4. attēls).
- 6.11.3.10. Atbilstoši Ziņojumam 2 km rādiusā ap Darbības vietu atrodas Akmeņraga bākas tornis (valsts aizsardzības Nr. 8570), Akmeņraga bākas viduslaiku kapsēta (valsts aizsardzības Nr. 1417), Ķuku senkapi (valsts aizsardzības Nr. 1421), Sakas pilskalns (valsts aizsardzības Nr. 1418) un Sakas luterāņu baznīca (valsts aizsardzības Nr. 6433). Liela daļa kultūras pieminekļu pēc tipoloģiskās grupas ir arheoloģijas pieminekļi, līdz ar to VES tiešā veidā tos neietekmē. Taču, ņemot vērā izpētes teritorijā esošo senkapu un apmetņu skaitu, īpaša uzmanība jāpievērš VES izbūves procesam. Ja izbūves laikā atklājas jaunas kultūrvēsturiskas vērtības, darbi pārtraucami un par atradumiem jāziņo Nacionālajai kultūras mantojuma pārvaldei.
- 6.11.3.11. Ņemot vērā to, ka plānotā vēja parka teritorijā un tā infrastruktūras izbūves vietās saudzējamu kultūrvēsturisku vērtību nav, abas VES novietojuma alternatīvas šajā aspektā ir uzskatāmas par līdzvērtīgām.
- 6.11.3.12. Atbilstoši Ziņojumam, par kultūras mantojumu Paredzētās darbības teritorijā un apkārtnē, secināms, ka līdz šim zināmo un valsts aizsargāto kultūras pieminekļu koncentrācija šajā teritorijā nav augsta. Tomēr nav pilnībā izslēdzama jaunu potenciālu vietu un iespējamu vēstures liecību atklāšanu būvniecības laikā. Ņemot vērā minētos apstākļus un saskaņā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 22. pantu pirms vēja parka būvniecības uzsākšanas teritorija jāapseko profesionālam arheologam, lai pārbaudītu, vai VES un komunikāciju izbūves vietās ir arheoloģijas objekti. Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 720 “Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, uzskaites un restaurācijas noteikumi” 32. punktu, arī būvniecības laikā, konstatējot objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, darbi jāpārtrauc un par atradumiem jāziņo Nacionālajai kultūras mantojuma pārvaldei.
- 6.11.3.13. Kopumā secināms, ka Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu gaitā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi.
- 6.11.3.14. Izvērtējusi Ziņojumā sniegto ietekmes uz ainavu un kultūras mantojumu novērtējumu, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības vizuālo pārmaiņu ietekme ir tāda, kuru pilnībā novērst nebūs iespējams. Tā kā Ierosinātāja plāno uzstādīt VES, kuru kopējais augstums

⁵¹ <https://www.liepajniekiem.lv/zinas/novados/plano-izveidot-kurzeme-pirmo-zala-dzelzcela-marsrutu-pavilosta-liepaja/>

sasniedz 250 m, sagaidāms, ka tās būs labi redzamas un pavērsies arī virs mežu teritorijām un koku puduriem, un VES uztveres apjoms būs atkarīgs no izvēlēta skatu punkta izvietojuma un attāluma zonas attiecībā pret VES. VES uztveramība palielināsies vietās, no kurām uz Paredzētās darbības teritoriju vērojami atklāti skati, kuras atrodas lokālos reljefa paaugstinājumos u. tml. Sagaidāmo ietekmi uz ainavu iespējams samazināt, cik iespējams izvēloties viena ražotāja un viena modeļa (tehnisko parametru) VES, novēršot Darbības vietā paredzēto VES savstarpēju disharmoniju. Aģentūra secina, ka Darbības vietas teritorija un tās apkārtnē neietilpst nacionāla mēroga unikālās vai augstvērtīgās ainavu telpās. Būtiskākā ietekme uz ainavu saistāma ar skatu, kas paveras no lauku viensētām un publiskiem autoceļiem.

6.11.3.15. Attiecīgi Aģentūra secina, ka, veicot Paredzētās darbības ietekmi samazinošos pasākumus uz apkārtējo ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sagaidāmā ietekme ir samērojama. Aģentūra norāda, ka gala lēmums par rekomendējošo pasākumu statusa maiņu uz obligātiem ainavu un kultūrvēsturisko vērtību ietekmes jomā pieņemams pašvaldībā, kuras kompetencē cita starpā ir arī teritorijas plānošanas un kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšana.

6.11.3.16. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

- a) Ierosinātājam ir saistoši Ziņojuma 6.2.1. tabulā noteiktie obligātie ietekmi samazinošie pasākumi attiecībā uz ainavu, vizuālo ietekmi un kultūrvēsturiskajām vērtībām, kā arī iespēju robežās īstenojami risinājumi, kas norādīti kā rekomendējoši.
- b) Ja VES skaits tiek samazināts un/vai paredzētas VES novietojuma izmaiņas, Ierosinātājam būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums, veicot modelēšanu no Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skata punktiem un jāiesniedz ainavu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu, uz kā pamata Dienestam jālemj par sākotnējā izvērtējuma veikšanu.
- c) Vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības laikā (pēc zemes virskārtas noņemšanas) jānodrošina arheoloģiskā uzraudzība. Arheoloģiskās uzraudzības nosacījumi saskaņojami ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.
- d) Pirms būvdarbu uzsākšanas jāizstrādā un būvprojektam jāpievieno procedūra, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībā gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.
- e) Būvdarbu zonās, kur paredzēta zemes reljefa pazemināšana, pēc zemes virskārtas (zemsedzes) noņemšanas darbu teritorija jāapseko arheologiem, lai noteiktu, vai nav atklājušās kādas iepriekš nezināmas kultūrvēsturiski nozīmīgas liecības. Gadījumā, ja tādas tiktu atklātas, jānodrošina to fiksēšana un izpēte.
- f) Ja būvniecības darbu laikā tiek atklātas karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai "Brāļu kapu komiteja" (bkkomiteja@apollo.lv). Karavīru mirstīgo atlieku ekshumāciju veic saskaņā ar biedrības "Brāļu kapu komiteja" norādījumiem.
- g) VES konstrukciju piegādes maršruti iespēju robežās jāplāno, neskarot

valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektus vai to aizsargjoslas. Ja tiek skarti valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objekti vai to aizsargjoslas, tad tas jāaskaņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.

- h) Pēc vēja parka izbūves 5 gadus veicama tūrisma plūsmas datu analīze katru gadu. Ja tiek konstatēts tūrisma plūsmas samazinājums, konsultējoties ar Dienvidkurzemes novada pašvaldību un tūrisma uzņēmējiem, piedāvāt risinājumu tā veicināšanai, ieguldot līdzekļus tūrisma plūsmas atjaunošanai.**

6.11.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

- 6.11.4.1. Vērtējot potenciālās VES novietojuma vietas, konstatēts, ka Darbības vietu skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar pašvaldības autoceļiem, virszemes ūdensobjektiem, meliorācijas būvēm un elektriskajiem tīkliem. Aizsargjoslās gar ceļiem, elektriskajiem tīkliem, virszemes ūdens objektiem, meliorācijas būvēm un ierīcēm būvniecībai un/vai darbiem ir izvirzīti īpaši nosacījumi, kas jāņem vērā plānojot būvniecības darbus un būtiski neierobežo VES būvniecības vietas izvēli. Informācija par aprobežojumiem, kas saistīti ar norādītajām aizsargjoslām sniegta arī Ziņojuma 2.3. nodaļā un 2.4. nodaļā. Realizējot Paredzēto darbību, Darbības vietā tiks noteiktas jaunas aizsargjoslas ap vēja parkā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstacijām.
- 6.11.4.2. Ziņojuma 4.14. nodaļas vides risku un avārijas situāciju novērtējums aptver VES mehānisko bojājumu, sabrukuma ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību VES apkārtnē; eļļošanas sistēmas defektu ar eļļas noplūdi; ugunsgrēku izcelšanās, tajā skaitā zibensizlādes rezultātā, un rotora lāpstiņu jeb spārnu apledojuma veidošanās ar sekojošu ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtnē (neskatoties uz to, ka saskaņā ar Ziņojumā minēto VES (3.1.1. tabula) spārni būs apsildāmi, līdz ar ko apledojums neveidosies) risku novērtējumu. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi samazinošus un/vai novēršanas pasākumus.
- 6.11.4.3. Ziņojumā nav konstatēts, ka Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā atrodas paaugstinātas bīstamības objekti. Vēja parka teritorijā un tā tiešā tuvumā nav konstatēti citi objekti, kas varētu būtiski paaugstināt vēja parku radītā potenciālā apdraudējuma līmeni, kā arī tādi, kuru darbība varētu radīt vēja parka darbības apdraudējumu, palielinot avāriju iespējamību vēja parkā.
- 6.11.4.4. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Beļģijas Vides ministrijas reģionālās attīstības, vides plānošanas un projektu departamenta “VES riska novērtēšanas rokasgrāmata” informācija⁵². Avāriju risku aprēķināšanai izmantoti vienādojumi, ar kuru palīdzību nosakāma maksimālā avārijas seku iedarbības distance un riska līmenis tajā. Tā kā konkrēts VES modelis Ziņojuma sagatavošanas laikā nav izvēlēts, Izstrādātāja riska novērtējumā izvērtējusi visus trīs modeļus, kas apkopoti Ziņojuma 3.1.1. tabulā (skat. arī šī atzinuma 3.4.3. apakšpunktu). Tā kā lāpstiņu izpildījums (ar zobotām malām vai bez) avāriju riskus nemaina, šīs modifikācijas nav atsevišķi vērtētas. Atbilstoši VES tehniskajiem parametriem un Beļģijā izstrādātajai aprēķinu metodikai noteikti individuālā riska attālumi ap katru no VES, rezultāti sniegti Ziņojuma 4.14.5. nodaļā un 57. pielikumā.

⁵² Government of Flanders, Department of Environment & Spatial Development Territorial Development, Environmental Planning and Projects Division, WIND TURBINE MANUAL, Guidelines for the risk calculations of wind turbines

- 6.11.4.5. Ziņojuma 57. pielikuma 7. tabulā apkopoti aprēķinātie drošības attālumi starp VES un dažādas bīstamības objektiem, kas noteikti saskaņā ar Beļģijā izstrādāto aprēķinu lapu un ņemami vērā plānojot VES novietojumu un/vai ietekmi samazinošos pasākumus. Attiecībā uz paaugstinātas bīstamības objektiem noteiktais drošības attālums atkarībā no VES modeļa ir 581–747 m. Noteikti arī piemērojamie drošības attālumi starp VES un citiem nozīmīgiem objektiem, tajā skaitā aprēķināts, ka attiecībā uz pazemes spiedtvertnēm atkarībā no VES modeļa būtu ievērojama 196–198 m plata drošības zona, pazemes bīstamo ķīmisko vielu transportēšanas cauruļvadiem – 228–233 m, publiskām būvēm, kur liels cilvēku skaits uzturas ārpus telpām, – 478–695 m, publiskām būvēm, kur liels skaits cilvēku uzturas telpās, – 196–198 m un galvenajiem valsts autoceļiem tā būtu nosakāma 247–250 m attālumā no VES.
- 6.11.4.6. Kā norādījusi Izstrādātāja, attiecībā uz minimālajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamajām mājām Latvijā ir spēkā ar Noteikumiem Nr. 240 noteiktais attālums, kas jānodrošina izbūvējot VES, - vismaz 800 m. Secināts, ka neviens no aprēķinātajiem drošības attālumiem nepārsniedz norādītos 800 m, līdz ar to plānotais staciju novietojums attiecībā pret dzīvojamām un publiskām ēkām⁵³ nodrošina nepieciešamo aizsardzības līmeni no staciju mehānisku bojājumu radītā apdraudējuma. Ziņojuma 4.14.5. nodaļā, ņemot vērā veiktos aprēķinus un citu uz drošu VES darbību attiecināmo informāciju par individuālā riska zonām un avārijas seku tiešās iedarbības attālumiem, noteikti rekomendējamie drošības attālumi plānoto VES izbūvei: saimnieciskās darbības ierobežojumu zonai, kurā nav rekomendējams ierīkot vairāk kā 4 pastāvīgas darba vietas – 81-85 m (noteikts ņemot vērā rotora diametru un avārijas seku tiešās iedarbības potenciālu rotora darbības zonā); līdz valsts galvenajiem, reģionālajiem un vietējiem autoceļiem, kā arī publiskās lietošanas dzelzceļa līnijām, ja netiek ieviesti tehniskie pasākumi vides risku mazināšanai – 250 m; risku iedarbības zonas robeža, aiz kuras nav nepieciešami nekādi aprobežojumi vai piesardzības pasākumi, kas saistīti vai attiecināmi uz VES darbību – 532-747 m. Ieviešot tehniskos risinājumus vides risku samazināšanai vai novēršanai – ledus atkausēšanu uz spārniem – rekomendētais drošības attālums līdz pašvaldības autoceļiem samazināms līdz 85 m. Rekomendējamo zonu grafiskais attēlojums A un B alternatīvām skatāms Ziņojuma 57. pielikumā.
- 6.11.4.7. Viens no aspektiem, kādā Ziņojuma ietvaros (4.14. nodaļa) vērtēti drošības riski uz Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem infrastruktūras objektiem, ir arī VES rotoru lāpstīņu aplidojuma ietekme. Izstrādātājas aprēķini un informācijas analīze Ziņojuma 57. pielikumā ļauj pieņemt, ka zona zem rotora ir teritorija ar augstāko krītoša ledus radīta apdraudējuma potenciālu (170 m diametra rotora gadījumā apdraudējuma teritorija noteikta 85 m rādiusā ap iekārtu). Saskaņā ar Ziņojumā (3.2. nodaļa) minēto VES spārni būs apsildāmi, līdz ar ko aplidojums neveidosies un krītošu ledus gabalu risks būs pilnībā novērsts.
- 6.11.4.8. Ziņojumā aprēķinātajā (4.14. nodaļa) 29 m riska attālumā no VES neatrodas ne valsts galvenie autoceļi, ne pašvaldības autoceļi. Atsevišķām VES tuvākie ir pašvaldības autoceļi Vārsbergu dambis, Skolas dambis un Akmensraga ceļš. Tā kā vēja parks plānots meža zemē, minētie ceļi galvenokārt tiek izmantoti mežizstrādes vajadzībām, īpaši ceļš Vārsbergu dambis un Skolas dambis. Tuvākās VES ir 24 (142 m), 27 (157 m), 33 (75 m), 41 (32 m), 43 (89 m), 46 (149 m), 58 (81 m). Šīm stacijām jānosaka obligāti īstenojami tehniskie pasākumi vides risku mazināšanai, proti – VES jāapriko ar spārnu apsildes un tehniskā stāvokļa kontroles sistēmu.
- 6.11.4.9. Ziņojuma Izstrādātāja Ziņojuma 4.14.1. nodaļā norāda, ka pašvaldības autoceļus

⁵³ Informāciju par plānoto VES attālumiem līdz tuvākajām dzīvojamajām ēkām skatīt arī šī atzinuma 6.11.1.3. un 6.11.1.4. apakšpunktā.

Vārsbergu dambis un Skolas dambis ir plānots izmantot, kā vēja parka iekšējos ceļus, kā rezultātā VES pie šiem ceļiem var tikt izvietotas tuvāk par rekomendēto attālumu līdz pašvaldības autoceļiem.

- 6.11.4.10. Ziņojuma 4.14.3. nodaļā vērtēti iespējamie ugunsdrošības riski paredzētās darbības teritorijā. Izstrādātāja secinājusi, ka VES aizdegšanās nav cita ārēja ugunsgrēka sekas, bet gan primāri to var izraisīt pašas VES mehāniski vai elektriskās sistēmas defekti, kā arī zibens izlādes iedarbība. Savukārt VES degšanas rezultātā pastāv iespēja attīstīties sekundāriem ugunsgrēkiem iekārtas apkārtnē. Ziņojuma 4.14.3. nodaļā norādīti arī galvenie pasākumi ugunsgrēku radītās ietekmes samazināšanai, kas galvenokārt vērsti uz to rašanās un attīstības iespēju minimizēšanu, kā arī reaģēšanas uz avārijas situācijām efektivitātes paaugstināšanu. Nemams vērā, ka ugunsgrēka izcelšanās vieta var būt gondolā, aptuveni 165 – 168,5 m augstumā, kas vērtējama kā likvidēšanas iespējas apgrūtināša situācija.
- 6.11.4.11. Ziņojuma 4.14.2. nodaļā un 4.13.2. nodaļā norādīts, ka atbilstoši VES ražotāju sniegtajai informācijai eļļas daudzums gondolās un to transmisiju eļļošanas sistēmā var būt no ~ 650 līdz 1500 litriem. Neskatoties uz drošības sistēmām, kādas tiek izmantotas VES ražošanā, tomēr pastāv iespēja, ka notiek eļļas izplūde ārpus gondolas. Tāpat eļļas noplūde var notikt arī VES sabrukuma gadījumā. Šādā gadījumā, kā maksimālā apdraudējuma zona var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar masta augstumu. Izstrādātāja secinājusi, ka pastiprināta uzmanība jāpievērš stacijām, kuras atrodas ūdens objektu tuvumā, jo eļļas var būt bīstamas ūdens organismiem, un naftas produkti spēj izplatīties pa ūdens virsmu. Izskatot paredzēto VES izvietojumu, secināts, ka tuvāk par 168,5 m (augstākais masts Ziņojumā vērtētajiem modeļiem) no Rudupes un koplietošanas ūdensnotekām abās alternatīvā atrodas 15 VES – 1, 2, 3, 7, 10, 12, 14, 22, 31, 32, 38, 43, 45, 49, 52. Kā vides piesārņojumu mazināšanas pasākums eļļas noplūžu gadījumam ir biodegradējama hidraulisko šķidrumu lietošana un kontroles sistēmu uzstādīšana gondolās, kas eļļas noplūdes gadījumā pārtrauc VES darbību. Plānojot pasākumus rīcībai avārijas situācijā, jāparedz atbilstošas rīcības un resursi ķīmisko vielu izplatības ierobežošanai un to savākšanai avārijas gadījumā.
- 6.11.4.12. Ziņojumā nav identificēti tādi limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neatbilstošu vides risku vērtējuma kontekstā, ja tiek īstenoti ietekmi samazinoši pasākumi un tehnoloģiski risinājumi. Riska potenciāls abām alternatīvām – A un B – ir identisks. Vērtējot no rūpnieciskā riska aspekta, abas alternatīvas ir vienlīdz labi īstenojamas - veicot avāriju riska novērtējumu, nav identificēti tādi limitējoši faktori, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par neīstenojamu. Aprēķinu rezultāti liecina, ka individuālā riska līmenis zemāks ir *Siemens Gamesa* un *Nordex* ražojuma modeļiem (ziņojuma 4.14. nodaļa).
- 6.11.4.13. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 “Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība” 2.3.4. apakšpunktu elektroenerģijas ražošanas objekti, kuru uzstādītā jauda pārsniedz 100 MW, tiek klasificēti kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti. Līdz ar to K2 Ventum vēja parkam atbilstoši Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 14. panta ceturtajai daļai ir jāizstrādā un ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu jāsavstarpīgi paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plāns.
- 6.11.4.14. **Aģentūra secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem vēja parka būvniecības un ekspluatācijas fāzē, daļēji jau ir noregulēti ar iepriekš šajā atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 4.14.5. nodaļa un Ziņojuma 6.2.1. tabula), Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt**

papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Ja VES novietojums tiek precizēts vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti vides risku aprēķinos un vērtēti Ziņojumā (Ziņojuma 57. pielikuma 5. tabula), tiek mainīti, būvprojekta sagatavošanas laikā veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kas rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceļiem un ūdenstecēm. Ūdens objektiem noteiktajā riska zonā novietotās VES ekspluatējamās, izmantojot biodegradējamus vai līdzvērtīgus eļļošanas un hidrauliskos materiālus.**
- b) Visas VES, kurām būvprojekta stadijā noteiktās apledojuma mešanas paaugstināta riska zonas pārklājas ar valsts un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, ir jāapriko ar Ziņojumā aprakstītajām (spārnu apsildes) vai līdzvērtīgām pretapledojuma un staciju darbības apturēšanas sistēmām.**
- c) Civilās aizsardzības plāns izstrādājams un saskaņojams normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas.**

6.11.5. Troksnis un vibrācijas.

- 6.11.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240 163.2. punkts⁵⁴, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Vienlaikus tas nemazina nepieciešamību Paredzētās darbības IVN ietvaros trokšņa ietekmi vērtēt, savlaicīgi pārliecinoties, vai nepastāv arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums sniegts Ziņojuma 4.1. nodaļā un pievienots 24. pielikumā.
- 6.11.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka noteikumi Nr. 16, kuru 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Šo noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem.
- 6.11.5.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas lauku zemēs izbūvētas viensētas. Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums ir L_{diena} 55 dB(A), L_{vakars} 50 dB(A) un L_{nakts} 45 dB(A). Pasaules Veselības organizācija (turpmāk – PVO) ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts vidējam troksnim L_{dvn} ir 45 dB(A)⁵⁵. Ziņojumā aprēķinātas arī L_{dvn} vērtības Paredzētās darbības ietekmes zonā. Savukārt Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punktā noteiktie satiksmes vides trokšņa robežlielumi (Ziņojumā vērtēti fona jeb esošās situācijas kontekstā) un attiecīgi ir L_{diena} 65 dB(A), L_{vakars} 60 dB(A) un L_{nakts} 55 dB(A).
- 6.11.5.4. Trokšņa novērtējumā būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē

⁵⁴ Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

⁵⁵ 2022. gada redakcija: https://cdn.who.int/media/docs/default-source/who-compendium-on-health-and-environment/who_compendium_noise_01042022.pdf?sfvrsn=bc371498_3

(Ziņojuma 4.1.4. nodaļa) nav vērtēta kvantitatīvi, jo uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi⁵⁶. Ziņojuma 4.1.4. nodaļā secināts, ka Darbības vietā būvdarbu laikā radītais troksnis ir vērtējams kā īslaicīgs un neregulārs traucējums, kas nevar radīt nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību.

- 6.11.5.5. Būvdarbu laikā nozīmīgāko trokšņa piesārņojumu plašākā teritorijā radīs materiālu un iekārtu transportēšana. Ziņojumā norādīts, ka precīzs transportēšanas maršruts šobrīd nav zināms un tiks noteikts sagatavojot būvdarbu organizācijas plānu (IVN vajadzībām izstrādāts tikai lielpārveidkrāpju (VES sastāvdaļu) transportēšanas maršruts un nosacījumi (Ziņojuma 15. un 16. pielikums)). Ziņojumā novērtēts vidējais smago transportlīdzekļu skaits, kāds būs nepieciešams vienas VES un saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamo materiālu piegādei (Ziņojuma 3.3.1. tabula). Par vienīgo esošo trokšņa avotu plānotā vēja parka apkārtnē ir uzskatāms valsts reģionālais autoceļš P111 *Ventspils (Leči)–Grobiņa*⁵⁷. Novērtēts, ka vidējais smagā transportlīdzekļu kustības intensitātes pieaugums, 2-3 gadu periodā izbūvējot 46 VES, dienas periodā varētu paaugstināt esošo satiksmes fona līmeni vidēji par 1-2 dB(A). Autosatiksmes radītā trokšņa robežlielumu pārsniegumi vērtētajās teritorijās nav konstatēti. Modelēšanas rezultāti esošajai satiksmes trokšņa situācijai pievienoti Ziņojuma 4.1.3.1. attēlā un 24. pielikumā.
- 6.11.5.6. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *CadnaA 2024 XL* (izstrādātājs *DataKustik*), kas nodrošina trokšņa rādītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma 24. elektroniskajā pielikumā.
- 6.11.5.7. Trokšņa emisija un ietekme novērtēta abām alternatīvām un katram no trīs VES modeļiem, tajā skaitā to modifikācijām (ar un bez zobotām lāpstiņām), izņemot *Siemens Gamesa* ražojumu, kas piedāvā vienu modeli. Informācija par katra VES modeļa radīto skaņas jaudas līmeni pie noteikta vēja ātruma ir apkopota Ziņojuma 4.1.2.2. tabulā. Secināts, ka augstāko trokšņa emisiju radītu VES *Nordex* modelis modifikācijā bez zobotām lāpstiņām, kas vienlaikus ir arī iekārta ar lielāko masta augstumu. Tomēr pilns trokšņa novērtējums veikts katram modelim un modifikācijai ar tās konkrētajiem tehniskajiem datiem.
- 6.11.5.8. Trokšņa ietekme novērtēta ar sliktākā scenārija pieeju, pieņemot, ka vienlaicīgi darbojas pilnīgi visas VES ar maksimālo jaudu, visas VES vienlaikus darbojas meteoroloģiskajos apstākļos, kas rada vistālāko un intensīvāko trokšņa pānesi. Šādi apstākļi faktiski nav iespējami, jo katras VES darbība būs programmēta individuālam darbības režīmam, ņemot vērā uz katru attiecināmos ierobežojumus, t.sk. mirgošanas efekta mazināšanai, traucējumu sīkspārņiem un ornitofaunai mazināšanai u.tml. Tāpat trokšņa izplatībai pateicīgs vēja virziens (lejupvējš attiecībā pret jutīgiem objektiem) visām VES nebūs vienlaicīgi, jo jutīgie objekti ir izvietoti dažādos virzienos. Līdz ar to trokšņa ietekme ir novērtēta ar sliktākā iespējamā scenārija pieeju.
- 6.11.5.9. VES radītais vides trokšņa līmenis aprēķināts 79 dzīvojamās apbūves teritorijās, kas novietotas 2 km attālumā no plānotā vēja parka. Aprēķini veikti katrai no VES izvietojuma alternatīvām. Informācija par aprēķināto augstāko VES radīto trokšņa līmeni apkopota Ziņojuma 4.1.5.1. – 4.1.5.5. tabulās un attēlota trokšņa izkliedes kartēs 4.1.5.1.–4.1.5.4. attēlā (modeļa *Vestas* bez zobotām lāpstiņām radītais augstākais

⁵⁶ Noteikumu Nr. 16. 2.8. punkts

⁵⁷ Autosatiksmes intensitāte un intensitātes sadalījums pa diennakts periodiem uz autoceļa P111 apkopota Ziņojuma 24. pielikuma 3. un 4. tabulā.

trokšņa līmenis paredzētās darbības teritorijas apkārtnē A alternatīvai (vides trokšņa rādītājiem L_{diena} , L_{vakars} un L_{nakts} , L_{dvn}). Pilns novērtējums ar ievaddatiem, visām izklādes kartēm visiem modeļiem katrā no alternatīvām pievienots Ziņojuma 24. pielikumā.

- 6.11.5.10. Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem nevienā alternatīvā neviens no vērtētajiem modeļiem nerada Noteikumos Nr. 16 noteiktos dienas, vakara vai nakts vides trokšņa robežvērtības pārsniegumus tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās, tomēr vairākās dzīvojamās mājās tiek pārsniegts PVO teorētiski aprēķinātais rekomendētais lielums 45 dB(A) – pārsniegumu vērtības un skaits abās alternatīvās ir vienādi, pārsniegumu skarto māju skaits – *Siemens Gamesa 170* gadījumā 3 mājas, *Nordex N163* bez zobotām lāpstiņām gadījumā 10 mājas, *Nordex N163* ar zobotām lāpstiņām gadījumā 3 mājas, *Vestas V162* bez zobotām lāpstiņām gadījumā 11 mājas, *Vestas V162* ar zobotām lāpstiņām gadījumā 2 mājas. Detalizēti rezultāti visās 79 adresēs katram vēja turbīnu veidam (Ziņojuma 3.1.1. tabula) un katram scenārijam iekļauti Ziņojuma 24. pielikumā. Aģentūra, izvērtējot minēto informāciju, konstatē, ka diennakts vidējā trokšņa rādītājs L_{dvn} vēl vismaz 7 teritorijās ir tikai par 2 dB zemāks vai vienāds (43-45 dB(A)) ar rekomendēto vērtību. Ņemot vērā paredzētās darbības ilgtermiņa ietekmi, Aģentūras ieskatā PVO rekomendāciju ievērošana ir būtisks nosacījums Paredzētās darbības realizācijā, uz ko norādījusi arī Veselības inspekcija.
- 6.11.5.11. Vērtējot izbūvējamo apakšstaciju radītā trokšņa ietekmi Ziņojuma 4.1.5. nodaļā secināts, ka apakšstacijas darbības radītais troksnis nodrošina nakts robežlielumu $L_n = 45$ dB 170 m attālumā no trokšņa avota. Tā kā VES parkā izvietotās apakšstacijas emitētais troksnis uz vēja turbīnu darbības radītā trokšņa fona ir nenožīmīgs, bet attālums līdz tuvākajai dzīvojamai ēkai no šīs apakšstacijas ir >2000 m, Aģentūra piekrīt Izstrādātājam, ka šis uzskatāms par nebūtisku trokšņa avotu šajā vietā, kas neietekmē VES darbības radīto trokšņa līmeni. Otrai apakšstacijai, kas plānota vairāk nekā 20 km attālumā no vēja parka attīstības teritorijas, aprēķināta individuālā trokšņa izplatība, kā arī izveidota apakšstacijas un ceļu satiksmes trokšņa kumulatīvā karte (trokšņa kartes Nr. 22-1 līdz 22-3 24. pielikumā). Rezultāti liecina, ka pat summārais troksnis nesasniedz tuvākās dzīvojamās ēkas, t.i., nerada nekādu ietekmi uz tām.
- 6.11.5.12. Vēja parku ekspluatācija nav tiešā veidā saistīta ar autotransporta izmantošanu, līdz ar to Ziņojumā nav atsevišķi vērtētas Paredzētās darbības satiksmes radītās trokšņa ietekmes.
- 6.11.5.13. Tā kā VES modelis, staciju novietojums, kā arī apakšstaciju novietojumi un tehnoloģiskie parametri tiks precizēti būvprojekta saskaņošanas posmā, pēc VES modeļa un faktisko novietojuma pozīciju noteikšanas, kā arī informācijas par transformatoru apakšstaciju trokšņa parametriem saņemšanas, Ierosinātajai jāveic atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums, kura rezultāti jāapstiprina Dienestā. Ja nepieciešams, identificējot tās VES, kam nepieciešams iestatīt atšķirīgu darbības režīmu, lai nodrošinātu PVO rekomendētā lieluma $L_{\text{dvn}} = 45$ dB(A) ievērošanu visās dzīvojamās apbūves teritorijās.
- 6.11.5.14. Aģentūra uzskata, ka, lai pārliecinātos, ka teorētiskais novērtējums un izvēlētie darbības režīmi tuvākajās dzīvojamās mājās nodrošina Noteikumos Nr. 16 noteiktās vides trokšņa robežvērtības, pēc vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas jāveic trokšņa mērījumi vēja parkam un transformatoru apakšstacijām tuvākajās dzīvojamās mājās.
- 6.11.5.15. Likuma “Par piesārņojumu” tvērumā troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas, arī transportlīdzekļi, dažādi motori un citi mehānismi rada troksni zemo frekvenču diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa

ietekme. Ziņojuma 4.1.2. nodaļā un 4.1.6. nodaļā aprakstīta novērtējuma metodiskā pieeja, bet 4.1.6. nodaļā analizēti zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa novērtējuma rezultāti.

- 6.11.5.16. Latvijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Ziņojumā norādīts, ka izvērtējot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti tikai Dānijā (2015. gada 21. decembra Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 135⁵⁸). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamo ēku telpās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr. 135 prasībām. Detalizēta informācija par veiktajiem aprēķiniem abām VES skaita un izvietojuma alternatīvām un katram no trīs VES modeļiem ar un bez modifikācijām (lāpstiņas ar un bez zobotām malām) pievienota Ziņojuma 24. pielikumā.
- 6.11.5.17. Lai izvērtētu sliktāko iespējamo scenāriju, Ziņojuma (4.1. nodaļa) novērtējuma (Ziņojuma 24. pielikums) ietvaros pieņemts, ka visu dzīvojamo ēku ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācijas rādītāji atbilst vasarnīcas jeb kotedžas tipa ēkai, kas ir ar zemāko skaņas izolācijas spēju. Informācija par piemērojamām zemes virsmas seguma, skaņas izolācijas un atmosfēras absorbcijas korekcijām ir apkopota Ziņojuma 4.1.6.1. tabulā. Kopumā zemas frekvences trokšņa līmenis aprēķināts 79 objektos (dzīvojamās mājas 2 km rādiusā ap vēja parku). Rezultāti skatāmi Ziņojuma 4.1.6. nodaļā un 24. pielikumā.
- 6.11.5.18. Aprēķinu rezultāti liecina, ka jebkurā no alternatīvām lielāko ietekmi rada *Nordex* iekārta bez zobotām lāpstiņām (robežvērtības 20 dB(A) - pārsniegums 24 mājās, bet mazāko – *Siemens Gamesa* un abas *Vestas* modifikācijas (gan ar, gan bez zobotām lāpstiņām) (pārsniegums 6 mājās). Rezultāti Ziņojuma 4.1.6.3. tabulā un 4.1.6.4. tabulā, kā arī 24. pielikumā. Novērtējumā iekļauts arī scenārijs, kurā visas ēkas vērtētas kā standarta dzīvojamie mājokļi un šādā scenārijā pārsniegumu vienā dzīvojamā mājā rada tikai *Nordex* abas modifikācijas, bet citi modeļi nodrošina atbilstību minētajam robežlielumam. Līdz ar to Aģentūras ieskatā būvprojektēšanas laikā, kad būs precizēti gan izvietojuma, gan tehnoloģiju parametri, sadarbojoties ar nekustamo īpašu īpašniekiem, precizējams tuvāko dzīvojamo māju konstrukciju faktiskais stāvoklis (vasarnīcas tipa vai dzīvojamās mājas kvalitātei atbilstoša) un veicams precizēts zemfrekvences ietekmes novērtējums atbilstoši faktiskajiem apstākļiem.
- 6.11.5.19. Atbilstoši Ziņojumā iegūtajiem rezultātiem nav identificēta nepieciešamība piemērot obligātus trokšņa ietekmi samazinošus pasākumus Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumam nodrošināšanu. Attiecībā uz zemas frekvences troksni jāizvēlas un jāuzstāda VES tā, lai to ekspluatācija neradītu 20 dB(A) robežvērtības pārsniegumu. Nepieciešamības gadījumā kā viens no risinājumiem zemas frekvences radītās ietekmes samazināšanai ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, panākot vienošanos ar

⁵⁸ 2019. gada 7. februārī Dānijas Vides un Pārtikas ministrija izdeva jaunu rīkojumu Nr. 135, ar kuru papildina iepriekš spēkā esošo regulējumu, iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams dāņu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/135>.

ēku īpašniekiem. Iespējami arī organizatoriski risinājumi, piemēram, cita, atbilstošāka darbības režīma iestatīšana (vienas vai vairāku staciju darbināšana samazināta trokšņa jeb *Noise optimized mode* režīmā), kas nodrošina zemākas vides trokšņa emisijas arī zemo frekvenču diapazonā. Šie risinājumi nodrošinātu arī PVO rekomendēto L_{dnv} vērtību ievērošanu, kas Aģentūras ieskatā vērtējams kā būtisks nosacījums. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, Ierosinātājai jāņem vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.

- 6.11.5.20. Aģentūra konstatējusi, ka Ziņojumā nav noteikts tāds VES tehnoloģisko parametru kopums, ar kuru tiktu nodrošināta vienlaicīga vides trokšņa, zemas frekvences trokšņa un citu ietekmju robežvērtību un/vai labākā snieguma ievērošana. Līdz ar to Aģentūra uzskata par samērīgu noteikt, ka tehnoloģiskā modeļa izvēle jāizdara būvprojekta izstrādes ietvaros un jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Atkarībā no precizētajā modelī iegūtajiem rezultātiem lemjams, vai un kādi ietekmi samazinoši pasākumi ir jāpiemēro. Nepieciešamības gadījumā jāvienojas ar ēku, kurās jāveic trokšņa izolācijas pasākumi (Aģentūras ieskatā par tādām uzskatāmas ēkas, kurās zemas frekvences trokšņa aprēķinātās vērtības ir 18 dB(A) un augstākas), īpašniekiem par nepieciešamo mērījumu un pasākumu veikšanu, kā tas norādīts Ziņojuma 4.1.6. nodaļā.
- 6.11.5.21. Ziņojuma 6.2.1. tabulā Izstrādātāja ir apkopojusi informāciju par vēja parka radītās ietekmes samazināšanas pasākumiem un nosacījumiem Paredzētās darbības īstenošanai, kurus Ierosinātāja apņēmusies ievērot būvniecības un ekspluatācijas periodos. Ja tomēr vides trokšņa mērījumos tiek konstatēts, ka tiek pārsniegti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi un/vai netiek nodrošināts PVO rekomendētais trokšņa līmenis, jāsagatavo un jāīsteno trokšņa samazināšanas pasākumu plāns.
- 6.11.5.22. Tā kā sagatavojot atzinumu nav zināms ne uzstādāmais VES modelis, ne precīzs VES novietojums, šobrīd nav iespējams izvirzīt detalizētas prasības par obligāti īstenojamiem pasākumiem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tomēr plānotā vēja parka darbības radītās ietekmes samazināšanai līdz objektīvi zemākajam iespējamajam līmenim ieteicams VES izvēles procesā pievērst uzmanību VES ražotāju norādītajam un garantētajam trokšņa un zemas frekvences trokšņa līmenim, un, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei, izvēlēties un vēja parkā uzstādīt staciju modeļus ar zobotām lāpstiņām, kas rada mazāku trokšņa emisiju. Šo modeļu izvēle ļaus tuvināt vai sasniegt tādu ietekmes līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kas cita starpā atbilst arī PVO rekomendētajām VES radītajām vides trokšņa diennakts vidējām vērtībām – L_{dvn} 45 dB(A)), uz ko norādījusi arī Veselības inspekcija.
- 6.11.5.23. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 4.16.1. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav arī normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušajos Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 341 "Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamā un publisko ēku telpās"⁵⁹ noteiktos pieļaujamos robežlielumus ar pētījumos⁶⁰ noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau ~ 150 m no VES ir vismaz par 1 magnitūdu zemākas nekā cilvēka uztveres sliekšnis un nepārsniedz līdz 2010. gadam noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnēsūmukārba u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas, un lielākie VES ražotāji ņem vērā

⁵⁹ Vibrācijas robežlielumi tika noteikti ārstniecības iestāžu operāciju zālēm, kā arī ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu palātām (nakts periodā), kur izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja būt lielāks par 0,028 m/s².

⁶⁰ Gaßner, L. and Ritter, J.: Ground motion emissions due to wind turbines: observations, acoustic coupling, and attenuation relationships, *Solid Earth*, 14, 785–803, <https://doi.org/10.5194/se-14-785-2023>, 2023.

Vācijā izstrādātās vadlīnijas (vadlīnijas attiecināmas uz VES, kuru nominālā jauda pārsniedz 3 MW), nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Ziņojumā secināms, ka vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

6.11.5.24. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Aģentūra secina, ka papildu ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku iekštelpās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis 10 m augstumā virs zemes nepārsniegtu 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
- b) Vēja parka izbūvē jāizmanto kāds no VES modeļiem ar zobotām lāpstiņām, kas nodrošinātu, ka nevienā vērtētajā dzīvojamo māju teritorijā netiktu pārsniegti rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumi, kā arī netiktu pārsniegta PVO rekomendētā VES radītā trokšņa diennakts vidējā vērtība - L_{dvn} 45 dB(A).
- c) Ja tiek izvēlēts no Ziņojumā vērtētajiem atšķirīgs VES modelis, kura radītais zemas frekvences trokšņa līmenis dzīvojamo ēku iekštelpās prognozējams lielāks nekā 6.11.5.24. “a” apakšpunktā norādītais, tā izbūve ir pieļaujama tikai, ja tiek veikti ar īpašnieku saskaņoti ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācijas uzlabošanas pasākumi ietekmētajās ēkās, kas nodrošina Ziņojumā vērtēto zemas frekvences trokšņa līmeņa nepārsniegšanu. Paredzētās darbības atbilstību šī punkta nosacījumiem izvērtē attiecīgā būvvalde.
- d) Ja tiek izvēlēts no Ziņojumā vērtētajiem atšķirīgs VES modelis vai precizēts staciju izvietojums, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamam VES modelim, skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Izvēlētajam risinājumam jānodrošina atbilstība šī atzinuma 6.11.5.24. punkta “a” un “b” apakšpunktā norādītajiem trokšņa robežlielumiem un zemas frekvences trokšņa vērtībām. Aktualizētais trokšņa novērtējums ir jāpievieno būvprojektam.
- e) Abas jaunbūvējamās transformatoru elektropārvades apakšstacijas jāizvieto tādā attālumā no dzīvojamās apbūves teritorijām/dzīvojamām ēkām, kas nodrošina Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu ievērošanu, tajā skaitā ņemot vērā Noteikumos Nr. 16 noteikto korekciju tonālam troksnim. Atbilstošā attāluma vai tehnisko risinājumu, ja tādi ir bijuši nepieciešami, pietiekamību apliecina, pievienojot būvprojektam aktualizēto trokšņa ietekmes novērtējumu.
- f) Pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās, tajā skaitā arī abām jaunbūvējamām apakšstacijām tuvākajās dzīvojamo ēku teritorijās un/vai emisijas avotā. Mērījumu veikšanas vietas un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.

- g) Ja tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām un PVO noteiktajam L_{dvn} rādītājam, jāizstrādā un jārealizē papildus tehniskie vai organizatoriskie pasākumi vides trokšņa samazināšanai, piemēram, nosakāmas stacijas, kuru darbība ierobežojama vai pieļaujama tikai ar samazinātu trokšņa līmeni (*Noise optimized mode*). Pasākumu plāns iesniedzams un saskaņojams Veselības inspekcijā un Dienestā.

6.11.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

- 6.11.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. VES radītā mirgošanas efekta ietekmi var precīzi prognozēt, tā ir mainīga gada griezumā, bet relatīvi konstanta ilgtermiņā. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekme ēku pagalmu teritorijās kopumā tiek uzskatīta par mazāk traucējošu kā iekštelpās. Mirgošanas efekta ietekmi ir iespējams prognozēt, izmantojot speciālu programmu, kurā ņem vērā darba stundas, vēja virzienus un ikmēneša saules gaismas varbūtību. Līdz ar to mirgošanas efektu var ierobežot, automātiski apturot VES laika periodos, kad tā var izraisīt mirgošanas efektu noteiktās teritorijās. Mirgošanas efekta ietekme nav uzskatāma par izšķirošu ne tehnoloģiskās, ne vietas izvēles alternatīvas izvēlē, bet aplūkojama kontekstā ar citām ietekmēm, tajā skaitā plānotā vēja parka lietderības rādītājiem.
- 6.11.6.2. Plānotā vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 4.2.3. nodaļā. Mirgošanas efekta novērtēšanai izmantota *WindPro* programmatūra, kas izstrādāta tieši VES radīto ietekmju, tajā skaitā mirgošanas efekta, vērtēšanai un aprēķinu veikšanai. Aprēķinos izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) modeļa ERA5 dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā (skat. šī atzinuma 3.2.11. apakšpunktu), bet saules apstākļu raksturojumam - Pāvilostas meteorostacijas novērojumu dati.
- 6.11.6.3. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas 90 dzīvojamās ēkas, kas izvietotas līdz 2,5 km attālumā ap plānotajām VES. Mirgošanas efekta ietekmes laiks aprēķināts dzīvojamajām un publiskajām ēkām, kas reģistrētas valsts kadastra informācijas sistēmā. Viensētas un dzīvojamās mājas aprēķinu modelī ir definētas kā punkti, kuru logi vērsti uz visām pusēm (*green house* paņēmieni). Līdz ar to konstatējams, ka vērtējumā nodrošināts princips par sliktākās iespējamās situācijas vērtēšanu.
- 6.11.6.4. Kopsavilkums par mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem ir sniegts Ziņojuma 4.2.3.1.–4.2.3.6. tabulā⁶¹, 4.2.3.1.–4.2.3.6. attēlā un 23. pielikumā. Ziņojuma 23. pielikumā pievienotas aprēķinu programmatūras *WindPro* sagatavotās ievaddatu un detalizētas rezultātu datnes katram no trīs vērtētajiem VES modeļiem (lāpstīņu izpildījums – ar vai bez zobotām malām – mirgošanas efektu nemaina, tāpēc šīs modifikācijas nav atsevišķi izvērtētas) gan A, gan B alternatīvas realizēšanas gadījumā. Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai izmantotas Vācijā piemērotās robežvērtības⁶².
- 6.11.6.5. Ziņojuma 4.2.3.7. tabulā ir atspoguļots alternatīvu un VES modeļu salīdzinājums pēc

⁶¹ Ziņojuma tabulās sniegti dati gan par aprēķināto mirgošanas efekta ietekmes laiku, kas noteikts pēc sliktākā scenārija aprēķinu metodes, gadā un dienā, kā arī par mirgošanas efekta ietekmes laiku gadā, kas noteikts pēc reālā scenārija aprēķinu metodes.

⁶² Länderausschuss für Immissionsschutz, Hinweise zur Ermittlung und Beurteilung der optischen Immissionen von Windkraftanlagen Aktualisierung 2019 (WKA Schattenwurfhinweise) vom 23.01.2020. Ne vairāk kā 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; ne vairāk kā 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; ne vairāk kā 30 minūtes vienā dienā jebkurā no vērtēšanas scenārijiem.

mirgošanas efekta ietekmēto dzīvojamo un publisko ēku skaita. Pēc aprēķinātā iespējamā mirgošanas ietekmes laika dienā un gadā - lielākais ietekmēto dzīvojamo un publisko ēku skaits konstatēts *Siemens Gamesa* (23 gab. sliktākā scenārija gadījumā A alternatīvā), bet mazākais – *Nordex* (13 gab. sliktākā scenārija gadījumā A alternatīvā) modelim. Kopā izvērtēta ietekme uz 90 dzīvojamām ēkām, no kurām 29 mirgošanas ietekme netiek novērota. Minimālas ietekmes robežā (<10 h/gadā) atrodas 36 jutīgi objekti un pieļaujamā limita robežās (<30 h/gadā) atrodas 14 objekti. Paaugstinātas ietekmes robežā (<100 h/gadā) atrodas 28 jutīgi objekti un būtiskas ietekmes zonā (<100 līdz 200 h/gadā) - 6.

- 6.11.6.6. Novērtējums rāda, ka mirgošanas efekta rekomendētie limiti tiek pārsniegti, pielietojot gan sliktākā scenārija pieeju, gan reālā scenārija pieeju. Taču starp novietojuma alternatīvām - A un B – nav būtisku atšķirību. Starp ražotājiem mazāko mirgošanas ietekmi uzrāda *Nordex* VES, tomēr arī šajā gadījumā ietekmēto saimniecību īpatsvars ir augsts (Ziņojuma 4.2.3.1.–4.2.3.6. tabulas).
- 6.11.6.7. Vienīgais tehniskais risinājums, kuru iespējams pielietot mirgošanas efekta ietekmes laika samazināšanai, ir mirgošanu izraisīto VES darbības pārtraukšana laika periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamās apbūves teritorijās. Šāda režīma uzstādīšana VES atkārtoti izvērtējama pēc konkrēta VES modeļa (arī masta augstuma un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles.
- 6.11.6.8. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa, vēja parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija. Ierosinātājai Paredzētās darbības īstenošana jānodrošina veidā, lai mirgošanas ietekme dzīvojamo māju teritorijā tiek novērsta, kā tas norādīts Ziņojuma 4.2.3. nodaļā un 6.2.1. tabulā.
- 6.11.6.9. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Būvprojekta izstrādes laikā ir jāveic atkārtoti mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju – VES izvietošanu, skaitu, modeļa tehniskos parametrus u.c. aspektus. Būvprojektā katrai no VES, kuras ietekmes samazināšana identificēta kā nepieciešama, jānosaka ierobežojumi mirgošanas ietekmes laika samazināšanai (staciju darbības apturēšanas režīms), kas būvniecības laikā iestatāmi VES.**
 - b) **Ņemot vērā visu uzstādīto VES darbības summāro ietekmi, jānodrošina atbilstība Ziņojumā norādītajiem ietekmes mērķlielumiem – ne vairāk kā 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā atbilstoši reālā laika scenārijam, vai jānodrošina cits atbilstošs aizsardzības līmenis, ja tāds tiek vispārēji noteikts ar ārējo normatīvo aktu.**
 - c) **Nosacījumi darbības režīmam (staciju darbības apturēšanas režīms) katrai no VES iestrādājami būvprojektā kā VES darbības plāns, kas kopā ar paziņojumu par C kategorijas piesārņojošas darbības veikšanu iesniedzams Dienestam.**

6.11.7. Elektromagnētiskā lauka ietekme un vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām.

- 6.11.7.1. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtu ir saistīts arī elektriskais un magnētiskais lauks, kuram vispārēji ir iespējama ietekme uz cilvēku veselību un dažādu sakaru iekārtu darbību, tādēļ tā vērtēta arī Ziņojumā. Ziņojuma 4.16.2. nodaļā novērtēta elektromagnētiskā lauka avotu iedarbība, ko rada VES gondolā esošais strāvas ģenerators un transformators; strāvas kabelis no gondolas līdz VES torņa pamatnei; pazemes kabeļu 33 kV tīkls no VES līdz sprieguma paaugstināšanas apakšstacijai; pazemes kabeļu trase no VES parka apakšstacijas līdz ievadei pārvades tīklā plānotajā 110 kV vai 330 kV apakšstacijā.
- 6.11.7.2. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselības aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 “Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) elektromagnētiskā lauka aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir 100 μ T, robežlielums – 360 μ T. Noteikumi Nr. 637 nosaka, ka persona var atrasties šādā magnētiskajā laukā bez kaitīgas iedarbības uz veselību 24 stundas diennaktī.
- 6.11.7.3. Salīdzinot vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus, Ziņojumā secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā visu vērtējamo staciju raksturlielumi ir līdzīgi, līdz ar to detalizēts ar elektromagnētiskajiem laukiem saistīts novērtējums veikts vienam VES modelim, kura nominālā jauda ir 7,0 MW un tā ir komplektēta ar 33 kV transformatoru. Kabeļu gadījumā vērtēta sliktākā iespējamā situācija – vienam 33 kV vienas dzīslas kabelim no vēja parka ar pievienotām trim VES līdz spriegumu paaugstinošai apakšstacijai, pa kuru plūst 432 A strāva. Noteikts, ka 1 m augstumā virs zemes magnētiskā laukuma plūsmas blīvums ir 12 reizes mazāks nekā noteiktais mērķlielums, kabeli ierokot vismaz 0,7 m dziļumā (Ziņojuma 4.16.2.3. tabula).
- 6.11.7.4. Izstrādātāja norāda uz to, ka vienas dzīslas kabeli tiek izmantoti ļoti reti un Ziņojumā apraksta sliktāko iespējamo scenāriju. Izmantojot trīs dzīslas kabelus ar 20 kV pieļaujamo spriegumu, radītais magnētiskais lauks būs par faktoru 1,4 mazāks nekā iepriekš norādītajos aprēķinos. Papildus tam, ja tiek izmantoti kabeli ar lielāku pieļaujamo spriegumu, 30 kV vai 40 kV, kas visbiežāk tiek lietoti reālajā dzīvē, magnētiskā lauka plūsmas blīvums tiktu ievērojami samazināts, kas arī atļautu samazināt izmantotu kabeļu skaitu un netiktu, pārsniegts Noteikumos Nr. 637 noteiktais mērķlielums.
- 6.11.7.5. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam un ņemot vērā arī attālumus līdz dzīvojamajām mājām, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas neizbēgami radīsies, nav uzskatāmi par tādiem, kuri varētu radīt būtisku ietekmi uz sabiedrību kopumā un iedzīvotāju veselību, kuri dzīvo VES apkaimē un izmanto ceļus gar apakšzemes kabeļu trasēm.
- 6.11.7.6. Ziņojuma 4.16.3. nodaļā un 4.16.4. nodaļā vērtēta VES un plānotā vēja parka iespējamā ietekme uz elektromagnētisko un radiosignālu raidītāju un uztvērēju (aeronavigācijas iekārtas, jūras navigācijas sistēmas, elektronisko sakaru radiotīkli, virszemes apraides tīkli) darbību. VES un vēja parki, atkarībā no to izvietojuma un izmēriem var darboties kā signāla bloķētāji, gan kā liela izmēra atstarojoši objekti. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus.
- 6.11.7.7. Valsts aģentūra “Civilās aviācijas aģentūra” ir pieprasījusi veikt detaļu izpēti saistībā ar iespējamo ietekmi uz gaisa satiksmi, norādot arī atbilstošu izpēti veicēju. IVN ietvaros izpēte ir veikta un rezultāti iesniegti VA “Civilās aviācijas aģentūra”, kas piekrīt un saskaņo izpētēs iekļautajiem secinājumiem (Ziņojuma 37. pielikums). VA “Civilās aviācijas aģentūra” akcentē, ka VES ir gaisa kuģu lidojumiem bīstami šķēršļi, tāpēc atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. panta nosacījumiem to būvēšanai būs jāsaņem arī

Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī VES būs jāmarķē un jāapriko ar aizsarggaismām.

- 6.11.7.8. Ierosinātāja ir konsultējusies ar LGS (Ziņojuma 18. pielikums), iesniedzot tai "Pagerpower Urban & Renewables", LTD, sagatavoto plānotā vēja parka ietekmes detalizētu novērtējumu Nr. 12409A "Radar Impact Assessment, K2 projekts Ltd, Pavilosta, October 2023, Issue#2", kurā novērtēta vēja parka potenciālā ietekme uz LGS sekundāro S-režīma novērošanas radiolokatoru Cīravā ("RSM-970S"). Izvērtējumā secināts, ka plānotajam vēja parkam nebūs būtiskas ietekmes uz radiolokatora veikspēju Liepājas satiksmes informācijas rajona (TIA) gaisa telpā un īslaicīgi norobežotajā zonā (TSA) TSA13J, tādējādi nekādas korektīvās darbības nav nepieciešamas. LGS savā 2025. gada 02. septembra vēstulē Nr. VI-AD/JPN-01/2025/661 norāda, ka plānotais vēja elektrostaciju parks neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem.
- 6.11.7.9. Saskaņā ar Aizsardzības ministrijas sagatavoto lēmumu Nr. 1/1-24.3/142 "Par SIA "K2 Vantum" vēja elektrostaciju parka būvniecību Dienvidkurzemes novadā, Sakas pagastā" (Ziņojuma 54. pielikums), izvērtējot vēja elektrostaciju potenciālo ietekmi uz Latvijas Republikas gaisa telpas izmantošanu, novērošanu un kontroli, secināts, ka vēja elektrostaciju parka Dienvidkurzemes novadā, Sakas pagastā izbūve traucēs Nacionālo bruņoto spēku noteikto valsts aizsardzības uzdevumu izpildi, taču tā izbūve ir iespējama, ņemot vērā AM izstrādātajā informatīvajā ziņojumā "Par papildu radaru iegādi vēja parku attīstībai" (pieņemts Ministru kabineta 2024. gada 12. novembra sēdē, prot. Nr. 48) iekļauto informāciju un paredzēto vēja parku izbūvei pieļaujamās teritorijas paplašināšanu, sākot no 2028. gada 1. janvāra. Ņemot vērā iepriekš minēto un atbilstoši likuma "Par aviāciju" 113.⁴ pantā noteiktajam, ka objektu, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk un kuri neatradīsies šā likuma 113.² un 113.³ pantā minētajās vietās, būvēšanai, ierīkošanai un izvietošanai jāsaņem AM atļauja, AM ir atļāvusi vēja elektrostaciju izvietošanu Dienvidkurzemes novadā, Sakas pagastā atbilstoši Ierosinātājas iesniegumā norādītajām koordinātām un vēja elektrostaciju tehniskajiem raksturlielumiem bez papildu nosacījumiem, ja vēja elektrostaciju uzstādīšana tiek uzsākta pēc 2028. gada 1. janvāra, vai ar nosacījumu, ka vēja parka ieviešanas gaita (piemēram, vēja turbīnu pamatu izbūve, mastu uzstādīšana) tiek koordinēta ar AM, ja vēja elektrostaciju uzstādīšana tiek uzsākta pirms 2028. gada 1. janvāra.
- 6.11.7.10. Atbilstoši Ziņojuma 4.16.3. nodaļā un 4.16.4. nodaļā norādītajam, Izstrādātāja, iepazīstoties ar nozarē veikto pētījumu rezultātiem, secinājusi, ka vēja parku izbūve var ietekmēt TV, radio un mobilo sakaru apraides kvalitāti, galvenokārt bloķējot (aizsedzot), fragmentējot un atstarojot norādīto sakaru iekārtu raidītos signālus. Visbiežāk radītie traucējumi vērtējami kā maznozīmīgi vietās, kur signāla kvalitāte ir laba, bet apraides iekārtu sasniedzamības zonas perifērijā traucējumi var būt nozīmīgi.
- 6.11.7.11. Paredzētās darbības ietekmes zonā virszemes TV bezmaksas apraidi, kā arī radio apraidi daļēji nodrošina Pāvilostas radio un televīzijas tornis, kas atrodas ~ 4 km attālumā no Darbības vietas (Ziņojuma 2.1.2. attēls), un daļēji Liepājas radio un televīzijas tornis - ~ 33 km attālumā. Virszemes TV maksas apraidi daļēji nodrošina Kuldīgas radio un televīzijas tornis, kas atrodas ~ 50 km attālumā no Darbības vietas, un daļēji Liepājas televīzijas tornis - ~ 33 km attālumā. Ziņojuma Izstrādātājas ieskatā Paredzētās darbības Ierosinātājai, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc būvdarbu pabeigšanas un vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti LVRTC ieskatā nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Ierosinātājai, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.
- 6.11.7.12. Aplūkojot informāciju par sakaru kvalitāti paredzētās darbības teritorijas apkārtnē,

Ziņojumā konstatēts, ka visu operatoru nodrošinātā sakaru kvalitāte paredzētās darbības teritorijā svārstās no mainīgas līdz sliktai. Ziņojumā norādīts, ka gadījumā, ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, nepieciešams īstenot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Lai faktiski novērtētu vēja parka radītos apraides traucējumus un īstenotu nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai, Ziņojuma Izstrādātājas ieskatā apraides signālu kvalitāte novērtējama pirms būvdarbu uzsākšanas, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas. Ziņojumā ietvertā informācija un IVN procesa laikā veiktās konsultācijas ar Latvijas lielākajiem mobilo sakaru pakalpojumu operatoriem norāda uz potenciālu ietekmi uz mobilo sakaru operatoru (LMT, Tele2) radiolinkiem, ko radītu VES 59 un 48 novietojums. Ja pēc būvniecības procesa veiktajā radiosignālu mērījumā tiek noteikti traucējumi, kā risinājumus traucējumu ietekmes mazināšanai Ierosinātāja piedāvā VES parka teritorijā izbūvēt jaunu sakaru torni, uz kā ietekmētie sakaru operatori izvietotu savas vadības iekārtas, lai atjaunotu sakaru tīkla kvalitāti robežās kādas tās bija pirms VES parka izbūves.

- 6.11.7.13. VMD 2025. gada 12. maija vēstulē Nr. 2.9/916/2025-N un vēstulē Nr. VMD1-10/437 (Ziņojuma 69. pielikums) sniegta informācija par VES negatīvo ietekmi uz meža uguns apsardzības infrastruktūras objektiem – uguns novērošanas torņiem (UNT), no kuriem daļa ir aprīkota ar automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (AUANS). VMD vērš uzmanību, ka šobrīd strādājošās vēja turbīnas Ventspils novada Tārgales pagastā būtiski ietekmē AUANS darbību vēja elektrostacijas turbīnas lāpstiņu rotācijas dēļ, kā dēļ AUANS maldīgi signalizē par iespējamu meža ugunsgrēku. VMD informē, ka AUANS redzamības distance var sasniegt līdz 15 km, tomēr Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības vietas apkārtnē (12 – 15 km rādiusā) nav izvietots neviens VMD uguns novērošanas tornis, kas aprīkots ar AUANS. Neskatoties uz to, ka šobrīd Paredzētās darbības ietekmes zonā neatrodas neviena potenciāli ietekmējama AUANS, ņemot vērā AUANS arvien plašāku pielietojumu, Aģentūras ieskatā Ierosinātājam pēc galīgā VES novietojuma precizēšanas un modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) ir jākonsultējas ar Valsts meža dienestu un Paredzētās darbības iekārtu izvietojums jāaskaņo jaunu AUANS uzstādīšanas plāniem.
- 6.11.7.14. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai vēja parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes samazināšanu būs risināmi starp vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā. Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ierosinātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (Ziņojuma 6.2.1. tabula).
- 6.11.7.15. Saskaņā ar Ziņojumā veikto vērtējumu secināms, ka nozīmīgas ietekmes uz cilvēku veselību elektromagnētiskā lauka dēļ vai nozīmīgas, pārmērīgas ietekmes uz sakaru sistēmu darbību ar Paredzēto darbību īstenošanu netiek prognozētas. Ierosinātājam uzstādot mobilo sakaru torni, paredzama sakaru sistēmas kvalitātes uzlabošanās.
- 6.11.7.16. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un vēja parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) Ierosinātājam pirms dokumentu iesniegšanas būvatļaujas saņemšanai nepieciešams saņemt LGS saskaņojumu, ņemot vērā detalizētā ietekmes novērtējuma Nr. 12409A “Radar Impact Assessment, K2 projekts Ltd, Pavilosta, October 2023, Issue#2” rezultātus, kā arī informēt LGS par to,

kad SIA “K2 Ventum” ir paredzējusi uzsākt VES turbīnu uzstādīšanu.

- b) Pirms būvdarbu uzsākšanas, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātajai jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi, konsultējoties un vienojoties ar sakaru nodrošinātāju (operatoru) katrā konkrētā gadījumā individuāli.**
- c) Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar Valsts meža dienestu un nepieciešamības gadījumā jāplāno un jāīsteno pasākumi ietekmes uz automatiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām samazināšanai.**
- d) Būvprojektu izstrādes laikā jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi.**
- e) Ja vēja elektrostaciju uzstādīšana tiek uzsākta pirms 2028. gada 1. janvāra, darbība koordinējama ar Aizsardzības ministriju.**

6.11.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

6.11.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Darbības vietas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību pamatojas uz sertificētu Sugu un biotopu ekspertu⁶³ (skat. arī šī atzinuma 3.2.22. apakšpunktu) atzinumiem, kas pievienoti Ziņojuma 11., 12., 19. un 60. pielikumā. Izpētes teritorija katrā no ietekmju uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību novērtējuma aspektiem definēta un kartogrāfiskajā materiālā attēlota attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/-u atzinumā. Tāpat ekspertu atzinumos norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma aspektā izmantotā metodika un informācijas avoti, sniegta informācija par veiktajiem teritorijas apsekojumiem dabā, kā arī par novērtējumā izmantotajiem datiem par dabas datu sistēmā *Ozols* un citos datu avotos pieejamo informāciju par izpētes teritorijā esošām un reģistrētām dabas vērtībām. Galvenie ekspertu atzinumos sniegtie novērtējuma rezultāti un izdarītie secinājumi apkopoti Ziņojuma 4.4.-4.7. nodaļā.

6.11.8.2. Ziņojuma 4.4. nodaļā konstatēts, ka Izpētes teritorijā neatrodas neviena ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorija, un mikroliegumi (skat. arī šī atzinuma 3.2.18. apakšpunktu). Ņemot vērā Sugu un biotopu ekspertu atzinumos konstatēto, kā arī Ziņojuma 60. pielikumā iekļauto novērtējumu⁶⁴, secināts, ka Paredzētās darbības īstenošana neradīs tiešu vai netiešu paredzamu negatīvu ietekmi uz tuvākajām īpaši aizsargājamām teritorijām, kā arī mikroliegumiem. Paredzētās darbības īstenošana nerada draudus tuvējo *Natura 2000* teritoriju aizsardzības mērķu nodrošināšanai vai šādu teritoriju integritātes nodrošināšanai ne lokālā, ne reģionālā mērogā. Paredzētā darbība neietekmēs faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības uzsākšanas ietekmē apkārtējās īpaši aizsargājamās teritorijas. Nav paredzams, ka, īstenojot Paredzēto darbību, samazināsies dabas lieguma “Ziemeupe” vai Grīņu dabas rezervāta nozīme *Natura 2000* teritoriju tīkla vienotībā valstī un biogeogrāfiskajā rajonā. Skat. arī šī atzinuma 3.2.18. apakšpunktu.

⁶³ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība”; ekspertu reģistrs pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dabas_eksperti/ekspertu_registrs/.

⁶⁴ Ietekmes novērtējums uz īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem *Natura 2000* teritorijās atbilstoši noteiktajiem kritērijiem Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumos Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)”.

- 6.11.8.3. Būtiskākā informācija par Darbības vietā konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamu sugu atradnēm, ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem, aizsargājamām un nozīmīgām putnu sugām, sikspārņiem – sniegta jau šī atzinuma 3.2.19.–3.2.21. apakšpunktos. Tālāk šajā atzinumā tiek vērtētas tikai tās dabas vērtības, uz kurām saskaņā ar veikto novērtējumu prognozēta ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme un tās novēršanai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus. Norādāms, ka prognozētās negatīvās ietekmes uz teritorijā konstatētajām dabas vērtībām daļēji jau novērstas IVN izstrādes gaitā – IVN uzsākts 61 VES uzstādīšanai, bet ietekmes uz augiem un biotopiem samazināšanai, plānotais VES skaits reducēts līdz 46, kā arī, pamatojoties uz izvērtējuma rezultātiem, izstrādāta jauna VES un pievedceļu izvietojuma alternatīva B (Ziņojuma 3.2.1. tabula), kas mazina A alternatīvā konstatēto negatīvo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām sugām un citām dabas vērtībām.
- 6.11.8.4. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu veikto novērtējumu nelabvēlīga ietekme uz teritorijā konstatētām aizsargājamām sugām un biotopiem saistāma ar tiešu aizsargājamu biotopu, tādējādi arī aizsargājamām sugām piemērotu dzīvotņu, iznīcināšanu VES un saistītās infrastruktūras izbūves rezultātā, biotopu platību fragmentāciju, ierīkojot VES montāžas/ekspluatācijas laukumus un pievedceļus. Potenciālā negatīvā ietekme uz aizsargājamu sugu atradnēm un mežu biotopiem, kā arī bioloģiski nozīmīgiem kokiem prognozēta, detalizēti aprakstīta un apkopota Ziņojuma 4.5. nodaļā, 4.5.6.1. tabulā un 12. pielikumā.
- 6.11.8.5. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu atzinumiem Darbības vietā konstatētas vairākas īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes, kā arī reti sastopamas sugas (skatīt arī šī atzinuma 3.2.19. apakšpunktu). To uzskaitījums un koordinātas sniegtas Ziņojuma 12. pielikumā un to novietojums parādīts Ziņojuma 4.5.3.4.–4.5.3.8. attēlā. Ziņojumā nav konstatēts, ka kāda no īpaši aizsargājamo sugu atradnēm projekta īstenošanas laikā B alternatīvas īstenošanas gadījumā varētu tikt tiešā veidā būtiski negatīvi ietekmēta (pilnībā iznīcināta). Ziņojuma 6.2.1. tabulā kā obligāti īstenojams pasākums ietekmes mazināšanai norādīts, ka VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras projektēšanas un būvniecības laikā ir jāņem vērā konstatēto īpaši aizsargājamo sugu atradņu vai augstas dabas vērtības koku izvietojums, lai nodrošinātu paredzētās darbības teritorijās un to tiešā tuvumā konstatēto aizsargājamo un/vai reti sastopamo sugu dzīvotņu un saudzējamo koku aizsardzību.
- 6.11.8.6. Paredzētā darbība tiks veikta meža zemēs un esošu infrastruktūras objektu zemes nodalījuma joslās. Vēsturiski izpētes teritorijā un tās apkārtnē dominējušas atklātas platības – slapjie virsāji, kas ekstensīvi noganīti un dedzināti. 19.gadsimta beigās uzsākta teritorijas nosusināšana, bet pagājušā gadsimta 20.-tajos gados veikti plaši nosusināšanas darbi, nosusinātās platības aizaugušas vai apstādītas ar kokiem, ierīkoti saimnieciskie meži. Pārstāvēti galvenokārt priežu meži, mazāk sastopamas bērzu mežaudzes, kā arī atsevišķi apšu un melnalkšņu meža nogabali. Meža masīva lielākajā daļā tiek veikta intensīva mežsaimnieciskā darbība, dominē samērā jaunas, nosusinātas mežaudzes. Plašākas pieauguša vecuma mežaudžu platības saglabājušās teritorijas ziemeļrietumu daļā AS “Latvijas valsts meži” īpašumā esošajos mežos. Mežaudzēs lielākoties veikta apsaimniekošana, izvāktas dabiskiem mežiem raksturīgas struktūras – kritalas, sausokņi u.tml., bet sastopami veci, lielu dimensiju koki. Zemsedzē lielāko īpatsvaru veido nosusinātiem mežiem raksturīga suga – zilganā molīnija *Molinia caerulea*, kas bieži sasniedz ekspansīvu izplatību, dominē boreālās sugas – sila virsis *Calluna vulgaris*, melle *Vaccinium myrtillus*, brūklene *Vaccinium vitis-idaea*. Krūmu stāvs lielākoties rets, raksturīgas parastās purvmirtes *Myrica gale* audzes.
- 6.11.8.7. Informācija par dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem, tostarp to uzskaitījums (Ziņojuma 12. pielikums), sniegta Ziņojuma 4.4. un 4.5. nodaļā, kartogrāfiskajā

materiālā tie parādīti Ziņojuma 4.5.3.4.-4.5.3.8. attēlā. Kā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai nozīmīgām vērtībām Sugu un biotopu eksperti norāda arī uz lielu dimensiju kritalām, sausokņiem, bioloģiski veciem kokiem/potenciālām īpaši aizsargājamu augu dzīvotnēm un ekoloģiskajiem kokiem. Novērtēts, ka daļa bioloģiski nozīmīgo koku (potenciālie dižkoki) atbilst Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 264) definētajiem aizsargājamo koku kritērijiem.

- 6.11.8.8. Ziņojuma 4.5.3. nodaļā minēts tuvākais valsts nozīmes aizsargājamais koks (dižkoks) reģistrēts ~ 770 m attālumā. Plānotās elektropārvades kabeļu trases tuvumā atrodas vēl vairāki potenciāli aizsargājami koki (parastā priede ID 771038; koordinātas E0309143; N0337486; parastā priede ID 770936; koordinātas E0311985, N0343646). Apsekošanas laikā VES parka teritorijā konstatēti potenciāli dižkoki (dižpriedes) (koordinātas E0311765, N0302177; E0327144, N0299715; E0327165, N0299711), kas izpētes laikā nebija reģistrēti dabas datu sistēma *Ozols*. Viens no šīm potenciālajiem dižkokiem – dižpriede - atrodas piebraucamā ceļa starp VES 2 un VES 7 tuvumā (~ 50 m attālumā), bet, tā kā darbība netiks veikta koka tiešā tuvumā, līdz ar to ietekmes uz to nebūs. Arī ietekme uz elektropārvades kabeļu trases izbūves vietā tuvumā esošo potenciāli aizsargājamo priedi viegli novēršama, kabeli ierīkojot pa dzelzceļa līnijas uzbērumu vai pretējo pusi, vai koka tuvumā izmantojot caurdures metodi. Piebraucamā ceļa līdz VES 42 tuvumā konstatētas divas potenciāli aizsargājamas priedes, tāpēc ietekmes nepieļaušanai ceļš tiks izbūvēts ārpus iespējamās ietekmes zonas, vismaz 50 m attālumā. Ņemot vērā minēto, Aģentūra uzskata par pamatotu izvirzīt nosacījumus, kas jāņem vērā VES un ar to saistītās infrastruktūras projektēšanas laikā, nodrošinot dabas vērtību atbilstošu aizsardzību. Plānojot Paredzēto darbību, jāņem vērā konstatēto bioloģiski nozīmīgo koku izvietojums un, lai nodrošinātu Paredzētās darbības vietu tuvumā esošo dižkoku un potenciālo dižkoku aizsardzību, objektu projektēšana un izbūve šiem kokiem piegulošajās platībās (tuvāk par 10 m no koka vainaga projekcijas) saskaņojama ar DAP. Objektu izbūves laikā īstenojami pasākumi, kas novērš koku vainaga, stumbra vai sakņu sistēmas bojāšanu.
- 6.11.8.9. DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N norāda, ka, izstrādājot būvprojektu, jāņem vērā, ka var būt situācijas, ka ir konstatēti jauni dižkoki, kuri nav iekļauti Ziņojumā, līdz ar to Paredzētās darbības Ierosinātajai būvprojektēšanas stadijā jāpārbauda aktuālā informācija. Ja projektējamā VES parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā atrodas dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai Paredzēto darbību īstenotu, Ierosinātajai jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Ja tiks ietekmētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, kuras reģistrētas dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – DDPS Ozols), pirms darbību veikšanas jākonsultējas ar DAP. Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju.
- 6.11.8.10. VES parka izbūves teritorijā konstatēts ES nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājams biotops Veci vai dabiski boreāli meži (9010*) un Latvijā īpaši aizsargājams biotops Parastās purvmirtes *Myrica* gale audzes. Plānotās elektropārvades kabeļu trases apkārtnē (dzelzceļa zemes nodalījuma joslai piegulošās platības) reģistrēti aizsargājami biotopi Upju straujtecēs un dabiski upju posmi (3260), Sausi zālāji kaļķainās augsnēs (6210), Kaļķaini zāļu purvi (7230), Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270*), Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs (6410), Palieņu zālāji (6450), Kaļķaini zāļu purvi (7230), Veci vai dabiski boreāli meži (9010*) un Purvaini meži (91D0*). Ziņojuma 4.5.3. nodaļa un 4.5.3.4.-4.5.3.8. attēls. Izvērtējot Ziņojumā un Sugu un biotopu ekspertu atzinumos ietvertu novērtējumu par ietekmi uz īpaši aizsargajamajiem biotopiem, Aģentūra konstatē šādus būtiskākos izdarītos secinājumus:

- 6.11.8.10.1. Biotops *Veci vai dabiski boreāli meži* reģistrēts gan nosusinātās, gan sausās mežaudzēs (biotopa 1. un 3. variants). Biotops izpētes teritorijā sastopams samērā reti, biežāk Latvijas valsts īpašumā esošajos mežos, pārējā teritorijā mežaudzes lielākoties tiek intensīvi apsaimniekotas. Biotopu galvenais apdraudošais faktors ir mežsaimnieciskā darbība, veicot kailcirtes vai izvēcot no meža dabiskās struktūras. Esošā mežsaimnieciskā darbība veicina sugu sastāva un struktūras izmaiņas biotopiem piegulošajās platībās, palielinot mežmalas efekta ietekmi un ierobežojot sugu izplatību. A alternatīvas īstenošanas gadījumā paredzētās darbības ietvaros tiktu skarti vairāki aizsargājamā biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*) izplatības poligoni. Izstrādājot alternatīvu B (Ziņojuma 3.2.1. tabula), veikta piebraucamo ceļu pārplānošana, apbūvi neparedzot lielākajā daļā biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*) poligonu.
- 6.11.8.10.2. Biotops *Parastās purvmirtes Myrica gale audzes* izpētes teritorijā sastopams samērā bieži, purvmirtes augstā sastopamība liecina par labvēlīgu biotopa aizsardzības stāvokli teritorijā. Biotopa pastāvēšanai būtiska ir parastās purvmirtes eksistencei atbilstošu augsnes mitruma, hidroģeoloģisko un hidroloģisko apstākļu nodrošināšana. Izpētes teritorijā purvmirte sastopama ļoti bieži, galvenokārt grāvjos vai risēs un mikroieplakās virs ūdeni vāji caurlaidīgiem nogulumiem, kur saglabājas sugai optimāli augsnes mitruma apstākļi. Nav paredzēta jaunu meliorācijas grāvju ierīkošana šajās teritorijās vai esošo grāvju būtiska padziļināšana, līdz ar to hidroloģiskā režīma izmaiņas netiek prognozētas (Ziņojuma 3.3. nodaļa, 14. pielikums).
- 6.11.8.10.3. Elektropārvades kabeļu trase aizsargājamo biotopu *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* (3260), *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* (6210), *Kaļķaini zāļu purvi* (7230) tuvumā tiks ierīkota pa esošo dzelzceļa uzbērumu – mākslīgi veidotu atvērumsu, vai cieši gar tā malām. Sakas upes šķērsošanai tiks izmantota horizontālās urbšanas jeb caurdures metode, kas neietekmēs upes gultni un krastus vai ūdens plūsmu, līdz ar to ietekmes uz biotopu *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* (3260) nebūs. Ņemot vērā, ka kabeļu trase tiks ierīkota cilvēka darbības jau pārveidotā infrastruktūras objektā – dzelzceļa līnijas uzbērums – būs īslaicīga (tikai kabeļu trases būvniecības laikā) un būs šaurs līnijveida objekts (aizņems nelielu daļu esošā dzelzceļa uzbēruma), secināms, ka darbības rezultātā nepalielināsies aizsargājamo biotopu esošā fragmentācija un neveidosies hidroģeoloģiskā/hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas varētu ietekmēt aizsargājamo biotopu *Kaļķaini zāļu purvi* (7230). Lai pilnībā izvairītos no jebkādas tiešas ietekmes veidošanās - augāja iznīcināšanas aizsargājamo biotopu platībā, kabeli iespējams ierīkot pa dzelzceļa uzbēruma pretējo pusi vai, šķērsojot biotopus, izmantot caurdures metodi.
- 6.11.8.10.4. Elektropārvades kabeļu trases tuvumā reģistrētajiem biotopiem Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270*), Mītri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs (6410), Palieņu zālāji (6450), Kaļķaini zāļu purvi (7230), Veci vai dabiski boreāli meži (9010*) un Purvaini meži (91D0*) būtiska atbilstoša hidroģeoloģiskā/hidroloģiskā režīma un augsnes mitruma apstākļu – periodiski vai pastāvīgi mitras augsnes, nodrošināšana. Kabelis tiks ierīkots pa esošo uzbērumu vai tieši gar tā malu, neveicot rakšanas darbus vai neparedzot atmežošanu aizsargājamo biotopu platībā. Līdz ar to kabeļa ierīkošanas rezultātā neveidosies augsnes mitruma režīma izmaiņas, kas varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem.
- 6.11.8.10.5. VES 5, 6, 19, 28, 33, 34, 47, 48, 59 vai to tehnoloģisko laukumu un piebraucamo ceļu izbūves vietā vai tās tiešā tuvumā konstatēts aizsargājamais biotops *Parastās purvmirtes Myrica gale audzes*. Lai samazinātu vai novērstu ietekmi uz biotopu, netiks izbūvētas VES 5, 6, 34, 47 un mainīts VES 33 novietojums, kā arī VES 48, 19 tehnoloģiskā laukuma novietojums un piebraucamais ceļš, tādējādi saglabājot

plašākās parastās purvmirtes *Myrica gale* audzes un novēršot dzīvotņu fragmentāciju. VES 28 un VES 59 izbūvi nav iespējams veikt ārpus aizsargājamā biotopa platības. Alternatīvas B gadījumā ietekmētā biotopa platība samazināsies no 7,24 ha līdz 1,88 ha.

- 6.11.8.10.6. VES 1, 2, 3, 7, 11, 12, 41 un 43 vai to tehnoloģisko laukumu un piebraucamo ceļu izbūves vietā vai tās tiešā tuvumā reģistrēti aizsargājami biotopi *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*) un *Mežainas piejūras kāpas* (2180). A alternatīvas apbūves rezultātā iespējama aizsargājamā biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*) platības samazināšanās par 1,8 ha un biotopa *Mežainas piejūras kāpas* platības samazināšanās par 0,2 ha. Ietekmes novēršanai/samazināšanai veikta piebraucamo ceļu pārplānošana (izstrādājot alternatīvu B), neizbūvējot jaunus ceļus līdz pašvaldības autoceļam Akmensraga ceļš, kā arī izbūvi paredzot pa esošajām stigām/grāvju atbērtņēm, vienlaikus mainot tehnoloģisko laukumu novietojumu. VES 3 un VES 7 pārvietotas uz jaunākām mežaudzēm, bet VES 12 pārplānota tālāk no aizsargājamā biotopa, novēršot ietekmi uz biotopu. VES 43 izbūvi un materiālu transportēšanu iespējams veikt bez ceļmalas atmežošanas, neskarot aizsargājamo biotopu. VES 41 pārvietota uz dabā neeksistējošas viensētas zemes, ārpus aizsargājamā biotopa platības, tomēr nav iespējams pilnībā izvairīties no tehnoloģiskā laukuma izbūves aizsargājamā biotopa platībā. Izvēloties mazāko kaitējumu, tā izbūve tiks veikta biotopa poligona malā, samazinot ietekmēto biotopa platību un tā fragmentāciju. B alternatīvā ietekmes uz biotopu *Mežainas piejūras kāpas* (2180) nebūs, kā arī tiks ietekmēta mazāka biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži* (9010*) platība – 0,33 ha. Ietekmes apjoms abu alternatīvo risinājumu gadījumā apkopots Ziņojuma 4.5.4.1.tabulā. Jāņem vērā, ka teritorijā jau notiek intensīva mežsaimnieciskā darbība, un meža nogabali, kas atbilst aizsargājamo biotopu kritērijiem, bez to papildus aizsardzības ir pakļauti nociršanas riskam (Ziņojuma 4.5.4. nodaļa).
- 6.11.8.10.7. Kopumā apbūves rezultātā var palielināties mežaudžu un augu dzīvotņu fragmentācija, samazinot to noturību pret ārējiem vides faktoriem, veidojot mežmalu efektu un ierobežojot augu izplatības iespējas. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorijas veido intensīvi apsaimniekotu mežu platības un mežaudzes jau šobrīd būtiski fragmentē esošā mežsaimnieciskās darbības infrastruktūra - ceļu un grāvju tīkls, izcirtumi un jaunaudzis, kā arī lielākajā teritorijas daļā jau vēsturiski ir veikta intensīva meliorācijas sistēmu izveide, kas maina virszemes noteci, mazina augsnes mitrumu un ietekmē teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, bet paredzētās darbības ietvaros nav plānota jaunu meliorācijas sistēmu būvniecība, paredzētās darbības ietekme uz teritorijas hidroģeoloģiskajiem, hidroloģiskajiem un augsnes mitruma apstākļiem vērtējama kā izteikti lokāla (iespējama tiešā VES turbīnas izbūves laukuma teritorijā), neliela, nebūtiska jeb tāda, kas nemaina esošo situāciju (Ziņojuma 4.12.4. nodaļa).
- 6.11.8.11. VES parka izbūves teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas – grīņa sārtene *Erica tetralix*, Fuksa dzegužpirkstīte *Dactylorhiza fuchsii*, naktsvijoles *Platanthera* spp., kā arī īpaši aizsargājamās ierobežoti izmantojamas augu sugas - parastā purvmirte *Myrica gale*, gada staipeknis *Lycopodium annotinum*, vālišu staipeknis *Lycopodium clavatum*. Ziņojuma 4.5.3. nodaļa un 4.5.3.4.-4.5.3.8. attēls. Izvērtējot Ziņojumā un Sugu un biotopu ekspertu atzinumos ietvertu novērtējumu par ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām, Aģentūra konstatē šādus būtiskākos izdarītos secinājumus:
- 6.11.8.11.1. Grīņa sārtene *Erica tetralix* Izpētes teritorijā konstatēta bieži, sākot no atsevišķiem auga eksemplāriem, līdz nelielām audzēm, kas izklaidus sastopamas plašā teritorijā. Ņemot vērā auga izplatību, par sugas dzīvotni var uzskatīt visu meža masīvu no Pāvilostas līdz Ziemepei, kurā sastopamas sugai piemērotas mežaudzes. Esošās

mežsaimnieciskās darbības ietekmē dzīvotnes pakļautas dinamiskiem procesiem, krasām vides apstākļu izmaiņām, tomēr novērots, ka augs veiksmīgi un plaši atjaunojas izcirtumos, jaunaudzēs, vietās, kur bijuši nozīmīgi traucējumi un antropogēnā ietekme. Mežaudzēs sārtenie bieži vien aug tehnikas iebrauktās risēs, kur nav izveidojušās blīvas molīniju audzes, saglabājas atbilstoši augsnes mitruma apstākļi. Sārtenes augstā sastopamība liecina par labvēlīgu auga aizsardzības stāvokli izpētes teritorijā. Auga dzīvotnes apdraudošs faktors ir vienlaidus platības fragmentēšana un apbūve, samazinot dzīvotnes platību, kā arī esošajai meliorācijas sistēmai papildus veidota, intensīva nosusināšana, kas pārsniedz pašreizējo augšanai optimālo apstākļu robežu. Plānojot apbūves izvietošanu, pēc iespējas tiek saglabātas plašākās, vitālākās sugas audzes. Atklātu platību uzturēšana var veicināt aizsargājamo augu populācijas blīvuma palielināšanos un sugu izplatību plašākā teritorijā, kompensējot apbūves zonā augošo augu eksemplāru iznīcināšanu. Ietekmētās grīņa sārtenes *Erica tetralix* dzīvotnes platības kompensācijai, ierosinātāja plāno vitālākajās sugas atradnēs, saskaņojot ar DAP ierīkot mikroliegumu, kurā nodrošinās sugai labvēlīga apsaimniekošana. Nav paredzēta jaunu meliorācijas grāvju ierīkošana šajās teritorijās vai esošo grāvju būtiska padziļināšana, līdz ar to hidroloģiskā režīma izmaiņas netiek prognozētas.

- 6.11.8.11.2. Fuksa dzegužpirkstīte *Dactylorhiza fuchsii* un naktsvijoles *Platanthera spp.* Latvijā sastopamas diezgan bieži un dažādos, tai skaitā ruderālos, biotopos. Izpētes teritorijā konstatētas atsevišķas augu atradnes – daži eksemplāri. Sugu aizsardzības stāvoklis izpētes teritorijā labvēlīgs. Auga dzīvotnes apdraudošs faktors ir vienlaidus platības fragmentēšana un apbūve, samazinot dzīvotnes platību, kā arī esošajai meliorācijas sistēmai papildus veidota, intensīva nosusināšanas sistēma, kas pārsniedz pašreizējo augšanai optimālo apstākļu robežu. Nav paredzēta jaunu meliorācijas grāvju ierīkošana šajās teritorijās vai esošo grāvju būtiska padziļināšana, līdz ar to hidroloģiskā režīma izmaiņas netiek prognozētas.
- 6.11.8.11.3. Parastā purvmirte *Myrica gale* Latvijā sastopama nereti, galvenokārt piejūrā no Nidas līdz Rīgai. Izpētes teritorijā augs sastopams ļoti bieži, sākot no atsevišķiem eksemplāriem līdz blīvām, vairākus simtus kvadrātmetru plašām audzēm. Ņemot vērā auga izplatību, par sugas dzīvotni var uzskatīt visu meža masīvu no Pāvilostas līdz Ziemepei. Augs bieži konstatēts antropogēni ietekmētās teritorijās - grāvjos, meža apsaimniekošanas tehnikas iebrauktās risēs, izcirtumos un jaunaudzēs, skrajos priežu mežos. Esošās mežsaimnieciskās darbības ietekmē dzīvotnes pakļautas dinamiskiem procesiem, krasām vides apstākļu izmaiņām, tomēr novērots, ka augs veiksmīgi un plaši atjaunojas izcirtumos, jaunaudzēs. Purvmirtes augstā sastopamība liecina par labvēlīgu sugas aizsardzības stāvokli izpētes teritorijā. Auga dzīvotnes apdraudošs faktors ir vienlaidus platības fragmentēšana un apbūve, samazinot dzīvotnes platību, kā arī esošajai meliorācijas sistēmai papildus veidota, intensīva nosusināšanas sistēma, kas pārsniedz esošo augšanai optimālo apstākļu robežu. Nav paredzēta jaunu meliorācijas grāvju ierīkošana šajās teritorijās vai esošo grāvju būtiska padziļināšana, līdz ar to hidroloģiskā režīma izmaiņas netiek prognozētas.
- 6.11.8.11.4. Gada staipeknis *Lycopodium annotinum* un vāļišu staipeknis *Lycopodium clavatum* Latvijā sastopami diezgan bieži visā valsts teritorijā. Arī Izpētes teritorijā gada staipeknis sastopams bieži, sākot no atsevišķiem augiem, līdz nelielām audzēm, vāļišu staipeknis konstatēts retāk. Nosusinātie priežu meži ir piemērota dzīvotne staipekņu sugām, sugu aizsardzības stāvoklis izpētes teritorijā labvēlīgs. Auga dzīvotnes apdraudošs faktors ir vienlaidus platības fragmentēšana un apbūve, samazinot dzīvotnes platību. Paredzētā darbība neparedz vienlaidu apbūves veidošanu, lai maksimāli novēstu fragmentāciju, pārplānotas piebraucamo ceļu trases, paredzot tās pa esošajām stigām, ceļiem (alternatīva B).

- 6.11.8.11.5. Plānotās elektropārvades kabeļu trases tuvumā reģistrētas īpaši aizsargājamās augu sugas - sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus*, Baltijas dzegužpirkstīte *Dactylorhiza baltica*, odu gimnadēnija *Gymnadenia conopsea*, naktsvijoles *Platanthera spp.*, Buksbauma grīslis *Carex buxbaumii*, no tām tikai odu gimnadēnija atrodas tiešās ietekmes zonā, pārējās sugas – darbības vietas tuvumā. Kabeļa ierīkošana iespējama ārpus odu gimnadēnijas atradnes, gar dzelzceļa uzbēruma pretējo pusi vai kabeļa ierīkošanu sugas dzīvotnes teritorijā iespējams veikt ar caurdures metodi, neietekmējot auga atradni. Kabeļa ierīkošanas rezultātā neveidosies hidroģeoloģiskā/hidroloģiskā vai augsnes mitruma režīma izmaiņas, kas varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz tuvumā esošajām aizsargājamo augu sugu dzīvotnēm.
- 6.11.8.11.6. Gandrīz visu VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izbūves vietās vai tiešā to tuvumā konstatētas parastās purvmirtes *Myrica gale* dzīvotnes, bieži arī gada staipekņa *Lycopodium annotinum*, dzīvotnes. Augstā sastopamība liecina par sugu plašo izplatību teritorijā. VES 7, 11, 14, 16, 17, 19, 21, 27, 28, 30, 42, 47, 48, 49, 51, 61, 62, 63 vai līdz tām nepieciešamo ceļu izbūves vietās reģistrētas aizsargājamās augu sugas grīņa sārtenes *Erica tetralix* dzīvotnes, VES 12, 31, 41, 53, 69 – naktsvijoles *Platanthera spp.* dzīvotnes, VES 37, 61 – Fuksa dzegužpirkstītes *Dactylorhiza fuchsii* dzīvotnes un VES 42, 46, 49 – vālišu staipekņa *Lycopodium clavatum* dzīvotnes. Ietekmes uz aizsargājamo augu sugu dzīvotnēm samazināšanai netiks izbūvētas VES 5, 6, 34, 47, 63, 64, 65, 66, 67 un 69. Mainīts VES 12, 33, 37, 42, 46, 51, 62 novietojums, tādējādi maksimāli samazinot ietekmi uz dzīvotnēm vai novēršot to fragmentāciju un saglabājot vitālākās, plašākās aizsargājamo augu sugu atradnes. Pārplānotas piebraucamo ceļu trases, paredzot tās pa esošajām stigām, ceļiem.
- 6.11.8.12. Ņemot vērā Ziņojumā identificētās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamo sugu atradnēm hidroloģiskā režīma izmaiņu rezultātā, Ziņojumā kā obligāts nosacījums izvirzīta prasība nepieļaut hidroloģiskā režīma izmaiņas Paredzētās darbības īstenošanas ietvaros, kā arī īstenot hidroloģiskā režīma monitoringu atbilstoši 8. nodaļā un 6.2.1. tabulā iekļautajam. Precizējot VES atrašanās vietas būvprojekta ietvaros, jāsaņem sugu un biotopu eksperta atzinums par izvēlēto risinājumu ietekmi uz biotopiem un sugu atradnēm. Ietekmes uz aizsargājamiem biotopiem un dabas daudzveidību mazināšanai būvprojektēšanas laikā nepieciešams detalizēti izvērtēt transportēšanas maršrutus. Saskaņā ar Ziņojumā novērtēto, B alternatīvas īstenošanas gadījumā plānotā vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība un ekspluatācija kopumā neradīs būtisku ietekmi uz konstatētajām dabas vērtībām, īpaši aizsargājamajām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, ar nosacījumu, ka tiek īstenoti Ziņojuma 6.2.1. tabulā norādītie obligātie un vēlams arī rekomendējošie pasākumi ietekmes mazināšanai, kā arī atsevišķu objektu būvniecības vieta un risinājumi tiek saskaņoti ar DAP.
- 6.11.8.13. DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N attiecībā uz Ziņojumā iekļauto novērtējumu uz īpaši aizsargājamās sugas grīņa sārtenes *Erica tetralix* dzīvotnes platību, tās kompensēšanai nosaka meža masīvā starp VES parku un *Natura 2000* teritorijām grīņa sārtenes *Erica tetralix* vitālākajās un plašākajās atradnēs izveidot vismaz divus mikroliegumus (šobrīd plānotā patība ir ~12 ha), paredzot apsaimniekošanas pasākumu veikšanu sugas labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai. Tāpat minēts, ka Ziņojuma 6.2.1. tabulā norādītie pasākumi “Plānojot piebraucamo ceļu izbūvi un materiālu transportēšanu tiks saglabāti ceļa malās reģistrētie aizsargājamā biotopa Veci vai dabiski boreāli meži (9010*) poligoni, neveicot ceļa paplašināšanu vai atmežošanu biotopu platībā” un “EPL ierīkošana tiks veikta ārpus aizsargājamo biotopu Sausi zālāji kaļķainās augsnēs (6210) un Kaļķaini zāļu purvi (7230) poligoniem un aizsargājamās augu sugas – odu gimnadēnijas *Gymnadenia conopsea*, atradnes” ir obligāti īstenojami, nevis

rekomendējami.

- 6.11.8.14. Sugu un biotopu eksperti norādījuši, ka, ņemot vērā, ka alternatīvā B tiks ietekmēta mazāka aizsargājamo biotopu un aizsardzības ziņā nozīmīgāko aizsargājamo augu sugu dzīvotņu platība, kā arī tiks samazināta mežaudžu un augu sugu dzīvotņu fragmentācija, saglabājot augu sugu izplatības iespējas, un iespēju robežās tiks saudzētas vitālākās un plašākās aizsargājamo augu sugu atradnes, VES parka izbūvei no biotopu un augu aizsardzības aspekta rekomendējama B alternatīva. B alternatīvas risinājumi saistīti ar VES pārvietošanu uz jaunākām, bioloģiski mazvērtīgākām mežaudzēm vai tuvāk piebraucamajiem ceļiem, samazinot apbūves platību un jaunveidojamu piebraucamo ceļu posmus, kā arī maksimāli saglabājot bioloģiski vecas mežaudzes, kas salīdzinoši īsā laikā var sasniegt aizsargājamo biotopu minimālos kvalitātes kritērijus. Pārplānotas piebraucamo ceļu trases, maksimāli plānojot tās pa esošajiem meža ceļiem, kvartālstīgām un grāvju atbērtņēm – mākslīgi veidotiem atvērumiem un pārveidotām platībām, samazinot atmežošanai nepieciešamo platību un mežaudžu fragmentāciju. Vairākos posmos netiks izbūvēti starp turbīnām esošie piebraucamie ceļi, samazinot izmantojamo/pārbūvējamo ceļu garumu (Ziņojuma 2.3.2. attēls, 3.2.1. tabula).
- 6.11.8.15. Paredzētās darbības ietekme uz ornitofaunu vērtēta no tādiem aspektiem kā putnu migrācija, sadursmju risks, teritorijas piemērotība kā dzīvotnei, tostarp ligzdošanai, barības ieguvei un atpūtai, iespējamās kumulatīvās ietekmes. Detalizētāks Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējums minētajos aspektos sniegts Ziņojuma 4.7.4. nodaļā un Ornitologa atzinumā (Ziņojuma 19. pielikums).
- 6.11.8.16. Ziņojumā ornitofaunas kontekstā analizēts Darbības vietā esošais zemes izmantošanas veids, kam ir nozīmīga loma noteiktu putnu sugu sastopamībai teritorijā. Konstatēts, ka Paredzētās darbības teritorijā platības ziņā dominē saimnieciskās darbības spēcīgi ietekmētas mežaudzes – to galvenokārt veido jaunaudzes un vidēja vecuma audzes, kā arī svaigi izcirtumi. Šādas dzīvotnes vairumam aizsargājamo putnu sugu ligzdošanai novērtētas kā suboptimālas, iespējamo ligzdotāju klātbūtne vērtēta kā drīzāk gadījuma rakstura. Tajā pašā laikā teritorijā samērā bieži sastopamas sugas, kas aktīvi izvēlas šīs dzīvotnes, piemēram, vakarlēpis, sila cīrulis. Ziņojumā minēts, ka, izmantojot publiski pieejamo informāciju no interneta resursa Global Forest Watch⁶⁵ (GFW), laika periodā no 2001. gada līdz 2022. gadam norādītajā teritorijā (kopējā platība analīzei izmantotajam poligonam ir 39 km²), koku segums (interpretējams kā mežaudze) ir zaudēts 38% jeb 1,45 kha platībā, savukārt koku seguma pieaugums ir novērtēts tikai kā 0,43% no teritorijas jeb 17 ha. Veicot teritorijas ornitofaunas inventarizāciju 2023. gada sezonā, nav novērotas pazīmes, kas liecinātu, ka intensīva mežsaimnieciskā darbība (t.i., redzamas daudz jaunas kailcirtes) šajā teritorijā būtu beigusies. Saskaņā ar eksperta vērtējumu, diezgan droši pieņemams, ka teritorijas kopējā vērtība daudzām aizsargājamo putnu sugām tikai krītas.
- 6.11.8.17. Ziņojumā ir apkopota informācija par tuvākajām ĪADT (Ziņojuma 4.4. nodaļa un 60. pielikums) un putnu aizsardzībai veidotiem mikroliegumiem (Ziņojuma 4.7.4. nodaļa). Darbības vietas apkārtnē atrodas viens medņa *Tetrao urogallus* mikroliegums (ML370), izveidots 2003. gadā. No plānotās darbības vietas (tuvākā VES) tas atrodas vairāk nekā 1800 m attālumā. Ziņojumā minēts, ka mednis ir rezidents un pārsvarā teritoriāls putns. Saskaņā ar eksperta viedokli, lai arī dažādos pētījumos rekomendējošie VES attālumi līdz riestu teritorijām variē no >650 m līdz pat kilometram (galvenokārt Skandināvijā veikti pētījumi), dotajā gadījumā konkrētais mikroliegums atrodas divas līdz pat trīs reizes tālāk un tādēļ var samērā droši apgalvot, ka plānoto VES izbūve neradīs negatīvu ietekmi uz šo medņa mikroliegumu.

⁶⁵ Global Forest Watch. "Tree cover loss in [Latvia/Area in Kurzeme]"; www.globalforestwatch.org.

- 6.11.8.18. Sugu un biotopu eksperti Ziņojuma 4.7.4. nodaļā ietekmju novērtējuma kopsavilkumā secina, ka vērā ņemama ietekme uz dabas liegumos Ziemepe, Sakas Grīņi un Grīņu dabas rezervātā iespējami ligzdojošām īpaši aizsargājamām putnu sugām nav paredzama. Iespēju robežās izvērtējot prognozējamās kumulatīvās ietekmes uz ligzdojošām īpaši aizsargājamām putnu sugām, tās atzītas par nebūtiskām. Paredzētās darbības izbūves un ekspluatācijas ietekme eksperta vērtējumā parka un tam piegulošajā teritorijā attiecināma uz aptuveni 27 īpaši aizsargājamām sugām. Provizoriski ietekmētais īpatņu skaits procentuāli novērtēts kā nebūtisks attiecībā pret reģionālo un nacionālo populāciju. Balstoties uz trīs gadu laikā veikto pētījumu datiem, eksperti secina, ka Paredzētā darbība ar 46 VES izbūvi un ekspluatāciju Sakas pagastā ir realizējama, ievērojot ornitologa atzinuma (Ziņojuma 19. pielikums) 7. punktā sniegtās rekomendācijas. Minētās rekomendācijas Izstrādātāja iekļāvusi 6.2.1. tabulā. Eksperti secinājuši, ka nav pamata uzskatīt, ka VES izbūve un ekspluatācija varētu radīt būtisku negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu populācijām, to īpatņiem, viņu dzīvotnēm un/vai barotnēm kā lokālā, tā valstiskā mērogā (Ziņojuma 4.7. nodaļa, 19. pielikums). Tāpat prognozēts, ka būtiska ietekme uz potenciāli veidojamām īpaši aizsargājamām teritorijām (t.sk. *Natura 2000*) trīs kilometru zonā ap plānoto vēja parku nav paredzama (Ziņojuma 4.4. nodaļa, 60. pielikums).
- 6.11.8.19. Ziņojuma 4.7.3. nodaļā sniegts apkopojums par plānotā vēja parka teritorijā un tā tiešā tuvumā novērotajām putnu sugām, balstoties uz 2022. un 2023. gada lauka izpētes datiem. Kopumā Darbības vietā un tās tiešā tuvumā novērotas 128 putnu sugas, tajā skaitā 30 aizsargājamās putnu sugas, no kurām 26 īpaši aizsargājamās sugas, t.sk. 10 sugas, kā aizsardzībai veidojams mikroliegums, un 23 Eiropas Padomes 2009. gada 30. novembra direktīvas 2009/147/EK "Par savvaļas putnu aizsardzību" I pielikuma sugas. Atsevišķas aizsargājamās sugas izpētes laikā ir tikai novērotas un teritorijā neligzdo. Saskaņā ar dabas datu sistēmu *Ozols* 3000 m buferzonā ap Darbības vietu pēdējo piecu gadu laikā līdz atzinuma tapšanas brīdim konstatētas 32 īpaši aizsargājamās sugas putnu sugu, t.sk. 10 sugas, kā aizsardzībai veidojams mikroliegums, un 26 PD I pielikuma sugas Eiropas Padomes 2009. gada 30. novembra direktīvas 2009/147/EK "Par savvaļas putnu aizsardzību" I pielikuma sugas. Eksperts secinājis, ka nav paredzams, ka vēja parka izveide un ekspluatācija varētu radīt vērā ņemamu negatīvu ietekmi uz šo sugu populācijām Latvijā. Iespējami ietekmēto populāciju daļu procentuālais vidējais vērtējums ir salīdzinoši neliels.
- 6.11.8.20. Ierosinātāja ir noslēgusi līgumu Nr. 5-5.5.1 001i 101 24 45 ar LVM par datu izsniegšanu par lielajām putnu ligzdām u.c. izpētei nepieciešamo informāciju par zemes vienību ar kadastra numuru 64860130093. Saskaņā ar izpētes laikā iegūtajiem datiem, vēja parka teritorijā jutīgās sugas (mazais ērglis, melnais stārķis u.c.) faktiski nav sastopamas.
- 6.11.8.21. Izvērtējot izpētes laikā iegūtos datus, t.sk. arī dabas lieguma Ziemepe teritorijā, kas balstīti uz faktiskiem apsekojumiem pilnu trīs sezonu laikā, eksperti Ziņojumā secina, ka K2 Ventum vēja parka teritorija ir viena no nedaudzajām vietām Latvijā, kur iespējams realizēt un nodot ekspluatācijā iecerēto vēja parku, neradot nozīmīgu apdraudējumu aizsargājamām putnu sugām. Ņemot vērā suboptimālo dzīvotņu platību vēja parka teritorijā kopā ar izpētes rezultātā gūtajiem datiem, ietekme uz īpaši aizsargājamām putnu sugām novērtēta kā nebūtiska. Ekspertu skatījumā faktiskie apstākļi un esošā situācija (galvenokārt intensīvā mežīstrāde) nekādā veidā neliecina par to, ka tuvāko 50 gadu laikā Darbības vietā varētu veidoties īpaši aizsargājamo sugu prasībām atbilstošas dzīvotnes. Plānotās darbības teritorija atzīta kā salīdzinoši nabadzīga īpaši aizsargājamo putnu sugu kontekstā.
- 6.11.8.22. Pamatojoties uz ornitologu atzinumā ietverto vērtējumu, Ziņojumā secināts, ka nav prognozējams, ka, realizējot plānotā vēja parka izbūvi, varētu tikt būtiski ietekmētas migrāciju trases, ligzdojošās īpaši aizsargājamās putnu sugas kā lokālā, tā valstiskā

mērogā. K2 Ventum vēja parka izbūve nerada kaitējumu vai būtisku ietekmi migrējošo putnu koncentrēšanās un/vai to atpūtas vietās, jo tādas neatrodas Darbības vietā un tiešā tuvumā.

- 6.11.8.23. Izvērtējot izskatītos alternatīvos variantus, no ornitofaunas aizsardzības viedokļa sugu un biotopu eksperti atbalsta VES izvietojuma B alternatīvu, īstenojot Ziņojuma 6.2.1. tabulā iekļautos pasākumus ietekmes mazināšanai.
- 6.11.8.24. Attiecībā uz iespējamo kumulatīvo ietekmi uz putniem Ziņojumā konstatēts, ka identificētas 8 vēja parku iniciatīvas Sakas pagastā vai tā apkaimē. Plānotie vēja parki atrodas 4 km līdz 57 km attālumā no Darbības vietas. Secināts, ka šobrīd nav iespējams precīzi novērtēt Paredzētās darbības un citu plānoto vēja parku kumulatīvās ietekmes uz ornitofaunu, jo nav pieejami dati par VES izvietojumu, modeli un augstumu, kā arī cita informācija. Veicot šo citu plānoto vēja parku ietekmes uz vidi novērtējumu, izvērtējama arī to iespējamā kumulatīvā ietekme ar paredzēto darbību uz minētajiem aspektiem. Eksperts norādījis, ka kā galvenais faktors, kas provizoriski radītu negatīvu kumulatīvo efektu vēja parku kontekstā, būtu daudzu vēja parku vienlaikus izbūve virknē perpendikulāri galvenajiem migrācijas virzieniem. Latvijas gadījumā dominējošie migrācijas virzieni ir ziemeļu – dienvidu/ziemeļaustrumu – dienvidrietumu. Līdz ar to negatīva kumulatīvā ietekme visdrīzāk būtu sagaidāma, ja secīgi, uzreiz aiz Darbības vietas austrumu robežas austrumu virzienā tiktu izbūvēta vēl virkne citu vēja parku, tādējādi radot telpiski garu, fizisku barjeru, kas novietota perpendikulāri ģenerālajiem migrācijas virzieniem. Šobrīd faktiskā situācija ir savādāka. Tuvākie iespējamie VES projekti atrodas četrus kilometrus attālumā austrumu un nedaudz vairāk kā četrus (4,2 km) – ziemeļaustrumu virzienā, veidojot pietiekami plašu „koridoru” nepieciešamajā virzienā. Ievērojot maksimālās piesardzības principu, eksperti rekomendē ievērot vismaz piecu kilometru distanci (optimāli 10 kilometrus) starp Darbības vietu un SIA “Enefit Green” plānotā vēja parka tuvākajām VES, tādējādi nodrošinot potenciālo migrācijas koridoru starp abiem Paredzēto darbību un SIA “Enefit Green” plānoto vēja parku. Ņemot vērā, ka pavasara/rudens migrācija norit Z/ZA-D/DR virzienā, tiek rekomendēts SIA “Enefit Green” plānotā vēja parka turbinas izvietot kompaktās grupās, dienvidu – ziemeļu virzienā, tādējādi atslogojot provizoriskās migrāciju trases. Pārējie vēl seši citi plānoti vēja parku attīstības projekti atradīsies lielākā attālumā – 12,3 – 57 km, līdz ar to starp tiem Ziņojumā nav identificētas nekāda veida kumulatīvas ietekmes.
- 6.11.8.25. Attiecībā uz kumulatīvu ietekmju veidošanos ar darbībā esošajiem vēja parkiem, eksperti norāda, ka nav paredzams, ka Paredzētā darbība varētu korelēt ar Saraiķu pusmuižas tuvumā izbūvētajām dažām VES vai vēl tālāk uz dienvidiem esošajām VES pie Šķēdes un kopsummā radīt negatīvu kumulatīvo ietekmi uz migrējošajiem putniem, ņemot vērā ievērojamo attālumu, kā arī eksperta novērojumus pie Saraiķu pusmuižas un Šķēdes VES. Līdzdojošo sugu ziņā Paredzētā darbība izvietota meža zemēs, savukārt minētie parki – lauksaimniecības zemēs, attiecīgi kumulatīvās ietekmes nebūs.
- 6.11.8.26. Tajā pašā laikā Ziņojumā vērsta uzmanība, ka ne kvantitatīvi, ne kvalitatīvi šobrīd novērtēt potenciālās kumulatīvās ietekmes apmērus praktiski nav iespējams. Nevar izslēgt, ka tā var kļūt arī būtiska. Esošajā situācijā nav iespējams veikt kopīgu ietekmi mazināšanu pasākumu plānošanu reģionālā vai nacionālā mērogā. Vēja parku būvniekiem un operatoriem jāņem vērā, ka arī pēc visu darbības atļauju saņemšanas ir jārēķinās ar iespēju, ka būtiskas ietekmes konstatēšanas gadījumā var tikt noteikti papildu pasākumi ietekmes mazināšanai. Racionāli un rūpīgi izvērtējot izpēti gaitā ievāktos un citus ticamos datus par līdzdojošajiem un migrējošajiem putniem, specifisku pasākumu plānošana šobrīd nav nepieciešama. Eksperts uzskata, ka specifisku darbību veikšana nebūtu uzskatāma par izsvērtu un faktos balstītu rīcību. Ekspertu vērtējumā potenciālās kumulatīvās ietekmes veidošanās mazināšanai rekomendējams saglabāt no VES brīvas

zonas starp dažādiem blakus esošiem vēja parkiem vismaz dažu km platumā (vismaz līdz 3 km), ieteicams 5 km, kas būtu izmantojamas kā relatīvi netraucēti pārvietošanās koridori gan pārlidojumos ligzdotājiem, gan arī migrējošo putnu sugām.

- 6.11.8.27. Ornitologs ir rekomendējis plānotajā vēja parkā uzstādīt viedās radaru un kameru sistēmas, kas aptur VES darbību un ir programmējamas ne tikai uz sarkano kliju, jūras ērgli, mazo ērgli, niedru un lauku liju, zivjērgli, ķīķi, melno un balto stārķi, vistu vanagu, peļu klijānu, lauku un purva piekūnu, bet arī uz migrējošajām sugām – dzērvi, ziemeļu gulbi, kā arī migrējošu putnu bariem. Sugu un biotopu ekspertu vērtējumā uzstādāmas iekārtas, kas, identificējot par sensitīviem definētos putnus, seko to lidojumu trajektorijām un, prognozējot sadursmju risku, aptur noteiktu staciju darbību. DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N norāda, ka minētajām iekārtām ir jāspēj darboties un atpazīt putnu tuvošanos ne tikai dienas gaišajā laikā, bet arī krēslas apstākļos (ja tas nav iespējams, tad jānosaka turbīnu darbības apturēšana/neuzsākšana rīta un vakara stundās), kad arī daļa dienas putnu ir aktīvi. Tāpat ir nepieciešams salāgot ierīču darbību tā, lai putnu detektēšanas ierīces atpazīst putnu tādā attālumā, lai VES rotors tiktu apstādināts vai vismaz pietiekami sabremzēts pirms putns ielido sadursmju riska zonā.
- 6.11.8.28. Ziņojumā norādīts, ka Paredzētās darbības Ierosinātajai ir jāņem vērā tas, ka sugu saraksts, uz kurām attiecināmas detektēšanas un staciju darbības apturēšanas prasības, var tikt precizēts gan pirms parka uzbūvēšanas veiktā monitoringa laikā, konstatējot iepriekš neregistrētu sadursmju riska kontekstā sensitīvu sugu klātbūtni, gan parka ekspluatācijas laikā, izvērtējot faktisko ietekmi uz putniem. Atbilstoši monitoringa rezultātiem var tikt izvērtēta nepieciešamība apturēt atsevišķas VES vai vairāku VES darbību kādā konkrētā laika periodā uz noteiktām stundām, vai ilgāku laika posmu rudens/pavasara migrāciju laikā un/vai arī ligzdošanas sezonā.
- 6.11.8.29. Ornitologs savā atzinumā ir iekļāvis rekomendāciju – lai novērstu un mazinātu paredzētā vēja parka būvniecības radīto traucējumu ligzdojošajiem putniem, teritorijas sagatavošanas un būvniecības darbus vēlams veikt laikā ārpus putnu ligzdošanas sezonas: laikā no 1. augusta (ieskaitot) līdz 1. martam (neieskaitot). Saskaņā ar DAP vēstuli Nr. 4.9/5795/2025-N šo periodu iespējams mainīt tikai atsevišķos gadījumos, ja to pamato ar sertificētu sugu ekspertu atzinumiem – ornitologu un sikspārņu ekspertu atzinumiem.
- 6.11.8.30. Ziņojumā secināts, ka jebkura saimnieciskā darbība atstāj un atstās ietekmi uz tuvāku vai tālāku apkārtni, tāpēc Ziņojuma 4.7.5. nodaļā ir ietverti pasākumi Paredzētās darbības ietekmes uz ornitofaunu mazināšanai, kas visi ir iekļauti Ziņojuma 6.2.1. tabulā, kā obligāti veicami pasākumi. Izvērtējusi minētos ietekmi mazinošos pasākumus, Aģentūra secina, ka Ziņojuma autori ir apzinājuši dažādus iespējamus ietekmi uz ornitofaunu mazinošos pasākumus.
- 6.11.8.31. Aģentūra uzskata, ka jebkura prognoze par vēja parka ietekmi uz putnu populācijām, kā arī izpētes posmā konstatēto putnu sugu sastāvs un daudzums ir prognoze ar augstu nenoteiktību. Tādēļ plānotā vēja parka ietekmi mazinošie pasākumi ir vērtējami un faktiskā ietekme ir uzraugāma, veicot ornitofaunas monitoringu. Aģentūra konstatē, ka Ziņojuma autori paredz, ka ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, veicams putnu monitorings, kas ietver novērojumu veikšanu gan pirms vēja parka būvniecības, gan būvniecības laikā, gan vēja parka ekspluatācijas gaitā (Ziņojuma 4.7.5. nodaļa un 8. nodaļa). Uz putnu monitoringa nozīmību norādījusi arī DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N, kurā tā uzsver, ka monitoringa programma pirms monitoringa uzsākšanas jāsaplāno ar DAP un prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, stārķu un migrējošo putnu monitoringu. DAP norāda, ka pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmes riska modeļiem (*Collision risk models*), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju

uzskatāma kā kritiska. DAP informē, ka Valsts pētījumu programmas ietvaros⁶⁶ Latvijas Universitāte veic aizsargājamo sugu dzīvotņu modelēšanu un gatavo dažādus materiālus, lai noteiktu prioritāri nozīmīgas vietas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai, un aicina Ierosinātāju sazināties ar Latvijas Universitātes pētniekiem un izmantot arī viņu rīcībā esošos modelētos datus un informāciju, kur attiecināms. Lai realizētu Paredzēto darbību, DAP ieskatā nepieciešams izvirzīt arī nosacījumu, ka atbilstoši monitoringa rezultātiem Ierosinātajai ir pienākums pārskatīt vēja parka darbību, ieviešot kaitējuma samazināšanas plānu, nepieciešamības gadījumā apturot vēja parka darbību. Detalizētāka informācija par plānoto ornitofaunas monitoringu sniegta Ziņojuma 8. nodaļā.

- 6.11.8.32. Ietekmes uz ornitofaunu kontekstā DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N norāda, ka negatīvas ietekmes mazināšanai VES mastiem vismaz 20 m augstumā jābūt kontrastainā krāsojumā, lai tie ir labāk saredzami miglas apstākļos. Tāpat norādīts, ka nebūtu vēlams iežogot VES un to saistītos infrastruktūras objektus, bet gadījumā, ja tas nepieciešams, žogs jāveido iespējami zemāks un jānodrošina tā pamanāmība putniem.
- 6.11.8.33. Sikspārņu izpēte 2 gadu garumā veikta atbilstoši Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības vadlīniju⁶⁷ nosacījumiem, 2022. gadā izvēlēti divpadsmit stacionāri uzskaišu punkti un trīs maršruti, bet 2023. gadā – četri punkti un viens maršruts (Ziņojuma 4.6.1.1. attēls un 4.6.1.2. attēls). Sikspārņu aktivitāte kvantitatīvi raksturota kā pārlidojumu skaits stundā, summējot ierakstos konstatēto pārlidojumu skaitu un to izdalot ar attiecīgā detektora ekspozīcijas laiku, kas izteikts stundās (detalizēts metodikas apraksts ietverts Ziņojuma 4.6.1. nodaļā un 11. pielikumā). Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām sniegta jau Ziņojuma 3.2.21. apakšpunktā, savukārt sikspārņu aktivitātes raksturojums atkarībā no ainavas tipa un sezonas, kā arī nakts laikā sniegts Ziņojuma 4.6.2.2.-4.6.2.4. attēlā. Saskaņā ar Sikspārņu eksperta atzinumu plānotā vēja parka teritorijā dominē ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, kura īpatsvars kopējā sikspārņu aktivitātē ir 80,5 %. Saskaņā ar EUROBATS⁶⁸ statistiku, secināms, ka visas piecas konstatētās sikspārņu sugas (rūsganie vakarsikspārņi, ziemeļu, divkrāsainie, Natūza sikspārņi un pigmejsikspārņi) pieder sugu grupai, kas visbiežāk iet bojā sadursmēs ar VES.
- 6.11.8.34. Kopējā sikspārņu aktivitāte plānotā vēja parka izpētes teritorijā novērtēta kā vidēja (2022. gadā) līdz zema (2023. gadā). Sikspārņu eksperts Izpētes teritorijā nav konstatējis sikspārņu vasaras koloniju mītnes vai perspektīvas rudens spietošanas vietas. Sikspārņu pārlidojumi nakts laikā fiksēti līdz pat astotajai stundai pēc saulrieta, visvairāk otrajā un trešajā stundā pēc saulrieta, bet sezonas laikā no maija līdz septembra beigām visvairāk pārlidojumu fiksēti maijā, jūlijā, augusta pirmajā un augusta otrajā pusē. No novērtētā izriet, ka kopumā laiks no maija sākuma līdz septembra beigām ir paaugstināta riska periods sikspārņu bojāejai pie VES.
- 6.11.8.35. Teritorijas tuvumā atrodas trīs *Natura 2000* teritorijas (Grīņu dabas rezervāts, dabas liegumi “Ziemeļi” un “Sakas grīņi”), mikroliegumi melnā stārķa, mazā ērgļa un medņa aizsardzībai, kā arī atsevišķi meža nogabali ar aizsargājamiem mežu biotopiem. Dabas datu sistēmā *Ozols* nav iekļauta informācija par sikspārņu atradnēm pētāmajā teritorijā pirms izpētes uzsākšanas.
- 6.11.8.36. Ņemot vērā Izpētes teritorijā konstatēto sikspārņu sastopamību, izplatību un aktivitāti, Sikspārņu eksperts savā atzinumā izvirzījis vairākus nosacījumus sikspārņu populācijas

⁶⁶ Augstas izšķirtspējas bioloģiskās daudzveidības kvantificēšana dabas saglabāšanai un apsaimniekošanai: HiQBioDiv

⁶⁷ <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>.

⁶⁸ https://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication_series/pubseries_no6_english.pdf.

aizsardzībai, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama un neatstātu negatīvu ietekmi uz Paredzētās darbības teritorijā, tostarp migrācijas laikā, sastopamo sikspārņu populācijām, kas ietver gan VES turbīnu apturēšanu noteiktos laika periodos pie noteiktiem kritērijiem, gan sikspārņu monitoringu (Ziņojuma 4.6.3. nodaļa un 11. pielikums). Izvērtējusi Ziņojumu, Aģentūra konstatē ka Sikspārņu eksperta sniegtie ietekmi mazinošie pasākumi un monitoringa pasākumi attiecīgi iekļauti arī Ziņojuma 8. nodaļā un Ziņojuma 6.2.1. tabulā. Uz sikspārņu monitoringa nozīmību vismaz trīs gadus pēc vēja parka darbības uzsākšanas norādījusi arī DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N, norādot, ka monitoringa programma saskaņojama ar DAP pirms lauka darbu uzsākšanas. Tomēr DAP norāda, ka monitorings ir veicams arī pirms būvniecības uzsākšanas vai tās laikā - Paredzētās darbības teritorijā jāveic papildus sikspārņu aktivitātes mērījumi vismaz vienu gadu pirms būvniecības vai būvniecības laikā. Pirms būvniecības sikspārņu monitoringa programmā pārskata uzskaišu maršrutus un punktus, un saskaņā ar pirms būvniecības perioda monitoringa datiem precizē Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumus, ja nepieciešams (piemēram, vēja ātrums turbīnu rotora augstumā).

- 6.11.8.37. DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N attiecībā uz Ziņojuma 6.2.1. tabulā kā rekomendējamu (R) pasākumu "iespēju robežās, tiks izvietoti sikspārņu būrīši jūras piekrastē esošajās mežaudzēs, papildinot dabisko mītņu klāstu un piesaistot migrējošos sikspārņus" norāda, ka šāda veida pasākums īstenojams, ņemot vērā monitoringa rezultātus un jāietver kaitējuma samazināšanas plānā, ja ir nepieciešams, jo šis pasākums var būt arī ar pretēju efektu, radot ekoloģiskās lamatas.
- 6.11.8.38. Sikspārņu aizsardzības kontekstā nav identificētas būtiskas priekšrocības kādam no Ziņojumā vērtētajiem VES modeļiem vai kādai no alternatīvām (A vai B).
- 6.11.8.39. DAP vēstulē Nr. 4.9/5795/2025-N lūdz ar Paredzētās darbības īstenotajiem un iesaistītajiem sikspārņu ekspertiem precizēt VES spārnu augstumu no zemes, kas nepieciešams, lai novērstu pastiprinātu sikspārņu bojāeju. Izstrādātāja savā 2025. gada 19. septembra vēstulē Nr. 25/K2V/26 iesniedz sikspārņu eksperta Jurģa Šubas (sikspārņu eksperts, sertifikāta Nr. 071, sertifikāts derīgs līdz 17.05.2026.) precizējumu, ka VES spārnu augstums 50 m no zemes ir minimālais attālums, kāds visvarbūtīgāk radītu mazāko ietekmi uz sikspārņu bojāeju. Paredzētās darbības ietvaros plānots uzstādīt VES, kā minimālais spārnu augstums no zemes atkarībā no izvēlēta modeļa būs robežās no 55 līdz 62 m. Aģentūras ieskatā, izdodot šo atzinumu, ar nosacījumu nostiprināms DAP izvirzītais priekšnoteikums par tādu uzstādāmo VES modeļa izvēli, kas novēstu pastiprinātu sikspārņu bojāeju.
- 6.11.8.40. Aģentūra, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētās darbības vietas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību. Tādējādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Aģentūras ieskatā Ziņojuma 6.2.1. tabulā ietvertu obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem, Ziņojuma 8. nodaļā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai.
- 6.11.8.41. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Aģentūra atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildus nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

a) Paredzētā darbība īstenojama atbilstoši Ziņojumā novērtētajai B

alternatīvas VES un saistītās infrastruktūras izvietojuma vietām (Ziņojuma 3.2.2. attēls un 3.3.3.2. attēls). Ierosinātajai ir saistoši Ziņojuma 6.2.1. tabulā noteiktie obligātie ietekmi samazinošie pasākumi attiecībā uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī Ziņojuma 8. nodaļā no iekļautie monitoringa pasākumi ietekmes uzraudzībai.

- b) Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams būtiski mainīt plānoto VES izbūves laukumu, pievedceļu, elektroenerģijas pārvades tīklu (kabeļu) un apakšstaciju izbūves vietas, tad nepieciešams veikt atkārtotu izvērtējumu par izmainīto paredzētās darbības īstenošanas vietu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamajām dabas vērtībām. Ierosinātajai DAP jāiesniedz sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums un jāsaskaņo nosacījumi ietekmes mazināšanai. Jānodrošina, ka būvprojekta izstrādes laikā precizētais VES staciju un nepieciešamo infrastruktūras objektu novietojums neskar jaunas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un ES nozīmes biotopu platības nekur visā Paredzētās darbības teritorijā.
- c) Būvprojektēšanas un būvdarbu laikā jāņem vērā konstatēto bioloģiski nozīmīgo koku izvietojums (Ziņojuma 12. pielikums un aktuālā informācija dabas datu sistēmā *Ozols*). Objektu projektēšana un izbūve dižkokiem piegulošajās platībās (tuvāk par 10 m no koka vainaga projekcijas) saskaņojama ar DAP. Objektu izbūves laikā īstenojami pasākumi, kas novērš koku vainaga, stumbra vai sakņu sistēmas bojāšanu.
- d) Ja projektējamo kabellīniju, ceļu vai VES izbūves platformu ietekmes zonā atrodas lieli koki, tai skaitā dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst, lai paredzēto darbību īstenotu, Ierosinātajai jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Aizsargājamo koku nociršanai jāsaņem DAP rakstiska atļauja.
- e) Jāizstrādā VES konstrukciju (turbīnu daļas, iekārtas u.c.) detalizēts transportēšanas maršruta plāns, ņemot vērā dižkokus, potenciālos dižkokus un ainaviski vērtīgos kokus. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka VES konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot dižkokus, potenciālos dižkokus un ainaviski vērtīgus kokus, sadarbībā ar kokkopi/ arboristu izstrādājami ietekmi samazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana). Transportēšanas maršrutā jāsauglabā tādi ainavas elementi kā alejas. Ja transportēšanas maršrutā tiek skarti dabas datu sistēmā *Ozols* reģistrēti, dižkoki, aizsargājamas alejas vai koki, kas ir īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai, jāsaskaņo ar DAP. Tāpat, izstrādājot detaļu piegādes maršrutus, jāņem vērā informācija par citiem valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektiem un piegādes maršruti jāplāno iespējami neskarot šādus objektus, taču, ja tie tiek skarti vai tiek skartas to aizsargjoslas, tas jāsaskaņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.
- f) Ja, izdodot būvatļauju Paredzētajai darbībai, kāds no konstatētajiem potenciāliem dižkokiem (Ziņojuma 12. pielikums un aktuālā informācija dabas datu sistēmā *Ozols*) atbilst Noteikumu Nr. 264 2. pielikumā noteiktajiem aizsargājamo koku (dižkoka) kritērijiem, Ierosinātajai ir saistošas Noteikumos Nr. 264 noteiktās prasības attiecībā uz šo koku aizsardzību un apsaimniekošanu.
- g) VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras projektēšanas un būvniecības laikā ir jāņem vērā konstatēto aizsargājamo un/vai reti

sastopamo sugu dzīvotņu izvietojums (Ziņojuma 12. pielikums un aktuālā informācija dabas datu sistēmā *Ozols*) un nepieciešamības gadījumā jāveic pasākumi to aizsardzībai.

- h) Nav pieļaujama jaunu meliorācijas sistēmu ierīkošana un esošās meliorācijas sistēmas padziļināšana, kas rada izmaiņas apkārtnes hidroloģiskajā režīmā. VES izbūve un ar to saistītās infrastruktūras izveide īstenojama tā, lai ilgtermiņā netiktu izmainīts hidroloģiskais režīms Paredzētās darbības teritorijās. Būvprojekta ietvaros, izstrādājot meliorāciju sistēmu un ceļu projektu, jāveic atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem un saņemot hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinumu par ietekmes apmēru, lai būvprojekta izstrādes ietvaros pārlicinātos, ka ietekmes nepalielinās. Īstenojot VES izbūvi un ar to saistītās infrastruktūras izveidi, nav pieļaujamas hidroloģiskā režīma izmaiņas tuvāko ĪADT teritorijās.
- i) Jaunizbūvējamie ceļi un tehnoloģiskie laukumi jāierīko bez sāngrāvjiem, novēršot mitruma apstākļu izmaiņu iestāšanās varbūtību apbūvei piegulošajās platībās. Vietās, kur ceļš robežojas ar aizsargājamu biotopu vai aizsargājamās augu sugas dzīvotni, kā pastāvēšanai būtiska paaugstinātu mitruma apstākļu nodrošināšana, biotopa/dzīvotnes pusē nav pieļaujama sāngrāvju ierīkošana, bet gan ievalka tehniski iespējamā minimālā platumā, lai novadītu virsūdeni no ceļa klātnes. Abās ceļa pusēs jānodrošina izlīdzināts ūdens režīms un ūdens plūsma. Nav pieļaujamas hidroloģisko apstākļu izmaiņas. Nav pieļaujama esošo grāvju pārtīrīšana, izņemot caurteku izbūves vietas un 20 - 25 m uz abām pusēm no tām, lai savienotu tekni caurteku izbūves vietās ar esošo grāvja tekni. Caurtekas jāizbūvē atbilstošā platumā un dziļumā, nodrošinot ūdensnoteku funkcionalitāti un sugu pārvietošanās iespēju. Izstrādes laikā par tā risinājumiem jākonsultējas ar sugu un biotopu ekspertu.
- j) Lai pārlicinātos, ka VES parka izbūves ietvaros saistītajai meliorācijas sistēmai nav ietekmes uz blakus esošo dabas liegumu “Ziemepe” un Grīņu dabas rezervātu, gadu pirms būvniecības, būvniecības laikā un piecus gadus pēc VES parka nodošanas ekspluatācijā veicams gruntsūdens līmeņa monitorings, kura monitoringa punktu izvietojums un metodika jāaskaņo ar DAP. Tāpat dabas liegumā “Ziemepe” un Grīņu dabas rezervātā un teritorijām piegulošajās teritorijās veicams veģetācijas monitorings. Ar DAP saskaņotas monitoringa programmas pievienojamas būvprojektam. Katru gadu VES parka ekspluatācijas laikā veiktā monitoringa dati un atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā Ierosinātajai sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns.
- k) Meža masīvā starp VES parku un *Natura 2000* teritorijām grīņa sārtenes *Erica tetralix* dzīvotnes platības kompensēšanai sugas vitālākajās un plašākajās atradnēs izveidojami vismaz divi mikroliegumi (plānotajā patībā ~12 ha), paredzot apsaimniekošanas pasākumu veikšanu sugas labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai. Divu jauno mikroliegumu izveidei nepieciešams ievērot sekojošus nosacījumus:
- viena mikrolieguma minimālā platība ir 5 ha;
 - mikroliegumu izveide jānodrošina pirms plānotā VES parka būvdarbu un ekspluatācijas fāžu uzsākšanas. Nav pieļaujama Paredzētās

darbības būvprojekta saskaņošana Valsts vides dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav izpildīta prasība par divu jaunu mikroliegumu izveidi;

- sugu un biotopu eksperta atzinumā par jauno mikroliegumu izveidi norādāmi veicamie apsaimniekošanas pasākumi un to izpildes biežums;
 - Ierosinātājai jānodrošina jaunveidojamo mikroliegumu teritorijā ietilpstošo zemes vienību iegāde savā īpašumā;
 - lai novērtētu kompensējošo pasākumu efektivitāti, abos jaunizveidotajos mikroliegumos veicams apsaimniekošanas pasākumu monitorings, kura programma saskaņojama ar DAP. Ja tiek konstatēts, ka, veicot apsaimniekošanas pasākumus, sākotnēji izvirzītie mērķi netiek sasniegti, apsaimniekošanas pasākumu plāns ir pārskatāms, precizējot veicamos uzdevumus, bet negrozot sasniedzamos mērķus
- l) Lai nodrošinātu ES nozīmes biotopu *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs (6210), Kaļķaini zāļu purvi (7230), Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (6270*), Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs (6410), Palieņu zālāji (6450), Veci vai dabiski boreāli meži (9010*)* un *Purvaini meži (91D0*)* aizsardzību, elektropārvades kabeļu trasi izbūvēt pa esošo dzelzceļa uzbērumu – mākslīgi veidotu atvērumu, vai cieši gar tā malām. Sakas upes šķērsošanai izmantot horizontālās urbšanas jeb caurdures metodi, kas neietekmēs upes gultni un krastus vai ūdens plūsmu un līdz ar to arī biotopu *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi (3260)*.
- m) Plānojot piebraucamo ceļu izbūvi un materiālu transportēšanu jāsaglabā ceļa malās reģistrētie aizsargājamā biotopa *Veci vai dabiski boreāli meži (9010*)* poligoni, neveicot ceļa paplašināšanu vai atmežošanu biotopu platībā.
- n) Lai nodrošinātu īpaši aizsargājamās sugas - odu gimnadēnija *Gymnadenia conopsea* – atradnes aizsardzību elektropārvades kabeli ierīkot pa dzelzceļa uzbēruma pretējo pusi vai, šķērsojot biotopus, izmantot caurdures metodi.
- o) Nav pieļaujama būvmateriālu un tehnikas novietņu veidošana īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēs un ES nozīmes zālāju un purvu biotopu platībās, kuras atrodas Paredzētās darbības teritorijai vai blakus tai.
- p) Jānodrošina invazīvo un ekspansīvo augu sugu izplatības ierobežošana. Būvdarbu veikšanas gaitā, identificējot teritorijas, kurās izplatītas invazīvo augu sugas, nav pieļaujama šajās teritorijās iegūtās augsnes atkārtota izmantošana būvdarbos. Jāizvairās no augsnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas.
- q) Iespēju robežās VES izbūves laukumu un jaunbūvējamo pievedceļu trašu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritālas un novāktie ekoloģiskie koki izcirtumos un virszemē esošie lielle akmeņi (>4 m³) jāsaglabā, tos pārvietojot ārpus būvlaukuma teritorijas. Lielu dimensiju kritālas un novāktie ekoloģiskie koki (iespēju robežās tos nesagarumojot) jāpārvieto uz tuvāko mežaudzi, ja tiek saņemta īpašnieka piekrišana, savukārt lielle akmeņi - uz vietu, kur tos neskars Paredzētā darbība, vēlams, saglabājot akmens orientāciju pret debespusēm.

- r) Teritorijas sagatavošanas darbi (t.sk. atmežošana, ceļu būve, rakšanas darbi u.c.) veicama laika posmā no 1. augusta (ieskaitot) līdz 1. martam (neieskaitot). Ja tehniski nav iespējams ievērot minēto termiņu, pamatojoties uz ornitologa sagatavotu pamatojumu Ierosinātāja var lūgt DAP termiņu pārskatīt.
- s) Jānodrošina visu VES aprikošana ar iekārtām automātiskai putnu lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un stacijas automātiskai apturēšanai, prognozējot sadursmi ar sarkano kliju, jūras ērgli, mazo ērgli, niedru un lauku liju, zivjērgli, ķīķi, melno un balto stārķi, vistu vanagu, peļu klijānu, lauku un purva piekūnu, kā arī migrējošajām sugām – dzērvi, ziemeļu gulbi un migrējošu putnu bariem. Iekārtām ir jāspēj darboties un atpazīt putnu tuvošanos ne tikai dienas gaišajā laikā, bet arī krēslas apstākļos (ja tas nav iespējams, tad jānosaka turbīnu darbības apturēšana/neuzsākšana rīta un vakara stundās), kad arī daļa dienas putnu ir aktīvi. Nepieciešams salāgot ierīču darbību tā, lai putnu detektēšanas ierīces atpazīst putnu tādā attālumā, lai VES rotors tiktu apstādināts vai vismaz pietiekami sabremzēts pirms putns ielido sadursmju riska zonā. DAP lemj par citu putnu sugu iekļaušanu detektējamo sugu sarakstā pēc šī atzinuma 6.11.8.39. “v” apakšpunktā minēto monitoringa rezultātu izvērtēšanas, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus. Nav pieļaujama putnus atbaidošu iekārtu uzstādīšana.
- t) Jānodrošina kontrastējošs krāsojums visu VES torņu lejasdaļā (vismaz 20 m no zemes virsmas), tā krāsa un veids saskaņojams ar DAP.
- u) Pēc iespējas neiežogot VES un infrastruktūras elementus. Ja plānots būvēt žogus ap apakšstaciju un VES, jānodrošina, lai žogs ir pamanāms vai jānodrošina tā marķēšana.
- v) Jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvniecības, vēja parka būvniecības laikā un vēja parka ekspluatācijas laikā atbilstoši Ziņojuma 8. nodaļā paredzētajam. Pirms būvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas nepieciešami sadursmes riska modeļiem (*Collision risk models*), un jāveic precīzi aprēķini, lai noteiktu konkrētus skaitliskus rādītājus, no kuriem ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitoringa programmā plānot un iekļaut apkārtnē konstatēto līdzdojošo dienas plēsīgo putnu aprikošanu ar GPS raidītājiem. Monitoringa programma pirms monitoringa uzsākšanas jānosaka ar DAP. Ar DAP saskaņotā monitoringa programma pievienojama būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā.
- w) Ja balstoties uz pirmsbūvniecības monitoringa laikā iegūtajiem datiem un izdarītajiem secinājumiem, tiek konstatētas būtiskas ietekmes uz īpaši aizsargājamajām putnu sugām, paredzētās darbības īstenotajam sadarbībā ar ornitologu jāizstrādā ietekmi mazinošie vai nepieciešamības gadījumā kompensējošie pasākumi. Attiecībā uz kompensējošiem pasākumiem atsevišķu VES staciju ietekmes kompensēšanai, pasākumu īstenošana jāuzsāk pirms VES parka būvniecības uzsākšanas.
- x) Jāņem vērā, ka projektēšanas laikā situācija var mainīties, tāpēc pirms būvniecības monitoringa ietvaros, konstatējot VES turbīnu zonās putnu zemo pārlidojumu trases, jāpārplāno šo turbīnu novietojums vai no tām

jāatsakās, nodrošinot no turbīnām brīvus lidojumu koridorus starp ligzdošanas un barošanās vietām.

- y) Ņemot vērā ornitofaunas monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā Paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar DAP. Pamatojoties uz monitoringa rezultātiem, DAP ir tiesības lemt par ietekmi mazinošu pasākumu precizēšanu vai izmaiņām, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātajās viedokli un argumentus.
- z) Sikspārņu aizsardzībai vēja parka ekspluatācijas gaitā jānodrošina VES darbības apturēšana vai neuzsākšana nakts laikā, no saulrieta līdz saullēktam, laika posmā no 1. maija līdz 30. septembrim, ja izpildās šādi kritēriji: vēja ātrums turbīnas gondolas augstumā ir 5 m/s vai mazāks un gaisa temperatūra ir augstāka par 10 °C.
- aa) Paredzētās darbības teritorijā jāveic papildus sikspārņu aktivitātes mērījumi vismaz vienu gadu pirms būvniecības vai būvniecības laikā. Pirms būvniecības sikspārņu monitoringa programmā pārskata uzskaišu maršrutus un punktus, un saskaņā ar pirms būvniecības perioda monitoringa datiem precizē Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumus, ja nepieciešams (piemēram, vēja ātrums turbīnu rotora augstumā).
- bb) Jānodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz trīs gadus pēc VES darbības uzsākšanas atbilstoši Ziņojuma 8. nodaļā un 11. pielikumā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jāveic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības⁶⁹ izstrādātajām vadlīnijām – “Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai”⁷⁰. Monitoringa programmā jāietver konkrēti skaitliski rādītāji, pie kuriem ietekme uz sikspārņu bojāeju uzskatāma kā kritiska, un tā pirms monitoringa uzsākšanas jāsaskaņo ar DAP. Ar DAP saskaņotā monitoringa programma pievienojama būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Pamatojoties uz monitoringa rezultātiem, DAP ir tiesības lemt par ietekmi mazinošu pasākumu precizēšanu vai izmaiņām, vai monitoringa termiņa pagarināšanu, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātajās viedokli un argumentus.
- cc) Atbilstoši sikspārņu monitoringa rezultātiem VES darbības ierobežojumi katru gadu var tikt mainīti un nepieciešamības gadījumā VES parka operatoram sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES turbīnas darbības režīmus, līdz pat VES turbīnas apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar DAP.
- dd) Jānodrošina tāda VES modeļa izvēle, kura spārnu augstums no zemes virsmas nav zemāks kā IVN vērtētajiem modeļiem. Jānodrošina, lai minimālais augstums no zemes līdz rotora spārnu galiem pārsniegtu 50 m,

⁶⁹ Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrība, reģ. Nr. 40008259941.

⁷⁰ <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>.

kas ir minimālais augstums.

- ee) Ziņojuma 6.2.1. tabulā iekļautais rekomendējošais (R) pasākums “iespēju robežās, tiks izvietoti sikspārņu būriši jūras piekrastē esošajās mežaudzēs, papildinot dabisko mītņu klāstu un piesaistot migrējošos sikspārņus” īstenojams tikai, ņemot vērā monitoringa rezultātus, kā potenciāls pasākums sikspārņu eksperta izstrādātā un ar DAP saskaņotā kaitējuma samazināšanas plānā, ja tāds ir nepieciešams, jo šis pasākums var būt arī ar pretēju efektu, radot ekoloģiskās lamatas.
- ff) Nav pieļaujama Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana Dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību būvprojektēšanai un pirms vēja parka būvniecībai izpilde, tostarp Dienestā un DAP nav iesniegti pirms vēja parka būvniecības stadijas monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts/eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES darbību režīmiem vai arī šādu papildus nosacījumu nepieciešamība ir identificēta un tie ir ietverti būvprojektā.

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemēt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību⁷¹. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējusi Ziņojumu, Aģentūra secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā novērtēto, Aģentūra uzskata, ka Paredzētās darbības īstenošana iespējama izbūvējot ne vairāk kā 46 VES, ievērojot Ziņojumā vērtēto B izvietojuma alternatīvu, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.11. apakšpunktā, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu.

Aģentūra vērš akcepta lēmuma pieņēmēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Aģentūras atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Aģentūras atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

⁷¹ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

Zemes īpašumi, kas iekļauti projekta teritorijā

N.p.k.	Kadastra apzīmējums	Kadastra numurs	Nosaukums	Administratīvais iedalījums
Vēja elektrostacijas zemes vienības				
1	64860130093	64860130093	Valsts mežs Rudupe	DKN
2	64860130041	64860130041	Ozolnieki	DKN
3	64860130077	64860080064	Vērnietki	DKN
4	64860130006	64860130006	Briežvalki	DKN
5	64860080024	64860080259	Daneļi	DKN
6	64860080081	64860080081	Stacijas	DKN
7	64860130048	64860130048	Jēkabi	DKN
8	64860080038	64860080038	Rudes	DKN
9	64860080186	64860150034	Sprīdīši	DKN
10	64860080059	64860080059	Šķiperi	DKN
11	64860080064	64860080064	Vērnietki	DKN
12	64860080154	64860080154	Miķeļi	DKN
13	64860080034	64860080034	Priežsilaini	DKN
14	64860080228	64860080228	Sila Priedes	DKN
15	64860080037	64860080037	Skujnietki	DKN
16	64860080216	64860080018	Jurīši	DKN
17	64860080213	64860080064	Vērnietki	DKN
18	64860080030	64860080009	Mazpēteri	DKN
19	64860080060	64860080060	Mazkociņi	DKN
20	64860080006	64860080006	Šrēdervaldi	DKN
21	64860080050	64860080050	Priežusalas	DKN
22	64860080028	64860080028	Kurzemnietki	DKN
23	64860080207	64860080266	Vikas	DKN
24	64860080136	64860080135	Babri	DKN
25	64860080053	64860080053	Ceriņi	DKN
26	64860080011	64860090422	Apsītes	DKN
27	64860080131	64860080131	Mednietki	DKN
28	64860080029	64860080029	Ševeļi	DKN
29	64860080025	64860080025	Āboliņi	DKN

N.p.k.	Kadastra apzīmējums	Kadastra numurs	Nosaukums	Administratīvais iedalījums
30	64860080175	64860080175	Dižcērpi	DKN
31	64860080150	64860080150	Lūžas	DKN
32	64860080013	64860080013	Traktori	DKN
33	64860080015	64860080015	Pūkaiņi	DKN
34	64860080065	64860080065	Vāveres	DKN
35	64860080072	64860080072	Ķirši	DKN
36	64860080140	64860080140	Rimšāni	DKN
37	64860080187	64860080187	Deksneses	DKN
38	64860080221	64860080221	Gailenes	DKN
VES parka infrastruktūras zemes vienības				
39	64860080010	64860080010	Maznodupi	DKN
40	64860080016	64860080012	Siliņi	DKN
41	64860080026	64860080026	Ataugas	DKN
42	64860080027	64860080027	Adamaņi	DKN
43	64860080032	64860080032	Mazdaneļi	DKN
44	64860080033	64860080033	Kārkli	DKN
45	64860080036	64860080036	Tirzieši	DKN
46	64860080039	64860080039	KAKTIŅI	DKN
47	64860080040	64860080040	Lūzdārzieki	DKN
48	64860080048	64860080048	Bitneri	DKN
49	64860080051	64860080051	Amatnieki	DKN
50	64860080056	64860080056	Stirnas	DKN
51	64860080063	64860090009	Kalmes	DKN
52	64860080066	64860080066	Sauleslejas	DKN
53	64860080071	64860080071	Mazenieki	DKN
54	64860080073	64860080073	Dārzi	DKN
55	64860080082	64860080081	Stacijas	DKN
56	64860080083	64860080083	Upīši	DKN
57	64860080084	64860080084	Kalviņi	DKN
58	64860080091	64860080091	Rudupes	DKN
59	64860080120	64860080120	Čudari	DKN
60	64860080134	64860080134	Vintari	DKN
61	64860080135	64860080135	Babri	DKN
62	64860080137	64860080137	Vīgrieži	DKN

N.p.k.	Kadastra apzīmējums	Kadastra numurs	Nosaukums	Administratīvais iedalījums
63	64860080139	64860080138	Rieksti	DKN
64	64860080142	64860080021	Mazās Gobas	DKN
65	64860080144	64860080144	Vadenieki	DKN
66	64860080155	64860080155	Miķeļiši	DKN
67	64860080164	64860080164	Spēki	DKN
68	64860080176	64860080176	Kampji	DKN
69	64860080184	64860080267	Purenāji	DKN
70	64860080189	64860080189	Stabiņi	DKN
71	64860080190	64860080016	Druvas	DKN
72	64860080198	64860090288	Kraujiņas	DKN
73	64860080201	64860150034	Sprīdīši	DKN
74	64860080202	64860080202	Lielkociņi	DKN
75	64860080205	64860080205	Māteri	DKN
76	64860080211	64860080211	Akmensraga ceļš	DKN
77	64860080247	64860080247	Vārsbergu dambis	DKN
78	64860080248	64860080247	Vārsbergu dambis	DKN
79	64860080249	64860080247	Vārsbergu dambis	DKN
80	64860080250	64860090283	Skolas dambis	DKN
81	64860080052	64860090278	Kaķēni	DKN
82	64860080079	64860080079	Smilgēni	DKN
83	64860081850	64860081850	Vārsbergi	DKN
84	64860090011	64860090422	Apsītes	DKN
85	64860090085	64860090085	Zemītes	DKN
86	64860090206	64860090206	Putniņi	DKN
87	64860090248	64860080137	Vīgrieži	DKN
88	64860090273	64860090286	Sakas stacija	DKN
89	64860090281	64860080211	Akmensraga ceļš	DKN
90	64860090329	64860090335	Priežmales	DKN
91	64860090391	64860010036	Autoceļš P111	DKN
92	64860090414	64860090422	Apsītes	DKN
93	64860130013	64860130013	Vidiņi	DKN
94	64860130015	64860130015	Ezermalas	DKN
95	64860130039	64860130039	Celmi	DKN
96	64860130049	64860130049	Liepnieki	DKN

N.p.k.	Kadastra apzīmējums	Kadastra numurs	Nosaukums	Administratīvais iedalījums
97	64860130053	64860130053	Aplociņi	DKN
98	64860130054	64860130054	Jūrmalnieki	DKN
99	64860130062	64860130062	Silākāši	DKN
100	64860130064	64860130064	Priežākāši	DKN
101	64860130074	64860080211	Akmensraga ceļš	DKN
EPL infrastruktūras zemes vienības ārpus VES parka infrastruktūras zemes vienībām				
102	62420070056	62420070194	6242C050 Noriešu ceļš	KN
103	62420070090	62420070090	Norieši	KN
104	62420070111	62420020099	Latvijas dzelzceļš	KN
105	62420070182	62420110106	Loka elektrolīnija	KN
106	62420070183	62420110106	Loka elektrolīnija	KN
107	62420070206	62420030085	Užavas upe	KN
108	62420100213	62420070115	V1262	KN
109	62420100263	62420020099	Latvijas dzelzceļš	KN
110	62420100264	62420020099	Latvijas dzelzceļš	KN
111	64860040168	64860040217	Meža dzelzceļš	DKN
112	64860040187	64860040217	Meža dzelzceļš	DKN
113	64860040190	64860040143	V1186	DKN
114	64860040191	64860050089	Liepāja Ventpils	DKN
115	64860040215	64860050089	Liepāja Ventpils	DKN
116	64860050109	64860050115	P111 K	DKN
117	64860050110	64860050088	Kursas stacija	DKN
118	64860050114	64860050088	Kursas stacija	DKN
119	64860060095	64860050089	Liepāja Ventpils	DKN
120	64860090351	64860090247	Saka	DKN