



Valsts vides dienests

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

15.10.2025

Nr.11.14/AP/9227/2025

**Lēmums**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Lokālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem “Sauleslejas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0100) un “Augšnagaiņi” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0102), Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums). Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir veidot Baltijas mērogā unikālu, harmonisku un ainavisku teritorijas attīstību ar unikālu parku aptuveni 3,5 ha platībā kā nozīmīgāko attīstības elementu teritorijā, savietojot to ar ilgtspējīgiem dzīvojamās un publiskās apbūves risinājumiem, risinot attīstībai atbilstošu inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu, kā arī grozīt teritorijas atļauto izmantošanu un apbūves parametrus, sarkano līniju novietojumu.

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2025. gada 16. septembra iesniegums Nr. 25/282 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”<sup>1</sup>, Ādažu novada pašvaldības domes 2025. gada 29. maija lēmums Nr. 194 “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem “Sauleslejas” un “Augšnagaiņi”, Birzniekos” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Sauleslejas” un “Augšnagaiņi”, Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta 2025. gada

---

<sup>1</sup> Reģ. Nr. 10.1/3351/2025-S.

24. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6615/2025 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam", Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.8/5773/2025–N "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem "Sauleslejas" un "Augšnagaiņi", Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā" un Veselības inspekcijas 2025. gada 15. jūlija vēstule Nr. 1.7.5.-1./5998 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību".

### **Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>2</sup> – Valsts vides dienestam (turpmāk – Dienests)<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā<sup>3</sup> saņemts Sagatavotājas 2025. gada 16. septembra iesniegums Nr.25/282 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Iesniegums), ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ādažu novada teritorijas plānojumu<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums). Atbilstoši Stratēģijas vadlīnijām apdzīvojuma struktūras plānošanai un attīstībai tiek atbalstīta koncentrēta apbūves attīstība ciemu teritorijās un ierobežota izklaidus apbūves veidošanās.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma "Sauleslejas" zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0100 (13,06 ha platībā) un "Augšnagaiņi" zemes

---

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Ādažu novada domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 "Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr.7 "Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" izdošanu" un 2018. gada 27. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 7 "Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi".

vienību ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0102 (5,99 ha platībā) (turpmāk – Īpašums) Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L), Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un Ūdeņu teritorija (Ū), kā arī Polderu sateces baseinu teritorijā (TIN11). Lokālpplānojuma teritorijā ir spēkā detālpplānojums, kas apstiprināts ar Ādažu novada domes 2014. gada 23. septembra lēmumu Nr. 205 “Par Ādažu novada Birznieku ciema nekustamo īpašumu “Saulėslejas” un “Augšnagaiņi” grozījumu projekta apstiprināšanu”. Ar Lokālpplānojuma risinājumiem paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto sarkano līniju novietojumu un funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļautu dzīvojamās apbūves izvietojumu.
  - 2.4. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālpplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpplānojuma teritorija Lokālpplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, bet ir reģistrēts Eiropas savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izstrādāt Lokālpplānojumu saskaņā ar šo uzdevumu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
  - 3.2. Raksturot lokālpplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Ādažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (2013.-2037.), ņemot vērā, ka ar Ādažu novada pašvaldības domes 27.02.2025. lēmumu Nr. 57 “Par Ādažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2037. gadam aktualizāciju” ir uzsākta stratēģijas aktualizācija.
  - 3.3. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamajiem zemesgabaliem.
  - 3.4. Ņemt vērā, ka 3.6200 ha no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80440040100 ir meža zeme un šajās teritorijās plānotajai dzīvojamai apbūvei piemērot Ādažu novada teritorijas plānojuma nosacījumus mežaparka tipa savrupmāju apbūvei, pieļaujot dvīņu māju būvniecību.
  - 3.5. Ņemt vērā, ka Ādažu novada izstrādes procesā esošā jaunā teritorijas plānojuma risinājumos paredzēts grozīt Birznieku ciema robežu, jāievēro Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumu Nr. 386 “Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi” 17.punkta prasības ciema robežas attālumam no valsts autoceļa.

- 3.6. Nodrošināt no lokālpārplānojuma teritorijas publisku piekļuvi sporta un aktīvās atpūtas parkam "Zibeni".
- 3.7. Izvērtēt tematiskā plānojuma "Ādažu novada ainavu plāns" rekomendācijas teritorijas plānošanai, t.sk. plānot lokālpārplānojuma teritorijai blakus esošā saules paneļu parka ietekmes mazināšanas pasākumus.
- 3.8. Lokālpārplānojuma risinājumos ņemt vērā plānotās veloinfrastruktūras novietojumu atbilstoši Ādažu novada Transporta attīstības plānam.
- 3.9. Lokālpārplānojuma izstrādē piesaistīt sertificētu meliorācijas speciālistu, kas izvērtē esošo meliorācijas sistēmu tehnisko stāvokli un atbilstību plānotajai iecerei, risinājumos iekļaut hidromeliorācijas pasākumus, ņemot vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Laveru poldera teritorijā, risinājumus saskaņojot ar VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", un p/a "Carnikavas komunālserviss".
- 3.10. Projektējot dzīvojamo un publisko objektu apbūvi, jāņem vērā Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumi Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", dzīvojamo apbūvi neplānojot trokšņa pārsniegumu zonās vai arī nodrošinot tehniskos pasākumus aizsardzībai pret troksni, kas nepārsniedz noteiktos robežlielumus. Starp valsts autoceļu P1 un plānoto dzīvojamo apbūvi paredzēt atbilstošu buferzonu.
- 3.11. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus lokālpārplānojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves noteikumos noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem.
- 3.12. Nodrošināt būvnormatīviem atbilstošu automašīnu novietņu skaitu, to izvietojumu saskaņojot ar p/a "Carnikavas komunālserviss".
- 3.13. Apbūves noteikumos un Grafiskajā daļā precizēt funkcionālās zonas, tajās atļauto izmantošanu un apbūves parametrus.
- 3.14. Publiskiem mērķiem (publiskajai ārtelpai vai publiskiem apstādījumiem (kas neietilpst ielu, ceļu un laukumu teritorijā) paredzēt vismaz 10% no plānojamās teritorijas.
- 3.15. Projektā iekļaut publiskās ārtelpas labiekārtojuma skici, izmantojot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
- 3.16. Norādīt ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām.
- 3.17. Lokālpārplānojuma sastāvā izstrādāt gājēju un transporta plūsmas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtnējo ceļu/ielu tīklu. Shematiski attēlot sabiedriskā transporta pieejamību.
- 3.18. Lokālpārplānojuma saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību. Paredzēt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija). Lokālpārplānojuma īstenošanas kārtībā noteikt, ka īstenošanas 1.kārtā jāizbūvē un jāizveido pieslēgums centrālajiem inženiertīkliem un tikai pēc tam var uzsākt nākošo kārtu īstenošanu.

- 3.19. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju esošos un plānotos attīstības risinājumus.
- 3.20. Piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus ciema teritorijā pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā<sup>3</sup>. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 24. jūlija vēstule Nr. 11.2/AP/6615/2025 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālpilnojuma izstrādes mērķi, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests Lokālpilnojuma izstrādei sniedzis šādus nosacījumus:
- 4.1.1. Lokālpilnojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojuma teritorijā. Paredzēt prasības autostāvvietām.
- 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājumu pamatotību, t.sk. ņemot vērā ietekmes uz pazemes ūdeņiem, to stāvokli un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošo gruntsūdens līmeni, kā arī lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja attīstības plānus. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta māsjsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus, t.sk. iekļaujot prasību par māsjsaimniecību obligātu pieslēgšanu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves.
- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai. Lokālpilnojuma teritorijā paredzēt vietu šķirotu atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.

- 4.1.6. Noteikt prasības lietūs ūdeņu novadīšanai.
- 4.1.7. Izvērtēt lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.8/5773/2025–N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam izstrādei nekustamajiem īpašumiem “Sauleslejas” un “Augšnagaiņi”, Birzniekos, Ādažu novadā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” (turpmāk – DDPS OZOLS) pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki, taču 2025. gada augustā ir reģistrēts Eiropas savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas. Ņemot vērā īpaši aizsargājamā biotopa novērojuma un pievienošanas datumu DDPS OZOLS, Pārvalde pieņem, ka sertificētais eksperts piesaistīts Pārvaldes 2025. gada 12. jūnija vēstulē Nr. 4.8/3749/2025-N izvirzīto nosacījumu rezultātā, kas nozīmē, ka eksperts ir sagatavojis atzinumu ar rekomendācijām Lokālplānojuma īstenošanai. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām, ja tiek ievērots DAP administrācijas 2025. gada 12. jūnija vēstulē Nr. 4.8/3749/2025-N izvirzītie nosacījumi, tai skaitā neparedzēt atmežošanu, apbūvi vai labiekārtojumu īpaši aizsargājamajos biotopos un īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēs, un sertificētu ekspertu atzinumos noteiktais.
- 4.3. Veselības inspekcijas (turpmāk - Inspekcija) 2025. gada 15. jūlija vēstule Nr. 1.7.5.-1./5998 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Inspekcija, ņemot vērā to, ka pēc sniegtās informācijas Lokālplānojumā ietvaros netiek paredzētas tādas darbības, kas radītu negatīvu ietekmi uz cilvēku veselību, kā arī paredzētie apbūves objekti nav iekļauti likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. pielikumā „Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams”, Inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot SIVN Lokālplānojuma izstrādei.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d”

apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veidot Baltijas mērogā unikālu, harmonisku un ainavisku teritorijas attīstību ar unikālu parku aptuveni 3,5 ha platībā kā nozīmīgāko attīstības elementu teritorijā, savietojot to ar ilgtspējīgiem dzīvojamās un publiskās apbūves risinājumiem, risinot attīstībai atbilstošu inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu, kā arī grozīt teritorijas atļauto izmantošanu un apbūves parametrus, sarkano līniju novietojumu. Dienests konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama apbūve, kas saistīta ar dzīvojamo māju būvniecību, līdz ar to būtiskākās izmaiņas saistāmas ar Lokālplānojuma teritorijas sadalīšanu zemesgabalos dzīvojamās apbūves izveidei, nodrošinot to ar atbilstošu transporta un inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat Dienests secina, ka pēc būtības ar Lokālplānojuma risinājumiem netiek mainīti Īpašumam Teritorijas plānojumā noteiktie funkcionālie zonējumi, bet pārskatītas to robežas, tādējādi ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Vienlaikus, ņemot vērā, ka Īpašuma daļā ir reģistrēts Eiropas savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*, Lokālplānojuma izstrādē jāņem vērā DAP administrācijas 2025. gada 12. jūnija vēstulē Nr. 4.8/3749/2025-N izvirzītie nosacījumi,

tai skaitā neparedzēt atmežošanu, apbūvi vai labiekārtojumu īpaši aizsargājamos biotopos un īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēs, un sertificētu ekspertu atzinumos noteiktais, kas iekļaujams Lokālpilānojuma TIAN (skatīt šī lēmuma 4.2. punktu).

- 5.6. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilānojuma teritorijas iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, tostarp centralizētu notekūdeņu apsaimniekošanu, Dienests secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “Sauleslejas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0100) un “Augšnagaiņi” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 004 0102), Birzniekos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408

[pauls.lielmanis@vvd.gov.lv](mailto:pauls.lielmanis@vvd.gov.lv)

Raimonds Sļesarevs 67084269

[raimonds.slesarevs@vvd.gov.lv](mailto:raimonds.slesarevs@vvd.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA “Grupa93”, *E.Adresē*.