



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

24.10.2025

Atzinums 11.19/AP/9515/2025 **par vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras** **projekta īstenošanas Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos¹** **ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Derīgs līdz 2028. gada 24. oktobrim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

SIA “*Latvijas vēja parki*” (turpmāk – Ierosinātāja), reģistrācijas numurs 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: info@vejaparki.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

SIA “*Enviroprojekts*”, reģistrācijas Nr. 40003683283, juridiskā adrese: Mazā Nometņu iela 31, Rīga, LV-1002, tālr. 29262684, elektroniskā pasta adrese: info@enviro.lv (turpmāk - Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā (turpmāk – Dienests)² 2025. gada 29. aprīlī, Ziņojuma aktualizētā redakcija 2025. gada 21. jūlijā un 2025. gada 29. septembrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana (turpmāk – Paredzētā darbība).

¹ Ziņojuma izstrādes laikā Paredzēto darbību nolemts īstenot teritorijā, kas ietilpst tikai Salacgrīvas pagastā, atsakoties no Viļķenes pagastā sākotnēji plānoto vēja elektrostaciju izbūves.

² Vides pārraudzības valsts birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojumu Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju pārņēmējs.

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

- 2.1. Vēja elektrostaciju parka "Limbaži" (turpmāk – Vēja parks) iespējamā izveides vieta ir teritorija Limbažu novada Salacgrīvas pagastā (Vēja parka plānotā darbības vietā ietilpstošas zemes vienības pievienotas šī atzinuma 1. pielikumā);
- 2.2. Īpašumi un to zemes vienības Vēja parka infrastruktūras (elektropārvaldes / kabeļu līnijas, jauni pievedceļi, apakšstacijas, jaunas apakšstacijas pieslēgumu nodrošināšanai u.c.) nodrošināšanai;
- 2.3. Īpašumi un to zemes vienības Vēja parka saražotās elektroenerģijas akumulēšanai, izmantojot enerģijas uzkrāšanas sistēmas (turpmāk - BESS³), un ar šo procesu saistīto objektu būvniecībai

(turpmāk kopā saukta - Darbības vieta).

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētā darbība ietver 12 vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) un saistītās infrastruktūras izbūvi Limbažu novada Salacgrīvas pagastā⁴, sākotnēji izvērtējot līdz pat 45 potenciālām VES būvniecības vietām Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos (turpmāk – Izpētes teritorija).⁵
- 3.1.2. Darbības vietā plānots uzstādīt jaunākās paaudzes VES, kur katras VES maksimālā nominālā jauda var sasniegt pat 8 MW. Vienlaikus saskaņā ar Ziņojumā veiktajiem aprēķiniem tiek pieņemts, ka kopējā VES uzstādītā nominālā jauda varētu būt aptuveni 81,6 MW (Ziņojuma 324. lpp.).⁶ Ziņojumā norādīts, ka kopējais Vēja parkā saražotās enerģijas apjoms būs atkarīgs no izvēlēta modeļa un faktiskā katras VES darba laika (ņemot vērā stacijas apturēšanas laiku mirgošanas efekta, putnu/sikspārņu aizsardzības un citu ietekmju samazināšanas nolūkā).
- 3.1.3. Saskaņā ar Ziņojumu, maksimālais uzstādāmo VES kopējais augstums neatkarīgi no izvēlēta modeļa un realizējamās novietojuma alternatīvas nebūs lielāks par 300 m, bet rotora diametrs - ne lielāks par 200 m. VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi tiks precizēti būvprojekta sagatavošanas stadijā. Vienlaikus - kā tas izriet no Aizsardzības ministrijas 2025. gada 27. augusta vēstules Nr. MV-N/1987, Ierosinātāja informējusi Aizsardzības ministriju par Paredzēto darbību, norādot, ka tā paredz Vēja parka izbūvi ar 12 VES, kur kopējais vienas stacijas augstums nepārsniegs 275 m, rotora diametrs - 200 m un plānotais masta augstums – 175 m.
- 3.1.4. IVN ietvaros vērtēta arī ar Vēja parka funkcionēšanu saistītā infrastruktūra: elektropārvaldes kabeļlīniju, transformatoru apakšstaciju, BESS, montāžas un apkopes laukumu un pievedceļu būvniecība un ekspluatācija.

³ Enerģijas uzkrāšanas sistēmas - angļu valodā "*Battery Energy Storage Systems*" (BESS).

⁴ Ziņojuma vairākās nodaļās joprojām atrodama informācija par atšķirīgu VES skaitu, kas dažādās IVN stadijās (un dažādā detalitātē) ticis izvērtēts četru izbūves alternatīvu un to modifikāciju ietvaros, tomēr, ņemot vērā novērtējuma gaitā iegūto informāciju, tostarp sertificētu ekspertu atzinumus un tajos ietvertos secinājumus, VES skaits vairākkārt ticis samazināts, Ziņojuma gala versijā paredzot 12 VES izbūvi Limbažu novada Salacgrīvas pagastā.

⁵ Izpētes teritorijas noteiktas Programmas Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos ar 2024. gada 10. janvāra grozījumiem (lēmums Nr. 5-02-1/61/2024 *par grozījumiem 2023. gada 12. septembra Programmā Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos*) 2. punktā.

⁶ Secināms, ka aprēķinos izmantots pieņēmums, ka katras VES nominālā jauda būs aptuveni 6,8 MW, kas atbilst pašlaik tirgū pieejamo VES modeļu jaudai (skatīt Ziņojuma 4.2.1. tabulu).

- 3.1.5. VES būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamās aptuvenās atmežojamās platības plānoto 12 VES izbūves gadījumā prognozētas līdz 35,75 ha. Norādīts, ka aprēķinātā atmežojamā platība projektēšanas laikā tiks precizēta.
- 3.1.6. IVN procedūra Paredzētajai darbībai tika piemērota ar Dienesta 2023. gada 15. augusta Lēmumu Nr. 5-02-1/13/2023 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējumu* (turpmāk – Lēmumu Nr. 5-02-1/13/2023). Lēmums pieņemts pamatojoties uz likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* (turpmāk – Novērtējuma likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 7. pantu, 14.¹ panta 1.¹ daļu, 15. pantu un šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.¹ punktu, kā arī *Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma* 7. panta pirmo, trešo un ceturto daļu.
- 3.1.7. Dienests 2023. gada 12. septembrī Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr. 5-03/7/2023 *ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos* (turpmāk – Programma Nr. 5-03/7/2023). Dienests 2024. gada 10. janvārī Ierosinātajai izdeva Lēmumu Nr. 5-02-1/3/2024 *par grozījumiem 2023. gada 12. septembra Programmā Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-1/3/2023).
- 3.1.8. Pamatojoties uz Ierosinātajās 2024. gada 31. oktobra iesniegumu Nr. 61VL00-15/88 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma un programmas grozījumiem*” Dienests ar 2024. gada 20. novembra lēmumu Nr. 5-02-1/59/2024 *par grozījumiem 2023. gada 15. augusta Lēmumā Nr. 5-02-1/13/2023 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējumu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem veica grozījumus* veica grozījumus Lēmumā Nr. 5-02-1/13/2023 un ar 2024. gada 20. novembra lēmumu Nr. 5-02-1/61/2024 *par grozījumiem 2023. gada 12. septembra Programmā Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos* veica grozījumus Programmā Nr. 5-03/7/2023.
- 3.1.9. Pārrobežu ietekmju kontekstā par valsti, kuru Paredzētā darbība var ietekmēt, piemērojot IVN procedūru, atzīta Igaunijas Republika. Igaunijas teritorija atrodas ne tuvāk par 13,2 km līdz tuvākajai izvērtētajai VES (Z17).
- 3.1.10. Igaunijas Republikas Klimata ministrija ar 2023. gada 23. novembra vēstuli Nr. 6 - 3/23/4774-7 informēja Dienestu par piedalīšanos Vēja parka Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos IVN procedūrā. Savukārt atbilstoši 2025. gada 25. aprīļa vēstulei Nr. 6-3/24/5771-17 Igaunijas Vides pārvaldes vērtējumā Paredzētai darbībai nav paredzama būtiska pārrobežu ietekme, līdz ar to tai nav turpmāku komentāru vai priekšlikumu par Ziņojumu pārrobežu ietekmju kontekstā.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemamā IVN dokumentācijas sastāvdaļā. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Darbības vietu raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šā atzinuma sadaļās.

- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošana vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2. punktu). Tās ziemeļu robežu orientējoši iezīmē Salacas upe, Korges upe un valsts autoceļš P12 (*Limbaži – Salacgrīva*), austrumu robežu — valsts autoceļi P12, V143 (*Akmeņkalni – Lauvas – Ķekari*), dienvidu robežu valsts autoceļš V143 un Svētupes upe, rietumu robežu — valsts galvenais autoceļš A1 (turpmāk - Autoceļš A1). Paredzētās darbības teritorijā ir esošs blīvs AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk - LVM) ceļu tīkls (Ziņojuma 4.1.1. attēls).
- 3.2.3. Vēja parka izpētes zemju teritorijas rietumu mala atrodas apmēram 3,5 km attālumā no projektētās dzelzceļa *Rail Baltica* trases. Aptuveni 6 km attālumā no Vēja parka atrodas Rīgas līcis.
- 3.2.4. Paredzētās darbības teritoriju lielākoties klāj mežs, atsevišķās vietās ir lauksaimniecības zemes un ūdeņu teritorijas. Izpētes teritorijas apkārtnē ir atklātās platības: lauksaimniecības zemes ap Autoceļu A1, ap Svētupi (starp Svētcietu un Avotkalniem), Korgeni; apbūves teritorijas (īpaši Salacgrīvas pilsēta) un gan dabiski, gan izstrādāti purvi (Pilkas purvs, Lielpurvs jeb Zābaku purvs, Ērgļu purvs un Lūru (Brikmaņu) purvs).
- 3.2.5. Plānotā Vēja parka teritorijas tuvākajā apkārtnē ir vairākas apdzīvotas vietas. Tuvākās apdzīvotās vietas no Paredzētās darbības teritorijas robežas uz ziemeļiem ir ciemi *Vecsalaca* apmēram 2 km un *Korgene* apmēram 1,5 km attālumā no plānotā Darbības vietas, savukārt rietumu virzienā - *Svētcietis* apmēram 4,5 km (Ziņojuma 1.1. attēls). Blīvākā apdzīvotuma intensitāte izvietota aptuveni 4 - 5 km rietumu virzienā no potenciālās Vēja parka teritorijas - Salacgrīvā un Svētcietī. Ārpus apdzīvotām vietām un meža teritorijām izvietota skraja, regulāra viensētu tipa apbūve. Ziņojuma 8.2. pielikumā, mirgojošo ēnu novērtējuma ietvaros ir apkopotas dzīvojamās un sabiedriskās ēkas 3 km rādiusā (atbilstoši Ziņojumam - kopējais vērtēto ēku skaits ir 209). Savukārt trokšņa novērtējumā 7.2.1. apakšnodaļas 7.2.3.-7.2.5. tabulās vērtētas 89 dzīvojamās mājas 2 km rādiusā ap Paredzētās darbības teritoriju. Kā tas izriet no Ziņojuma 3.2.1. attēla, kurā attēlots iedzīvotāju blīvums Vēja parka apkārtnē, lielāks iedzīvotāju blīvums (11 – 100 iedzīvotāji pēc reģistrētās dzīvesvietas 1 km²) izvietots VES Z1, Z2, Z3, kā arī VES Z9 un Z12 tuvumā.
- 3.2.6. Ziņojuma 6.5.3. nodaļā apkopota informācija par Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem tūrisma un rekreācijas objektiem. Ietekme uz tūrisma objektiem vērtēta kontekstā ar ietekmi uz ainavu Ziņojuma 6.5.1. un 6.5.2. nodaļās un 9. pielikumā. Tūristu naktsmītņu izvietojums (Ziņojuma 6.5.4. attēls un 6.5.3. tabula) līdz 3 km rādiusā no plānotajām VES ņemts vērā trokšņa un mirgošanas efekta novērtējumā. Paredzētās darbības sociālekonomiskais novērtējums pievienots Ziņojuma 14. nodaļā. Saskaņā ar Ziņojumu, VES sociāli ekonomiskās sekas Latvijā līdz šim nav plaši pētītas, līdz ar to Ziņojumā ietvertā informācija galvenokārt ir balstīta uz citās valstīs veiktu pētījumu rezultātiem (Ziņojuma 14.2.1. nodaļa). VES būvniecība un ekspluatācija valsts un pašvaldības kontekstā var radīt kā pozitīvas, tā negatīvas sociāli ekonomiskas sekas. Skat., piemēram apkopojumu Ziņojuma 14.1. tabulā. Pozitīvas sekas ir investīcijas ekonomikā, tiešs un netiešs saistīto darba vietu skaita pieaugums, finanšu ieguvumi par zemes nomu nekustamā īpašuma īpašniekam, uz kuru zemes tiek būvētas VES, enerģijas piedāvājuma palielināšanās tirgū, oglekļa dioksīda emisiju apjoma samazināšanās, ieguldījums nacionālo enerģētikas politikas mērķu sasniegšanā. Negatīva var būt ietekme uz tūrisma un rekreācijas resursiem, atsevišķu iedzīvotāju nekustamo īpašumu vērtības samazināšanās. Ziņojumā arī norādīts, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 4. februāra Noteikumiem Nr. 83 “Noteikumi par prioritāro investīciju projektu apkalpošanu”, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra 2024. gada 15. janvārī ir apstiprinājusi Ierosinātās investīciju projekta atbilstību prioritārajam statusam.

- 3.2.7. Pašlaik Limbažu novadam nav spēkā esošs vienots teritorijas plānojums. Atbilstoši spēkā esošajiem teritorijas plānošanas dokumentiem – Salacgrīvas⁷ novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumam no 2009. gada⁸ un Limbažu novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam⁹ (turpmāk – Teritorijas plānojums) plānotā Vēja parka Izpētes teritorija atrodas zemes vienībās vai to daļās, kuru plānotais (atļautais) izmantošanas veids ir “Mežu teritorija”, nelielā daļā arī “Ūdeņu teritorija” (Ziņojuma 3.1., 6.10. nodaļas). Mežu zemju galvenā izmantošana saistīta ar mežsaimniecisko darbību. Izvērtējot publiski pieejamos Limbažu novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas¹⁰ (izstrāde uzsākta 2023. gada 26. janvārī) grafiskos materiālus, secināms, ka arī izstrādē esošajā teritorijas plānojumā Darbības vieta atrodas plānotajā funkcionālajā zonējumā “Mežu teritorija”. Ņemot vērā minēto, Dienests norāda, ka, lai konkrētajā teritorijā paredzētu Vēja parka izvietojumu, nepieciešams veikt izmaiņas teritorijas atļautajā (plānotajā) izmantošanā. Vienlaikus Novērtējuma likuma regulējums neierobežo kompetento institūciju sniegt atzinumu par Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumiem, neskatoties uz to, ka Paredzētā darbība neatbilst teritorijas plānojumam un nevar tikt realizēta, kamēr atbilstība netiek nodrošināta.
- 3.2.8. Spēkā esošā Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN) nosaka nosacījumus darbības īstenošanai, tostarp TIAN 47. punkts paredz, ka minimālais attālums no VES vai sakaru masta līdz blakus zemesgabala robežām ir ne mazāk par pusotru attiecīgās būves augstumu metros. TIAN 76. punktā noteikts, ka VES nav atļauts izvietot īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, izņemot tās teritorijas, kas noteiktas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (turpmāk – ZBR) normatīvajos aktos, ciemu un pilsētas teritorijās. Ziņojumā norādīts, ka Teritorijas plānojums nosaka nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai. Dienests konstatē, ka Paredzētā darbība nav ar tiem pretrunā, vienlaikus norādāms, ka Ziņojumā nav iekļauts Paredzētās darbības atbilstības teritorijas plānojuma TIAN 47. punktā iekļautā nosacījuma izvērtējums.
- 3.2.9. Paredzētās darbības teritorija skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar valsts vietējiem un pašvaldības autoceļiem, virszemes ūdensobjektiem un meliorācijas būvēm. Detalizētāka informācija par aizsargjoslām sniegta Ziņojuma 7.5. nodaļā.
- 3.2.10. Vēja apstākļu raksturošanai Paredzētās darbības teritorijā (Ziņojuma 3.3. nodaļa) un no vēja apstākļiem atkarīgo ietekmju vērtēšanai izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5¹¹ dati par laika periodu no 2013. gada līdz 2023. gadam. Saskaņā ar vēja apstākļu raksturojuma rezultātiem novērtēts, ka Paredzētās darbības teritorija ir piemērota VES modeļu, kas paredzēti teritorijām ar zemu vēja ātrumu izvietojšanai (vidējais ātrums masta augstumā ir vismaz ap 7,5 m/s). Atbilstoši starptautiskajam standartam IEC 61400-1 “Vēja turbīnas. 1.daļa: Projektēšanas prasības” tās ir III klases turbīnas.
- 3.2.11. Vēja parka teritorija ietilpst Gaujas upes baseina apgabalā¹², šādu virszemes ūdensobjektu teritorijās (turpmāk - ŪO): Svētupe (ŪO kods G268), Salaca_2 (ŪO kods G301) un Korģe (ŪO kods G302)¹³. Saskaņā ar VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

⁷ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu Salacgrīvas novada teritorija no 2021. gada 1. jūlija iekļauta Limbažu novada administratīvajā teritorijā.

⁸ Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojums no 2009. gada, pieejams - https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_140, (skatīts 13.08.2025.).

⁹ Limbažu novada teritorijas plānojums 2012. – 2024. gadam, pieejams - https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_32, (skatīts 13.08.2025.).

¹⁰ Limbažu novada teritorijas plānojuma 1. redakcija, pieejams https://geolattija.lv/geo/tapis#document_26405, (skatīts 13.08.2025.).

¹¹ Pieejams <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis>.

¹² Ūdens apsaimniekošanas likums; pieejams <https://likumi.lv/ta/id/66885-udens-apsaimniekosanas-likums>.

¹³ Saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru” (turpmāk - Noteikumu Nr. 397) 2. pielikumu.

Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas¹⁴ datiem Darbības vietai pieguļ teritorijas, ko izmanto lauksamniecības vajadzībām un kurās ierīkots blīvs koplietošanas ūdensnoteku un drenu tīkls, kas nodrošina gruntsūdens pazemināšanu un iespēju veikt lauksamniecības darbības šajās teritorijās. LVM iecirkņu teritorijā arī izveidota meliorācijas sistēma, kas ļauj nodrošināt optimālu gruntsūdens režīmu un līdz ar to arī optimālus augšanas apstākļus mežaudzei (Ziņojuma 6.2.2. attēls). Izbūvējot Vēja parku, visas esošās meliorācijas sistēmas plānots saglabāt, bet nepieciešamības gadījumā (ja kāds sistēmas atzars tiktu ietekmēts) – arī atjaunot vai pārbūvēt, nepasliktinot kopējo meliorācijas sistēmu funkcionalitāti.

- 3.2.12. Tuvāko ūdens ņemšanas vietu raksturojums sniegts Ziņojuma 6.12.1. nodaļā. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) vienotajā Vides informācijas sistēmā, kurā tiek uzturēta un aktualizēta arī informācija par pazemes ūdeņiem un urbumiem, pieejama informācija par Paredzētās darbības apkārtnē reģistrētajiem ūdensapgādes urbumiem. Atbilstoši LVĢMC Darbības vietā nav reģistrēts neviens ūdensapgādes urbums, bet 1 km rādiusā ap to atrodas 6 urbumi, kas tiek vai ir tikuši izmantoti ūdensapgādei. Ziņojuma 6.12.1. attēlā parādītas tuvāko urbumu atrašanās vietas (iekļaujot arī sākotnēji paplašinātās izpētes teritorijas, kurās novērtējuma gaitā nolemts neizvietot VES). Savukārt Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz gruntsūdeņiem un uz ūdens ņemšanas vietām un tās mazinošie pasākumi novērtēti Ziņojuma 7.10. nodaļas attiecīgajā sadaļā.
- 3.2.13. Atbilstoši LVĢMC Vienotās vides informācijas sistēmas datiem Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir reģistrēti 2 pazemes ūdeņu atradnes (turpmāk - PŪA): PŪA “Salacgrīva” un PŪA “Salacgrīvas krasts”. Informācija par atradnēm un to izvietojums skatāma attiecīgi Ziņojuma 6.12.1.attēlā un 6.12.2. tabulā. Plānotā Vēja parka teritorijā neatrodas PŪA aizsargjoslās.
- 3.2.14. Izpētes teritorijas ģeoloģiskās uzbūves raksturojums sniegts Ziņojuma 6.3. nodaļā. Novērtēts, ka kopumā Darbības vietā nav tādu inženierģeoloģisko apstākļu, kas liegtu tajā izbūvēt Vēja parku. Kvartāra nogulumu augšējo daļu Izpētes teritorijā veido viegli saspiežamās grunts – augsne, vietām kūdra, dziļāk – smilts, grants, aleirīts, mālsmilts, smilšmāls, kas pārsvarā ir ūdens piesātināta. No Ziņojuma 6.3.3. nodaļā sniegtās informācijas secināms, ka Ierosinātāja detalizētus inženierģeoloģiskās izpētes darbus VES izbūves vietās plāno uzsākt pēc IVN procesa pabeigšanas. Ja inženierģeoloģiskās izpētes darbu rezultātā, kurus veiks pirms Paredzētās darbības īstenošanas būvprojekta iesniegšanas, tiks identificētas teritorijas, kurās grunts nestspējas rādītāji ir nepietiekami izvēlēto VES būvniecībai un, ja kūdras biezums ir neliels līdz 3 m, tiks veikta tās izņemšana. Kūdra uzguļ morēnas nogulumiem, morēnu veido smilšmāls un mālsmilts, kas ir stabila grunts var kalpot par VES būvju pamatni. Ja kūdras biezums būs lielāks, pamatu konstrukciju plānots balstīt uz pāļiem. Nepieciešamība izmantot pāļus, kā arī to izbūves tehnoloģiskais risinājums tiks noteikts būvprojekta sagatavošanas laikā.
- 3.2.15. Veicot bīstamo ģeoloģisko procesu potenciālo apdraudējumu izvērtēšanu, secināts, ka Paredzētās darbības teritorijā nav sastopami bīstami mūsdienu eksodinamiskie procesi, piemēram, karsts vai sufozija, noslīdeņi, nobrukumi, gravu veidošanās, kā arī aktīvi eolie procesi. Paredzētas darbības teritorijas apkārtnē nelielas zonās ir iespējami pārpurvošanās procesi un upju erozija.
- 3.2.16. Ziņojumā novērtēts, ka saskaņā ar LVĢMC Zemes dziļu informācijas sistēmā¹⁵ (turpmāk – ZDzIS) pieejamo informāciju Darbības vietā vai tās tuvumā atrodas LVM smilts atradnes

¹⁴ Meliorācijas kadastra informācijas sistēma; pieejama <https://www.melioracija.lv/> (skatīts 13.08.2025.).

¹⁵ Pieejama <https://videscentrs.lvģmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīts 12.08.2025.).

“Stienūži IV”, “Stienūži V”, kur notiek smilts ieguve (Ziņojuma 6.12.2. attēls). Smilts atradnes “Stienūži IV” un “Stienūži V” atrodas viena otrai tiešā tuvumā zemes vienībās ar kadastra nr. 6672 008 0069 (teritorijas ziemeļrietumu daļā, VES Z2 un VES Z1 tuvumā). Informācija par smilts atradnēs esošajiem derīgo izrakteņu krājumiem un ieguves apjomiem laika periodam no 2020. – 2024. gadam apkopota Ziņojuma 6.12.3. tabulā. Papildus Ziņojumā iekļautajai informācijai Dienests konstatē, ka aptuveni 400 m uz ziemeļiem no Darbības atrodas vēl cita smilts atradne – “Stienūži (Dambji - 1)”, savukārt 2025. gada 2. oktobrī ZDzIS iekļauts potenciālais resursu laukums, kas atzīmēts kā atradne “Stienūži VI”. Pirmsšķietami konstatējams, ka Darbības vieta daļēji pārklājas ar potenciālo atradnes “Stienūži VI” teritoriju.

- 3.2.17. Darbības vieta atrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) ZBR neitrālajā zonā un teritorijā, kur atļauts uzstādīt VES bez augstuma ierobežojuma¹⁶. Darbības vietai apkārt piegulošā teritorija atrodas arī ainavu aizsardzības zonā, taču tajā nav paredzēts izvietot VES. Izpētes teritorijā un tās apkārtnē atrodas vairākas ĪADT un mikroliegumi, sugu atradnes un to laukumi, Eiropas Savienības nozīmes biotopi un īpaši aizsargājami koki. Dabas vērtību pārskats apkopots Ziņojuma 6.4.1. attēlā, karte ar ĪADT sniegta 6.4.2. attēlā.
- 3.2.18. Darbības vietas tuvumā atrodas vēl citas trīs ĪADT, kam noteikts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) statuss:
- 3.2.18.1. Vitrupes ieleja (teritorijas kods: LV0530500) attālums līdz tuvākajai VES – 8,7 km;
- 3.2.18.2. Salacas ieleja (teritorijas kods: LV0302200) attālums līdz tuvākajai VES – 1,8 km;
- 3.2.18.3. Niedrāju-Pilkas purvs (teritorijas kods: LV0509800) attālums līdz tuvākajai VES – 5,3 km.
- 3.2.19. Ziņojumā sniegts apkopojums par Paredzētās darbības izpētes teritorijai piegulošo *Natura 2000* teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķiem, likumsakarībām un mijiedarbībām, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu šajās *Natura 2000* teritorijās un faktoriem, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē (Ziņojuma 6.4.2. tabula).
- 3.2.20. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem veikuši sertificēti sugu un biotopu eksperti – Anete Pošiva-Bunkovska¹⁷, Daina Bojāre¹⁸, Toms Daniels Čakars¹⁹ un Līga Mihailova²⁰ (turpmāk kopā – Sugu un biotopu eksperti) (Ziņojuma 6.1. pielikums).
- 3.2.21. 2024. gada 6. februāra sugu un biotopu ekspertes Dainas Bojāres atzinums sagatavots par ietekmi uz mežu un purvu biotopiem par 37 VES uzstādīšanas vietām, savukārt 2024. gada 7. novembra Sugu un biotopu ekspertu atzinumā izvērtēta Paredzētās darbības ietekme gan uz mežu un purvu biotopiem, gan uz vaskulāro augu, sūnu un ķērpju sugām 14 iespējamās VES uzstādīšanas vietās Vēja parka ziemeļu daļā, kā rezultātā secināts, ka iespējama 12 VES izbūve.

¹⁶ Likuma “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” 1. pielikums un Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 303 “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2. pielikums.

¹⁷ Eksperta sertifikāts Nr. 116 (biotopu grupas *alas, atsegumi un kritenes* (derīgs līdz 27.02.2030.), *jūras piekraste* (derīgs līdz 08.06.2028.), *meži un virsāji, purvi, zālāji* (derīgs līdz 29.05.2027.); sugu grupas *vaskulārie augi* (derīgs līdz 06.04.2028.), *sūnas* (derīgs līdz 22.02.2027.)).

¹⁸ Eksperta sertifikāts Nr. 099 (biotopu grupas: *meži un virsāji*; sugu grupa: *vaskulārie augi*) (derīgs līdz 06.06.2026.)).

¹⁹ Eksperta sertifikāts Nr. 182 (biotopu grupas *meži un virsāji* (derīgs līdz 20.05.2027.), *stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi* (derīgs līdz 11.11.2026.), *alas, atsegumi un kritenes* (derīgs līdz 27.05.2029.)).

²⁰ Eksperta sertifikāts Nr. 156 (biotopu grupas: *meži un virsāji*; *purvi*) (derīgs līdz 28.01.2025.).

- 3.2.22. Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtējums ietver arī ar plānotā Vēja parka saistītās infrastruktūras – elektroapgādes pieslēgumu, ceļu izbūves un / vai pārbūves, elektroapgādes transformatoru apakšstacijas un BESS izbūves vietas ietekmes novērtējumu.
- 3.2.23. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumā iekļauto novērtējumu biotopu Darbības vietā vislielāko platību (10,3 ha) aizņem īpaši aizsargājami biotopi 9080* *Staignāju meži*, 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* (8,6 ha), 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži* (8,8 ha) un 91D0* *Purvainie meži* (5,1 ha). Tāpat teritorijā konstatētās īpaši aizsargājamās sugas²¹ un sugas, kam veidojams mikroliegums (atzīmētas Ziņojuma 6.4.3. tabulā). Pētāmajā teritorijā esošie aizsargājami biotopi un sugas attēloti Ziņojuma 6.1.1. pielikumā pievienotajā Sugu un biotopu ekspertu atzinuma 3. attēlā un 1. pielikumā, biotopi, kurus skar plānotie infrastruktūras objekti – 3. tabulā. Konstatētās īpaši aizsargājamās sugas saistītas ar mežu biotopiem. Lielākā daļa no tām ir dabisko meža biotopu indikatorsugas vai speciālistu sugas, tātad šīm sugām nepieciešamas saimnieciskās darbības maz ietekmētas mežaudzes, kurās ir stabils mikroklimats, dabisks hidroloģiskais režīms un nodrošināta mirušās koksnes veidošanās. Sugu un biotopu eksperti snieguši ietekmes uz konstatētajām sugām un biotopiem mazinošus pasākumus, kas apkopoti atzinuma 3. tabulā.
- 3.2.24. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veicis sertificēts eksperts Dāvis Ūlands²² (turpmāk – Ornitologs) (Ziņojuma 6.2.1. pielikums). Savukārt Ziņojuma 6.2.2. pielikumā pievienots 2020. gada 2. jūnija Latvijas Universitātes Bioloģijas Institūta Ornitoloģijas laboratorijas pētnieka Māra Strazda vērtējums “Melnā stārķa populācijas stāvoklis Latvijā un vēja parku būvniecības iespējamā ietekme uz to”.
- 3.2.25. Saskaņā ar Ziņojumu Izpētes teritorijā un 2 km joslā ap to konstatētas kopskaitā 54 putnu sugas (53 sugas un nezināma putna ligzda – lielā zaru ligzda), no kurām 38 ir aizsargājamas sugas (Ziņojuma 6.4.4. tabula). Apkopota arī citos avotos pieejamā informācija par aizsargājamām putnu sugām Paredzētās darbības teritorijā. Laika periodā kopš 2015. gada izpētes teritorijā dabas datu pārvaldes sistēmas “Ozols” (turpmāk - DDPS “Ozols”) reģistrēti 140 novērojumi (atradnes) kopskaitā 29 putnu sugām (28 sugas un nezināma putna ligzda), no kurām 27 ir aizsargājamas sugas. Ornitologs īpašu uzmanību pievērsīs 2023. gada laikā konstatētā ūpja (netālu no Korģenes) novērojuma apkaimes apsekošanai.
- 3.2.26. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējumu veicis sertificēts eksperts sikspārņu un to dzīvotņu jomā Viesturs Vintulis²³ (turpmāk – Sikspārņu eksperts).
- 3.2.27. Saskaņā ar Ziņojumu izpētes gaitā pētāmajā teritorijā konstatētas septiņas sikspārņu sugas vai ģintis: ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, rūsganais vakarsikspārnis *Nyctalus noctula*, divkrāsainais sikspārnis *Vespertilio murinus*, Natūza sikspārnis *Pipistrellus nathusii*, pigmejsikspārnis *Pipistrellus pygmaeus*, garausainais sikspārnis *Plecotus auritus* un Naterera naktssikspārnis *Myotis nattereri* (Ziņojuma 6.4.6. tabula). Teritorijai kopumā raksturīga augsta sikspārņu aktivitāte.
- 3.2.28. Vēja parka ietekmes vērtējumu par sauszemes nelidojošiem zīdītājiem sagatavoja Valsts mežzinātnes institūts “Silava” (turpmāk - LVMI Silava) vadošais pētnieks J. Ozoliņš²⁴ (atzinums pievienots 6.3. pielikumā). Atzinuma izstrādes ietvaros tika vērtēta iespējamā kumulatīvā ietekme uz nelidojošajiem zīdītājiem vēja parku “Limbaži” un “Valmiera-Valka” izbūves rezultātā. Atzinumā izmantoti LVMI Silava monitoringa dati. Saskaņā

²¹ Sugas Eiropas Padomes Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību II pielikumā iekļautas sugas; ĪAS I, II – atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” pielikumam.

²² Eksperta sertifikāts Nr. 209 (sugu grupa *putni* (derīgs līdz 25.03.2029.)).

²³ Eksperta sertifikāts Nr. 070 (sugu grupa *zīdītāji - sikspārņi* (derīgs līdz 30.09.2025.)).

²⁴ Eksperta sertifikāts Nr. 160 (sugu grupa *zīdītāji* (derīgs līdz 30.03.2025.)).

ar eksperta vērtējumu pētāmajā teritorijā sastopamas gandrīz visas Latvijā dzīvojošās sauszemes nelidojošo zīdītāju sugas, izņemot susurus. Pārskats par sugām līdz ar to nozīmīguma vērtējumu apkopots Ziņojuma 6.4.9. tabulā.

- 3.2.29. Ziņojuma 6.5. nodaļā Darbības vietas un tās apkārtnes ainava kopumā raksturota kā Piejūras un Latvijas mežu ainavu. Ziņojuma sagatavošanai izmantots ainavu eksperta Dāvja Immura (turpmāk – Ainavu eksperts) atzinums, kas sagatavots par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz ainavu (Ziņojuma 9. pielikums).
- 3.2.30. Saskaņā ar Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.–2046. gadam²⁵ Izpētes teritorijā ietilpst šādas ainaviski vērtīgās teritorijas: Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla un šādas ĪADT ar buferzonu — Vitupes ieleja, Niedrāju—Pilkas purvs, Salacas ieleja, Randu pļavas, Lielpurvs.
- 3.2.31. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk arī – NKMP) informācijas sistēmas “Mantojums” kartogrāfiskajai informācijai pētījuma teritorijā atrodas 16 kultūras pieminekļi. No tiem 11 ir arheoloģijas pieminekļi, savukārt 5 — mākslas pieminekļi (Ziņojuma 6.5.1. tabula). Pēc statusa 4 pieminekļi ir valsts nozīmes, 8 pieminekļi ir reģiona nozīmes, bet 4 pieminekļi vietējās nozīmes. Pētījuma teritorijā identificētas arī citas kultūrvēsturiski nozīmīgas vietas vai objekti (Ainava eksperta atzinuma 6. tabula). To vidū ir četras baznīcas vai to drupas, trīs muižu kompleksi, industriālā mantojuma objekts un arheoloģisks (kulta) objekts. Novērtējumā padziļināti vērtēti Darbības vietai tuvāk esošie objekti (skat. šī atzinuma 6.13.3. nodaļa).
- 3.2.32. Ziņojumā secināts, ka plānotā Vēja parka Izpētes teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas²⁶, tuvākā potenciāli piesārņotā vieta atrodas Salacgrīvas pagastā, ziemeļu virzienā no Paredzētās darbības teritorijas, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6672 004 0272 – Stienūžu atkritumu izgāztuve (reģistrācijas nr. 1560) (skat. šī atzinuma 6.13.2.11. punktu).
- 3.2.33. Atbilstoši LVĢMC izstrādātajai dokumentācijai par plūdu riskiem – “Plūdu riska informācijas sistēma”²⁷ un “Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam”²⁸ – Izpētes teritorija neatrodas nacionālās nozīmes plūdu riska teritorijā.
- 3.2.34. Attiecībā uz Paredzētās darbības ietekmju summēšanos ar citu vēju parku radītajām ietekmēm Ziņojumā norādīts, ka sagaidāma ietekmju kumulēšanās ar SIA “Mundus Energia”, reģistrācijas Nr. 50203377861, plānotās vienas VES “Senlejas”²⁹, kas atrodas Salacgrīvas pagastā, fiziskai personai piederošā mežā (kadastra apzīmējums 6672 004 0450), 80 m uz Z no LVM ceļa “Purmaļu trase”. Veicot kumulatīvo ietekmju novērtējumu pieņemts, ka Senleju VES maksimālais augstums būs 200 m, jauda 5 MW; tās novietojums pret Vēja parku parādīts Ziņojuma 7.2.1. attēlā, 7. un 8. pielikumā. Turbīna paredzēta 260 m attālumā no VES Z3. Vienlaikus secināts, ka nav paredzama savstarpējā kumulatīvā ietekme uz vidi kopā ar Darbības vietai tuvāko vēja parku “Aloja”, kurš atrodas aptuveni 25 km attālumā.

²⁵ Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2046. gadam. Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_24572, skatīts 13.08.2025.

²⁶ Pieejams Dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā – <https://pvps.vvd.gov.lv/>.

²⁷ Pieejama <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.

²⁸ Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.–2027. gadam; pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>, apakšsadaļā “Gaujas UBA plāns (2022-2027)”.

²⁹ Veikts Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.AP24SI0382 (28.11.2024.)

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šā atzinuma 6. nodaļas attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. Novērtējuma veikšanas brīdī Vēja parka realizācijai nav izvēlēts noteikts staciju modelis, taču ir apzināti vairāku VES ražotāju modeļi, kas piemēroti izmantošanai konkrētā vēja parka attīstībā. IVN uzdevumam definēti vai izmantoti VES ražotāju nodrošināti raksturlielumi, kuriem ir noteikta ietekme uz vidi un cilvēka veselību. Ziņojumā ar VES parametriem saistīto ietekmju griezumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji, vērtējot maksimālo iespējamo ietekmi un, ja nepieciešams, izvērtējot pasākumus ietekmes samazināšanai.
- 3.3.3. Ziņojuma 4.2.1. tabulā apkopota informācija par dažādu ražotāju VES modeļu³⁰ atsevišķiem fizikālajiem raksturlielumiem kā rotora diametrs, nominālā ražošanas jauda, masta un spārna gala maksimālais augstums. Salīdzināšanai apskatīti šobrīd pieejamie VES modeļi ar augstu nominālo ražošanas jaudu, t.i., virs 6 MW. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai par vēja apstākļiem konkrētajā teritorijā, Paredzētās darbības teritorijā piemērota VES izvietošana, kas paredzēta teritorijām ar zemu vēja ātrumu (vidējais ātrums masta augstumā (ap 200 m) ir vismaz 7,5 m/s).
- 3.3.4. Vēja parka būvniecības process un galvenie parametri katrā no būvniecības aspektiem aprakstīti Ziņojuma 4.3. nodaļā. Ziņojuma 4.3.4. nodaļā apskatīta plānoto VES pamatu konstrukciju izbūve, 4.3.5. pagaidu apkalpes laukuma, masta konstrukcijas un VES uzstādīšana, Ziņojuma 4.3.6. nodaļā sniegta informācija par Vēja parka darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūvi, Ziņojuma 4.3.7. nodaļā – ar VES transportēšanu saistītie jautājumi. Ziņojuma 4.3.10. nodaļā norādīts, ka pēc VES uzstādīšanas tiks veikta būvniecības laukumu rekultivācija.
- 3.3.5. Piebraukšanai pie VES plānots izmantot esošos zemes ceļus, kā arī ierīkot jaunus ceļus, lai būtu iespējams veikt būvdarbus un nodrošināt VES ekspluatāciju. Paredzams, ka piekļuve plānotajam Vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā tiks nodrošināta pa Autoceļu A1, reģionālo autoceļu P12, valsts vietējo autoceļu V143, pašvaldības autoceļiem, LVM uzturētajiem mežu ceļiem, kā arī jaunizbūvētiem vai pielāgotiem jau esošajiem pievedceļiem.
- 3.3.6. Blakus apakšstacijai, ja attīstītājs pieņems šādu lēmumu, atbilstoši paredzētajam darbības tehniskajam risinājumam tiks izbūvēta BESS sistēma, tādējādi optimāli izmantojot ceļu un kabeļtīklu infrastruktūru. BESS paredzēts izvietot vienotā teritorijā ar platību līdz 1 ha kopā ar augstsprieguma apakšstacijas teritoriju.
- 3.3.7. Detalizēts ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistīto būvniecības darbu ietekmes novērtējums sniegts šī atzinuma 6.11.2. apakšnodaļā, kur attiecināms, arī citās šī atzinuma ietekmju novērtējuma 6. nodaļas apakšnodaļās.
- 3.3.8. Atbilstoši Ziņojuma 4.5. nodaļā norādītajam pēc VES nodošanas ekspluatācijā to ikdienas darbības vadību, uzraudzību un kontroli veic attālināti, izmantojot SCADA³¹ sistēmu, nodrošinot darbības parametru un elektroenerģijas ražošanas pastāvīgo monitoringu. VES tehnisko apkopi vai bojājumu novēršanu veiks specializēts apkalpojošais personāls uz līguma pamata ar VES ražotāju. Pie VES tiks uzstādītas informatīvas zīmes, un teritorija ap VES netiks fiziski norobežota. Pie autoceļiem, kas šķērso teritoriju, tiks uzstādītas informatīvas zīmes par vēja parku un vēlamajiem drošības pasākumiem. VES

³⁰ Nordex N175/6.X, Vestas V172, Enercon E175, Siemens Gamesa SG170, General Electric Cypress 164

³¹ *Supervisory control and data acquisition (SCADA)* - uzraudzības kontroles un datu iegūšanas sistēma.

eksploatācijas laikā saimnieciskās darbības veikšana ārpus VES izbūves vietas netiks ierobežota, un paredzams, ka nekustamo īpašumu valdītāji arī pēc VES izbūves pieguļošās teritorijas izmantos līdzšinējos izmantošanas veidos.

- 3.3.9. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja būvniecības, eksploatācijas un nojaukšanas vai pārbūves laikā radīto atkritumu apsaimniekošanu veiks ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību. Pieņemts, ka VES darbības laiks ir apmēram 25–30 gadi. Pēc konkrētās uzstādītās iekārtas eksploatācijas perioda beigām VES paredzēts demontēt vai pārbūvēt. Projekta rekultivācija pēc projekta dzīves cikla beigām paredz vairākus iespējamus risinājumus – pilnīgu teritorijas rekultivāciju, demontējot visus VES elementus, ieskaitot dzelzsbetona konstrukcijas vai iekārtu pamatu atkārtotu izmantošanu ar jaunākām un efektīvākām iekārtām (t.s. *Repowering*). Atsaucoties uz citu valstu pieredzi, Izstrādātāja norādījusi, ka šādi iekārtu atjaunošanai ir liela iespējamība jau pirms projekta dzīves cikla beigām.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Veicot alternatīvo risinājumu salīdzinājumu, Ziņojumā vērtēti VES ietekmes parametri un raksturlielumi, kas saistīti gan ar sabiedrības veselību un drošību, gan ietekmi uz dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskām vērtībām, kā arī ietekmi uz resursu patēriņu un inženierģeoloģiskiem apstākļiem. Ziņojuma 7. nodaļā raksturota un salīdzināta vērtēto alternatīvu ietekme uz vidi katram no vērtējamo ietekmju veidiem. Pasākumi radītās ietekmes samazināšanai apkopoti Ziņojuma 11. nodaļā un 12. pielikumā. Ziņojuma 8. nodaļā sniegta izvēlētais alternatīvas pamatojums. Paredzētās darbības rekomendēto alternatīvu salīdzinājums sniegts Ziņojuma 8.4. tabulā. Ziņojuma 4.1. nodaļā ietverta informācija par VES izvietojumu, Izpētes teritoriju un VES novietojuma alternatīvām, kas ietver atsauces uz informāciju par IVN gaitā sākotnēji izskatītajām VES izvietojuma vietām/ alternatīvām (Ziņojuma 4.1.5. attēls). Detāla Vēja parka izpētes hronoloģija iekļauta Ziņojuma 4.1.1. tabulā.
- 3.4.2. Vērtējot normatīvi noteiktos ierobežojumus attiecībā uz VES novietojumu, proti, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 163. punkta nosacījumus par minimālo attālumu no dzīvojamās apbūves līdz tuvākajai VES, secināts, ka paredzēto VES tuvumā tuvāk par 800 m nav dzīvojamās vai publiskās apbūves.
- 3.4.3. Saskaņā ar Ziņojumu sākotnējā projekta priekšizpētes fāzē tika izpētītas 45 potenciālās VES atrašanās vietas, bet pēc konsultācijām ar sertificētiem ekspertiem un Dabas aizsardzības pārvaldi (turpmāk - DAP) 8 VES tika izslēgtas no turpmākās izpētes. Līdz ar to IVN izpētes ietvaros detalizētāk izvērtētas 37 potenciālās VES uzstādīšanas vietas, kurām izvērtēti ietekmes uz vidi aspekti.
- 3.4.4. Saskaņā ar Sākotnējo sugu un biotopu ekspertes atzinumu (Ziņojuma 6.1. pielikums), kas sniegts par Vēja parka ieceri Darbības vietā izbūvēt līdz pat 37 VES, jau sākotnēji secināts, ka VES būvniecība lielā mērā skartu īpaši aizsargājamus biotopus un īpaši aizsargājamas augu atradnes, kuru labvēlīga aizsardzības stāvokļa sasniegšanai un/vai uzturēšanai nepieciešams neiejaukšanās režīms, tai skaitā daļai no tiem būtiska ir ne tikai paša biotopa teritorijas aizsardzība, bet arī apkārtējo mežaudžu nodrošinātais mikroklimats un dabisks hidroloģiskais režīms (piemēram, biotopam 9080* *Staignāju meži*, 91D0* *Purvaini meži*, 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži*, arī 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* susinātos un slapjainu augšanas apstākļu tipos). Līdz ar to secināts, ka vairāku (tostarp teritorijas dienvidu daļā plānoto) VES būvniecība sugu biotopu aizsardzības aspektā nebūtu pieļaujama, bet citu - iespējama vienīgi paredzot vairāku VES novietojuma izmaiņas (Ziņojuma 6.1. pielikuma 2. tabula).

- 3.4.5. Apkopojums par ekspertu vērtējumu un ekspertu rekomendāciju piemērošanu IVN, ņemot vērā Ornitologa, Sugu un biotopu eksperta, Ainavu eksperta, Sikspārņu eksperta un Hidrologa novērtējumu, kā arī fizikālo ietekmju novērtējumu par 37 VES novietojumu vietām sniegts Ziņojuma 8.1. tabulā. Vienlaikus Dienests secina, ka, izvērtējot konkrētajā tabulā sniegto informāciju, vairāku VES ietekmes vērtējumā (tostarp ainavas, sikspārņu aizsardzība). Konkrētu VES ietekmju vērtējums izvērst šī atzinuma 6.10. nodaļas apakšnodaļās.
- 3.4.6. Atsakoties no tām VES uzstādīšanas vietām, kurās jau sākotnēji konstatēta būtiska ietekme kādā no vērtētajiem ietekmju griezumiem, Ziņojumā vērtētas 22 VES iespējamās izbūves teritorijas ziemeļu un dienvidu daļā (kas Ziņojumā apzīmētas kā A un B alternatīva):
- 3.4.6.1. A novietojuma alternatīva paredzēja 14 VES izbūvi teritorija ziemeļu daļā;
- 3.4.6.2. B novietojuma alternatīva – 22 VES izbūvi – 14 VES teritorijas ziemeļu daļā (A alternatīva) un 8 VES teritorijas dienvidu daļā.
- 3.4.7. Šīm alternatīvām – attiecīgi 14 un 22 VES –, tika veikts fizikālo ietekmju novērtējums un lūgts dabas ekspertu papildu vērtējums. Saņemot ekspertu atzinumu papildinājumus, vērtējums par plānotajām VES Izpētes teritorijas ziemeļu daļā tika pārskatīts un būtiski ietekmes uz vidi faktori – ietekme uz dabas vērtībām –, tika konstatēti vēl trijām VES – Z6, Z8 un Z11, no kurām Z6 izbūves iecere tika saglabāta, pamatojoties uz eksperta rekomendācijām un mainot VES novietojumu. Pēc dabas ekspertu papildus vērtējuma Ziņojumā nedefinētajos alternatīvajos novietojuma variantos tika veiktas izmaiņas:
- 3.4.7.1. A alternatīvā paredzot 12 VES izbūvi teritorijas ziemeļu daļā;
- 3.4.7.2. B alternatīvā – 20 VES izbūvi: 12 VES teritorija ziemeļu daļā (A alternatīva) un 8 VES teritorijas dienvidu daļā.
- 3.4.8. Katrai no piedāvātajā alternatīvām (A un B) izstrādātas papildus augstuma alternatīvas A' un B', kuru ietvaros VES Z9 un Z17 izvērtēti trīs dažādi augstumi: 250 m, 275 m un 300 m, pārējām turbīnām saglabājot sākotnēji plānoto maksimālo 300 m augstumu. Ziņojumā augstuma alternatīvas tiek apzīmētas kā Paredzētās darbības tehnoloģiskās alternatīvas. VES augstuma ierobežojumi abām alternatīvām salīdzināti Ziņojuma 4.2.3. tabulā.
- 3.4.9. Ziņojuma 8.4. tabulā sniegts Paredzētās darbības A un B alternatīvu, kā arī A' un B' alternatīvu salīdzinājums, izmantojot ietekmju vērtējumu skaitlisku raksturojumu.
- 3.4.10. No Ziņojuma izriet, ka B alternatīva detāli izvērtēta gan sikspārņu un putnu, gan ainavu aizsardzības kontekstā, novērtējuma rezultātā secinot, ka B alternatīvas īstenošana saistāma ar potenciāli būtiskām ietekmēm uz minētajiem ietekmju aspektiem, īpaši uz sikspārņu un putnu aizsardzību. Proti, no Sikspārņu eksperta atzinuma izriet, ka Izpētes teritorijas dienvidu daļā sākotnēji plānoto VES tuvumā konstatēta visaugstākā sikspārņu aktivitāte (īpaši VES D11 un D13), kas, iespējams, liecina par kolonijas tuvumu, kā arī šajā teritorijā atzīmēts lielāks sikspārņiem piemērotu barošanās un mītņu biotopu īpatsvars, līdz ar to saskaņā ar Sikspārņu eksperta veikto novērtējumu Izpētes teritorijas dienvidu daļas VES būvniecība uzskatāma par nevēlama. Savukārt Ornitologa atzinumā norādīts potenciāli augsts VES darbības ietekmes risks uz teritorijas dienvidu daļas medņu rieta sekmīgu norisi, līdz ar to arī Ornitologa ieskatā B alternatīvas īstenošana uzskatāma par nevēlamu. Arī Ainavu eksperta veiktā ainavu novērtējuma rezultātā secināts, ka A (vai A') izvietojuma modeļi uz apkārtējo ainavu atstāj mazāku ietekmi, salīdzinot ar maksimālo scenāriju, ko apliecina arī redzamības analīzes rezultāti katram izvietojuma scenārijam. Tāpat Ziņojumā papildus norādīts arī uz A alternatīvas priekšrocībām, tostarp tuvumu 110 kV augstsprieguma līnijai un potenciālajiem elektroenerģijas patērētājiem Salacgrīvā.

- 3.4.11. Pamatojoties uz novērtējuma gaitā iegūto papildus informāciju gan sugu un biotopu, gan putnu un sikspārņu, ka arī ainavu aizsardzības jomās, 2024. gada jūnijā Ierosinātāja nolēma, ka turpinās detalizētu izvērtējamu 12 VES izbūves iecerei, kas atbilst A vai A' alternatīvai un neveiks padziļinātu dienvidu daļā plānoto VES ietekmes izvērtēšanu sugu un biotopu aizsardzības aspektā. Līdz ar to B alternatīvas būvniecībai netika veikts vaskulāro augu, sūnu un ķērpju sugu novērtējums un risinājuma izstrāde pieslēgumam AST, kā arī netika veikta ietekmes izpēte uz saldūdeņiem elektrolīnijas šķērsojumam pār Svētupi. Ņemot vērā minēto, Ziņojumā vairākkārt norādīts, ka Paredzētās darbības B alternatīvas īstenošana *“netiek rekomendēta”*. Šajā kontekstā Dienests vērš uzmanību, ka, ņemot vērā novērtējuma rezultātus vairākos ietekmju griezumos, kā arī apstākli, ka Ierosinātāja atsacījusies no B alternatīvas tālākas izvērtēšanas, tad Dienesta ieskatā ar šī atzinuma nosacījumiem ir pamatoti noteikt, ka B alternatīvas, kas papildus A alternatīvas 12 VES paredz arī 8 VES izbūvi Izpētes teritorijas dienvidu daļā, realizēšana nav pieļaujama.
- 3.4.12. Atbilstoši Ziņojuma 8. nodaļā norādītajam, Ierosinātāja atteikusies no B alternatīvas izbūves, un secinājusi, ka, ņemot vērā ekspertu nosacījumus un vērtējumu (skat. Arī Ziņojuma 8.4. tabulu), realizējama 12 VES izbūve ziemeļu daļā atbilstoši A vai A' novietojuma alternatīvai (Ziņojuma 4.2.3. tabula – norādīti katras VES kopējais augstums):
- 3.4.12.1. A alternatīvas risinājumā tiek vērtētas 12 VES ziemeļu daļā, VES Z9 un Z17 vērtējot kopējā augstuma samazinājumu no 300 m uz 250 m;
- 3.4.12.2. A' alternatīvā tiek saglabāts tas pats VES novietojums kā A alternatīvai, bet VES Z9 un Z17 kopējā augstuma samazinājums ir no 300 m uz 275 m.
- 3.4.13. Ziņojumā vērtētas arī divas apakšstaciju un BESS novietojuma alternatīvas (1A un 2A) un trīs iespējamie pieslēguma varianti 110 kV elektrolīnijai: 1AA, 1AR un 2A (apakšstaciju un BESS novietojums un iespējamās pieslēguma trases redzamas Ziņojuma 6.4.1. attēls).
- 3.4.14. Ziņojumā faktisko VES modeļu tehnoloģisko parametru salīdzinājums nav veikts, pēc maksimālās piesardzības principa ietekmju vērtējumā izmantojot modeļa ar vislielāko trokšņa jaudu parametrus. Ņemot vērā, ka ne visas tirgū pieejamās VES ir vērtētas, Ierosinātājai ir tiesības izvēlēties arī Ziņojumā neiekļautu jaunāku stacijas modeli, nodrošinot, ka tā radītās ietekmes nepārsniegs Ziņojumā novērtētās un normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes un cilvēka veselību nodrošinošas robežvērtības.
- 3.4.15. Dienests konstatē, ka Ziņojumā nav identificēti apstākļi, kas nepieļautu A vai A' alternatīvas īstenošanas iespējas, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie radītās ietekmes samazināšanai risinājumi (Ziņojuma 11.3. tabula un 12. pielikums), kā arī ar šo atzinumu noteiktie nosacījumi. Staciju novietojums parādīts Ziņojuma 4.2.2. attēlā.
- 3.4.16. Ziņojumā būvniecībai tiek rekomendēta A vai A' alternatīva: 12 VES būvniecība Izpētes teritorijas ziemeļu daļā un apakšstacijas 2A alternatīva pieslēgumam 110 kV elektrolīnijai (kabeļlīnija). Vienlaikus Dienests atkārtoti norāda, ka B alternatīva šī IVN ietvaros vairāku ietekmju griezumā nav vērtēta atbilstošā detalitātes pakāpē, līdz ar to izbūve nav pieļaujama.
- 3.4.17. Ziņojumā norādīts, ka VES un infrastruktūras elementu izbūves vietas norādītas indikatīvi, atbilstoši projekta attīstības stadijai Ziņojuma iesniegšanas brīdī, un var tikt precizētas būvprojektēšanas gaitā. Tāpat arī izbūvējamo VES precīzi parametri būs zināmi pēc iepirkuma procesa noslēgšanās. Līdz ar to Dienests norāda, ka Ierosinātājai jāņem vērā, ka atsevišķu ietekmju samazināšanai nepieciešamie nosacījumi būs jāprecizē, tostarp veicot atkārtotus aprēķinus un/ vai modelēšanu būvprojekta sagatavošanas laikā un saņemot nepieciešamos saskaņojumus, uz kuriem turpmāk norādīts šajā atzinumā.

4. Izvērtētā dokumentācija:

Izvērtētās dokumentācijas saraksts pievienots šī atzinuma 2. pielikumā.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2023. gada 10. novembra līdz 2023. gada 30. novembrim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta “Auseklis” 2023. gada 10. novembra izdevumā Nr. 129 (10726) un ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv, www.limbazunovads.lv un www.vpvp.gov.lv³². Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties darba laikā Limbažu novada pašvaldībā (Rīgas ielā 16, Limbažos, Limbažu novadā), Salacgrīvas apvienības pārvaldē (Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Limbažu novadā) Viļķenes pagasta pakalpojumu sniegšanas centrā (Dārza ielā 1, Viļķenē, Viļķenes pagastā, Limbažu novadā), tīmekļvietnēs www.limbazunovads.lv un www.enviro.lv. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai³³ par Paredzēto darbību individuāli informēti nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi skar un robežojas ar Darbības vietu.
- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma “Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums”³⁴ 20. pantu. Sabiedriskās apspriešanas materiāli tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejami no 2023. gada 10. novembra. Laika posmā no 2023. gada 21. novembra līdz 27. novembrim tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejama videoprezentācija par Paredzēto darbību, kā arī iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus par projektu un saņemt atbildes vienas darbdienu laikā, rakstot uz Ierosinātājas pārstāves elektroniskā pasta adresi info@enviro.lv. Tiešsaistes Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika attālināti 2023. gada 22. novembrī plkst. 17.00, rīkojot tiešsaistes videokonferenci platformā *Zoom*. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.enviro.lv un www.limbazunovads.lv publicēto saiti. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes ieraksts bija pieejams no 2023. gada 29. novembra līdz programmas grozījumu izdošanas brīdim. Saskaņā ar iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem tīmekļvietnē www.enviro.lv paziņojums par IVN Sākotnējo apspriešanu laika posmā no 2023. gada 10. novembra līdz 30. novembrim apmeklēts no 48 unikālām IP adresēm, projekta materiāli - no 34 unikālām IP adresēm un videoprezentācija laika posmā no 2023. gada 21. novembra līdz 27. novembrim – no 27 unikālām IP adresēm. Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 69 dalībnieki, tajā skaitā 8 referenti. Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas ietvaros Dienests kopumā saņēma vairāk nekā 10 sabiedrības pārstāvju iesniegumus, tostarp iedzīvotāju kolektīvi parakstītus iesniegumus, kuri tika nosūtīti Ierosinātājai.

³² Tīmekļvietne www.vpvp.gov.lv 2025. gada 3. februārī tika migrēta uz jauno tīmekļvietni www.eva.gov.lv. Sākot no 2025. gada 1. oktobra Enerģētikas un vides aģentūras tīmekļvietnē esošā informācija tiek integrēta Dienesta tīmekļvietnē www.vvd.gov.lv.

³³ Ierosinātājas pārstāves 2023. gada 15. novembra vēstule (Dienesta reģistrācijas Nr. 5-01/3067) ar kopsavilkumu par SIA “Mailmaster” saņemto, apstrādāto un izsūtīto SIA “Enviroprojekts” korespondenci.

³⁴ Spēkā līdz 2023. gada 31. decembrim.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2024. gada 29. novembra līdz 2025. gada 13. janvārim. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikrakstā "Auseklis" 2024. gada 29. novembrī (Nr. 137 (10 881)), kā arī ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv, www.limbazunovads.lv un www.eva.gov.lv. Paziņojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas pagarinājumu publicēts laikrakstā "Auseklis" 2024. gada 27. decembrī (Nr. 147 (10 891)), kā arī ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv, www.limbazunovads.lv un www.eva.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Limbažu novada pašvaldībā (Rīgas ielā 16, Limbažos, Limbažu novadā), tīmekļvietnēs www.enviro.lv un www.limbazunovads.lv.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē 2024. gada 9. decembrī plkst. 18.00, Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta dabas centrā (adrese: Rīgas iela 16, Salacgrīva, Limbažu novads). Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmei bija iespējams pieslēgties arī tiešsaistē Zoom platformā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu klātienē sanāksmē piedalījās 23 dalībnieki, un attālināti bija pieslēgušies 91 dalībnieks. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā tika jautāts par – ietekmi uz cilvēku veselību, ietekmi uz mobilajiem sakariem, avāriju riskiem, ainavu novērtējumu, sīkspārņu eksperta atzinumu, ietekmi uz putniem, kumulatīvajām ietekmēm, un citiem ar Paredzēto darbību saistītiem jautājumiem. Detalizēts pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pieejams Ziņojuma 4. pielikumā.
- 5.2.3. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Dienestā varēja iesniegt līdz 2025. gada 13. janvārim, sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv. Šajā periodā Dienestā tika saņemti vairāk nekā 15 sabiedrības pārstāvju iesniegumus, tostarp biedrību iesniegumus ar viedokļiem un priekšlikumiem par Paredzēto darbību. Dienestā Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti arī Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests), Limbažu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība), Satiksmes ministrijas, VSIA "Latvijas Valsts ceļi" (turpmāk – LVC), SIA "Elektroniskie sakari", AS "Augstsprieguma tīkls" viedokļi par Ziņojumu. Visi Dienestā saņemtie viedokļi, kā institūciju vēstules nosūtītas Ierosinātajai un Izstrādātajai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto jautājumu un komentāru pārskats pievienots Ziņojuma 4.1. pielikumā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 29. aprīlī. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Dienestā tika ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv, www.limbazunovads.lv un www.eva.gov.lv. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu³⁵ sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienests saņēma un nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātajai:
- 5.3.1.1. LVC 2025. gada 10. maija vēstuli Nr. 4.3/8477, kurā lūgts precizēt norādījums par inženiertīklu izvietojumu un aicināts vismaz vienā vietā, pievienot norādi par to, ka LVC pārvaldīto autoceļu ceļa zemes nodalījuma joslā, inženiertīklus izvietot nav pieļaujams. Vēstulē tiek aicināts IVN iekļaut transportēšanas maršrutu

³⁵ Dienesta 2025. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 10.4/873/2025-N.

pretputēšanas prasību – valsts autoceļu posmos ar nesaistītu segumu, neveikt apauguma likvidēšanu gar dzīvojamām mājā.

- 5.3.1.2. VAS “Latvijas gaisa satiksme” (turpmāk - LGS) 2025. gada 10. maija vēstuli Nr. VI-AD/JPN-03/2025/358, kurā norādīts, ka ņemot vērā to, ka Vēja parks tiks izvietots tālāk par 15 km no LGS piederošajām radionavigācijas un radiolokācijas iekārtām, tas neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem.
- 5.3.1.3. Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” 2025. gada 13. maija vēstule Nr. 01-8/1001, kurā nav pausti iebildumi vai izvirzīti papildu priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai. Vēstulē norādīts, ka pēc VES precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāapriko ar aizsarggaismām.
- 5.3.1.4. SIA “Elektroniskie sakari” 2025. gada 14. maija vēstule Nr. 2.1-2/378, kurā apkopoti Ziņojumam nepieciešamie labojumi un papildinājumi, tai skaitā, ka Ziņojumā iztrūkst secinājumi par paredzētā Vēja parka iespējamo ietekmi uz publiskajiem mobilajiem sakariem attiecībā uz teritorijām ar mainīgas kvalitātes balss un interneta mobilajiem pakalpojumiem, iztrūkst informācija par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem, nepieciešamību pārbaudīt aprēķinu par “85 km attālumā punkts jūras līmeņa augstumā ir 1,13 km zem horizonta”.
- 5.3.1.5. Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) 2025. gada 20. maija vēstuli Nr. VVM.7-1/1383, kurā norādīts, ka tam nav priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai, bet pie obligātajiem nosacījumiem paredzētās darbības realizēšanai nepieciešamas, plānojot būvniecību un/vai komunikāciju izbūvi meža teritorijā, paredzēt atmežošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 5.3.1.6. Veselības inspekcijas 2025. gada 27. maija vēstuli Nr. 2.4.8.-1./501, kurā apkopoti priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai. Veselības inspekcija norāda uz nepieciešamību papildināt Ziņojumu ar zemas frekvences trokšņa aprēķinu tabulu un potenciāli ietekmētajām dzīvojamām ēkām, ar zemas frekvences trokšņa kumulatīvās ietekmes izvērtējumu ar plānoto VES īpašumā “*Senlejas*”. Vēstulē iekļautas prasības, kas jāievēro VES modeļa izvēles procesā attiecībā uz troksni un mirgošanu. Veselības inspekcija norāda, ka pēc VES parka izbūves rekomendējams veikt potenciāli ietekmēto dzīvojamo ēku un publisku ēku apsekojumus, novērtējot VES darbības programmēšanas rezultātus. Ja apsekošanas procesā tiek konstatēti mirgošanas traucējumi, kas pārsniedz pieļaujamās, veicama atkārtota VES programmēšana, nodrošinot pieļaujamo robežvērtību ievērošanu.
- 5.3.1.7. VAS “Latvijas valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) 2025. gada 28. maija vēstuli Nr. 07-06-09/2025/1037, kurā LVRTC informē, ka ņemot vērā VES izvietojamo ģeneratoru skaitu, blīvumu un novietojumu attiecībā pret radio un TV apraides signālu apraides torņiem, VES atradīsies starp apraides raidītājiem un mājsaimniecībām, kas atrodas aiz Vēja parka. ņemot vērā minēto, lai projekta realizācijas rezultātā tiktu nodrošināta esošās LVRTC elektronisko sakaru infrastruktūras aizsardzība un ietverti risinājumi sakaru un apraides kvalitātes nodrošināšanai, LVRTC pievērš uzmanību un uztur spēkā 2024. gada 12. decembrī Satiksmes ministrijai nosūtītajā vēstulē Nr.07-06-09/2024/1956 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu - vēja elektrostaciju parks “*Limbaži*”” norādītos nosacījumus, tai skaitā būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai projekta realizētajam jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi, pirms projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu

elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, paredzēto darbību realizācijas rezultātā pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas.

- 5.3.1.8. Pašvaldības 2025. gada 30. maija vēstuli Nr. 4.18.2/25/6³⁶ ar pielikumiem, kurā pašvaldība uzskata, ka nepieciešams izstrādāt jaunu, kvalitatīvu un detalizētu Ziņojumu. Kā būtiskākās nepilnības aktuālajā IVN ziņojumā ir ekspertu secinājumu ignorēšana, pašvaldības ierosinājuma attiecībā uz ietekmes samazināšanu uz Lībiešu upuralām neņemšana vērā, kā arī netiek izvērtēta paredzētās darbības ietekme uz visām mājām, kas atrodas no Vēja parka 3 km rādiusā. Rezultātā nav sniegtas atbildes pēc būtības uz visiem sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtajiem jautājumiem. Pašvaldība norāda, ka nav pieļaujama Vēja parka dienvidu daļas (B alternatīva) tālāka virzība bez pilnvērtīgas ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas, t.sk. sabiedriskās apspriešanas, nodrošinot skaidru un caurspīdīgu lēmumu pieņemšanas procesu. Pašvaldība uzskata, ka Vēja parka turpmāko attīstīšanu nepieciešams apturēt līdz jaunā Limbažu novada teritorijas plānojuma izstrādes pabeigšanas un apstiprināšanas.
- 5.3.1.9. NKMP 2025. gada 30. maija vēstuli Nr. 2025/05-06/634, kurā norādīts, ka Ziņojuma pievērsta uzmanība kultūras pieminekļiem, atsevišķām vietām ar kultūrvēsturisku nozīmi un to saglabāšanai kopumā, tomēr NKMP norāda uz nepieciešamību papildināt Ziņojumu.
- 5.3.1.10. Satiksmes ministrijas 2025. gada 30. maija vēstuli Nr. 15-01/1735, kurā lūgts ņemt vērā LVRTC 2025. gada 28. maija atzinumā Nr. 07-06-09/2025/1037 sniegto viedokli un nosacījumus. Papildus tiek vērsta uzmanība, ka Satiksmes ministrija 2025. gada 29. maija vēstulē Nr.10-03/1695 ir informējusi Dienestu par sniegto atbildi biedrībai “Nākotne Ziemeļvidzemē” saistībā ar mobilo sakaru operatoru sniegto sakaru un televīzijas pārraides zemo kvalitāti Paredzētās darbības teritorijā.
- 5.3.1.11. Dienesta 2025. gada 30. maija vēstuli Nr. 2.3/AP/4912/2025, kurā norādīts, ka Dienestam nav būtisku iebildumu par izstrādātā Ziņojuma redakciju. Dienests norāda uz nosacījumiem, ar kādiem būtu pieļaujama Vēja parka īstenošana, tai skaitā rīcībām, kuras jāveic būvprojekta izstrādes laikā attiecība uz trokšņa un mirgošanas efekta ietekmju samazināšanu, Ziņojumā norādīto ietekmi uz vidi mazinošo pasākumu ievērošanu un dabas resursu nodokļa samaksu.
- 5.3.1.12. LVM 2025. gada 3. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_03dj_101_25_366, kurā norādīts, ka gadījumā, ja Vēja parka īstenošanas rezultātā plānots veikt jebkādas ietekmi mazinošas darbības LVM apsaimniekotajā teritorijā, tad to plānošanai un realizēšanai ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums. LVM neiebilst Ziņojuma saturam. Katras būvniecības ieceres vērtēšana un saskaņošana tiks veikta individuāli atbilstoši noslēgtajam apbūves tiesību līgumam vai citiem zemes lietošanas līgumiem, ņemot vērā LVM tehniskos noteikumus, kā arī LVM intereses valsts meža zemes apsaimniekošanā.
- 5.3.1.13. DAP 2025. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 4.9/3993/2025-N (turpmāk – Vēstule Nr. 4.9/3993/2025-N), kurā norādīts, ka Ziņojuma izstrādātāji daļēji ir ņēmuši vērā DAP iepriekš izteiktās bažas vai snieguši papildus skaidrojumus IVN ziņojumā. Vienlaikus DAP norāda, ka pārskatā par saņemtajiem iebildumiem un komentāriem, it sevišķi par fizisko personu iesniegumiem, ne vienmēr ir sniegtas skaidras un saprotamas atbildes pēc būtības. DAP norāda, ka darbība kopumā būtu pieļaujama tikai attiecībā uz A (A') alternatīvu, kam būs mazāka ietekme uz dabas

³⁶ Dienestā reģistrēta 2025. gada 30. maijā ar Nr. 10.4/1807/2025-S un 2025. gada 5. jūnijā ar Nr. 10.4/1909/2025-S.

vērtībām. Vienlaikus DAP ieskatā, īstenojot A (A') alternatīvu, obligāti ir jāņem vērā sertificēto sugu un biotopu ekspertu atzinumos norādītie nosacījumi un pasākumi ietekmju novēršanai vai mazināšanai. DAP norāda, ka ņemot vērā, ka valstī kopumā notiek strauja VES parku attīstība un izpratne par to ietekmes novērtēšanu veidojusies tikai pēdējos gados, atsevišķos jautājumos, piemēram, kumulatīvās ietekmes, VES būvniecība mežos, prakses uzlabojumi vai zināšanu pārnese/kalibrēšana ir nepārtrauktā procesā, ir jāreķinās ar to, ka var būt nepieciešama DAP saskaņoto monitoringa programmu pārskatīšana, precizēšana vai papildināšana, nosakot ne tikai konkrētus robežlielumus, kurus sasniedzot konkrētajam VES parkam, veicami noteikti kaitējuma samazināšanas pasākumi putnu un sīkspārņu aizsardzībai, bet ņemot vērā arī konkrētās sugas stāvokli valstī un citu VES parku vai saules parku ietekme uz to.

- 5.3.2. Papildus jau norādītajām institūciju vēstulēm Dienests saņēma arī biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē”, Vides NVO “Zaļā brīvība”, Pasaules dabas fonda, SIA “BUDA” un fizisku personu iesniegumus.
- 5.3.3. Izskatījusi Ziņojumu un institūciju sniegtos viedokļus par Ziņojumu, Dienests nosūtīja Ierosinātājai un Izstrādātājai 2025. gada 3. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1031/2025-N, kurā lūdza papildu informāciju, skaidrojumus un vērtējumu precizējumus un papildinājumus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu. Ar Dienesta 2025. gada 10. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1055/2025-N, 19. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1125/2025-N, 25. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1145/2025-N, 30. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1172/2025-N un 1. jūlija vēstuli Nr. 10.4/1183/2025-N Ierosinātājai un Izstrādātājai pārsūtītas vēl citas Dienestā saņemtās institūciju vēstules ar viedokļiem par Ziņojumu.
- 5.3.4. Ziņojuma aktuālā (papildinātā) versija Dienestā iesniegti 2025. gada 16. jūlijā. Ziņojuma 4.5. pielikumā iekļauts pārskats par to, kā ņemti vērā IVN ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemtie jautājumi un iesniegtie priekšlikumi no institūcijām.
- 5.3.5. 2025. gada 3. septembrī Dienests saņēmusi DAP vēstuli Nr.4.9/5521/2025-N, kurā DAP atkārtoti sniegusi viedokli par Ziņojumu. DAP norādījusi uz vairākiem Ziņojuma trūkumiem, lūgusi precizēt ietekmi mazinošus pasākumus, kā arī atzinumā iestrādāt nosacījumus saistībā ar vairāku īpaši aizsargājamo putnu sugu monitoringa veikšanu.
- 5.3.6. Ziņojuma precizētā gala redakcija, kā arī paziņojums par tās iesniegšanu, Dienestā iesniegts 2025. gada 29. septembrī. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Dienestā tika ievietots tīmekļvietnēs www.enviro.lv, www.limbazunovads.lv un www.eva.gov.lv. Pēc Ziņojuma iesniegšanas Dienests saņēma trīs biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” iesniegumus un Limbažu novada pašvaldības iesniegumus, tajā skaitā Limbažu novada pašvaldības (turpmāk arī - pašvaldība) 2025. gada 20. oktobra sūdzību Nr. 4.8.3/25/2256N, kurā norādīts, ka ekonomiskās un sociālās intereses ir taisnīgi jālīdzsvaro ar vides aizsardzības interesēm, tās ir jāsamēro tādējādi, lai visas intereses tiktu ņemtas vērā un tiktu saskaņotas kā vienlīdz svarīgas (sk. Latvijas Republikas Senāta 2021. gada 17. maija sprieduma lietā Nr. SKA-174/2021 ((A420135817) 10. punktu). Pašvaldība uzskata, ka nav novērtēta ietekme uz tūrismu, ietekme uz iedzīvotāju veselību, ainavu, Vidzemes lībisko kultūrtelpu, ietekme uz izrakteņu iegūšanu karjeros “Stienūži IV” un “Stienūži V”, VES radīto troksni, turbīnu izvietošanu un līdz ar to uzdot ietekmes uz vidi Ierosinātājai nodrošināt normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā paredzētajai darbībai: vēja elektrostaciju parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastā, ievērojot šajā sūdzībā minētos iebildumus. Izvērtējot iebildumus Dienests secina, ka Ierosinātāja un

Izstrādātāja Ziņojumu sagatavojuši atbilstoši Programmas prasībām, vērtējot būtiskākos ietekmju aspektus. Līdz ar to savus apsvērumus un nosacījumus konkrētu ietekmju griezumā Dienesta atbilstoši Novērtējuma likuma 20. panta desmitajai daļai ir iekļāvis šī atzinuma 6. nodaļā.

5.4. Pārrobežu konsultācijas:

- 5.4.1. Pārrobežu konsultācijas ietekmes uz vidi novērtējuma procesā tiek nodrošinātas atbilstoši Novērtējuma likuma 20.¹ panta un Espo Konvencijas nosacījumiem, tādējādi sniedzot iespēju ietekmētās valsts, kura apstiprinājusi dalību Vēja parka un tā saistītās infrastruktūras izbūves projekta novērtējuma procesā un šajā gadījumā ir Igaunijas Republika, ieinteresētajām institūcijām un sabiedrībai piedalīties ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā. Pārrobežu konsultāciju ietvarā, pusēm vienojoties par informācijas apmaiņas nosacījumiem un kārtību, termiņu priekšlikumu iesniegšanai, Igaunijas Republikas ieinteresētajām institūcijām un sabiedrībai tika sniegta iespēja iegūt informāciju par Paredzēto darbību un tās ietekmes uz vidi novērtējumu atbilstoši Igaunijas Republikas normatīvo aktu prasībām, kas regulē sabiedrības līdzdalības procedūru, termiņus un kārtību.
- 5.4.2. Pārrobežu konsultāciju ietvaros Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Igaunijas Republikā norisinājās no 2024. gada 17. decembra līdz 2025. gada 17. janvārim. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme, piedaloties Igaunijas Republikas iedzīvotājiem, notika 2025. gada 15. janvārī plkst. 16.00 un tika organizēta attālināti, Zoom platformā. Paziņojums par Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmi Igaunijā tika publicēts arī Dienesta tīmekļa vietnē (pieejams - Vēja parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos (SIA “Latvijas vēja parki”) pārrobežu konsultācijas Igaunijā).
- 5.4.3. Saskaņā ar sanāksmes protokolu sanāksmē piedalījās 35 dalībnieki, tostarp Ierosinātājas, Izstrādātājas, Dienesta un Igaunija Republikas Klimata ministrijas pārstāvji. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par vēja parka *Limbaži* IVN galvenajiem rezultātiem pārrobežu kontekstā. Sanāksmes laikā galvenokārt tika jautāts par trokšņa robežlielumu ievērošanu un ietekmi uz iedzīvotāju veselību, ietekmi uz militārajiem radariem, putnu kameru uzstādīšanu Vēja parka teritorijā, Latvijas ziemeļu daļā plānoto vēja parku kumulatīvajām ietekmēm.
- 5.4.4. Izstrādātāja ar 2025. gada 17. janvāra vēstuli Nr. 04/01-26 Dienestā³⁷ iesniedza sanāksmes protokolu angļu valodā, kuru ar Dienests ar 2025. gada 20. janvāra vēstuli Nr. 5-05/107/2025 nosūtīja Igaunijas Republikas Klimata ministrijai saskaņošanai. Dienests 2025. gada 5. februārī³⁸ saņēma Igaunijas Republikas Klimata ministrijas 2025. gada 3. februāra vēstuli Nr. 6-3/24/5771-11, saskaņā ar kuru Igaunijas Republikas Klimata ministrijai nav komentāru vai priekšlikumu par 2025. gada 15. janvārī rīkotās Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu. Vienlaikus Igaunijas Republikas Klimata ministrija iesniegusi Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas gaitā pārrobežu konsultāciju ietvaros saņemtos Igaunijas Vides pārvaldes komentārus par Ziņojumu un pārrobežu ietekmju vērtējumu, kā arī Igaunijas Republikas nevalstiskās organizācijas vēstuli ar komentāriem par Ziņojumu.
- 5.4.5. Ar Izstrādātājas 2025. gada 7. marta vēstuli 07/03-25 Dienestā³⁹ tika iesniegtas atbildes uz sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem un jautājumiem (angļu un igauņu valodā); putnu eksperta atzinums (angļu valodā); pārskats par infraskaņas

³⁷ Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. janvārī ar reģistrācijas Nr. 5-05/220/2025.

³⁸ Reģistrācijas Nr. 2.10/104/2025-S.

³⁹ Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. martā ar reģistrācijas Nr. 2.10/661/2025-S.

izplatības prognozēm vēja parkā Limbaži (angļu valodā), pilnveidotais Ziņojums (angļu valodā) un tā kopsavilkums (igauņu valodā). Iesniegto informāciju Dienests 2025. gada 7. marta vēstulē Nr. 2.10/515/2025-N nosūtīja Igaunijas Republikas Klimata ministrijai un 2025. gada 10. marta vēstulē Nr. 2.10/522/2025-N Igaunijas Republikas nevalstiskai organizācijai.

- 5.4.6. Igaunijas Republikas Klimata ministrija 2025. gada 25. gada aprīļa vēstulē Nr. 6-3/24/5771-17 informē, ka Igaunijas Vides pārvaldes vērtējumā Paredzētai darbībai nav paredzama būtiska pārrobežu ietekme un tai nav turpmāku komentāru vai priekšlikumu par Ziņojumu pārrobežu ietekmju kontekstā. Dienests ar 2025. gada 25. aprīļa vēstuli Nr. 2.10/847/2025-N informēja Ierosinātāju un Izstrādātāju par Igaunijas Republikas Klimata ministrijas viedokli un pārsūtīja tās 2025. gada 25. gada aprīļa vēstulē Nr. 6-3/24/5771-17.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā novērtēto vai labāku vides sniegumu.*
- 6.2. Padomes regulas (ES) 2022/2577 (2022. gada 22. decembris), ar ko nosaka satvaru atjaunīgās enerģijas apguves paātrināšanai (turpmāk – Regula 2022/2577), astotā daļa noteic: *Viens no pagaidu pasākumiem ir ieviest vienkāršu prezumpciju, ka relevanto Savienības vides tiesību aktu izpratnē atjaunīgās enerģijas projekti ir sevišķi svarīgi sabiedrības interesēs un kalpo sabiedrības veselībai un drošībai, izņemot gadījumus, kad ir skaidri pierādījumi, ka minētajiem projektiem ir būtiska negatīva ietekme uz vidi, ko nevar ierobežot vai kompensēt. [..].*
- 6.3. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁷ pants pirmā un otrā daļa noteic: *(1) Atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek savstarpēji līdzsvarotas, ievērojot vides aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu, it sevišķi Vides aizsardzības likuma, Sugu un biotopu aizsardzības likuma un Ūdens apsaimniekošanas likuma, prasības un izņēmumus. (2) Atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanas ietekme uz vidi tiek vērtēta atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām.*
- 6.4. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (līdz 8 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. IVN ietvaros veikts novērtējums potenciālām VES būvniecības vietām, lai izvērtētu līdz pat 37 (sākotnēji 45) novietojuma pozīcijas, kas Ziņojuma sagatavošanas laikā samazinātas līdz 12 pozīcijām⁴⁰. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai mazāku ietekmi radošiem raksturlielumiem. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 300 m, masta augstums no 150 m līdz 200 m, rotora diametrs no 160 m līdz 200 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem potenciāli izriet ietekme uz cilvēku un vidi. Paredzētā darbība vienlaikus ir arī pārrobežu ietekmes objekts.

⁴⁰ Ziņojuma izstrādes laikā Ierosinātāja pieņēmusi lēmumu atteikties no vairāku VES izbūves (skat. arī šī atzinuma 3.4. nodaļu).

- 6.5. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Darbības vietu un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā – ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvumu, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, kas izriet gan no VES un ar tām saistīto objektu būvniecības, gan no VES ekspluatācijas.
- 6.6. No ietekmes uz vidi viedokļa VES būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zems radītās ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā gaisa piesārņojums, emisijas augsnē un ūdenī, atkritumu rašanās, dabas resursu izmantošana. Tomēr, pirmkārt, jāņem vērā, ka VES uzstādīšana ir būvniecības process, kas rada ar būvniecību saistītas ietekmes (tostarp traucējumus un pārmaiņas, lauksaimniecībā izmantojamu platību un mežu samazināšanos un fragmentēšanos). Turklāt VES kļūst par jaunu, redzamu objektu un tādejādi šīs būves izmaina ainavu. Otrkārt, VES ir raksturīgas ietekmes iekārtu ekspluatācijas laikā. Būtiskākās no tām ir troksnis (arī zemfrekvences), vizuālais gaismas efekts jeb mirgošanas ietekme, ietekme uz dabas vērtībām, sevišķi ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu zudums un fragmentācija un sadursmju risks). Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dziļēm, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.
- 6.7. Dienests konstatējis, ka IVN procesā kā labākā novietojuma alternatīva noteikta A (vai A') alternatīva, kas paredz līdz 12 VES izbūvi Izpētes teritorijas ziemeļu daļā (Ziņojuma 4.2.2. attēls), staciju Z9 un Z17 kopējam augstumam nepārsniedzot 275 m. Ierosinātāja ir atteikusies no sākotnēji iecerētās B alternatīvas būvniecības, pamatojoties uz veiktā novērtējuma rezultātiem, tostarp ņemot vērā iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, sugām, putniem un sīkspārņiem. Izvērtējot Ziņojuma 7. nodaļā sniegto informāciju par dažādo ietekmju būtiskumu, Dienests konstatējis, ka salīdzinoši augstāko/būtiskāko ietekmi uz dabas vērtībām potenciāli rada VES Z1 un VES Z2. Šāds secinājums izdarāms, ņemot vērā ainavu, putnu un sīkspārņu ekspertu atzinumus un to papildinājumus saskaņā, ar kuriem VES Z1 novietojums saistīts ar augstu ietekmi uz ainavu no vairākiem skatu punktiem, tostarp uz vietējas nozīmes kultūras pieminekli (grupā: arheoloģija) "*Cepļa vieta*". VES Z1 un VES Z2 būvniecība netiek rekomendēta arī no putnu un sīkspārņu aizsardzības viedokļa, jo starp abām VES atrodas ūdenstilpe, kurai ir potenciāls piesaistīt aizsargājamas putnu un sīkspārņu sugas. Vērtējot Paredzētās darbības radītu potenciālo ietekmi uz cilvēku veselību (troksnis, mirgošanas efekts, drošības riski), Dienests konstatējis, ka plānotās Vēja parka malējās VES Z1, Z2 ir lielāko ietekmi radošas trokšņa un zemas frekvences trokšņa aspektā uz apkārtējo dzīvojamo apbūvi, kā arī, ņemot vērā VES Z2 atrašanos smilts atradņu "Stienūži IV" un "Stienūži V" tiešā tuvumā, izvērtējama arī konkrēto VES izbūve no drošības viedokļa. Tāpat konstatēts, ka vērtētajās teritorijās VES Z2 un VES Z1 rada lielāko mirgošanas laika summāro periodu, kurš pārsniedz 8 stundas gadā pēc reāllaika scenārija. Dienests sniedzis savu viedokli par konkrēto VES problemātiku šī atzinuma attiecīgajās apakšnodaļās.
- 6.8. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteiktu apjomu, VES būvniecība un ekspluatācija ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņemējiem, ir veikts arī Paredzētajai darbībai.

- 6.9. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Dienestam atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/ vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt.
- 6.10. Izvērtējusi Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu atsauksmes par Ziņojumu un tajā ietvertu novērtējumu, Dienests ņem vērā, ka Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji izteikuši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē (piemēram, sagaidāmajām trokšņa izmaiņām, mirgošanas ietekmi un ainavu), ietekmi uz veselību, dabas vērtībām un īpašumiem. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Dienestam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā.
- 6.11. **Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES skaits, to precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija tiks noteikta būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai kuru radītās ietekmes pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējamās atkārtoti un būvprojektam pievienojot aktuālo novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Dienesta atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem.**
- 6.11.1. **Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic šādu izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē izvērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.**
- 6.11.2. **Veicot būtiskuma novērtējumu, izmaiņas būvprojekta risinājumos saskaņojamas arī ar DAP. Saskaņojums iesniedzams Dienestā.**
- 6.11.3. **Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana pieļaujama, ja tiek nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību pirms vēja parka būvniecībai un būvprojektēšanai izpilde.**
- 6.12. **Dienests kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:**
- 6.12.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
- 6.12.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.
- 6.12.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.
- 6.12.4. Drošība un vides risku pārvaldība.
- 6.12.5. Troksnis un vibrācijas.
- 6.12.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.
- 6.12.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.
- 6.12.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

6.13. Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Dienests izvirza turpmāk norādītos nosacījumus:

6.13.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.

- 6.13.1.1. Vēja parku būvniecībā viens no nozīmīgiem vērtējamiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējo normatīvo aktu – Noteikumiem Nr. 240. Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*. Savukārt Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz noteiktiem objektiem un teritorijām, atbilstība teritorijas plānojumam). Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunkts noteic minimālo pieļaujamo attālumu no VES, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, līdz dzīvojamai un publiskajai apbūvei – *attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m*. Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu ir sašaurinātas teritorijas, kur VES ar tai nepieciešamo infrastruktūru būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles.
- 6.13.1.2. Iespējamie ar VES izvietojumu saistītie apgrūtinājumi raksturoti Ziņojuma attiecīgajās 6. nodaļas apakšnodaļās (dabas vērtības, ainava, kultūrvēsturiskās vērtības u.c.). Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētās darbības ietvaros saistībā ar saistītās infrastruktūras (pievedceļu, montāžas laukumu, kabeļu trašu) būvniecību iespējams varētu skart aizsargjoslas, kas noteiktas ap Korģes, Vedamurgas upēm un ap pārejām nelielām ūdenstecēm, kuru tuvumā plānots izbūvēt infrastruktūras objektus. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37.panta 5. punkta “b” apakšpunktam virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā ir atļauta enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecība, kā arī transporta tīklu būvniecība. Ziņojumā norādīts, ka Vēja parka Izpētes teritorijai pieguļ teritorijas, ko izmanto lauksaimniecības vajadzībām un kurās ierīkots blīvs koplietošanas ūdensnoteku un drenu tīkls. Līdz ar to būvprojektā jāparedz risinājumi, kas nodrošina esošo meliorācijas sistēmu funkcionēšanu. Tāpat Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar Vadlīnijām ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai VES būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai⁴¹ minimālais rekomendējamais attālums no VES līdz Valsts galvenajiem autoceļiem (A), reģionālajiem autoceļiem (P), vietējiem autoceļiem (V)) un publiskās lietošanas dzelzceļa līnijām ir 300 m, ja netiek ieviesti tehniskie risinājumi vides risku mazināšanai. Dienests konstatē, ka atbilstoši LVC 2024. gada 23. februāra vēstulei Nr. 4.8/3379 VES būvniecība pieļaujama ārpus valsts autoceļa ceļa zemes nodalījuma joslas vismaz 1,5 reizes lielākā attālumā nekā VES maksimālais augstums no valsts autoceļu ass līnijas. Vienlaikus, atbildot uz minēto LVC norādījumu, Izstrādātāja vērsusi uzmanību, ka plānotais VES novietojums neskar valsts autoceļus un attālums ir lielāks nekā LVC vēstulē Nr. 4.8/3379 noteiktais.
- 6.13.1.3. Darbības vieta apkārtnes raksturojums pievienots Ziņojuma 3.2. nodaļā, iedzīvotāju blīvums attēlots 3.2.1. attēlā, VES un māju izvietojums Vēja parka tuvumā redzams 3.2.2. attēlā. Detalizēta informācija par dzīvojamo māju attālumiem līdz katrai plānotajai VES pievienota Ziņojuma 8. pielikuma 8.2. apakšfoldera tabulā *Ēnas modelēšanas rezultāti* un Ziņojuma pielikumā 7.4. *Vērtētās ēkas 2 km apkaimē (pieejams tikai elektroniski).xls*, kurā norādīti arī būvju izmantošanas veidi.

⁴¹ <https://www.vvd.gov.lv/lv/jaunums/izstradatas-vadlinijas-veja-parku-ietekmes-uz-vidi-sakotnejo-izvertejumu-veikšanai>

- 6.13.1.4. Dienests vērš uzmanību, ka atbilstoši Ziņojuma 8. pielikuma 8.2. apakšfoldera failam *Ēnas modelēšanas rezultāti* tuvākā viensēta “Jauntošēni” atrodas 803 m attālumā no VES Z16. Konstatētais attālums ir tuvs Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajam minimālajam attālumam no tuvākās VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, līdz ar to Dienests norāda, ka atbilstības novērtēšanas nolūkā, pirms VES novietojuma vietas apstiprināšanas veicama precīza uzmērīšana. Dienesta ieskatā precīza uzmērīšana veicama arī nosakot VES novietojuma pozīcijas līdz dzīvojamām mājām, kuru attālumi atbilstoši Ziņojumā šobrīd pievienotajai informācijai ir robežās līdz 900 m.⁴² Līdz ar to par VES izbūves iespējām vai novietojuma pozīciju precizēšanu lemjams atbilstoši uzmērīšanas gaitā noteiktajiem attālumiem.
- 6.13.1.5. Dienests vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts noteic, ka arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, ievērojams vismaz noteiktais 800 m ierobežojums attiecībā uz minimālo attālumu. Ņemot vērā minēto, ja tiks īstenota Paredzētā darbība, 800 m attālumā no plānotajām VES būs aprobežota jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošana. Būtiska interešu sadursme un iespējamās konfliktsituācijas saistībā ar Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkta nosacījumu attiecībā uz jaunas dzīvojamās vai publiskā apbūves plānošanu IVN gaitā nav identificētas.
- 6.13.1.6. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic – *lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam*. Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti⁴³. Detalizētāks Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem, sniegti šī atzinuma 6.13.8. nodaļā.
- 6.13.1.7. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības vietas izvēles ierobežojumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) **Paredzētā darbība ir īstenojama izbūvējot ne vairāk kā 12 VES atbilstoši Ziņojuma 8.1. attēlā norādītajam VES novietojumam⁴⁴ un staciju Z9 un Z17 kopējam augstumam nepārsniedzot 275 m. BESS un transformatoru apakšstacija izbūvējama atbilstoši vērtētajai 2A novietojuma un pieslēguma (kabeļa līnijas trase) esošajai 110 kV gaisvada elektrolīnijai alternatīvai.**
 - b) **Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz dzīvojamām mājām atbilstoši Ziņojuma 8.2. (vai 7.4. pielikumā) pielikumā norādītajam vai būvprojektā precizētajam novietojumam ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza uzmērīšana no plānotajām VES līdz tuvākajai dzīvojamajai apbūvei. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktā prasība par VES minimālo attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, neveicot atbilstošas korekcijas to novietojumā.**

⁴² Atbilstoši Ziņojuma 8.2. pielikuma 8.2. apakšfoldera failam *Ēnas modelēšanas rezultāti* attālumā, kas mazāks par 900 m atrodas 6 viensētas.

⁴³ Skat. šī atzinuma 6.13.8. nodaļu.

⁴⁴ Vērtējumā izmantotās VES koordinātas norādītas Ziņojuma 7.2. un 8.1. pielikumos, zemfrekvences un mirgošanas ietekmes modelēšanas izdrukās.

- c) Ja Paredzētā darbība skar ūdensobjektu aizsargjoslas, būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, un darbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augšnes un grunts piesārņošanu. Jāizvēlas tādi risinājumi, kas neatstāj būtisku ietekmi uz dabisko ūdensteču hidroloģisko režīmu un ūdens kvalitāti un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana.
- d) Paredzētās darbības atbilstību šī atzinuma 6.11.1.8. apakšpunkta “a”, “b” un “c” nosacījumiem attiecīgā būvvalde pārbauda pirms būvatļaujas izsniegšanas vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.

6.13.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.13.2.1. Detalizēts plānoto VES būvniecības procesa apraksts ir sniegts Ziņojuma 4.3. nodaļā. Ar būvniecību saistītās ietekmes vērtētas 4. un 7. nodaļas apakšnodaļās, bet paredzēto ietekmi samazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 11.3. tabulā un Ziņojuma 12. pielikumā.
- 6.13.2.2. Būvniecības process paredzēts šādos posmos: teritorijas sagatavošana (tajā skaitā koku, krūmu ciršana un apauguma novākšana); pievedceļu un laukumu, meliorācijas sistēmu izbūve, pārkārtošana, inženierkomunikāciju izbūve, pamatu izbūve, VES elementu, tostarp lielgabarīta kravu piegāde, uzstādīšana, teritorijas rekultivācija.
- 6.13.2.3. Kā būtiskākās ietekmes Vēja parka būvniecības procesā vērtētas ar būvlaukumu sagatavošanu, pievedceļu izbūvi un VES elementu transportēšanu saistītās ietekmes. Ar būvniecības darbiem saistītie ietekmju aspekti uz ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām vērtībām, dabas vērtībām vērtēti un nosacījumi to veikšanai minēto ietekmju aspektos analizēti un izvirzīti attiecīgi šī atzinuma 6.13.3. un 6.13.8. nodaļās.
- 6.13.2.4. Paredzēts, ka izņemtā grunts un augsne īslaicīgi tiks izvietota gar būvobjekta robežu. Daļa noņemtās augsnes virskārtas tiks izmantota teritorijas rekultivācijai būvniecības procesa pēdējā posmā, bet atlikusī daļa tiks izmantota tuvumā esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju ielabošanai. Augsne, kas nebūs nepieciešama būvniecības teritorijas rekultivācijai, no pagaidu atbērtņēm tiks izvesta pēc pievedceļu un laukumu izbūves pabeigšanas. Ierosinātajai jāņem vērā *Dabas resursu nodokļa* likuma 12. panta otrajā daļā noteiktais – ja paredzēts saimnieciskajā darbībā izmantot dabas resursus, *kuri iegūti pazemes un virszemes būvju būvniecībā, virszemes ūdensobjektu ierīkošanā, to gultnes tīrīšanā vai padziļināšanā, kā arī lai izmantotu saimnieciskajā darbībā iegūtos derīgos izrakteņus, par kuriem nav samaksāts nodoklis, nepieciešams Ministru kabineta noteiktajā kārtībā saņemt dabas resursu lietošanas atļauju*. Rīcības, kas veicamas lai novērstu invazīvo sugu straujāku izplatīšanos, aprakstītas tālāk šī atzinuma 6.13.8.11. apakšpunktā.
- 6.13.2.5. Teritorijas piekļuve tiek plānota, balstoties uz būvniecības un iekārtu piegādes transportēšanai nepieciešamajiem nosacījumiem. Pirms vēja turbīnu (tajā skaitā spārnu) piegādes (projektēšanas laikā), attīstītājs izstrādās detālu piegādes maršrutu shēmu. Provizorisks transporta vienību skaits katrā no projekta darbu etapiem apkopots Ziņojuma 4.3.1. tabulā, prognozētā transportlīdzekļu pārvietošanās intensitāte Vēja parka būvniecības gaitā attēlota Ziņojuma 4.3.12. attēlā.
- 6.13.2.6. Ziņojumā norādīts, ka pašvaldību valdījumā esošo autoceļu seguma atbilstība būs jāpārbauda un vajadzības gadījumā jānostiprina atbilstoši VES ražotāju noteiktajām prasībām. Ceļu savienojumu starp esošo LVM un/vai pašvaldības ceļu un perspektīvo

VES staciju izbūve katrai VES tiks izvērtēts individuāli. Jauni ceļu pieslēgumi valsts ceļiem tiks saskaņoti ar LVC.

- 6.13.2.7. Atsevišķi jārisina ceļu nestspējas un platuma jautājumi apakšstacijas piebraucamajam ceļam un arī BESS un transformatora laukumam. Apakšstacijas transformatora (ar eļļu neuzpildīta) masa ir orientējoši 40 t, tam ir nestandarta transporta izmēri, kas izvirza paaugstinātas prasības. Līdz ar to transformatora piegādei un citām apakšstacijas tehnoloģiskajām iekārtām, ja to dimensijas pārsniedz standarta transporta izmērus nepieciešams izstrādāt atsevišķu piegādes projektu.
- 6.13.2.8. Saskaņā ar Ziņojumu Paredzētās darbības izbūves gadījumā jaunbūvējamo ceļu garums nepārsniegs 4,5 km. Pievedceļu novietojums jāaskaņo ar nekustamo īpašumu valdītājiem un nepieciešamības gadījumā jāsaņem tehniskie noteikumi.
- 6.13.2.9. Jaunbūvējamā vidējā sprieguma elektropārvades kabeļu tīkla izbūvi, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas nodošanu no VES uz esošo gaisvada līniju, plānots veikt atklātā vai slēgtā tipa tranšejās kur iespējams, to izvietojot ceļu nodalījuma joslās. Paredzams, ka izbūvējamie tīkli (optiskās šķiedras un vājstrāvas kabeļu līnijas) tiks novietoti paralēli elektropārvades tīkliem un datu tīklu izbūves process tiks veikts paralēli pievedceļu būvniecībai.
- 6.13.2.10. Ģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu detalizēts novērtējums veikts Ziņojuma 6.3. nodaļā. Ierosinātāja detalizētus Darbības vietas inženierģeoloģiskos apstākļus novērtēs inženierģeoloģiskās izpētes rezultātā Vēja parka būvprojekta sagatavošanas stadijā. Dienests norāda, ka ņemamas vērā arī sagaidāmās izmaiņas, kas saistītas ar derīgo izrakteņu ieguvī zem gruntsūdens līmeņa atradnēs “Stienūži IV” un “Stienūži V”, kā arī jāpārlicinās, vai ņemta vērā visa aktuālā informācija, kas uz būvprojekta sagatavošanas laiku pieejama ZDzIS.
- 6.13.2.11. Ziņojumā vērsta uzmanība, ka gar zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6672 004 0272 (“Stienūži 1”) robežu pašvaldības autoceļa nodalījuma joslā plānota kabeļa trase, kura turpinās arī gar blakus zemes vienības 6672 004 0013 robežu. Norādīts, ka minētajā posmā plānotā kabeļa trase atrodas aptuveni 420 m attālumā līdz Darbības vietai tuvākai potenciāli piesārņotajai vietai - Stienūžu atkritumu izgāztuvei. Potenciāli piesārņotās vietas tiesiskais valdītājs ir Limbažu novada pašvaldība. Atbilstoši Ziņojumam, ja kabeļa trases izbūve būs jāveic potenciāli piesārņotajā teritorijā, Ierosinātājai jānodrošina, ka tiek ievērotas normatīvos noteiktās prasības būvniecības veikšanai šādās teritorijās, tostarp būvniecības darbos jāņem vērā Limbažu novada teritorijas plānojuma TIAN attiecībā uz riska teritorijām un potenciāli piesārņotām teritorijām.
- 6.13.2.12. Saskaņā ar Ziņojumu plānotie meliorācijas sistēmas pārbūves darbi ir vērtējami kā nenožīmīgi un pamatā tie ir saistīti ar caurteku izbūvi un pārbūvi, kā arī esošās drenāžas sistēmas fragmentāru pārbūvi. Tikai atsevišķās vietās, kur dabīgās drenāžas apstākļi ir nepietiekami, gar VES pievedceļiem būs nepieciešama jaunu susinātājgrāvju izbūve. Ziņojumā novērtēts, ka tas neradīs vērā ņemamu negatīvu ietekmi uz esošās meliorācijas sistēmas funkcionalitāti un dabas vērtībām. Nosacījumi saistībā ar plānotajiem pārbūves darbiem, kam iespējama ietekme uz teritorijas hidroģeoloģisko režīmu, iekļauti šī atzinuma 6.13.8. nodaļā.
- 6.13.2.13. Ņemot vērā, ka Vēja parka būvniecību, projekta akcepta gadījumā, paredzēts veikt aptuveni divu gadu laikā secīgi izbūvējot visas plānotās 12 VES, ar VES būvniecības procesiem saistītais troksnis Ziņojumā raksturots kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi.

Dienests norāda, ka nolūkā neradīt iedzīvotājiem traucējumus nakts laikā, būvdarbus Darbības vietā pēc iespējas jāplāno veikt dienas un vakara periodā. Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.

- 6.13.2.14. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 7.4. nodaļā. Secināts, ka VES izbūvei nepieciešamā būvtehnika un transports radīs nenozīmīgu, lokālu, īslaicīgu un epizodisku gaisa piesārņojumu, kurš lokalizēsies būvdarbu zonā, kas nav izvietota tiešā dzīvojamās zonas tuvumā. Eksploatācijas periodā nozīmīgi emisiju gaisā avoti nav identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti secināts, ka gaisa piesārņojuma koncentrācija Darbības vietas apkārtnē ir zema un nepārsniedz normatīvi noteiktās robežvērtības. Visām piesārņojošām vielām LVĢMC norādītās piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 11. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis.
- 6.13.2.15. Ņemot vērā, ka ar būvniecību saistītās emisijas uzskatāmas par īslaicīgām, to novērtēšanai Ziņojumā izmantota kvalitatīvā novērtējuma pieeja, kas atbilst Īrijas un Lielbritānijas izstrādātajām vadlīnijām būvniecības procesā radušos emisiju, galvenokārt putekļu emisiju, novērtēšanai (IAQM)⁴⁵. Analizētas trīs būtiskākās grupas – putekļu piesārņojuma radītie traucējumi, kaitējums ekosistēmām, ietekme uz cilvēku veselību. VES būvniecības gaitā radītā potenciālā ietekme, kas noteikta saskaņā ar norādītajām vadlīnijām, apkopota 7.4.6. tabulā. Ziņojumā novērtēts, ka VES būvniecības process, tostarp arī būvniecības procesā iesaistīto automašīnu pārvietošanās, radīs nebūtisku ietekmi uz iedzīvotāju veselību, īpašumu un ekosistēmu, un kopējais ietekmes riska līmenis ir zems. Tomēr Izstrādātāja norādījusi, ka būvniecības gaitā var būt nepieciešams piemērot lokālus putekļus samazinošus pasākumus (piemēram, ceļu atputeķļošana tuvumā esošām viensētām). Ierosinātajai jāņem vērā, ka, plānojot transportēšanas maršrūtus, ieteicams valsts un citu autoceļu posmos ar nesaistītu segumu neveikt apauguma likvidēšanu gar dzīvojamām mājām. Obligāto un rekomendēto pasākumu ievērošana nodrošināma būvniecības procesa laikā.
- 6.13.2.16. Paredzētās darbības ietekme uz klimatu vērtēta Ziņojuma 5.4. nodaļā un 5.2. pielikumā. Atmežojamo platību aprēķinu rezultāti pievienoti Ziņojuma 5.1. pielikumā. Paredzētās darbības ietekmi uz klimatu veidos tiešās siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas, kas saistītas ar VES izbūvi (atmežošanas/apmežošanas) un eksploatāciju, un SEG emisiju samazinājums, kas saistīts ar no atjaunīgiem energoresursiem saražotās enerģijas izmantošanu un no fosilā kurināmā aizstāšanu. Vēja parka ietekmes uz SEG emisiju ietaupījumu kopsavilkums sniegts Ziņojuma 5.4.3. tabulā.
- 6.13.2.17. Ziņojumā novērtēts, ka no klimata pārmaiņu viedokļa novietojuma alternatīva ar lielāku VES skaitu nodrošinātu lielāku SEG emisiju samazinājumu eksploatācijas laikā. Tomēr šis ieguvums ir līdzsvarojams pret sākotnējo negatīvo ietekmi uz klimatu, ko rada lielāks atmežošanas apjoms un ar to saistītais SEG piesaistes zaudējums, kas tiek atjaunots tikai ilgtermiņā (vidēji – 50 gadu periodā). Atmežojamo platību precīzais aprēķins veicams būvprojekta sagatavošanas laikā, apmežojamo platību novietojums saskaņojams VMD pirms atmežošanas uzsākšanas.
- 6.13.2.18. Saskaņā ar Ziņojumu VES uzstādīšanai nepieciešamais laukums nebūs lielāks kā 100 m x 260 m. Aptuvenā būvniecības laukuma konfigurācija norādīta 4.3.9 attēlā. VES uzstādīšanu un montāžu Paredzētās darbības vietā nodrošinās VES ražotājs vai tā

⁴⁵Apvienotās Karalistes Gaisa kvalitātes pārvadības institūta (The Institute of Air Quality Management) izstrādātās vadlīnijas Guidance on the assessment of dust from demolition and construction, pieejams <https://iaqm.co.uk/wp-content/uploads/2013/02/Construction-Dust-Guidance-Jan-2024.pdf>

autorizēts būvniecības uzņēmums. Vienas VES uzstādīšanai nepieciešamais laiks parasti iekļaujas vienā nedēļā, tomēr šajā procesā liela nozīme ir laikapstākļiem. VES uzstādīšanu var aizkavēt liels vēja ātrums, kas ierobežo iespējas droši veikt VES uzstādīšanu.

- 6.13.2.19. Ziņojuma 4.11.2. nodaļā novērtēts, ka veicot būvdarbus Paredzētās darbības teritorijā, degvielas vai smērvielu noplūdes no būvtehnikas varētu radīt grunts vai gruntsūdeņu piesārņojumu. Piesārņojuma rašanās varbūtība ir lielāka laukumos iekārtu un materiālu pagaidu uzglabāšanai un VES būvlaukumos. Norādāms, ka pirms montāžas laukumu likvidēšanas jāveic grunts piesārņojuma novērtēšana un, konstatējot grunts piesārņojumu ar naftas produktiem koncentrācijā, kas neļauj to izmantot paredzētajiem mērķiem, piesārņotā grunts jānodod atbilstošam atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam.
- 6.13.2.20. Saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju (Ziņojuma 241. lpp.) SIA “Mundus Energia” plānotā viena VES “Senlejas” atradīsies 260 m attālumā no tuvākās Vēja parka turbīnas Z3. Dienests norāda, ka plānojot precīzu VES Z3 novietojumu jāpārliedz, ka tiek ievērotas individuālā riska zonas⁴⁶ (skat šī atzinuma 6.14.4.4. punktu). SIA “Mundus Energia” plānotās vienas VES “Senlejas” novietojums pret Vēja parku parādīts Ziņojuma 7.2.1. attēlā, 7. un 8. pielikumā.
- 6.13.2.21. Dienests konstatē, ka IVN ietvaros vērtētie būvniecības ietekmes aspekti ir ņemti vērā tādā detalizācijas pakāpē, kādu pieļauj pašreizējā projekta stadija. Vērtētas sagaidāmās ietekmes uz vidi, identificējot ietekmes uz vidi novēršanas un samazināšanai pasākumu nepieciešamību (apkopojums Ziņojuma 11.3. tabulā un 12. pielikumā). Dienests norāda, ka, veicot būvniecības darbus un infrastruktūras objektu izbūvi un pārveidi, pasākumi grunts, gruntsūdeņu, virszemes ūdeņu, gaisa piesārņojuma samazināšanai vai novēršanai ir jāparedz būvprojektā un jānodrošina to realizācija būvniecības laikā.
- 6.13.2.22. Paredzēto darbību iespējams īstenot un būvniecības procesu uzsākt tikai gadījumā, ja ar skarto zemes vienību īpašniekiem (zemes vienību, kurās plānots uzstādīt VES, kā arī tiek izvietoti pievedceļi, elektropārvades kabeļi un transformatori u.c. ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītie infrastruktūras objekti) ir spēkā esoša vienošanās par būvniecības un citu saistīto darbu veikšanu tai piederošā nekustamā īpašumā, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.
- 6.13.2.23. **Izvērtējot informāciju Ziņojumā par būvniecību un ar to saistītajiem ietekmes aspektiem, kā arī iespējamo ietekmi uz īpašumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) **VES un ar to saistīto infrastruktūras objektu izbūvei un pārbūvei ir jāsaņem Dienesta tehniskie noteikumi, precizējot jau konkrētos risinājumus un vides aizsardzības prasības darbību realizācijai to norises vietā.**
 - b) **Būvprojektam jāpievieno detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Maršruta izstrāde un saskaņošana veicama normatīvos noteiktajā kārtībā, šī atzinuma 6.11.2.23. c) un d) apakšpunktos noteiktajos gadījumos maršruta plānu jāsaņem arī ar DAP un NKMP.**
 - c) **Maršruts izstrādājams pēc iespējas neietekmējot dižkokus un īpaši aizsargājamās alejas, ainaviski vērtīgos kokus vai kokus, kas ir īpaši aizsargājama sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS “Ozols”. Ja maršruta**

⁴⁶ Atbilstoši vērtējumam Ziņojuma 5.3.2. nodaļā, 300 m augstai VES maksimālā individuālā riska zona aprēķināta 301 m rādiusā ap staciju.

plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt neskarot vērtīgos kokus, sadarbībā ar arboristu izstrādājami ietekmi mazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana u.c.). Šādos gadījumos maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai jāsaskaņo ar DAP.

- d) VES konstrukciju piegādes maršruti iespēju robežās jāplāno, neskarot valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektus vai to aizsargjoslas. Ja tiek skarti valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objekti vai to aizsargjoslas, jāplāno ietekmi mazinoši pasākumi un maršruta plāns jāsaskaņo ar NKMP.
- e) Ja projektējamā Vēja parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā tiek konstatēti dižkoki, kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai Paredzēto darbību īstenotu, Vēja parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Aizsargājamo koku nociršanai jāsaņem DAP rakstiska atļauja.
- f) Būvniecības darbu gaitā nav pieļaujama tehnikas un būvniecības materiālu pagaidu novietņu izvietošana īpaši aizsargājamu sugu un/ vai īpaši aizsargājamu biotopu platībās, kas norādītas Ziņojuma 6.1.1 pielikumā un DDPD "Ozols" Dienesta tehnisko noteikumu izsniegšanas brīdī. Būvniecības darbu veikšanas vietās, iespēju robežās, jānodrošina tehnikas pārvietošanās risinājums pa būvniecībai paredzētajām teritorijām un jāveic pasākumi, lai novērstu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un īpaši aizsargājamajiem biotopiem.
- g) Būvniecību, tajā skaitā nepieciešamo teritoriju atmežošanu, nav pieļaujams uzsākt pirms apmežošanai nepieciešamo teritoriju saskaņošanas Valsts meža dienestā un attiecīgas atzīmes izdarīšanas būvprojektā.
- h) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk VES ekspluatācijā neizmantojamo teritoriju rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās.

6.13.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

- 6.13.3.1. IVN procesa ietvaros novērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām (Ziņojuma 9. pielikumā pievienots Ainavu eksperta atzinums). Ietekmi mazinošie pasākumi apkopoti Ziņojuma 11.3. tabulā, savukārt rekomendētie vizuālās ietekmes kompensējošie pasākumi – Ziņojuma 11.1. tabulā.
- 6.13.3.2. Ainavu eksperts sniedzis Paredzētās darbības ietekmes vērtējumu zonai 10 km rādiusā no Vēja parka ārējām VES (turpmāk – Novērtējuma teritorija). Novērtējuma teritorija aplūkota gan izmantojot kvalitatīvās, gan kvantitatīvās ainavu pētniecības metodes. Novērtējot ietekmi uz ainavu, ņemtas vērā Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai (turpmāk –Vadlīnijas)⁴⁷, kā arī metodoloģiskais materiāls Latvijas ainavu izpētei un novērtēšanai⁴⁸. Pētījuma metodika un novērtējumā izmantotie informācijas avoti detāli aprakstīti Ainavu eksperta atzinumā.

⁴⁷ Valsts vides dienests, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2022. Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai. <https://www.vvd.gov.lv/lv/media/9969/download?attachment>

⁴⁸ Stokmane, I., *et al.*, 2023. Ainavu izpētes un novērtēšanas pieejas Latvijā. Metodoloģisks materiāls ar piemēriem. LBTU, Jelgava.

- 6.13.3.3. Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu novērtējuma ietvaros analizēti Latvijas ainavu politikas un telpiskās plānošanas dokumenti, tostarp Latvijas nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam (NAP2027), Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija “Latvija 2030” un Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. gadam (APIP)⁴⁹.
- 6.13.3.4. Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.–2046. gadam (turpmāk - Limbažu novada stratēģija) noteiktas ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas. Par ainaviski vērtīgām teritorijām tiek uzskatīta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla (turpmāk - Krasta kāpu aizsargjosla), visa ZBR ainavu aizsardzības josla, parki, senkapi, kultūrvēsturiskas ainavas, ēku grupas un atsevišķas ēkas, kas atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam noteikti kā valsts nozīmes kultūras pieminekļi, kā arī virszemes ūdens objektu aizsargjoslas, kas noteiktas lai saglabātu ainavu un vietējās nozīmes aizsargājamās teritorijas. Limbažu novada stratēģijā norādīts, ka novada ainaviski vērtīgajās teritorijās netiek atbalstīta tādu infrastruktūras objektu izbūve, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības.
- 6.13.3.5. Arī Salacgrīvas novada teritorijas plānošanas dokumentos⁵⁰ kā ainaviski vērtīgās teritorijas minētas Krasta kāpu aizsargjosla un ĪADT. Tāpat kā ainaviski būtiskas atzīmētas teritorijas pie Ainažu un Salacgrīvas pilsētām, ciemiem un piejūras teritorijas, bet kā ainaviski vērtīgi objekti - Lībiešu upuralas un klintis pie tām, kā arī piejūras ainava un upju ieleju ainavas. Salacgrīvas novada teritorijas plānojums atsaucas uz ZBR ainavu aizsardzības zonu, kurā ir “vairāki īpaši izceļami ainaviski augstvērtīgi skatu punkti, kas perspektīvā attīstāmi kā tūrisma objekti ar ierīkotiem skatu laukumiem vai torņiem”. Ainavu eksperts secinājis, ka no 22 skatu punktiem 12 (13 lokācijas) atrodas Novērtējuma teritorijā (Ziņojuma 9. pielikuma 4. tabula), 10 no tām VES redzamības zonā, taču tikai piecās (Lībiešu upuralas, Annasmuižas tilts, pirmais un otrais nēģu tacis un Salacas pilskalns) redzamību var uzskatīt par ainavu būtiski ietekmējošu. Izvērtējums par minētajiem skatu punktiem sniegts šī atzinuma tālākos apakšpunktos.
- 6.13.3.6. Atbilstoši APIP un ar to saistītajam Latvijas ainavu atlantā iekļautajam priekšlikumam nacionālās nozīmes ainaviski vērtīgo teritoriju izdalīšanā Pētījuma teritorija daļēji ietilpst nacionālās nozīmes ainaviski vērtīgā teritorijā (NNAV T)⁵¹ “Piejūra un Lībiešu krasts”.
- 6.13.3.7. Apkopojot pieejamo informāciju, Ainavu eksperts noteicis nozīmīgākās ainavas vai to elementus, kas atrodas Darbības un/vai Novērtējuma teritorijā un kas izvērtējami Paredzētās darbības kontekstā: upju (Salacas, Svētupes, Vītrupes, Jaunupes) ainavas, ieskaitot Lībiešu upuralas un Kuīķules apkārtni, Sarkanās klintis, nēģu tačus Salacā; piekrastes ainavu, mazo upīšu (Vedamurgas, Ķulaurgas, Ārupītes u.c.) ainavas, Primmas un Kliķu ezerus, Niedrāju—Pilkas purvu, Randu pļavas. Vienlaikus Dienests norāda, ka Ainavu eksperts ainavu uzskaitījumu sniedzis, ņemot vērā Ierosinātajās sākotnējo ieceri izbūvēt līdz pat trīs reizes lielāku VES skaitu nekā to pašlaik paredz Paredzētā darbība. Šajā atzinumā izmantoti secinājumi un nosacījumi, kuri galvenokārt attiecināmi uz realizācijai virzīto A vai A' novietojuma alternatīvu – 12 VES izbūvi,

⁴⁹ Ministru kabineta 2024. gada 28. marta rīkojums Nr. 238 “Par Ainavu politikas ieviešanas plānu 2024.–2027. gadam”. Publicēts oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, 3.04.2024., Nr. 65. Pieejams <https://www.vestnesis.lv/op/2024/65.18>

⁵⁰ Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030. gadam (nav spēkā esošs) ; Salacgrīvas pilsētu un Salacgrīvas pagastu (savulaik — lauku teritoriju) teritorijas plānojums (apstiprināts 2009. gadā) (spēkā esošs).

⁵¹ Lakovskis, P. u.c. 2023. Latvijas ainavu atlants. Ainavas kartēs. Nacionālās ainavas. Agrolesursu un ekonomikas institūts. Pieejams

<https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/page/Ainavekolo%C4%A3iskaisnov%C4%93rt%C4%93jums/?views=Nacion%C4%81l%C4%81s-ainavas>

kumulatīvi vērtējot arī VES “Senlejas” ietekmi (novietojums redzams Ziņojuma 14. pielikuma 7.2.1.-7.2.4. attēlos, vizualizācijas pievienotas Ainavu eksperta atzinuma 17. - 19. attēlā).

- 6.13.3.8. Kā nozīmīgākos potenciāli ietekmētos valsts aizsargātos kultūras pieminekļus Ainavu eksperts norādījis šādus objektus: Lībiešu upuralas – kulta vieta (valsts nozīme), Salacas pilskalns (Salacgrīvas viduslaiku pils) (valsts nozīme), kultūras piemineklis “Cepļa vieta” (vietējas nozīmes), kā arī industriālā mantojuma kultūrvēsturisks objekts *Annasmuižas tilts* (bez aizsardzības statusa).
- 6.13.3.9. Ainavu eksperta atzinumā identificēti un vērtēti ainaviski vērtīgie un augstvērtīgie ceļi, kā arī vērtēta Vēja parka iespējamā ietekme uz tūrismu un rekreāciju, analizējot Paredzētās darbības ietekmi uz tuvumā esošiem tūrisma un rekreācijas objektiem, ūdenstūrisma un velo maršrutiem, pārgājiena takām. Papildus vērtēta ietekme uz naktsmītnēm, kas atrodas ne tālāk par 3 km no tuvākās VES. Izvērtētas VES ietekmes uz 5 naktsmītnēm, kas novērtētas kategorijās no *niecīgas* līdz *augstai*. Ziņojuma 6.5.3. attēlā redzami tūrisma un rekreācijas objektu un maršrutu novietojums pret Darbības vietu (sākotnēji izsvērtajā VES skaitā un izvietojumā).
- 6.13.3.10. Raksturojot esošo situāciju, Ainavu eksperts vērsis uzmanību, ka liela daļa Pētījuma teritorijas — starp jūras piekrasti un mežu masīviem, kuros plānota Paredzētā darbība, definējama kā ainaviski jutīga, kas primāri saistīts ar *Rail Baltica* izbūvi, kas būtiski ietekmēs apkārtnes ainavu, sadalot atklātās ainavas Svētcieņa agrārajā mozaīkainavā, kā arī ietekmējot skatu no Autoceļa A1. Sagaidāms, ka īpaši vērtīgo Salacas ainavu mainīs Salacas šķērsojums, netālu no Annasmuižas tilta. Citas būtiskas pārmaiņas ir mežu masīvu fragmentācija, t.sk., zemēs, kur tiek plānota Paredzētā darbība.
- 6.13.3.11. Lai veiktu VES redzamības analīzi uz Lībiešu upuralām, vērtējumā pieņemtais VES augstums ir 300 m, papildus scenāriju analīzē VES Z9 un Z17 vērtēts arī 275 m un 250 m augstums (Ainavu eksperta pielikums nr. 1. *Lībiešu upuralu fotouzņēmumi (pašreizējā situācija un modelis) un paredzēto vēja turbīnu izvietojums*). Pētījuma teritorijas 3D modelis veidots *ArcGIS Pro* vidē, izmantojot no LIDAR datiem atvasinātos digitālais virsmas un reljefa modeļus. Padziļinātas izpētes objektiem un citām nozīmīgām skatu vietām izveidots detalizēts 3D modelis, vizualizācijas pievienotas Ainavu eksperta atzinuma pielikumos (60. – 93. lpp.). Modelētās redzamības zonas A un A' izvietojuma scenārijā redzamas attiecīgi Ziņojuma 7.7.5. un 7.7.6. attēlos.
- 6.13.3.12. Novērtējuma ietvaros eksperts sniedzis vērtējumu potenciāli visvairāk ietekmētajām ainavām vai objektam (apkopojums Ainavu eksperta atzinuma 10. tabulā *Scenāriju ietekmes salīdzinājums pret konkrētiem ietekmētajiem objektiem/ainavām*, kā arī Ziņojuma 7.7.3. tabulā), saskaņā ar kuru ietekmes iedalītas kategorijās *nav*, *niecīgas*, *vidējas* un *augstas*.
- 6.13.3.13. Atbilstoši Ainavu eksperta atzinumam kā galvenie ietekmētie objekti Paredzētās darbības realizēšanas gadījumā minami valsts nozīmes kultūras piemineklis “Lībiešu upuralas”, vietējas nozīmes kultūras piemineklis “Cepļa vieta”, Svētupes un Salacas ainava, skats no Salacgrīvas (t. sk., Salacas pilskalns) un Annasmuižas tilta skatu vietas (Ziņojuma 9. pielikuma 10. tabula):
- 6.13.3.13.1. Vistuvākā VES objektam “Lībiešu upuralas” plānota VES Z9 (250 m augstumā), kas atradīsies 1,6 km attālumā. Neparedzot VES Z8 un Z11 izbūvi, tiek izslēgta iespēja saredzēt VES no Svētupes palienes, skatu vietas uz Lībiešu upuralām, vienīgi caur kokiem virs stāvkrasta būtu redzamas VES Z5 un Z6 spārnu gali. Savukārt, atkāpjoties pļavā uz dienvidrietumiem (meža malu), būtu jau redzama

lielākā daļa VES spārnu (vienlaicīgi — 2 spārni) un augšējā torņa daļa (sākot no gondolas). Ainavu eksperta vērtējumā, realizējot A alternatīvu, ietekme uz Lībiešu upurālām samazināsies salīdzinot ar sākotnējiem scenārijiem un ir vērtējama kā *vidēja*. Vienlaikus atbilstoši Ainavu eksperta atzinumam ietekme saglabāsies *augsta* no Kuiķuļu Svētozolu birzs skatu vietas uz VES Z5, Z6, Z10, Z12, Z13. A' alternatīvas gadījumā VES Z9 augstumu tiek paredzēts palielināt par 25 m, kas nedaudz palielinātu iespēju redzēt VES no palienes daļas. Tāpat, palielinot 4,7 km attālumā esošās VES Z17 augstumu, palielināsies redzamība no Kuiķuļu Svētozolu birzs skatu vietas. Kopumā ietekme nedaudz pieaugs, bet atšķirība vērtējama kā neliela.

- 6.13.3.13.2. Vērtējot VES ietekmi uz kultūras pieminekli “Cepla vieta”, kas atrodas 0,93 km attālumā no plānotās VES Z1, norādīts, ka arī pēc alternatīvu koriģēšanas ietekme saglabājas *augsta*, jo rekomendācija neparedzēt VES Z1 nav ņemta vērā. Attiecībā uz konstatēto negatīvo ietekmi uz kultūras pieminekli “Cepla vieta”, Izstrādātājas norādījusi, ka Ainavu eksperta rekomendācija neparedzēt VES Z1 izbūvi netiek piemērota, jo, lai arī ir vizuāli augsta ietekme, tā ir ar lokālu ietekmi. No konkrētā objekta teritorijas apauguma dēļ VES redzamas nebūs, tuvākā VES Z1 ietekmēs pieejamo skatu uz kultūras pieminekli “Cepla vieta” no dienvidaustriem. Ņemot vērā zemo pieejamības iespēju, sabiedrībai objekts nav noteikts kā augstvērtīgs skatupunkts. Ziņojumā norādīts, ka Limbažu novada pašvaldības vērtējumā objekts nav noteikts kā augstvērtīgs skatupunkts. Tāpat norādīts, ka saskaņā ar Ainavu eksperta viedokli konkrētajam objektam nav tūrisma objekta potenciāla.
- 6.13.3.13.3. Novērtēts, ka Salacas ainavā no atsevišķām vietām būs saskatāmas VES Z3, Z4 un Z12 augšējās daļas, kā arī VES “Senlejas”. Savukārt, saglabājot VES Z1, tiks ietekmēta Svētupes ainava ap Vedamurgām.
- 6.13.3.13.4. Attiecībā uz objektu *Salacas pilskalns* (Salacgrīvas vidusslaiku pils) Ainavu eksperts norādījis, ka sagaidāmā ietekme vērtējama kā *niecīga*. Vislabāk redzamā VES Z1 būs daļēji saskatāma, kā arī būs redzama Senleju VES augšējā daļa. Labvēlīgi vērtēts, ka atšķirībā no maksimālā modeļa, netiek paredzēta VES Z7 izbūve, kas nelabvēlīgi ietekmēja redzamību, tomēr tiek saglabāta VES Z1, kas ietekmē Svētupes ainavu ap Vedamurgu mājām.
- 6.13.3.13.5. Vērtējot ietekmi uz skatu no Annasmuižas tilta skatu vietas, novērtēts, ka ietekme uz to uzskatāma kā *vidēji* nozīmīga. No skatu vietas būs redzamas vairāku VES augšējās daļas. Vislabāk saskatāma būs VES Z4. Izstrādātāja norādījusi, ka pašvaldība nav izteikusi nosacījumus Vēja parka ietekmes samazināšanai no šī skatupunkta.
- 6.13.3.14. Dienests konstatē, ka atbilstoši Ainavu eksperta atzinumam, realizējot Paredzēto darbību plānotajā apjomā, ietekme sagaidāma arī uz Salacgrīvas novada augstvērtīgajiem skatu punktiem, kas paveras no pirmā un otrā Nēģu tača, taču atzinumā detalizēti ietekme nav vērtēta, vien norādot, ka to var uzskatīt par ainavu būtiski ietekmējošu (Ainavu eksperta atzinuma 20. lpp.). Uz šo apstākli savā 2025. gada 15. augusta atsauksmē – vēstulē Nr. 4.8.3/25/1798N uzmanību vēršusi arī Limbažu novada pašvaldība. Vienlaikus Dienests, izvērtējot Ainavu eksperta atzinumu, secina, ka Nēģu tačiem tuvākās VES Z2, kas atrodas 3- 4 km attālumā, to redzamību var salīdzināt ar VES redzamību no Annasmuižas tilta, kas atrodas aptuveni 3 km attālumā no iepriekš minētās VES (ietekme uz skatu no Annasmuižas tilta skatu vietas novērtēta kā *vidēji* nozīmīga).

- 6.13.3.15. Vērtējot Vēja parka kumulatīvo ietekmi uz ainavu kopā ar VES “Senlejas”, Ainavu eksperts norādījis, ka no apkārtējiem skatu punktiem (Ainavu atzinuma 13. pielikums) tā izskatīsies kā integrāla daļa no Vēja parka, neradot augstāku vai zemāku vizuālo ietekmi. Kā negatīvs aspekts vērtējams VES “Senlejas” atšķirīgais augstums (VES “Senlejas” augstumu paredzēts līdz 200 m), kā arī no izvietojuma skatupunkta neveiksmīgs aspekts ir Senleju VES atšķirīgais attālums no tuvākās VES, kas ievērojami atšķiras no Vēja parka izvietojuma struktūras (patlaban vismaz 625 m (starp Z12 un Z13)). Paredzams, ka VES “Senlejas” būs redzams gan no Salacgrīvas (piemēram, Salacas tilta), gan autoceļiem P12, V143 un V145.
- 6.13.3.16. Attiecībā uz Novērtējuma teritorijas daļēju atrašanos NNAVTV “Piejūra un Lībiešu krasts” Ainavu eksperts norādījis, ka konkrētā NNAVTV ir šaura josla starp Rīgas līča krasta līniju un valsts galveno Autoceļu A1, tās tuvākā vieta Vēja parkam ir Salacgrīvas pilsētas dienvidos (pie Vidzemes ielas 70) - 4,6 km. Realizējot Vēja parka izbūvi, svarīgākā šīs teritorijas daļa - piekrastes zona - netiktu ietekmēta, izņemot Meleku apkārtni, kur turbīnas būtu redzamas ne tuvāk kā 7,2 km attālumā un būtu uzskatāmas par fona elementiem. Ainavu eksperta ieskatā būtiskāka vizuālā ietekme pie maksimālā modeļa būtu āraiņu ainavā (starp piekrastes mežu un autoceļu A1) posmā no Šķīsterciemā līdz Krūmiņu ielai Salacgrīvā (Ainavu atzinuma 13. pielikums). Ainaviski vērtīgākās vietas šeit ir areāls starp Lāņu muižas aleju un mežu uz ziemeļiem no Svētcietā, kur āraines bagātina atsevišķi augošie ozoli (atrodas ārpus NNAVTV; netieši ietekmi var redzēt 13. pielikuma 8. attēlā). VES šeit varētu raksturot kā pamanāmus akcentus ainavā. Dienests secina, ka Ainavu eksperts sniedzis vērtējumu uz NNAVTV “Piejūra un Lībiešu krasts” par sākotnēji plānoto VES skaitu un izvietojumu, līdz ar to secināms, ka ietekme uz konkrēto NNAVTV iespējama mazāka nekā vērtēta (skat. Ziņojuma 7.7.5. attēlu).
- 6.13.3.17. Dienests konstatē, ka Ziņojuma 11. nodaļā iekļauti Ierosinātājas plānotie pasākumi negatīvās ietekmes samazināšanai, kā arī Ainavu eksperta priekšlikumi, kuru īstenošana var mazināt ietekmi uz ainavu. Ziņojumā iekļautie pasākumi Paredzētās darbības vizuālās ietekmes kompensēšanai saistīti ar Paredzētās darbības apkārtņē esošo vērtīgo skatu vietu un kultūras pieminekļu teritoriju attīstīšanu un uzturēšanu. Pasākumi apkopotī Ziņojuma 11.1. tabulā. Šie ir rekomendējoši pasākumi un to īstenošana izvērtējama sadarbībā ar Limbažu novada pašvaldību. Vairāki pasākumi ieteikti saistībā ar Lībiešu upuralu apkārtnes ainavu uzlabošanu, tostarp ieteikts attīstīt skatu vietu virs Lībiešu upuralu dienvidu puses atseguma (pie Kuiķuļu Svētozolu birzs vietas), izcērtot apaugumu un izveidojot infrastruktūru, kas, lai arī palielinātu VES saskatāmību, primāri uzlabotu skatu Svētupes un tieši Lībiešu upuralu areāla virzienā. Savukārt skatam uz alu un atsegumu, rekomendēta koku (apauguma) saglabāšana virs *Lībiešu upuralas* Svētupes labajā krastā (starp stāvkrastu un Kuiķuļu un Lielkuiķuļu mājām). Tāpat ieteikta meža saglabāšana kultūras pieminekļa “Cepļa vieta” teritorijā un tā tiešā tuvumā Svētupes kreisajā krastā. Dienests atzinīgi vērtē Ziņojumā iekļautos kompensējošos pasākumus, tomēr ņem vērā, ka Limbažu novada pašvaldība savā atsauksmē sniegusi noraidošu vērtējumu eksperta piedāvātajiem ietekmes mazinājošiem pasākumiem, norādot, ka tie ir neizpildāmi (piemēram, meža saglabāšana 35 gadu laikā), turklāt skatu vietu attīrīšana no krūmiem palielinās, nevis mazinās turbīnu vizuālo ietekmi. Plānoto kompensējošo pasākumu īstenošana, lai tie būtu realizējami, ir plānojama un saskaņojama ar Limbažu novada pašvaldību.
- 6.13.3.18. Ņemot vērā ietekmes uz ainavu kontekstā vērtēto iespējamo VES augstumu (A un A' augstuma alternatīvas), novērtēts, ka VES būs labi redzamas un pavērsies arī virs mežu teritorijām un koku puduriem, un VES uztveres apjoms būs atkarīgs no izvēlēta skatu punkta izvietojuma un attāluma zonas attiecībā pret VES. VES uztveramība palielināsies

vietās, no kurām uz Paredzētās darbības teritoriju vērojami atklāti skati un kuras atrodas lokālos reljefa paaugstinājumos u. tml. Sagaidāmo ietekmi uz ainavu iespējams tikai samazināt, cik iespējams izvēloties viena ražotāja un viena modeļa (tehnisko parametru) VES, tā novēršot Darbības vietā paredzēto VES savstarpēju disharmoniju. Tāpat Ziņojumā paredzēts, ka vakara un nakts laikā Vēja parkam tiks izmantots vienas krāsas apgaismojums.

- 6.13.3.19. Saskaņā ar Ziņojumu, lai nodrošinātu mazāku ietekmi uz Vēja parka teritorijas ainaviskās un kultūrainavas saglabāšanu VES krāsojumam jābūt tādām, kas samazinātu VES saskatāmību. VES torni un rotora spārnus ieteikts krāsot gaišā krāsā, savukārt torņa lejasdaļā (koku augstumā) ieteicamais krāsojums ir pakāpeniska pāreja no gaiši zaļās krāsas uz gaišo krāsu, tomēr Dienests vērs uzmanību, ka galējo risinājumu krāsu toniņiem pirmsbūvniecības monitoringa laikā nosaka ornitologs kopā ar DAP.
- 6.13.3.20. Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu gaitā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi, ka arī, ja būvniecības darbus nepieciešams veikt šiem objektiem noteiktajā aizsardzības zonā.
- 6.13.3.21. Atbilstoši likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 22. pantā noteiktajam – pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu veicējam jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā.
- 6.13.3.22. Apkopojot Ziņojumā sniegto informāciju, Ainavu eksperta vērtējumu, kā arī redzamības analīzes rezultātus katram vērtētajam VES izvietojuma scenārijam, Dienests secina, ka, lai arī A un A' izvietojuma modeļi ar samazinātu VES skaitu uz apkārtnējo ainavu atstāj mazāku ietekmi, salīdzinot ar maksimālo scenāriju, tomēr Paredzētās darbības realizācijai arī pēc atsacīšanās no vairāku VES izbūves viennozīmīgi būs vizuāla ietekme uz apvidus ainavu, atsevišķos punktos ietekmei saglabājoties augstai. Paredzētās darbības vizuālo pārmaiņu ietekmi pilnībā novērst nebūs iespējams, tomēr kopumā, veicot Paredzētās darbības ietekmi samazinošos pasākumus uz apkārtnējo ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, sagaidāmā ietekme ir samērojama un neatstās būtisku ietekmi uz konstatētajām kultūrvēsturiskajām vērtībām. Attiecībā uz Ziņojumā vērtēto augstuma alternatīvu Ainavu eksperta vērtējumā nav nosakāms alternatīvas A' realizācijas aizliegums, jo tā sniedz nebūtiskas izmaiņas VES redzamībā, vienlaikus Izstrādātāja norādījusi, ka, ņemot vērā objekta “Lībiešu upurālas” jutību pret ainavas izmaiņām, A' alternatīvas realizēšana nav vēlama. Dienests pievienojas Izstrādātājas viedoklim un norāda, ka ietekmes uz ainavu mazināšanas nolūkā, rekomendējams realizēt A alternatīvu, kas atsevišķām VES (Z9 un Z17) paredz augstumu samazināt no 300 m līdz 250 m. Dienests norāda, ka gala lēmums par Ainavu eksperta rekomendējošo pasākumu īstenošanu ainavu un vietējo kultūrvēsturisko vērtību ietekmes jomā pieņemams pašvaldībā.
- 6.13.3.23. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) **Darbība realizējama tikai saskaņā ar Ziņojuma 11.3. tabulā un 12. pielikumā noteiktiem obligātajiem ietekmi samazinošiem pasākumiem attiecībā uz ainavu, vizuālo ietekmi un kultūrvēsturiskajām vērtībām, iespēju robežās īstenojami arī risinājumi, kas norādīti kā rekomendējoši.**
 - b) **Paredzētās darbības ietvaros realizējama A vai A' alternatīva, izbūvējot ne vairāk kā 12 VES, kuru augstums ir ne augstāks par 300 m, bet VES Z9 un Z17 – ne augstāks par 275 m A' alternatīvas gadījumā un ne augstāks par**

250 m A alternatīvas gadījumā.

- c) Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek būtiski mainītas plānoto VES izbūves vietas, Ierosinātājam būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums un jāiesniedz ainavu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu no ainavu aizsardzības viedokļa, uz kā pamata Dienestam jālemj par sākotnējā izvērtējuma piemērošanu un atkārtotas modeļēšanas no Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skata punktiem nepieciešamību.**
- d) Būvprojektam jāpievieno procedūra, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot kabeļu trašu izbūvi un nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.**
- e) Vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības laikā (pēc zemes virskārtas noņemšanas) jānodrošina arheoloģiskā uzraudzība. Ja būvdarbu laikā tiek atklāti arheoloģiskus vai citus objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par to nekavējoties jāziņo NKMP, turpmākie darbi jāpārtrauc un turpmākās darbības jāaskaņo ar NKMP un nepieciešamības gadījumā arī ar citām kompetentajām iestādēm**
- f) Arheoloģiskos izpētes darbus, kas nepieciešami sakarā ar celtniecību, meliorāciju, ceļu būvi un citas saimnieciskās darbības veikšanu, finansē darbu izpildītājs uz pasūtītāja rēķina. Ja zemes darbu veikšanas laikā dabā neatzīmētās vietās tiek atklāti sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi vai karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai “Brāļu kapu komiteja”.**

6.13.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

- 6.13.4.1. Paredzētās darbības vides risku un avārijas situāciju novērtējums sagatavots Ziņojuma 5.3. nodaļā, tajā skaitā ar BESS ekspluatāciju saistītie riski analizēti 5.3.4. apakšnodaļā. Attiecībā uz Darbības vietā esošo aizsargjoslu novērtējumu Ziņojuma 6.10., 7.5. nodaļā pievienots vispārīgs Salacgrīvas un Limbažu novada aizsargjoslu raksturojums, nesniedzot detalizētu informāciju par to izvietojumu Darbības vietā. Prasības, kuras saistītas ar esošajām aizsargjoslām, atsevišķos gadījumos vērtētas attiecīgajās Ziņojuma nodaļās (tajā skaitā Ziņojuma 3., 4. un 6. nodaļās). Vienlaikus Izstrādātāja norādījusi, ka to esamība un nosacījumi tiks ņemti vērā sagatavojot būvprojektu. Realizējot Paredzēto darbību, Darbības vietā tiks noteiktas aizsargjoslas ap Vēja parkā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstacijām un BESS.**
- 6.13.4.2. Ziņojuma 5.3.1. nodaļas vides risku un avārijas situāciju novērtējums aptver VES mehānisko bojājumu, sabrukuma ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību VES apkārtnē; eļļošanas sistēmas defektu ar eļļas noplūdi; ugunsgrēku izcelšanās, tajā skaitā zibensizlādes rezultātā, un rotora lāpstiņu apledojuma veidošanās ar sekojošu ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtnē risku novērtējumu. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi samazinošus un/vai novēršanas pasākumus.**
- 6.13.4.3. Ziņojumā netiek konstatēts, ka Darbības vietā vai tās tiešā tuvumā atrodas paaugstinātas bīstamības objekti. Vēja parka teritorijā un tā tiešā tuvumā nav konstatēti citi objekti, kas varētu būtiski mainīt vēja parku radītā apdraudējuma līmeni, kā arī tādi, kuru darbība varētu radīt vēja parka darbības apdraudējumu, palielinot avāriju iespējamību vēja parkā. Tomēr, ņemot vērā, ka Paredzētā darbība plānota mežu**

teritorijā, Ziņojumā secināts, ka *Ugunsgrēka izcelšanās risks pastāv gan mežu teritorijā, gan VES parku teritorijā, tāpēc šie riska faktori ir vērā ņemami, plānojot VES parku izveidi un paredzot pasākumus ugunsgrēka riska mazināšanā, kas var izveidoties, abiem saimnieciskās darbības veidiem mijiedarbojoties.*

- 6.13.4.4. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Beļģijas Vides ministrijas reģionālās attīstības, vides plānošanas un projektu departamenta informācija (Ziņojuma 5.3.2. nodaļa). Avāriju scenārijiem ir izmantoti vienādojumi, ar kuru palīdzību nosakāma maksimālā avārijas seku iedarbības distance un riska līmenis tajā. Tā kā konkrēts VES modelis Ziņojuma sagatavošanas laikā nav izvēlēts, Izstrādātāja riska novērtējumā izmantojusi vairāku VES modeļu parametrus, kas apkopoti Ziņojuma 5.3.3. tabulā. Atbilstoši šiem parametriem un Beļģijā izstrādātajai aprēķinu metodikai noteikti individuālā riska attālumi, kas nosakāmi ap katru no VES, rezultāti trīs dažādiem VES augstumiem (250 m, 275 m un 300 m) apkopoti Ziņojuma 5.3.4. tabulā⁵².
- 6.13.4.5. Ziņojuma 5.3.6. tabulā apkopoti VES bīstamības potenciālu raksturojošie attālumi, kas noteikti saskaņā ar Beļģijā izstrādāto aprēķinu lapu. Grafiskais attēlojums – 5.3.8. attēlā. Attiecībā uz paaugstinātas bīstamības objektiem noteiktais drošības attālums atkarībā no VES modeļa ir 747–786 m, augstsprieguma pārvades infrastruktūras objektiem (gaissvada līnijas) – 700 m⁵³. Noteikti arī piemērojamie drošības attālumi starp VES un citiem nozīmīgiem objektiem, tajā skaitā aprēķināts, ka attiecībā uz publiskām ārtelpām, kur liels skaits cilvēku uzturas ārpus tām (vietas, kur ārpus telpām vienlaicīgi vienā vietā var tikt apdraudēti vairāk nekā 10 cilvēki), atkarībā no VES modeļa būtu ievērojama 676–715 m plata drošības zona, galvenajiem valsts autoceļiem, nepiemērojot ietekmi samazinošus pasākumus, tā būtu nosakāma 250–300 m attālumā. Attiecībā uz ledus atlūzu lidošanas attālumu aprēķināta zona ir 525 – 600 m atkarībā no VES kopējā augstuma (vērtēti modeļi ar kopējo augstumu 250 m, 275 m un 300 m). Dienests norāda, ka atbilstoši LVC 2024. gada 23. februāra vēstulei Nr. 4.8/3379 VES būvniecība pieļaujama ārpus valsts autoceļa ceļa zemes nodalījuma joslas vismaz 1,5 reizes lielākā attālumā nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums no valsts autoceļu ass līnijas.
- 6.13.4.6. Ņemot vērā, ka VES Z2 drošības distances zonā (700 m) atrodas augstsprieguma infrastruktūras objekts (110 kV līnija), savukārt plānotās transformatoru apakšstacijas un BESS novietojuma pozīcija atrodas Z3, Z6 un Z12 iespējamās ietekmes zonā, Ierosinātajai projektēšanas gaitā jākonsultējas ar AS “Augstsprieguma tīkls” par potenciālās ietekmes novērtēšanu konkrētā kritiskās infrastruktūras posmā, lai novērtētu ietekmes nozīmīgumu, nepieciešamības gadījumā paredzot kompensējošus pasākumus.
- 6.13.4.7. Ziņojumā nav detalizēti novērtēta potenciālā VES Z2 atrašanās smilts atradnes “Stienūži IV” un “Stienūži V” tiešā tuvumā (ņemot vērā ZDzIS pieejamo informāciju, attālums no atradnes robežas līdz Z2 izbūves vietai ir aptuveni 70 m) un ar to saistītie iespējamie savstarpējie riski (darba vietas, tehnikas izmantošana, rekultivācijas risinājumi, hidroloģiskā režīma maiņa). Atbilstoši informācijai Ziņojuma 6.12. nodaļā, detalizētas inženierģeoloģiskās izpētes ietvaros tiks izvērtētas VES Z2 izbūves laukuma, pievedceļu un elektroenerģijas pārvades tīklu (kabeļu) izbūves vietas, lai

⁵² Izdalītas trīs riska objektu grupas (Ziņojuma 5.3.5. tabula): saimnieciskās darbības objekti ar vairāk nekā 5 pastāvīgām darba vietām (aprēķinātais attālums no VES līdz objektam, kurā nosakāmi aprobežojumi, atkarībā no izvēlēta modeļa ir 34–37 m); teritorija ar dzīvojamu funkciju (246–272 m); jutīga publiskā infrastruktūra, piemēram, skolas, bērnudārzi, slimnīcas u. c. (251–301 m).

⁵³ Ziņojumā norādītais attālums no VES Z3 līdz augstsprieguma līnijai ir 628 m, taču atbilstoši 5.3.8. attēlā informācijai konstatējams, ka esošajai augstsprieguma līnijai tuvākā no stacijām ir stacija Z2. Attālumi precizējami būvprojektā un saņemot tehniskos noteikumus no AST.

pārliecinātos, ka ir novērstas iespējamās negatīvas ietekmes, ko varētu radīt ar smilts ieguvu saistītās hidroloģiskā režīma izmaiņas.

- 6.13.4.8. Kā norādījusi Izstrādātāja, attiecībā uz minimālajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamajām mājām, Latvijā ir spēkā ar Noteikumiem Nr. 240 noteiktais attālums, kas jānodrošina izbūvējot VES - vismaz 800 m. Secināts, ka neviens no aprēķinātajiem drošības attālumiem nepārsniedz norādītos 800 m, līdz ar to plānotais staciju novietojums attiecībā pret dzīvojamām un publiskām ēkām, nodrošina nepieciešamo aizsardzības līmeni no staciju mehānisku bojājumu radītā apdraudējuma.
- 6.13.4.9. Viens no aspektiem, kādā Ziņojuma ietvaros vērtēti drošības riski uz Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem infrastruktūras objektiem, ir arī VES rotoru lāpstiņu apledošanas ietekme. Iegūtie aprēķinu rezultāti apkopoti Ziņojuma 5.3.6. tabulā, kā arī vizualizēti 5.3.8. attēlā. Izstrādātājas aprēķini un informācijas analīze ļauj secināt, ka zona zem rotora ir teritorija ar augstāko krītoša ledus radīta apdraudējuma potenciālu (200 m diametra rotora gadījumā apdraudējuma teritorija nosakāma 100 m rādiusā ap iekārtu). Arī teritorijā līdz 600 m⁵⁴ no VES potenciāli iespējama ledus gabalu nokrišana (Ziņojuma 5.3.6. tabula). Taču, ņemot vērā šāda notikuma iespējamības nosacījumu sakrāšanās varbūtību (skat. arī Ziņojuma 5.3.1. attēlu), var pieņemt, ka kopējā varbūtība šādam notikumam vērtējama kā zema.
- 6.13.4.10. Ziņojumā aprēķinātajā 600 m attālumā no VES neatrodas valsts un valsts galvenie autoceļi, bet identificēti LVM autoceļi (Ziņojuma 6.2.3. attēls), kuri tiks izmantoti arī kā piebraucamie ceļi plānotajām VES. Līdz ar to īstenojamie tehniskie risinājumi vides risku mazināšanai, kas nodrošina stacijas darbības apturēšanu gadījumos, ja apledojums tiek konstatēts, vai citi līdzvērtīgi, saskaņojami ar LVM kā šo ceļu īpašniekiem.
- 6.13.4.11. Ziņojuma vērtēti iespējamie ugunsdrošības riski Paredzētās darbības teritorijā. Norādīts, ka VES aizdegšanos primāri var izraisīt pašas VES mehāniski vai elektriskās sistēmas defekti, kā arī zibens izlādes iedarbība. Savukārt VES degšanas rezultātā pastāv iespēja attīstīties sekundāriem ugunsgrēkiem iekārtas apkārtnē. Ziņojumā norādīti arī galvenie pasākumi ugunsgrēku radītās ietekmes samazināšanai, kas galvenokārt vērsti uz to rašanās un attīstības iespēju minimizēšanu, kā arī reaģēšanas uz avārijas situācijām efektivitātes paaugstināšanu. Ņemams vērā, ka ugunsgrēka izcelšanās vieta var būt gondolā, aptuveni 150 -200 m augstumā, kas vērtējama kā likvidēšanas iespējas apgrūtināša situācija.
- 6.13.4.12. Ziņojumā norādīts, ka atbilstoši VES ražotāju sniegtajai informācijai eļļas daudzums gondolās un to transmisiju eļļošanas sistēmā var būt no ~ 650 litriem līdz 1 500 litriem. Neskatoties uz drošības sistēmām, kādas tiek izmantotas VES ražošanā, tomēr pastāv iespēja, ka notiek eļļas izplūde ārpus gondolas. Tāpat eļļas noplūde var notikt arī VES sabrukuma gadījumā. Šādā gadījumā, kā maksimālā apdraudējuma zona var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar masta augstumu. Pastiprināta uzmanība jāpievērš stacijām, kuras atrodas ūdens objektu tuvumā (skat., piemēram, Ziņojuma 6.2.2. un 6.2.3. attēlu), jo eļļas var būt bīstamas ūdens organismiem, un naftas produkti spēj izplatīties pa ūdens virsmu. Izskatot paredzēto VES izvietojumu, konstatējams, ka tuvāk ūdenstecēm atrodas VES Z13, Z5 un Z6 (Vedamurga), arī Z1 (Svētupe), savukārt atsevišķas stacijas plānots izvietot meliorācijas noteku tuvumā. Ziņojumā nav pievienota informācija par VES attālumiem līdz ūdenstecēm, līdz ar to tie nosakāmi būvprojekta sagatavošanas posmā, lai noteiktu tās VES, kurām jāievēro pastiprinātas

⁵⁴ Aprēķināts maksimālais attālums darbībā esošai VES ar kopējo augstumu 300 m un rotora diametru 200 m. Atbilstošā metodika norādīta Ziņojuma atsaucē Nr. 83.

prasības pret ūdens piesārņojuma novēršanu. Kā vides piesārņojumu mazināšanas pasākums eļļas noplūžu gadījumā ir izmantojams biodegradējamu hidraulisko šķidrumu lietošana un kontroles sistēmu uzstādīšana gondolās, kas eļļas noplūdes gadījumā pārtrauc VES darbību. Plānojot pasākumus rīcībai avārijas situācijā, jāparedz atbilstošas rīcības un resursi ķīmisko vielu izplatības ierobežošanai un to savākšanai avārijas gadījumā.

- 6.13.4.13. Izstrādātāja nav identificējusi tādus limitējošus faktorus, kuru dēļ kāda no vērtētajām VES būvniecības vietām būtu atzīstama par pilnībā neatbilstošu vides risku vērtējuma kontekstā. Izstrādātāja norādījusi, ka *Derīgo izrakteņu atradnei Stienūži V, kura ir tuvākā atradne līdz VES Z2, rekultivācijas risinājums nav pieejams, tāpēc ja pieņem, ka nākotnē pēc karjera izstrādes līdz atradnes limita robežām būs ūdenstilpe (izraktajā atradni Stienūži IV un Stienūži V daļā tāda jau ir), tad attālums no ūdenstilpes līdz VES Z2 būs 136 m.* Atbilstoši norādītajam Dienests konstatējis, ka Izstrādātāja nav konsultējusies ar LVM par šo atradni turpmākās izmantošanas un rekultivācijas plāniem. Ņemot vērā, ka derīgo izrakteņu atļaujas turētājs LVM⁵⁵ ir norādījis, ka *Atradrnēm “Stienūži IV” un “Stienūži V” rekultivācijas veidu – ūdenstilpne - Salacgrīvas novada dome ir saskaņojusi, “Stienūži V” 18.06.2013 Nr. 3-11/550, “Stienūži IV” 21.01.2016. Nr. Nr.3-11/44,* Dienests vērš pašvaldības uzmanību uz apstākli, ka gadījumā, ja plānotās stacijas Z1 un Z2 tiek izbūvētas, ūdens krātuvju izmantošana rekreācijas vajadzībām ir vērtējama ņemot vērā potenciālo ar VES ekspluatāciju saistīto drošības risku novērtējumu⁵⁶, kuru atbilstoši faktiskajai situācijai jāveic vēja parka īpašniekam.
- 6.13.4.14. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 *Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība* 2.3.4. apakšpunktu elektroenerģijas ražošanas objekti, kuru uzstādītā jauda pārsniedz 100 MW, tiek klasificēti kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti. Ņemot vērā iepriekš minēto, gadījumā, ja vēja parka *Limbaži* uzstādītā jauda pārsniegs 100 MW, tad atbilstoši *Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma* 14. panta ceturtajai daļai tam ir jāizstrādā paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CA plāns).
- 6.13.4.15. **Dienests secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem vēja parka būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ir daļēji jau noregulēti ar iepriekš šajā atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 5.3. nodaļa un Ziņojuma 11.3. tabula), Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) Ja VES novietojums tiek precizēts vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti veiktajos vides risku aprēķinos, salīdzinājumā ar Ziņojumā vērtētajiem (Ziņojuma 5.3.3. tabula) tiek būtiski mainīti, veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kuras rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceliem, ūdenstecēm un ūdenstilpēm. Precizētais novērtējums un ietekmi mazinošie risinājumi pievienojami būvprojektam.

⁵⁵ Atbilstoši biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” vēstulei ar pievienotu LVM atbildi par smilts atradrnēm, saņemta Dienestā 2025. gada 30. septembrī, reģistrācijas Nr. 2.9/3526/2025-S.

⁵⁶ Šobrīd aprēķinātais drošības attālums (Ziņojuma 5.3.6. tabula) publiskai ārtelpai, kur vienlaicīgi var pulcēties un tikt apdraudēti vairāk nekā 10 cilvēki ir 676 – 715 m.

- b) Ierosinātajai projektēšanas gaitā jākonsultējas ar AS “Augstsprieguma tīkls” par potenciālās ietekmes novērtēšanu aprēķinā noteiktajos kritiskās infrastruktūras (augstsprieguma gaisvadu līnijas u.c.) posmos un objektos, nepieciešamības gadījumā paredzot un saskaņojot atbilstošus kompensējošus pasākumus.
- c) Visas VES, kurām būvprojektam pievienotajā drošības attālumu novērtējumā noteiktās apledošanas mešanas paaugstināta riska zonas pārklājas ar LVM, valsts un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, ir jāapriko ar apledošanas detektēšanas, staciju darbības apturēšanas un pretapledošanas sistēmām vai jāizmanto citi līdzvērtīgi risinājumi.
- d) Ja attiecināms, Civilās aizsardzības plāns izstrādājams un saskaņojams normatīvos noteiktajā kārtībā pirms vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas.

6.13.5. Troksnis un vibrācijas.

- 6.13.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240 163.2. punkts⁵⁷, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Ņemot vērā trokšņa ietekmes atkarību no daudziem faktoriem, IVN procesā Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekme ir jāvērtē atbilstoši projekta stadijai pieejamajai informācijai, lai savlaicīgi pārliecinātos, vai nevarētu būt konstatējamās problēmsituācijas, kā arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 7. pielikumā, kopsavilkums - 7.2. nodaļā, metodes īss apraksts – 10. nodaļā.
- 6.13.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka Noteikumi Nr. 16. Šo noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem. Attālumi no katras no plānotajām VES līdz tuvākajām dzīvojamās apbūves ēkām norādīti Ziņojuma 7. pielikumā⁵⁸, grafiskais attēlojums – trokšņa izkļiendes kartogrāfiskajā materiālā un Ziņojuma 3.2.1. attēlā, kurā attēlots arī iedzīvotāju blīvums Darbības vietas apkārtnē.
- 6.13.5.3. Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas galvenokārt lauku zemēs izbūvētas viensētas. Attālumi no katras no plānotajām VES līdz tuvākajām dzīvojamās apbūves ēkām norādīti Ziņojuma 8. pielikumā, grafiskais attēlojums – Ziņojuma 3.2.2. attēlā. Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums ir $L_{diēna}$ 55 dB(A), L_{vakars} 50 dB(A) un L_{nakts} 45 dB(A). PVO ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts vidējam troksnim L_{dnv} ir 45 dB(A)⁵⁹.
- 6.13.5.4. Attiecībā uz autosatiksmes (esošais jeb fona trokšņa līmenis Paredzētās darbības ietekmes zonā) radīto troksni, Izstrādātāja vērtējusi aprēķinu rezultātu atbilstību gan

⁵⁷ Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

⁵⁸ 7. pielikuma datne 7.4. Vērtētās ēkas 2 km apkaimē (pieejams tikai elektroniski).xlsx. Pielikumā norādīti arī ierakstiem zemes grāmatā atbilstošie ēku tipi un lietošanas veidi.

⁵⁹ Skat. 2024. gada redakciju: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/378095/9789240095380-eng.pdf?sequence=1>.

Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām, gan PVO rekomendācijām (netiek rekomendēts pārsniegt L_{dvn} 53 dB(A) vērtību).

- 6.13.5.5. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *SoundPLAN 9.1* (izstrādātājs *Braunstein+Berndt GmbH / SoundPLAN LLC*), kas nodrošina trokšņa radītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati un vides trokšņa izkļiedes kartes pievienotas Ziņojuma 7.1. pielikumā. Novērtējuma pieeja un metodika, kā arī rezultātu analīze apkopota 7.1. pielikuma datnē *Trokšņa novērtējuma atskaite.edoc*⁶⁰ (turpmāk – *Trokšņa novērtējums*).
- 6.13.5.6. Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināms, kurš no potenciāli tirgū pieejamajiem VES modeļiem tiks uzstādīts, tāpēc, izmantojot VES ražotāju sniegtos datus, Ziņojuma 7.2.1. tabulā salīdzināti vairāku ražotāju VES modeļu trokšņa līmeņu atkarība no vēja ātruma un secināts, ka augstāko trokšņa emisiju radītu modelis *Nordex N175-6.8* ar standarta spārniem, šī modeļa tehniskie parametri izmantoti gan vides trokšņa, gan zemas frekvences un arī infraskaņas trokšņa prognozēs. Lai novērtētu iespējami sliktāko vides trokšņa veidošanās scenāriju, Izstrādātāja pieņēmusi, ka uzstādītā VES visu darbības laiku (aptuveni 92 % no kalendārā gada stundu fonda, skat., piemēram, *Trokšņa novērtējuma* 2. tabulu) rada modelim uzrādīto maksimālo trokšņa līmeni. Šādi parametri piemēroti arī VES “Senlejas” (modelī izmantotais masta augstums – 130 m), kuras ietekme modelēta kumulatīvi ar Paredzētās darbības A alternatīvas 12 stacijām (VES Z9 un Z17 masta augstums trokšņa ietekmes novērtējuma modelī ir 150 m, pārējām stacijām – 200 m) un plānotajām divām BESS un divām transformatoru apakšstacijām.
- 6.13.5.7. Vēja parku ekspluatācija nav saistīta ar autotransporta izmantošanu. Ņemot vērā vēja parka novietojumu, Ziņojumā satiksmes radītās trokšņa ietekmes vērtētas gan saistībā ar esošās situācijas novērtējumu, gan ņemtas vērā arī pēc Paredzētās darbības uzsākšanas. Ziņojuma 6.7. un 6.9. nodaļā norādīts, ka Darbības vietai tuvākajā apkārtnē nav identificēti citi nozīmīgu rūpniecisko troksni radoši objekti. Atradnes “Stienūži IV” un “Stienūži V” atrodas potenciālajā VES Z1 un Z2 ietekmes zonā. Ņemot vērā, ka ieguve šajās atradnēs notiek nenožīmīgos apjomos⁶¹, Ziņojumā novērtēts, ka atradnēm tuvāko māju *Krusteiči*, *Jaunkastaņas*, *Veckastaņi* un *Tamisāri* teritorijās pēc Paredzētās darbības uzsākšanas trokšņa līmenis būs atkarīgs no vēja parka darbības, nevis no derīgo izrakteņu ieguves dienas periodā.
- 6.13.5.8. Atbilstoši Ziņojuma 7.2.3. tabulā apkopotajai informācijai, Noteikumos Nr. 16 noteiktie satiksmes trokšņa robežlielumi netiek pārsniegti nevienā no vērtētajām dzīvojamo māju teritorijām. Tomēr Izstrādātāja noteikusi, ka vairākās⁶² autoceļam P12 tuvākajās mājās netiek nodrošināta PVO rekomendācija, kas nav noteikta kā saistoša nacionālajos normatīvajos aktos, nepārsniegt L_{dvn} 53 dB(A) vērtību. Vienlaikus konstatējams, ka vēja parka radītais troksnis šajās māju teritorijās neietekmēs (nepasliktinās) esošo situāciju.
- 6.13.5.9. Trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē, jo uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību netiek attiecināti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi⁶³. Nozīmīgāko

⁶⁰ *Trokšņa novērtējumu* sagatavojis un parakstījis Juris Saprovskis, SIA “R&D Akustika”, reģistrācijas Nr. 40103100457

⁶¹ Maksimālā reģistrētā ieguve 2024. gadā bija 7025 m³/gadā, kas atbilst vidēji 1,3 kravas automašīnām ar 15 m³ tilpumu dienas periodā.

⁶² Dzīvojamās mājas, kurās netiek ievērotas PVO rekomendācijas autosatiksmes radītajam troksnim (iekavās norādīta aprēķinātā L_{dvn} , vērtība dB(A): *Jemekļi* (58), *Vecsprīdīši* (59), *Mazsprīdīši un Rudzīši 1* (60).

⁶³ Noteikumu Nr. 16 2.8. punkts.

trokšņa piesārņojumu plašākā teritorijā radīs materiālu un iekārtu transportēšana. Ziņojumā novērtēts (skat. Ziņojuma 4.3.1. tabulu) vidējais kravas mašīnu skaits, kāds būs nepieciešams vienas VES (aptuveni 377 vienības) un saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamo materiālu piegādei. Novērtēts, ka nozīmīgākais autosatiksmes intensitātes pieaugums sagaidāms uz autoceļa P12 (Ziņojuma 4.3.12. attēls). Netiek prognozēts, ka būvniecības periodā (aptuveni 2 gadi, provizorisks darbu plāns Ziņojuma 4.3.1. attēlā) tiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktais vides trokšņa robežlielums satiksmes radītajam troksnim dienas periodā - 65 dB(A). Esošā smagā transporta intensitāte dienas periodā novērtēta kā vidēji 3 kravas auto stundā, pieaugums 12 VES izbūves periodā (aptuveni 8 mēneši) – 5 kravas auto stundā, aprēķinot faktisko pieaugumu darba dienās darba laikā un neņemot vērā ceļu un infrastruktūras izbūvei nepieciešamos pārvadājumus. Potenciāli lielākas izmaiņas sagaidāmas māju *Jauntošēni* un *Vectošēni* teritorijās, kuras neatrodas autoceļa P12 ietekmes zonā un esošais fona trokšņa līmenis L_{dvn} noteikts mazāks par 10 dB(A).

- 6.13.5.10. Ziņojumā veikts aprēķins Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo 89 dzīvojamo māju teritorijām aptuveni 2 km attālumā no plānotajām VES izbūves vietām. Rezultātu apkopojums pievienots Ziņojuma 7.2.4. tabulā un dati *xls* formātā pievienoti arī Ziņojuma 7.1. pielikumā, tajā skaitā norādītas arī aprēķinātās L_{dvn} vērtības. Trokšņa izkliedes kartes pievienotas *Trokšņa novērtējuma* 4. pielikumā. Noteikumu Nr. 16 robežlielumi rūpnieciskajam vides troksnim VES ekspluatācijas laikā netiek pārsniegti nevienā no vērtētajiem mājokļiem un nevienā no diennakts periodiem un ir robežās no 27 – 39 dB(A).
- 6.13.5.11. Vienaļikus, kā dzīvojamo apbūvi būtiski ietekmējošas Dienests identificē vairākas Vēja parka ārējā perimetrā plānotās stacijas – Z1, Z2, Z3, Z9 un Z17. Norādītās VES ir tās, kuras vairākās dzīvojamo māju teritorijās⁶⁴ var radīt risku pārsniegt PVO rekomendētās trokšņa vērtības. Atbilstoši Ziņojumā veiktajam vērtējumam Dienesta ieskatā par riska zonā esošiem ir uzskatāmi tie mājokļi, kuros Ziņojumā noteiktie diennakts vidējie trokšņa rādītāji L_{dvn} ir robežās no 43 - 45 dB(A)⁶⁵.
- 6.13.5.12. Noteikumi Nr. 16 neparedz robežvērtības summārajam vides troksnim, ko vienlaicīgi kādā teritorijā rada satiksmes un rūpnieciskais troksnis, tomēr faktisko diskomforta līmeni rada tieši šo ietekmju kumulatīvā iedarbība. Izvērtējot Ziņojumā norādīto informāciju par esošo un prognozēto trokšņa situāciju Darbības vietā, Dienests konstatē, ka vislielākās izmaiņas, tomēr nepārsniedzot Noteikumos Nr.16 noteiktās robežvērtības, prognozējamās līdz šim maz ietekmētajās teritorijās – vairāk kā 20 māju teritorijās⁶⁶ trokšņa līmenis pieaugs no 7 – 18 dB(A)⁶⁷ līdz 35 – 45 dB(A)⁶⁸. Esošajā situācijā norādīto māju teritorijas ir pakļautas tikai autosatiksmes radītā trokšņa ietekmei, taču pēc vēja parka darbības uzsākšanas noteicošais trokšņa avots būs VES darbība.

⁶⁴ Ziņojuma 3.2. nodaļā norādīts, ka saskaņā ar Centrālās statistikas pārvaldes 2024. gada datiem, reģistrēto iedzīvotāju skaits teritorijās, kuras atrodas VES Z2 un Z12 potenciālās ietekmes zonā, ir bijis no 11 – 100 cilvēku uz km², VES Z9 ietekmes zonā 5-10 cilvēki uz km², bet pārējās teritorijās tas ir mazāks par 5 cilvēkiem uz km² (Ziņojuma 3.2.1. attēls).

⁶⁵ L_{dvn} augstākās vērtības (summāri ar VES *Senlejas* ietekmi) aprēķinātas pie mājām: *Jaunjēcēni*, *Silvēveri*, *Vedamurgas*, *Zvaigznes* - 45 dB(A); *Jauntošēni*, *Pāvuļi*, *Plesiņi*, *Smilgas*, *Tamisāri*, *Urgas* 44 dB(A); *Jaunkastaņas*, *Jauntērces*, *Kardes*, *Ķilzumi*, *Noriņas*, *Pūcītes*, *Vāverītes*, *Vectošēni*, *Vējiņi* - 43 dB(A).

⁶⁶ Pieaugums diapazonā no 30 – 37 dB aprēķināts pie mājām *Zvaigznes*, *Jauntošēni*, *Plesiņi*, *Vedamurgas*, *Tamisāri*, *Kardes*, *Vectošēni*, *Veckastaņi*, *Jaunkastaņas*, *Vecsilupītes*, *Vāverītes*, *Krusteīči*; trokšņa līmeņa pieaugums par 25 – 29 dB(A) aprēķināts pie mājām *Kalnmalas*, *Vecmelderi*, *Noriņas*, *Namdari*, *Soles*, *Vējiņi*, *Pavasari*, *Ceriņi* 2, *Mazkalēji*, *Ķilzumi*

⁶⁷ *Trokšņa novērtējuma* 3. tabula, satiksmes trokšņa L_{dvn}

⁶⁸ *Trokšņa novērtējuma* 4. tabula vēja parka radītā trokšņa L_{dvn}

- 6.13.5.13. Ņemot vērā, ka sakarība starp trokšņa emisijas samazinājumu un trokšņa imisijas⁶⁹ samazinājumu ir lineāra, izvēloties, piemēram, par aptuveni 5 dB(A) klusāku modeli nekā Ziņojumā vērtētais (*Nordex N175-6.8* ar standarta spārniem un maksimālo skaņas jaudas līmeni $L_{w(A)} - 108,9$ dB, ko sasniedz jau pie vēja ātruma 6 m/s), trokšņa radītais diskomforts var tikt samazināts arī visvairāk ietekmētajās dzīvojamā māju teritorijās. Iespējami arī citi tehniski risinājumi ietekmes samazināšanai, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta.
- 6.13.5.14. Dienests konstatē, ka izbūvējamās transformatoru apakšstacijas un BESS radītā trokšņa ietekme ir ņemta vērā kopējā modelī. Izvērtējot pievienoto kartogrāfisko materiālu (trokšņa izkliedes kartes) secināms, ka realizējot 1A alternatīvu iespējama nozīmīgāka VES un infrastruktūras objektu ietekme uz tuvākajām mājām – 1A pieslēguma alternatīvas gadījumā BESS un transformators atrastos aptuveni 450 m attālumā no mājām *Tuiskas* un *Birzuļi*⁷⁰. Ņemot vērā dabas ekspertu ieteikumus un nosacījumus, Ierosinātāja paredzējusi īstenot 2A alternatīvu, šajā gadījumā attālums līdz tuvākajām mājām ir lielāks par 1,3 km un infrastruktūras objektu devums kopējā trokšņa ietekmes situācijā būs nenozīmīgs. Tomēr pirmšķietami konstatējams, ka novērtējumā nav ņemta vērā iespējamā transformatoru tonālā skaņa, kas var paaugstināt rezultātu par aptuveni 5 dB. Dienesta ieskatā, pēc novietojuma pozīciju precizēšanas un atbilstoši faktiski uzstādāmo iekārtu tehnisko un trokšņa parametru precizēšanas, atkārtoti veicot trokšņa ietekmes modelēšanu, nosakāms arī transformatoru apakšstacijas un BESS devums kopējā trokšņa ietekmes rādītājā. Ja nepieciešams, trokšņa novērtējumā jānorāda arī kontrolmērījumu veikšanas vieta (piemēram, apakšstacijas un BESS nožogojums, kas var tikt uzskatīts par objekta robežu, vai cits mērpunkts, kurā jānodrošina modelī noteiktais nepieciešamais trokšņa līmenis, kas nodrošina robežlielumu ievērošanu tuvākajos jutīgajos uztvērējos). Ziņojumā šobrīd vērtētie skaņas jaudas parametri trokšņa avotā ir 93 dB BESS iekārtai un 95 dB transformatoru apakšstacijai.
- 6.13.5.15. Pēc VES modeļa, staciju skaita un novietojuma, kā arī apakšstacijas un BESS novietojuma un tehnoloģisko parametru precizēšanas, Ierosinātājai jāveic atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums, kurš pēc saskaņošanas ar Dienestu jāpievieno būvprojektam. Novērtējumam jāpievieno iekārtu (VES, BESS, transformatoru apakšstacija) tehniskā informācija, kas ņemta vērā trokšņa ietekmes aprēķinos un kuras atbilstība pārbaudāma pieņemot objektu ekspluatācijā.
- 6.13.5.16. Likuma *Par piesārņojumu* tvērumā troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas, arī transportlīdzekļi, dažādi motori un citi mehānismi rada troksni zemo frekvenču diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa ietekme.
- 6.13.5.17. Ne Latvijā, ne Igaunijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Ziņojumā norādīts, ka, izvērtējot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti Dānijā (2019. gada 7. februārī Vides un Pārtikas ministrija izdeva

⁶⁹ Trokšņa imisija attiecas uz skaņas jaudu, ko uztver receptors, piemēram, cilvēks, ēka vai dabiskais biotops, no trokšņa avota. Tas atspoguļo faktisko trokšņa iedarbību, kas rodas noteiktā vietā.

⁷⁰ Noteiktais L_{dvn} trokšņa rādītājs šajās teritorijās attiecīgi ir 39 dB(A) un 42 dB(A) (*Trokšņa novērtējuma* 4. tabula).

jaunu rīkojumu Nr. 135⁷¹). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamo ēku telpās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr. 135 prasībām. Ievaddati un detalizēta informācija par veiktajiem aprēķiniem 12 VES summāri ar VES *Senlejas* (aprēķins veikts abām alternatīvām – A un A' izmantojot datorprogrammā *WindPro* esošos *stacijas Nordex 175-6.8* datus) pievienoti Ziņojuma 7. pielikumā, apakšfolderī 7.2. Kopumā zemas frekvences trokšņa līmenis aprēķināts 89 objektos.

- 6.13.5.18. Atbilstoši veikto aprēķinu rezultātiem vērtējot A' alternatīvu, kuri pievienoti tikai Ziņojuma 7.2. pielikumā, konstatējams, ka nevienā no vērtēto dzīvojamo māju telpām nav prognozēti vēja parkā uzstādāmo 12 VES radītā summārā zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmeņa rādītāji, kas pārsniegtu noteikto 20 dB(A) robežlielumu (skat. arī Ziņojuma 7.2.3. attēlu). Pie vēja ātruma 8 m/s 10 m augstumā virs zemes aprēķinātās augstākās vērtības (dB(A)) attiecīgi dilstošā secībā ir dzīvojamo māju telpās: *Vecsilupītes* (16,9; Z12, Z13, Z2), *Plesiņi* (16,7; Z9, Z10), *Tamisāri* (16,7; Z2, Z1, Z3) un *Jauntošēni* (16,7; Z16, Z17) (14,0), *Krusteiči* (16,6; Z2, Z1), *Vāverītes* (16,5; Z12, Z13, Z2) un *Zvaigznes* (16,5; Z1, Z4, Z6). Kā šajos mājokļos lielāko zemas frekvences trokšņa ietekmi radošas VES identificējamās stacijas Z1, Z2, Z10, Z12, Z13, kuras arī vides trokšņa vērtējumā noteiktas kā būtisku ietekmi radošas un izvietotas Vēja parka ārējā perimetrā.
- 6.13.5.19. Atbilstoši Ziņojumā iegūtajiem rezultātiem, nav identificēta nepieciešamība piemērot obligātus trokšņa ietekmi samazinošus pasākumus, kuri būtu nepieciešami saskaņā ar Noteikumos Nr. 16 noteikto vai attiecībā uz zemas frekvences trokšņa vērtības nodrošināšanu.
- 6.13.5.20. Ņemot vērā, ka Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināms precīzs VES novietojums un VES modelis, Dienests uzskata par samērīgu noteikt, ka tehnoloģiskā modeļa izvēle jāizdara pirms būvprojekta izstrādes, jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Precizētajā zemas frekvences trokšņa novērtējumā norādāma informācija par piemērotajām zemes virsmas seguma, skaņas izolācijas un atmosfēras absorbcijas korekcijām (skat. arī šī atzinuma 6.14.5.16. punktu). Atkarībā no precizētajā modelī iegūtajiem rezultātiem lemjams, vai un kādi ietekmi samazinoši pasākumi ir jāpiemēro.
- 6.13.5.21. Nepieciešamības gadījumā kā viens no risinājumiem zemas frekvences radītās ietekmes samazināšanai ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, panākot vienošanos ar ēku īpašniekiem. Iespējami arī tehniski un tehnoloģiski risinājumi, piemēram, VES modeļa ar iestatāmu darbības režīmu (piemēram, vienas vai vairāku staciju darbināšana samazināta trokšņa jeb *Noise optimized mode* režīmā), kas nodrošina zemākas trokšņa emisijas vides un arī zemo frekvenču diapazonā, izvēle.

⁷¹ Papildināts iepriekš spēkā esošais regulējums (2015. gada 21. decembra Vides un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 1736), iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams daļu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2019/135>.

Šādi risinājumi nepieciešamības gadījumā var nodrošināt arī PVO rekomendēto un Veselības inspekcijas atbalstīto L_{dnv} vērtību ievērošanu visās jutīgajās teritorijās. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, Ierosinātajai jāņem vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.

- 6.13.5.22. Ziņojuma 11.3. tabulā un 12. pielikumā Izstrādātāja ir apkopojusi informāciju par Vēja parka radītās ietekmes samazināšanas pasākumiem un nosacījumiem Paredzētās darbības īstenošanai, kurus Ierosinātāja apņēmusies ievērot būvniecības un ekspluatācijas periodos. Vides trokšņa mērījumos pie visvairāk ietekmētajām mājām (skat. arī šī atzinuma 6.13.5.10. un 6.13.5.17. punktu) konstatējot, ka tiek pārsniegti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi un/vai netiek nodrošināts PVO rekomendētais trokšņa, jāsagatavo un jāīsteno trokšņa samazināšanas pasākumu plāns. Pēc iespējas klusāku staciju izvēle ļaus nodrošināt atbilstību PVO rekomendācijām un vērtējams kā labāks risinājums arī ietekmes uz ornitofaunu aspektā (skat. šī atzinuma 6.11.8.23. apakšpunktu).
- 6.13.5.23. Latvijā nav normatīvo aktu, kas nosaka robežlielumus infraskaņai (0 – 20 Hz diapazons), kā arī IVN programmā nav norādījumu noteikt šādu ietekmi. Ņemot vērā, ka pārrobežu procedūras ietvaros infraskaņas novērtējumu pieprasīja Igaunijas puse, jo Igaunijā ir arī likumdošanā noteikti infraskaņas robežlielumi⁷². Informācija un aprēķinu rezultāti pievienoti Ziņojuma 7.2.3. nodaļā un 7. pielikuma 7.3. apakšfolderī Augstākā infraskaņas trokšņa vērtība ārtelpā – 62 dB(G) – noteikta pie dzīvojamām mājām *Jaunjēcēni, Jauntošēni, Plesīni, Silvēveri, Tamisāri, Vedamurgas* un *Zvaigznes*. Izstrādātāja secinājusi, ka Igaunijā noteiktās robežvērtības netiek pārsniegtas arī Vēja parkam tuvākajās mājās Latvijā.
- 6.13.5.24. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 7.2.4. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav arī normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušo Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 341 *Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamo un publisko ēku telpās*⁷³ noteiktos pieļaujamos robežlielumus ar Vācijas un Kanādas⁷⁴ pētījumos noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau aptuveni 300 m no VES nepārsniedz līdz 2010. gadam Latvijā noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnese kārba u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas, un lielākie VES ražotāji ņem vērā Vācijā izstrādātās vadlīnijas (vadlīnijas attiecināmas uz VES, kuru nominālā jauda pārsniedz 3 MW), nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.
- 6.13.5.25. **Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Dienests secina, ka papildu ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojuma 12. pielikumā un 11.3. tabulā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**

⁷² Igaunijas Republikas Sociālo lietu ministra 04.03.2002. noteikumu Nr.42 1. pielikumā “Zemas frekvences trokšņa novērtējums. Ieteicamie skaņas spiediena līmeņi zemfrekvences trokšņa traucējumu novērtēšanai dzīvojamo ēku dzīvojamās un guļamtelpās un tām līdzvērtīgās telpās nakts laikā” noteikti pieļaujamie skaņas spiediena līmeņi telpās nakts laikā dažādās frekvencēs robežās 71-95 dB.

Pieejami vietnē https://www.riigiteataja.ee/aktulisa/1291/2202/0047/myra_tabel.pdf#

⁷³ Vibrācijas robežlielumi tika noteikti ārstniecības iestāžu operāciju zālēm, kā arī ārstniecības un rehabilitācijas iestāžu palātām (nakts periodā), kur izsvērtais vibrācijas paātrinājums nedrīkstēja būt lielāks par 0,028 m/s².

⁷⁴ Ziņojumā norādīts, ka Kanādā 88 VES vēja parkā (vienas VES jauda – 2,3 MW) noteikts, ka līmenis 0,01 m/s² tiek nodrošināts 300 m attālumā no tā.

- a) Vēja parka izbūvē jāizmanto pēc iespējas klusāks VES modelis, lai VES radītā vides trokšņa vērtība nevienā vērtētajā dzīvojamo māju teritorijā nepārsniegtu Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus, kā arī netiktu pārsniegta PVO rekomendētā VES radītā trokšņa diennakts vidējā vērtība - L_{dnv} 45 dB(A).
- b) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku iekštelpās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis 10 m augstumā virs zemes nepārsniegtu 20 dB pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
- c) Jāveic atkārtots vides trokšņa un zemas frekvences trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamo transformatoru apakšstacijas, BESS un VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem, tajā skaitā ņemot vērā VES masta augstumu un rotora diametru. Aktualizētais trokšņa novērtējums jāpievieno būvprojektam. Izvēlētajam risinājumam jānodrošina atbilstība šī atzinuma 6.13.5.24. punkta “a” un “b” apakšpunktā norādītajiem trokšņa robežlielumiem, PVO rekomendētajām un zemas frekvences trokšņa vērtībām.
- d) Transformatoru elektropārvades 110 kV apakšstacija un BESS ekspluatējamās nodrošinot Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu ievērošanu, tajā skaitā ņemot vērā Noteikumos Nr. 16 noteikto korekciju tonālam troksnim.
- e) Pēc vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumu veikšanas vietas, ņemot vērā arī transformatoru apakšstacijas novietojumu, un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.
- f) Ja vēja parka ekspluatācijas laikā tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām un PVO noteiktajam L_{dnv} rādītājam, jāizstrādā un jārealizē papildus tehniskie vai organizatoriskie pasākumi vides trokšņa samazināšanai, piemēram, nosakāmas stacijas, kuru darbība ierobežojama vai pieļaujama tikai ar samazinātu trokšņa līmeni (piemēram, *Noise optimized mode*). Pasākumu plāns iesniedzams un saskaņojams Veselības inspekcijā un Dienestā.

6.13.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

- 6.13.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. VES radīto mirgošanas efekta ietekmi var precīzi prognozēt, tā ir mainīga gada griezumā, bet konstanta ilgtermiņā. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekme ēku pagalmu teritorijās kopumā tiek uzskatīta par mazāk traucējošu kā iekštelpās.
- 6.13.6.2. Mirgošanas efekta ietekmi ir iespējams prognozēt izmantojot speciālu programmu, kurā ņem vērā darba stundas, vēja virzienus un ikmēneša saules gaismas varbūtību. Līdz ar to mirgošanas efektu var ierobežot, automātiski apturot VES laika periodos,

kad tā var izraisīt mirgošanas efektu noteiktās teritorijās. Mirgošanas efekta ietekme nav uzskatāma par izšķirošu ne tehnoloģiskās, ne vietas izvēles alternatīvas izvēlē, bet aplūkojama kontekstā ar citām ietekmēm, tajā skaitā plānotā Vēja parka lietderības rādītājiem.

- 6.13.6.3. Plānotā vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 7.3. nodaļā un ievaddati un aprēķinu rezultāti pievienoti 8. pielikumā. Mirgošanas efekta novērtēšanai izmantota *WindPro* programmatūra, kas izstrādāta VES radīto ietekmju, tajā skaitā mirgošanas efekta, vērtēšanai un aprēķinu veikšanai. Aprēķinos izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) modeļa ERA5 dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā (skat. šī atzinuma 3.2.9. apakšpunktu). Mirgošanas efekta aprēķinā izmantoti dati par vidējo saules spīdēšanas laiku⁷⁵ Darbības vietā. Atbilstoši Ziņojuma 8. pielikuma ievaddatiem (datne *Ēna A'alternatīva.pdf*), vēja parka kopējais darbības laiks, atbilstoši kuram aprēķināti mirgošanas perioda ilgumi, ir 8 130 stundas gadā.
- 6.13.6.4. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas dzīvojamās 89 ēkas, kas izvietotas līdz 2 km attālumā ap plānotajām VES. Mirgošanas efekta ietekmes laiks aprēķināts dzīvojamajām un publiskajām ēkām, kas reģistrētas valsts kadastra informācijas sistēmā, kā dzīvojamās mājas. Viensētas un dzīvojamās mājas ciemos aprēķinu modelī ir definētas kā punkti, kuru logi vērsti uz visām pusēm (*green house* paņēmieni). Tāpat aprēķinā pieņemts, ka visu izbūvējamo VES masta augstums un arī rotora diametrs ir 200 m. Līdz ar to konstatējams, ka vērtējumā nodrošināts princips par sliktākās iespējamās situācijas vērtēšanu.
- 6.13.6.5. Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai izmantotas citās valstīs (Vācijā, Beļģijā, Zviedrijā) piemērotās robežvērtības⁷⁶. Grafiskais mirgošanas ietekmes zonu attēlojums A' alternatīvai reāllaika scenārijā pievienots Ziņojuma 7.3.3. attēlā. Modeļa ievaddati un rezultāti pievienoti Ziņojuma 8. pielikumā.
- 6.13.6.6. Izvērtējot Ziņojuma 8. pielikumā pievienoto detalizēto informāciju un Ziņojuma 7.3.2. tabulā pievienoto rezultātu apkopojumu, Dienests konstatē, ka A novietojuma alternatīvas gadījumā dienas robežlielums (30 minūtes) var tikt pārsniegts 37, bet A' alternatīvas gadījuma 36 māju teritorijās, bet attiecīgi 8 stundu gada robežlielums 22 māju teritorijās neatkarīgi no novietojuma alternatīvas. Lielāko mirgošanas laika summāro periodu, kurš pārsniedz 8 stundas gadā pēc reāllaika scenārija, vērtētajās teritorijās rada VES Z2 (96:26)⁷⁷, Z1 (54:49), Z9 (39:30), Z3 (37:52), Z16 (35:40), Z17 (33:20), Z12 (27:25) (dilstošā secībā pēc aprēķinātajām stundām un minūtēm gadā). Katrai no vērtējumā iekļautajām mājām noteiktais mirgošanas laiks katrā no gada mēnešiem, norādot arī ietekmi radošo VES, grafiski attēlots (*SHADOW – Calendar, graphical*) Ziņojuma 8. pielikumā (datne *Ēna A'alternatīva.pdf*, sadaļā *SHADOW – Calendar, graphical*, sākot ar 238. lpp.).
- 6.13.6.7. Vienīgais tehniskais risinājums, kuru iespējams pielietot mirgošanas efekta ietekmes laika samazināšanai, ir mirgošanu izraisošo VES darbības pārtraukšana laika periodos, kad attiecīgā stacija var izraisīt mirgošanu dzīvojamās apbūves teritorijās. Šāda režīma (angļu valodā - *shadow impact module*) uzstādīšana un konkrēto VES noteikšana

⁷⁵ Valsts tīkla meteoroloģiskajā stacijā Skulte fiksētie saules spīdēšanas dati par periodu no 1988. līdz 2004. gadam apkopoti Ziņojuma 7.3.1. tabulā

⁷⁶ Biežāk izmantotās robežvērtības ir: ne vairāk kā 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes (pieņemot, ka saule spīd nepārtraukti visu diennakti gaišā laika periodu); ne vairāk kā 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam (dati no meteoroloģiskās stacijas par vidējo saules spīdēšanas laiku dienā katrā no gada mēnešiem) un ne vairāk kā 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju gadījumā.

⁷⁷ Iekavās norādīts iedarbības laiks – stundas:minūtes

atkārtoti izvērtējama pēc stacijas modeļa (arī masta augstuma un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles. Nepieciešamības gadījumā precizējama arī informācija par saules spīdēšanas laiku un vēja parametriem Darbības vietā. Kā norādīts Ziņojumā, VES automātiskās vadības sistēma ģenerē arī “ēnu ziņojumu” (*angl. shadow report*), kas sistēmas atmiņā uzglabā visus datus un mērījumu parametrus par katru atslēgšanas reizi. Tādējādi mirgojošās ēnas ilgums no konkrētajām VES tiek regulēts atbilstoši konkrētajiem apstākļiem katru gadu/mēnesi/dienu/stundu/minūti, kas, protams, būs mainīgi.

6.13.6.8. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa, vēja parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija. Ierosinātajai Paredzētās darbības īstenošana jānodrošina veidā, lai mirgošanas ietekme dzīvojamo māju teritorijā tiek novērsta, kā tas norādīts Ziņojuma 7.3. nodaļā, 11.3. tabulā un 12. pielikumā.

6.13.6.9. **Izvērtējot Ziņojumā pievienoto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

a) Jāveic atkārtoti mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju – precizēto VES izvietošanu, skaitu, modeļa tehniskos parametrus, masta augstumu u.c. Būvprojektā katrai no VES, kuras ietekmes samazināšana noteikta kā nepieciešama, jānosaka ierobežojumi mirgošanas ietekmes laika samazināšanai (staciju darbības apturēšanas režīms), vai izmantojamās pilnībā automatizētas VES apturēšanas sistēmas.

b) Nosacījumi darbības režīmam (staciju darbības apturēšanas režīms) katrai no VES (Z1, Z2, Z3, Z9, Z16, Z17 vai atbilstoši precizētajam aprēķinam) iestrādājami būvprojektā kā VES darbības plāns un iesniedzami Dienestā.

c) Ņemot vērā visu uzstādīto VES darbības summāro ietekmi, jānodrošina atbilstība Ziņojumā norādītajiem ietekmes robežlielumiem – ne vairāk kā 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā atbilstoši reālā laika scenārijam, vai jānodrošina cits atbilstošs aizsardzības līmenis, ja tāds tiek vispārēji noteikts ar ārējo normatīvo aktu.

6.13.7. **Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.**

6.13.7.1. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtu ir saistīts arī elektriskais un magnētiskais lauks (EML), kuram vispārēji ir iespējama ietekme uz cilvēku veselību un dažādu sakaru iekārtu darbību, tādēļ tā vērtēta arī Ziņojuma 5.2., 5.3.3. un 6.11. nodaļā. Ziņojuma 5.2. nodaļā raksturota EML avotu iedarbība atkarībā no tā rašanās avota un īpašībām un apkopota informācija par dažādos avotos veikto mērījumu rezultātiem. Kā EML avoti Paredzētās darbības kontekstā (Ziņojuma 5.2.4. tabula) vērtējami VES gondolā esošais strāvas ģenerators un transformators; strāvas kabelis no gondolas līdz VES torņa pamatnei; pazemes kabelu tīkls no VES līdz sprieguma paaugstināšanas stacijai; sprieguma paaugstināšanas stacija; stacionārās elektrisko akumulatoru bateriju enerģijas uzkrāšanas sistēmas jeb BESS; pazemes kabelu trase no VES līdz ievadei pārvades tīklā plānotajā 110 kV apakšstacijā.

- 6.13.7.2. Ziņojumā norādīts, ka BESS stacijā tiks uzstādīti 2.8 MWh invertori, kas nebūtiski atšķiras no saules parkiem piesaistīto BESS staciju invertoriem. Atbilstoši pētījumos^{78,79} par invertoriem saules elektrostacijās konstatētajam, magnētiskais lauks tiešā tuvumā pie invertora nepārsniedz dažas μT vienības (tas ir aptuveni $2,2 \mu\text{T}$), bet jau viena metra attālumā strauji samazinās. BESS invertori parasti tiek uzstādīti metāla konteineros, līdz ar to sagaidāms, ka arī BESS invertoru radītais EML ārpus korpusa nepārsnies starptautiski noteiktos⁸⁰ robežlielumus.
- 6.13.7.3. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselību aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 *Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi* (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) EML aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir $100 \mu\text{T}$. Noteikumi Nr. 637 nosaka, ka persona var atrasties šādā magnētiskā laukā bez kaitīgas iedarbības uz veselību 24 stundas diennaktī.
- 6.13.7.4. Salīdzinot vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus Ziņojumā secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā visu vērtējamo staciju raksturlielumi ir līdzīgi un līdz šim veiktie aprēķini un mērījumi ļauj secināt, ka Paredzētās darbības kontekstā netiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi. Ja kabeļu ierakšanas dziļums būs vismaz 1 m, tad magnētiskā lauka plūsmas blīvums nesasnies pat 50 % no mērķlieluma vērtības. Šādi elektromagnētiskie lauki nerada traucējumu arī dažādu iekārtu darbībām, tostarp ietekmi uz specifiskas medicīniskās aparātūras/ iekārtu darbību, kas nodrošina cilvēka funkcijas, un kuras tiek ražotas, nodrošinot augstu aizsardzību pret magnētisko lauku iedarbību.
- 6.13.7.5. Paredzētās darbības atbilstību Noteikumos Nr. 637 noteiktajiem robežlielumiem un mērķlielumiem Ierosinātāja pārbaudīs veicot aprēķinus atbilstoši faktiski uzstādāmo iekārtu un infrastruktūras objektu tehniskajiem parametriem un novietojumam būvprojekta izstrādes stadijā. Aprēķini tiks pievienoti būvprojektam.
- 6.13.7.6. Ziņojuma 5.3.3. un 6.11. nodaļā vērtēta VES un plānotā vēja parka iespējamā ietekme uz elektromagnētisko un radiosignālu raidītāju un uztvērēju (aeronavigācijas iekārtas, meteoroloģiskie radiolokatori, jūras navigācijas sistēmas, elektronisko sakaru radiotīkli, virszemes apraides tīkli) darbību. VES un vēja parki, atkarībā no to izvietojuma un izmēriem var darboties kā signāla bloķētāji gan kā liela izmēra atstarojoši objekti. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus.
- 6.13.7.7. Darbības vietai tuvākie meteoroloģiskie radari ir pie lidostas “Rīga” teritorijas uzstādītais LVGMC pārvaldītais radars un Igaunijas Republikas Vides aģentūras pārvaldītais radiolokators *Sürgavere* (vairāk kā 100 km attālumā no Darbības vietas). Secināms, ka tie neatrodas plānoto VES ietekmes zonā.
- 6.13.7.8. Ņemot vērā, ka vēja parks *Limbaži* ir novietots tālāk par 15 km no PSR (*Primary Surveillance Radar*) radionavigācijas līdzekļu atrašanās vietām un iespējams atrodas

⁷⁸ <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bem.21929>

⁷⁹ https://www.researchgate.net/publication/351619777_Measurement_and_Analysis_of_Electric_and_Magnetic_Field_Strength_in_Grid-Tied_Photovoltaic_Power_System_Components

⁸⁰ Eiropas Padomes ieteikums 1999/519/EK (EUR-Lex - 31999H0519 - EN - EUR-Lex.” *Europa.eu*, 2025, eur-lex.europa.eu/eli/reco/1999/519/oj/eng) par sabiedrības aizsardzību no EML (0 Hz līdz 300 GHz) ietekmes; Starptautiskās nejonizējošā starojuma aizsardzības komisijas (ICNIRP) izstrādātās vadlīnijas u.c.

radaru redzamības un darbības zonā, potenciālās ietekmes pakāpes noteikšanai piemērojama 3. zona ir veicama vienkāršota novērtēšana. Saskaņā ar Ierosinātās konsultācijām ar LGS (29.02.2024. vēstule, pievienota Ziņojuma 2. pielikumā), tā neiebilst pret Vēja parka projekta turpmāku virzību ar nosacījumiem (atbilstoši 23.05.2024. sadarbības līgumam Nr.LG-AD/JPN-01/24/14 starp LGS un SIA "Latvijas Vēja Parki") un norādījusi, ka *Ietekmes novērtējums nav vajadzīgs*.

- 6.13.7.9. Eiropas Aviācijas drošības organizācija (*EUROCONTROL*), ņemot vērā Starptautiskās civilās aviācijas organizācijas (*ICAO*) izstrādātās vadlīnijas par būvniecības regulējumu ierobežojumu zonās ap aeronavigācijas iekārtām, kas tiek izmantotas gaisa satiksmes vadības funkciju nodrošināšanai, ir izstrādājusi vadlīnijas gaisa satiksmes navigācijas pakalpojumu sniedzējiem un vēja parku attīstītājiem par VES radītās ietekmes uz navigācijas sistēmām novērtēšanas nepieciešamību un kārtību. Novērtēšanas zonu raksturojums un iespējamās ietekmes vērtēšanas nosacījumi katrā no tām apkopoti Ziņojuma 5.3.8. tabulā. VES parkam vistuvākais ir privātais vispārīgajai aviācijai sertificētais Limbažu lidlauks aptuveni 29 km attālumā, lidlaukā nav izvietotas radionavigācijas iekārtas. Radionavigācijas iekārtu izvietojumu citur Latvijā saskaņā ar LGS datiem, skatāmas Ziņojuma 5.3.13.attēlā.
- 6.13.7.10. Darbības vietai tuvākās radiolokatoru sistēmas, kas tiek izmantotas gaisa satiksmes vadības funkciju nodrošināšanai, ir Rīgas lidostā uzstādītā primārā novērošanas radiolokatora (PSR) sistēma, kura atrodas vairāk nekā 100 km attālumā no plānotā vēja parka, kā arī sekundārā novērošanas radiolokatora (SSR) sistēmas Rīga un Martna Igaunijā (85 - 100 km attālumā no plānotā vēja parka). Vēja parkam *Limbaži* tuvākais civilās aviācijas lidlauks ir Limbažu/Vidrižu lidlauks, taču, saskaņā ar LGS informāciju, lidlaukā nav izvietotas radionavigācijas iekārtas. Konstatējams, ka plānotais vēja parks neatrodas radaru redzamības zonā.
- 6.13.7.11. Ierosinātāja ir konsultējusies ar LGS⁸¹, kā rezultātā secināts, ka vēja parks *Limbaži* (vērtēta situācija ar 20 VES izbūvi parka ziemeļu daļā) neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz civilās aviācijas radionavigācijas vai radiolokācijas iekārtām. Ievērojot iepriekš minēto, LGS nav iebildusi vēja parka *Limbaži* projekta turpmākai virzībai ar nosacījumu, ka netiks palielināts VES skaits un būtiski nemainīsies to novietojums un/vai aprēķinos izmantotie parametri.
- 6.13.7.12. Gaisa telpas uzraudzības radaru sistēmas izmanto arī Nacionālie bruņotie spēki. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 20. maija noteikumu Nr. 246 *Noteikumi par to valsts aizsardzības vajadzībām paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu un militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekļu sarakstu, ap kuriem nosakāmas aizsargjoslas, aizsargjoslu platumu un tajās nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem* 18. punktu Ierosinātāja IVN procesa ietvaros ir konsultējusies ar Aizsardzības ministriju⁸². Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma sagatavošanas laikā Dienests saņēma Aizsardzības ministrijas 2025. gada 27. augusta vēstuli Nr. MV-N/1987, kurā tā informē, ka plānotais Vēja parks ar tajā uzstādāmajām 12 VES ar maksimālo kopējo augstumu 275 m un masta augstumu 175 m neietekmēs to darbības efektivitāti. Vēstulē norādīts: *AM 2025. gada 1. aprīlī nolēma atļaut Sabiedrībai vēja elektrostaciju izbūvi Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos atbilstoši Sabiedrības iesniegumā norādītajām vēja elektrostaciju koordinātām un vēja elektrostaciju tehniskajiem raksturlielumiem bez papildu nosacījumiem, ja vēja elektrostaciju uzstādīšana tiek*

⁸¹ Ziņojuma 2. pielikums, informācija no LGS vēstules 2_pielikums_LGS_29.02.2024..edoc.

⁸² Ierosinātāja 2025. gada 16. februārī Aizsardzības ministrijai adresējusi iesniegumu Nr. 61 VL00-15/6, kurā norādījusi Ziņojuma sagatavošanas stadijai atbilstošo VES skaitu, koordinātas un tehniskos raksturlielumus, kuri tiks precizēti tikai būvprojekta izstrādes laikā.

uzsākta pēc 2028. gada 1. janvāra, vai ar nosacījumu, ka vēja parka ieviešanas gaita, piemēram, vēja turbīnu pamatu izbūve, mastu uzstādīšana u.c., tiek koordinēta ar AM, ja vēja elektrostaciju uzstādīšana tiek uzsākta pirms 2028. gada 1. janvāra. Ņemot vērā, ka citu ietekmju kontekstā vērtētas un iespējama arī augstāku VES (līdz 300 m) izbūve, būvprojekta izstrādes laikā Ierosinātajai jāveic atkārtota saskaņošana ar AM, norādot faktiskos izbūvējamo VES tehniskos parametrus un novietojumu, kā to nosaka likuma "Par aviāciju" 113.⁴ panta "Latvijas Republikas militārajai aviācijai potenciāli bīstamu objektu būvēšanas, ierīkošanas un izvietojšanas kārtība" nosacījumi⁸³.

- 6.13.7.13. Atbilstoši Ziņojuma 6.11. nodaļā norādītajam, Izstrādātāja, iepazīstoties ar nozarē veikto pētījumu rezultātiem, secinājusi, ka vēja parku izbūve var ietekmēt TV, radio un mobilo sakaru apraides kvalitāti, galvenokārt bloķējot (aizsedzot), fragmentējot un atstarojot norādīto sakaru iekārtu raidītos signālus. Visbiežāk radītie traucējumi vērtējami kā maznozīmīgi vietās, kur signāla kvalitāte ir laba, bet apraides iekārtu sasniedzamības zonas perifērijā traucējumi var būt nozīmīgi. Publisko mobilo sakaru un fiksētā dienesta radio releju līniju (RRL) staciju savienojuma līniju izvietojums pie plānotā VES parka *Limbaži* redzams Ziņojuma 6.11.2. attēlā. Tuvākā no VES ir Z17 (aptuveni 1,2 km attālumā), līdz ar to secināms, ka tā nebūs šķērslis signālu pārraidē.
- 6.13.7.14. Izvērtējot iespējamo Paredzētās darbības ietekmi uz radio un TV apraides kvalitāti un konsultējoties ar LVRTC secināts, ka Ierosinātajai ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc būvdarbu pabeigšanas un vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti LVRTC ieskatā nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Paredzētās darbības ierosinātajai sadarbojoties ar LVRTC ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.
- 6.13.7.15. Atbilstoši VAS "Elektroniskie sakari" priekšlikumam, mobilo sakaru, tajā skaitā mobilā interneta pārraides signālu kvalitāte, novērtējama pirms būvdarbu uzsākšanas, līdzīgi kā radio un TV apraidei, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas, lai faktiski novērtētu vēja parka radītos apraides traucējumus un īstenotu nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai.
- 6.13.7.16. Ņemot vērā, ka dzelzceļa ekspluatācija saistīta ar radiosakaru izmantošanu, ierosinātāja konsultējusies ar VAS "Latvijas dzelzceļš" (informācija par tehnisko noteikumu nepieciešamību pievienota Ziņojuma 2. pielikumā). Līdz ar to Ierosinātajai ir jānodrošina projekta saskaņojums būvprojekta izstrādes stadijā un nepieciešamības gadījumā jāsaņem tehniskie noteikumi arī no VAS "Latvijas dzelzceļš".
- 6.13.7.17. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai vēja parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes samazināšanu būs risināmi starp vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā. Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ierosinātajai ir saistošas LVRTC vēstulē (Ziņojuma 2. pielikums, datne *2_pielikums_LVRTC_13.03.2024.*) par tehniskajiem noteikumiem pievienotās prasības, tajā skaitā arī par sakaru nodrošināšanas pazemes kabeļu nepārtrauktas darbības nodrošināšanu būvdarbu laikā, kur tas attiecināms.

⁸³ 113.⁴ pants: Papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei saņemama Aizsardzības ministrijas atļauja būvēt, ierīkot un izvietot objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk un kuri neatradīsies šā likuma 113.² un 113.³ pantā minētajās vietās.

- 6.13.7.18. Saskaņā ar Ziņojumā veikto vērtējumu secināms, ka nozīmīgas ietekmes uz cilvēku veselību elektromagnētiskā lauka dēļ vai nozīmīgas, pārmērīgas ietekmes uz sakaru sistēmu darbību ar Paredzēto darbību īstenošanu netiek prognozētas.
- 6.13.7.19. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un vēja parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) Ja tiek mainīts Ziņojumā vērtētais VES novietojums un/vai aprēķinos izmantotie parametri, Ierosinātājam jākonsultējas ar VAS "Latvijas gaisa satiksme". Nepieciešamības gadījumā jānodrošina atkārtota detalizēta novērtējuma izstrādāšana par plānotā vēja parka ietekmi uz konsultāciju rezultātā identificētajām/precizētajām novērošanas sistēmām. Novērtējuma rezultāti jāiesniedz VAS "Latvijas gaisa satiksme" izskatīšanai un saskaņošanai. Saskaņojums pievienojams būvprojektam.
 - b) Pēc VES modeļa izvēles, izbūves vietu un tehnisko parametru precizēšanas Ierosinātājam jākonsultējas ar VAS "Latvijas dzelzceļš" un nepieciešamības gadījumā jāsaņem tehniskie noteikumi būvprojekta izstrādei.
 - c) Pirms būvdarbu uzsākšanas, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Mērījumu metodika un vietas jāsaņem ar LVRTC un VAS "Elektroniskie sakari" ekspertiem. Ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātājam jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi vienojoties ar sakaru nodrošinātāju katrā konkrētā gadījumā individuāli.
 - d) Būvprojektam jāpievieno elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējuma aprēķini, kas veikti atbilstoši uzstādāmo VES modeļu un elektropārvades sistēmas kabeļu un citiem aprēķinā izmantotajiem tehniskajiem parametriem un novietojumam. Novērtējums saskaņojams Veselības inspekcijā un pievienojams būvprojektam.
 - e) Būvniecības ieceres izstrādes procesā ir nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas saskaņojumu/atļauju vēja parka būvniecībai. Aizsardzības ministrija lemj par darbības pieļaujamību un, ja attiecināms, pasākumiem kompensācijas mehānismu piemērošanai valsts aizsardzības kontekstā.
 - f) Ierosinātājam pēc galīgā VES novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41. panta nosacījumiem, jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja un ar gaisa kuģu lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju marķēšanu un aprīkošanu ar aizsarggaismām.

6.13.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

- 6.13.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Izpētes teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību pamatojas uz sertificētu dzīvnieku un augu sugu un biotopu ekspertu⁸⁴ (skat. arī šī atzinuma 3.2.19. -3.2.25. apakšpunktu) vērtējumiem. Ekspertu atzinumi pievienoti Ziņojuma 6.1. – 6.4. pielikumos. Galvenie Sugu un biotopu ekspertu

⁸⁴ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība"; ekspertu reģistrs pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dabas_eksperti/ekspertu_registrs/.

atzinumos sniegtie novērtējuma rezultāti un izdarītie secinājumi atspoguļoti Ziņojuma 6.4. un 7.6. nodaļā.

- 6.13.8.2. Izpētes teritorija katrā no ietekmju uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību novērtējuma aspektiem definēta un kartogrāfiskajā materiālā attēlota attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/ -u atzinumā (Ziņojuma 6.1. – 6.4. pielikums). Tāpat Sugu un biotopu ekspertu atzinumos norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma aspektā izmantotā metodika un informācijas avoti, sniegta informācija par veiktajiem teritorijas apsekojumiem dabā, kā arī par novērtējumā izmantotajiem datiem no DDPS “*Ozols*” un citos datu avotos pieejamās informācijas. Norādāms, ka sākotnējie Sugu un biotopu ekspertu atzinumi sagatavoti par maksimāli vērtēto VES un saistītās infrastruktūras izbūvei paredzēto Izpētes teritoriju, tālākajā IVN procesā sniegti atzinumu papildinājumi un precizējumi. Šajā atzinumā izmantoti secinājumi un nosacījumi, kuri attiecināmi uz realizācijai virzīto A vai A’ novietojuma alternatīvu.
- 6.13.8.3. Informācija par Izpētes teritorijas un Darbības vietas atrašanos ĪADT ZBR un Vēja parka izveides pieļaujamību tajā sniegta jau šī atzinuma 3.2.16. apakšpunktā. Minētajā apakšpunktā sniegta informācija arī par Darbības vietas novietojumu attiecībā pret apkārtnē konstatētajām *Natura 2000* teritorijām un mikroliegumiem.
- 6.13.8.4. Būtiskākā informācija par Izpētes teritorijā un Darbības vietā konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamu augu un ķērpju sugu atradnēm, ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām un nozīmīgām putnu sugām, sikspārņiem – sniegta šī atzinuma 3.2. nodaļas apakšpunktos. Tālāk šajā atzinumā tiek vērtētas tikai tās dabas vērtības, uz kurām saskaņā ar veikto novērtējumu prognozēta ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme un tās novēršanai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus.
- 6.13.8.5. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu (Ziņojuma 6.1.1. pielikums) Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā visvairāk tiktu ietekmēti šādi biotopi: 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* (8,6 ha platībā), 9080* *Staignāju meži* (10,3 ha), 91D0* *Purvaini meži* (5,1 ha), 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži* (8,8 ha). Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu veiktajam novērtējumam nelabvēlīga ietekme uz Darbības vietā konstatētajām aizsargājamām sugām un biotopiem saistāma ar tiešu aizsargājamu mežu un purvu biotopu iznīcināšanu VES un saistītās infrastruktūras izbūves rezultātā, biotopu platību fragmentāciju, ierīkojot VES montāžas/ ekspluatācijas laukumus un pievedceļus, iespējamu nosusināšanas ietekmi, kas var rasties ierīkojot grāvjus ap montāžas laukumiem un pievedceļiem, kā arī mikroklimata izmaiņām. Sugu un biotopu eksperti norādījuši, ka, lai mazinātu teritorijas fragmentāciju un dzīvotņu iznīcināšanu vai pasliktināšanos, VES montāžas laukumi primāri jāizvieto jaunaudzēs vai jau esošajos izcirtumos, maksimāli izmantojot un pielāgojot jau esošo ceļu infrastruktūru. Apkopojums par Paredzētās darbības (tostarp apakšstacijas un BESS izvietošanas, kā arī izbūvējamo vai pārbūvējamo ceļu) ietekmi uz biotopiem un sugām, kā arī nosacījumi ietekmes mazināšanai sniegti Ziņojuma 7.6.1. tabulā un Sugu un biotopu ekspertu atzinuma 3. tabulā.
- 6.13.8.6. Attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību norādīts, ka teritorijā esošās īpaši aizsargājamās vaskulāro augu, sūnu un ķērpju un bezmugurkaulnieku sugas saistītas ar meža biotopiem. Daļai vaskulāro augu sugu (tostarp naktsvijolēm, gada staipeknim, apdzirai) prasības pret dzīvotnes apstākļiem nav augstas un populācijas saglabāšanai pietiek, ja netiek transformētas citiem izmantošanas veidiem apkārtnē esošās meža platības; citām sugām (dzegužpirstīte) nepieciešams stabils hidroloģiskais režīms ar paaugstinātu mitrumu. Kopumā secināts, ka teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamajām sūnu, ķērpju, sēņu un bezmugurkaulnieku sugām nepieciešami tādi

paši apstākļi kā aizsargājamajiem mežu biotopiem – nemainīgs mikroklimats, netraucēta mirušās koksnes veidošanās un neietekmēts hidroloģiskais režīms.

- 6.13.8.7. Sugu un biotopu eksperti izvērtējuši trīs (1 AA, 1 AR un 2 A) Vēja parka pieslēguma līniju trasējumus (un divus apakšstacijas un BESS novietojumus), kas attēloti Ziņojuma 7.6.1. – 7.6.3. attēlos. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu atzinumam vienas no lielākajām ietekmētajām biotopu un sugu dzīvotņu platībām saistītas ar ceļu izbūvi Vēja parka pieslēgumam apakšstacijai un BESS (1 AA un 1 AR pieslēguma izbūves gadījumā). Atbilstoši novērtētajam 1 AA pieslēguma variants ir ar visnelabvēlīgāko ietekmi uz dabas vērtībām, jo degradētu līdz šim susināšanas neskartas meža platības. Savukārt 1 AR alternatīvas gadījumā paredzētā ceļa trase šķērso dažādu aizsargājamo sugu dzīvotnes, uz kurām tiktu atstāta nelabvēlīga ietekme gan iznīcinot dzīvotnes, gan ietekmējot to mikroklimatu un hidroloģiskos apstākļus. Līdz ar to Sugu un biotopu eksperti norādījuši, ka pat izvēloties 1AA alternatīvu, kas atstāj mazāku ietekmi nekā alternatīva 1 AR, tā tomēr būs vidēji nelabvēlīga lokālā mērogā un nebūtiski nelabvēlīga ietekme reģionālā mērogā, radot jaunu lineāru atvērumu meža masīvā un ar to saistītās ietekmes uz biotopu un sugu dzīvotņu mikroklimatu un hidroloģisko režīmu. Savukārt, ja tiktu īstenota pieslēguma līnijas 2 A alternatīva (Sugu un biotopu ekspertu atzinumā vērtēta kā gaisvadu līnija), tad kopumā Paredzētā darbība būtu nebūtiski nelabvēlīga lokālā un reģionālā mērogā - tiktu iznīcināti atsevišķi sugu indivīdi un nelielas sugu dzīvotņu un aizsargājamo biotopu platības, taču tas neatstātu nelabvēlīgu ietekmi uz sugu populācijām un biotopu aizsardzības stāvokli. Dienests vērs uzmanību, ka, lai arī Sugu un biotopu eksperti gaisvada trasi 2 A norādījuši kā elektropārvades līnijas veidu ar mazāko ietekmi uz Darbības vietā konstatētajām īpaši aizsargājamajām dabas vērtībām, tomēr iespējama gaisvadu pieslēgums Ziņojumā nav ticis izvērtēts citu ietekmju griezumā (piemēram, putni, ainava).
- 6.13.8.8. Saskaņā ar Ziņojumu kā plānotais elektropārvades līnijas veids rekomendējama 2 A alternatīva (Ziņojuma 55. lpp., 271. lpp., kā arī 322. lpp.), vienlaikus norādīts, ka plānota nevis gaisvadu, bet kabeļa līnijas izbūve. Šajā kontekstā Dienests norāda, ka, lai arī Sugu un biotopu eksperti nav snieguši vērtējumu 2 A trases maršrutam gadījumā, ja gaisvadu līnijas vietā tiktu plānota kabeļtrases izbūve, tomēr, izvērtējot Ziņojumā iekļautos 7.6.1. – 7.6.3. attēlus, kuros redzami *ES nozīmes biotopi un īpaši aizsargājamās sugas Paredzētās darbības teritorijā*, Dienests var secināt, ka konkrētajā trases maršrutā neatrodas īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu platības, līdz ar to var pieņemt, ka arī kabeļtrases izbūves rezultātā nebūtu paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām. Vienlaikus norādāms, ka gadījumā, ja tomēr 2 A alternatīvas ietvaros paredzēta gaisvada līnijas izbūve, tad tai jābūt marķētām ar putnu atbaidīšanai piemērotiem marķieriem kā to savā Vēstulē Nr. 4.9/3993/2025-N norādījusi DAP. Dienests secina, ka šis nosacījums ir iekļauts arī Ziņojuma 11.3. tabulā *Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju raksturojums*.
- 6.13.8.9. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu Paredzētās darbības teritorijā nav konstatēti aizsargājamie vai potenciāli aizsargājamie koki. Tomēr, ņemot vērā, ka vairāki īpaši aizsargājami biotopi un dižkoki/ainaviski vērtīgi koki konstatēti gar pašvaldības autoceļiem (Ziņojuma 6.4.1. attēls), tad, lai novērstu iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām VES komplektējošo daļu piegādes laikā uz Paredzētās darbības teritoriju, Ziņojumā ietverts nosacījums izstrādāt detalizētu VES konstrukciju transportēšanas plānu, tā izstrādē iesaistot sugu un biotopu ekspertu un plānu saskaņojot ar DAP. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot lielus kokus, tai skaitā dižkokus un ainaviski vērtīgos kokus, sadarbībā ar kokkopi/arboristu izstrādājami ietekmi

samazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana). Jāņem vērā ka aizsargājamā koka teritorijā aizliegts veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā vai potenciāli aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību, novietot lietas (piemēram, būvmateriālus vai būvtehniku), kas aizsedz skatu uz koku, ierobežo piekļuvi tam vai mazina tā estētisko vērtību; aizliegts mainīt vides apstākļus – ūdens režīmu un koka barošanās režīmu; aizliegts iznīcināt dabisko zemsedzi. Lai šos aprobežojumus ievērotu, Paredzētā darbība pieļaujama ārpus aizsargājamā koka (10 m rādiusā ap to, skaitot no koka vainaga projekcijas) teritorijas. Dienests vērš uzmanību, ka, ja potenciālie dižkoki sasnieguši Ministru kabineta 2010. gada 31. marta noteikumu Nr.264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 264) 2. pielikumā noteiktos aizsargājamo koku kritērijus, uz to aizsardzību attiecināmi tādi paši aprobežojumi kā uz dižkokiem, kas noteikti Noteikumu Nr. 264 2. pielikumā, neatkarīgi vai tie ir vai nav reģistrēti, un Ierosinātajai tie ir saistoši. Dižkoku aizsardzību nosaka Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 6. pants saskaņā ar kuru aizsargājamie koki — t.i., dižkoki — ir viena no dabas pieminekļu kategorijām.⁸⁵

- 6.13.8.10. Tāpat, izstrādājot VES piegādes maršrutus jāņem vērā informācija par citiem valsts un vietējās nozīmes kultūrvēstures objektiem un piegādes maršruti jāplāno iespējami neskarot šādus objektus, taču, ja tie tiek skarti vai tiek skartas to aizsargjoslas, tas jāaskaņo ar NKMP.
- 6.13.8.11. Sugu un biotopu eksperti snieguši papildu rekomendējamus pasākumus arī citu dabas vērtību aizsardzībai Vēja parka izbūves laikā, tostarp norādot, ka ceļu trasē un apbūves laukumu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritālas jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi. Ja izbūves laikā tiek cirsti ekoloģiskie koki izcirtumos, tie iespēju robežās nesagarumoti jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi. Nav pieļaujams radīt apstākļus, kas veicinātu invazīvo sugu straujāku izplatīšanos Vēja parka būvniecības un ekspluatācijas laikā, piemēram, izplaut jaunizbūvētās ceļmalas - grāvmalas, VES staciju platformas, ja tajās konstatētas invazīvās sugas. Jāizvairās no augšnes virskārtas izvešanas ārpus Paredzētās darbības teritorijas un pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu citas invazīvo sugu sēklas. Šie nosacījumi iestrādāti Ziņojumā kā obligātie nosacījumi.
- 6.13.8.12. Dienests secina, ka Ziņojuma izstrādes laikā, identificējot potenciāli būtiskas ietekmes uz dabas vērtībām, divas sākotnēji plānotās VES (Z8 un Z11) tika nolemts neizbūvēt, bet divām (Z16 un Z6) - mainīt novietojumu. Proti, novērtēts, ka izbūvējot VES Z16 novietni sākotnēji paredzētajā vietā, rastos negatīva ietekme uz biotopu 9080* *Staignāju meži*, kas ir arī īpaši aizsargājamas ķērpju sugas *kastaņbrūnās artonija* dzīvotne 0,1 ha platībā, kā arī iespējama susināšanas ietekme uz minētā biotopa poligonu (0,2 ha) un tālāk rietumos esošo biotopu 9080* *Staignāju meži*. Atzinuma izstrādes gaitā rekomendēts VES Z16 un tās laukumu pārvirzīt austrumu virzienā, lai novērstu iespējami negatīvo ietekmi uz mitrumatkarīgo biotopu un sugu atradnēm un projektējot novērst iespējamo susināšanas ietekmi uz biotopu un ķērpju sugas *kastaņbrūnā artonija* dzīvotni. Tāpat konstatēts, ka VES Z6 novietnes realizācija atstātu negatīvu ietekmi uz biotopa 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* un arī īpaši aizsargājamo ķērpju sugu *kastaņbrūnās artonija* un sēņu sugu *tumšbrūnā cietpiepe* mikroklimatu 0,3 ha platībā. Plānotās VES Z6 laukuma novietojumu ieteikts mainīt uz ceļa pretējo pusi, 408. kvartālu - līdzenā reljefā, sausos augšnes apstākļos, esošās

⁸⁵ Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 6. panta pirmā daļa nosaka, ka dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājamie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība.”

Ķuikules trases tuvumā. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu, veicot šos pasākumus, ietekmi uz dabas vērtībām konkrētajās vietās iespējams pilnībā novērst.

- 6.13.8.13. Vienlaikus novērtējumā identificētas arī tādas ar Paredzēto darbību saistītas ietekmes, kuras pilnībā novērst nav iespējams vai to novēršanas iespējas ir būtiski ierobežotas, ja Paredzēto darbību realizē tās plānotajā apjomā. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu pēc ietekmi samazinošo pasākumu piemērošanas joprojām paliekošās ietekmes uz aizsargājamām dabas vērtībām apkopotas Ziņojuma 7.6.2. tabulā. Sugu un biotopu eksperti novērtējuši, ka paliekošā ietekme, kas saistīta ar susināšanas ietekmi un ietekmi uz mikroklimatu, sagaidāma uz tādām īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm kā *kaļķpēdiņu artonija*, *zaļā buksbaumija*, *doblapu leženeja*, *lāpstīte*, *trejdaivu bacānija*, *kailā apaļlape* un *kastaņbrūnā artonija*, kā arī Paredzētās darbības rezultātā tiktu iznīcināti vairāki eksemplāri un/ vai to audzes tādām īpaši aizsargājamām sugām kā *naktsvijole*, *plankumainā dzegužpirkstīte*, *Fuksa dzegužpirkstīte*, *vālišu staipeknis* un *gada staipeknis*. Tāpat novērtēts, ka paliekošā ietekme sagaidāma arī uz īpaši aizsargājamiem biotopiem kā 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* (kopumā 0,1 ha), 9080* *Staignāju meži* (kopumā 0,2 ha), 91D0* *Purvaini meži* (0,12 ha), 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži* (0,03 ha).
- 6.13.8.14. Sugu un biotopu eksperti savā atzinumā novērtējuši, ka VES turbīnu izvietojumā tādā apjomā un veidā, kāds tas plānots Paredzētās darbības ietvaros, ir maksimāli samazināta iespējamā ietekme uz aizsargājamām dabas vērtībām, precizējot novietņu konfigurāciju un atsakoties no tādām novietnēm, kas radītu ietekmi uz lielākām aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu dzīvotņu platībām. Pārējās darbības ietekmju samazināšanai ir jāveic projektēšanas procesā, izvēloties kabeltrašu vietas un risinājumus tehnoloģisko laukumu izbūvei vietās, kur tie var radīt ietekmi uz hidroloģisko režīmu. Lai novērstu iespējamās negatīvas ietekmes, ko var radīt hidroloģiskā režīma izmaiņas, dzīvotņu zudumi vai citas izmaiņas uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, būvprojektu izstrādes laikā pēc detalizētas inženierģeoloģiskās izpētes veikšanas, tai skaitā attiecībā uz meliorācijas sistēmām, VES izbūves laukumiem, pievedceļiem vai elektroenerģijas pārvades tīklu (kabeļu) izbūves vietām, jāveic atkārtotas konsultācijas ar sugu un biotopu ekspertiem. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu atzinumā norādītajam projektēšanas risinājumos jāņem vērā Sugu un biotopu ekspertu atzinumā norādītie susināšanas ietekmju attālumi, kas pamatoti meža biotopu ekoloģijā (Sugu un biotopu atzinuma 4. nodaļa, 4. lpp.), un jānodrošina, ka pie infrastruktūras objektiem izbūvētie sāngrāvji nav ar zemāku augstuma atzīmi un nenovada ūdeni no biotopu un sugu dzīvotņu teritorijas. Dienests norāda, ka, lai to nodrošinātu projektēšanas stadijā atkārtoti nepieciešama Sugu un biotopu eksperta iesaiste. Obligāti jānodrošina esošo meliorācijas sistēmu funkcionalitāti, veicot esošo sistēmu saglabāšanu vai pārkārtošanu, saskaņā ar jaunākajiem esošo infrastruktūras objektu izbūves vai pārbūves būvprojektiem.
- 6.13.8.15. Paredzētās darbības ietekme uz ornitofaunu vērtēta no tādiem aspektiem kā sadursmes, dzīvotņu iznīcināšana, dzīvotņu izmantošanas ierobežošana (trokšņa un mirgošanas ietekmē) un barjeras efekts. Detalizētāks Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējums minētajos aspektos sniegts Ziņojuma 7.6.2. nodaļā un Ornitologa atzinumos (Ziņojuma 6.2. un 6.2.1. pielikums).
- 6.13.8.16. Papildus Ziņojuma 6.2.3. pielikumā iekļauta jaunākā pieejamā informācija par putnu sugām piemērotajām dzīvotnēm visā Latvijas teritorijā, kas iegūta pētnieciskā projekta “Augstas izšķirtspējas bioloģiskās daudzveidības kvantificēšana dabas saglabāšanai un apsaimniekošanai: HiQBioDiv” ietvaros, izmantojot metodiku “Kumulatīvās ietekmes aprēķināšanas metodika, izmantojot piemēroto dzīvotņu modeļus”.

- 6.13.8.17. Plānotā Vēja parka teritorijā un tā apkārtnē konstatēts ievērojams skaits aizsargājamo putnu un putnu, kuru aizsardzībai veidojami mikroliegumi, sugas (skat. šī atzinuma 3.2.24. apakšpunktu, Ziņojuma 6.4.4. nodaļa, 6.4.4. tabula). Novērtēts, ka izbūvējot plānoto Vēja parku, tiks radīta negatīva ietekme uz ornitofaunu, kas saistāma gan ar parka būvniecības procesu, gan tā ekspluatāciju. Kā nozīmīgākie ietekmju veidi identificēta trokšņa ietekme, sadursmju un bojāejas risks, dzīvotņu zudums, tostarp saistībā ar dzīvotņu iznīcināšanu, teritorijas pamešana un izvairīšanos no tās trokšņa, gaismas, mirgošanas, antropogēnās slodzes un citu iemeslu dēļ. Vienlaikus Ornitologs norādījis, ka Paredzētās darbības teritorijā jau pirms Vēja parka izveides nozīmīgākā saimnieciskā darbība ir saistīta ar mežsaimniecisko darbību, kas pašlaik rada un visticamāk arī Vēja parka ekspluatācijas laikā radīs būtiskāko ietekmi. Ornitologs norādījis, ka šo procesu dēļ daudzu aizsargājamo putnu sugu aizsardzības kontekstā Paredzētās darbības teritorijas kopējai vērtībai ir tendence pazemināties.
- 6.13.8.18. Novērtējuma gaitā identificētas tās īpaši aizsargājamās putnu sugas, kurām ietekmes uz ornitofaunu kontekstā pievēršama īpaša uzmanība, jo konkrētās sugas novērotas Paredzētā darbības norises vietā vai tās tuvumā un saskaņā ar Ornitologa novērtējumu Paredzētā darbība uz tām var atstāt negatīvu ietekmi. Tās ir: vistu vanags *Accipiter gentilis*, niedru lija *Circus aeruginosus*, mazais ērglis *Clanga pomarina*, urālpūce *Strix uralensis*, dzērve *Grus grus*, ķīķis *Pernis apivorus*, mednis *Tetrao urogallus*. Tāpat Ornitologs neizslēdz iespējamu ietekmi arī uz ūpi *Bubo bubo*, jūras ērgli *Haliaeetus albicilla* un melno stārķi *Ciconia nigra*, tomēr šo sugas ligzdošana teritorijā nav pierādīta un atsevišķu sugu novērojumi saistāmiem tikai ar barošanās vietu apmeklēšanu. Detalizēts analizēto iespējamo ietekmju izklāsts uz minētajām putnu sugām sniegts Ornitologa atzinumā un Ziņojuma 6.4.5. tabulā.
- 6.13.8.19. Sniedzot vērtējumu par iespējamo ietekmi uz putniem, Ornitologs vienlaikus sniedzis arī rekomendācijas pasākumiem, kurus nepieciešams īstenot, lai sagaidāmo negatīvo ietekmi uz konkrētajām putnu sugām mazinātu. Tie galvenokārt saistīti ar attāluma ievērošanu līdz tuvākajai VES, viedkameru uzstādīšanu VES darbības ierobežošanai vai pilnīgai apturēšanai, trokšņa līmeņa mazināšanu un ilgtermiņa monitoringa veikšanu.
- 6.13.8.20. Lai ievērojami mazinātu iespējamo sadursmju risku ar dienas plēsīgajiem putniem, kas Paredzētās darbības vietas perifērijā ir aizņēmuši ligzdošanas iecirkņus (galvenokārt mazie ērgļi) un attiecīgi Vēja parka teritoriju var šķērsot vai zemā intensitātē uzturēties malējo VES apkaimē, Vēja parku rekomendējams aprīkot ar “viedo kameru sistēmām”, kas nepieciešamības gadījumā (atkarībā no konkrētā risinājuma specifikas) var samazināt vai apturēt VES, VES grupas vai visa parka rotāciju. Iespējamās planētājputnu klātbūtnes un - līdz ar to arī sadursmju riska ziņā ietekmētās VES - atrodas konstatēto ligzdošanas iecirkņu zonā, tomēr, ņemot vērā iecirkņu mainību laikā, rekomendēts visām VES uzstādīt apturēšanas kameru sistēmas. Ja VES apturēšanas kameru sistēmas risinājums, kas tiek precizēts pirmsbūvniecības monitoringa laikā, nenodrošina planētājputnu atpazīšanu, rekomendēts visas VES apturēt līdz stundai pirms un pēc gan lokālā saullēkta, gan saulrieta planētājputnu aizsardzībai no 1. aprīļa līdz 1. oktobrim. Ziņojumā sniegts skaidrojums, ka nosacījums daļēji ņemts vērā, jo jau pašlaik eksistē kameru risinājumi, kas ir efektīvi krēslā un pirmsbūvniecības monitoringa laikā var precizēt kameru risinājumu, līdz ar to nav nepieciešama VES apturēšana. Dienests secina, ka viedo kameru sistēmas Ornitologs kā ietekmi mazinošu pasākumu paredzējis arī attiecībā uz tādām potenciāli ietekmētām putnu sugām kā vistu vanags *Accipiter gentilis*, niedru lija *Circus aeruginosus*, dzērve *Grus grus* un ķīķis *Pernis apivorus*.

- 6.13.8.21. Saistībā ar atsevišķiem izpētes laikā veiktajiem melnā stārķa novērojumiem (kas atbilstoši Ornitologa secinājumiem saistāmi tikai ar barošanās vietu apmeklēšanu) Ziņojumā ieteiks veikt turpmāku sugas monitoringu teritorijā, vienlaikus, pamatojoties uz pētnieka M. Strazda rekomendāciju (skat. Ziņojuma 6.2.2. pielikumu), neveikt ar VES izbūvi saistītas darbības 500 m teritorijā gar ūdenstecēm *Svētupe* un *Korģe* un 100 m teritorijā gar ūdensteci *Vedamurga*. Ziņojumā norādīts, ka neviena no plānotajām VES izbūves vietām neskar minēto upju aizsargjoslas. Saistībā ar konkrētās īpaši aizsargājamās sugas aizsardzību, DAP savā Vēstulē Nr.4.9/3993/2025-N norādījusi nepieciešamību pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros, konstatējot melnā stārķa zemo pārlidojumu trases VES turbīnu tuvumā, pārplānot šo turbīnu novietojumu vai no tām atteikties, nodrošinot no turbīnām brīvus lidojumu koridorus starp melnā stārķa ligzdošanas un barošanās vietām. Konkrēto prasību Ziņojuma Izstrādātāja ir iekļāvusi arī Ziņojuma 12. nodaļā un Dienesta ieskatā tā ir nostiprināma šajā atzinumā kā obligātais nosacījums.
- 6.13.8.22. Īpaši aizsargājamo putnu sugu *vistu vanags*, *mazais ērglis* un *mednis* aizsardzībai kā būtisku ietekmes mazinošu pasākumu Ornitologs noteicis vismaz 1 km attāluma ievērošanu no apdzīvotas ligzdas līdz tuvākai VES. Līdz ar to novērtējuma procesā nolemts atteikties no vairāku VES (Z19, Z20 un Z21) izbūves Vēja parka teritorijas ziemeļaustrumu daļā. Tas pamatots gan ar vistu vanaga ligzdošanu starp šīm VES attālumā, kas ir mazāks par 1 km, gan arī ar zināmu medņu riesta un vēl viena potenciāla medņu riesta vietas atrašanos šīs VES grupas dienvidu un dienvidaustrumu virzienā – arī attālumā, kas mazāks par 1 km. Attiecīgi Ziņojumā vērtētais VES novietojums A vai A' alternatīvas gadījumā jau ietver Ornitologa rekomendācijas par VES novietojuma izmaiņām.
- 6.13.8.23. No Ziņojuma izriet, ka no putnu aizsardzības viedokļa kā nevēlamas (ar lielāko potenciāli negatīvo ietekmi) uzskatāmas arī VES Z1 un Z2, jo tās atrodas karjera “Stienūži IV” un potenciāli arī “Stienūži V” izstrādes rezultātā radušās ūdenstilpes tuvumā, kam ir potenciāls piesaistīt tādas īpaši aizsargājamās putnu sugas kā *niedru lija*, *zivjērglis* un *melnaiss stārķis*. Līdz ar to Ornitologs norādījis, ka konkrēto VES izbūve iespējama tikai ar ietekmes mazinošu nosacījumu īstenošanu. Citas ietekmes, kas potenciāli saistītas ar VES Z1 un Z2 izbūvi kontekstā arī ar sikspārņu aizsardzību detālāk aprakstītas šī atzinuma 6.13.8.40. punktā.
- 6.13.8.24. Saskaņā ar Ornitologa vērtējumu sadursmju risks ir saistāms ne tikai ar sadursmju risku ar VES rotora lāpstiņām, bet arī ar sadursmēm ar citām struktūrām, galvenokārt VES mastu. Novērtēts, ka šāda veida sadursmju riskam visvairāk pakļautas vistveidīgie putni kā mednis. Lai potenciāli samazinātu medņu sadursmju risku ar VES balstu, visā Vēja parka teritorijā izbūvēto VES torņu lejas daļai rekomendējams krāsojums melnā kontrastējošā krāsā vismaz divu pieaugušu koku augstumā. Tajā pat laikā Ziņojumā vērsta uzmanība, ka tā kā Paredzētās darbības teritorijas iekļauto zemes vienību lietošanas veids ir mežs, tad tumšs VES lejas daļas krāsojums saplūstu ar ainavu un tieši potenciāli palielinātu putnu sadursmju un bojāejas risku. Dienests ņem vērā, ka viedokli par VES mastu krāsojumu izteicis arī Ainavu eksperts, rekomendējot tādu VES krāsojumu, kas samazinātu VES saskatāmību, tomēr norāda, ka galējais VES mastu krāsojums nosakāms konsultējoties ar Ornitologu un DAP, kā tas ir paredzēts arī Ziņojumā (11.3. tabula, 3.6. punkts).
- 6.13.8.25. Savukārt, lai mazinātu medņu sadursmju risku ar rotora spārniem, kā arī potenciāli samazinātu citu mežā ligzdojošo sugu sadursmju risku, Ornitologs norādījis uz VES rotora spārņa zemākā punkta augstuma nosacījumu saskaņā ar ko VES spārņa zemākajam punktam jābūt ne zemāk kā vismaz divu pieaugušu apkārtējo audžu koku augstumā. Ornitologs norādījis, ka šis nosacījums jau sākotnējā plānošanā ir uzskatāms

par izpildītu, jo, ja maksimālais VES augstums ir 300 m, savukārt rotora diametrs ir 200 m, rotora zemākais punkts ir apmēram 100 m augstumā. Dienests ņem vērā, ka Aizsardzības ministrija savā 2025. gada 27. augusta vēstulē Nr. MV-N/1987 saskaņojusi Vēja parka izbūvi ar maksimālo katras VES kopējo augstumu 275 m un masta augstumu 175 m (skat. arī šī atzinuma 3.1.3. punktu), vienlaikus secināms, ka arī šāds maksimālais augstums atbilst Ornitologa izvirzītajam rotora spārna zemākā punkta augstuma nosacījumam.

- 6.13.8.26. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz putnu migrāciju, novērtēts, ka Vēja parka izpētes teritorijā nav konstatētas nozīmīgas un ilglaicīgas migrējošo putnu apstāšanās vietas (barošanās vai nakšņošanas teritorijas), vienlaicīgi norādīts, ka tajā ir iespējama īslaicīgi augsta migrējošo putnu klātbūtne. No migrējošajām sugām teritorijā novēroti īpatņi vai to grupas šādām sugām: baltvaigu zoss *Branta leucopsis*, gūgatnis *Calidris pugnax*, mazais gulbis *Cygnus columbianus bewickii*, ziemeļu gulbis *Cygnus cygnus*, kuitala Numenius arquata, dzērve *Grus grus*, baltpieres zoss *Anser albifrons*, sējas zoss *Anser fabalis*. Ornitologa ieskatā efektīvākais risinājums pārlidojošo putnu sadursmju riska mazināšanai šādās situācijās ir izmantot viedās kameru tehnoloģijas, kas nepieciešamības gadījumā ierobežo VES griešanās ātrumu vai tās aptur. Rekomendētais risinājums migrējošo putnu aizsardzībai attiecībā uz visām VES: paredzēt apturēt VES līdz stundai pirms un pēc gan lokālā saullēkta, gan saulrieta barus veidojošo migrējošo putnu (no 15. februāra līdz 15. maijam un no 1. septembra līdz 15. novembrim) aizsardzībai, ja to nevar novērst ar kameru risinājumu, kas tiek precizēts pirmsbūvniecības monitoringā.
- 6.13.8.27. Vienlaikus Ornitologs norādījis, ka neviens no rekomendētajiem risinājumiem gan neizslēdz zvirbulveidīgo putnu sadursmes, kas izņēmuma gadījumos var sasniegt ārkārtīgi lielus apjomus bojāgājušo putnu skaita ziņā, tomēr tie būtu jāuzskata par izņēmuma gadījumiem. Tajā pašā laikā Ornitologa atzinumā tiek pausts uzskats, ka šo sadursmju ietekme uz zvirbulveidīgo putnu populācijām vērtējama kā maznozīmīga, ņemot vērā to straujo skaita atjaunošanos ligzdošanas sezonā (viens vai vairāki perētāji, daudz mazuļu, lielākā vai mazākā mērā augsts populācijas blīvums).
- 6.13.8.28. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Latvijas pūču aizsardzības plānu⁸⁶ (turpmāk – Pūču aizsardzības plāns) Izpētes teritorijā ir īpaši aizsargājama pūču sugu aizsardzībai prioritāri nozīmīgo teritoriju šūnas apodziņam, bikšainajam apogam, urālpūcei un ūpim, bet Paredzētās darbības vietā ietilpst prioritāri nozīmīgo teritoriju šūnas apodziņam, bikšainajam apogam un urālpūcei, tad uzskatāms, ka pūces ir viena no būtiskākajām sugām, uz kuru vērtējama Paredzētās darbības ietekme šī IVN ietvaros. Galvenā ietekme uz pūču sugām saistīta gan to jutību uz troksni, piemēram, būvniecības darbu radīto troksni, cilvēku klātbūtni, VES ekspluatācijas radīto troksni, gan saistībā ar to dzīvotņu zudumu un fragmentāciju (gan trokšņa ietekme, gan tieša dzīvotņu iznīcināšana). Pūču aizsardzības plānā identificētajām prioritāri aizsargājamajām teritorijām tiek ieteikts ierobežot VES radīto papildu trokšņa piesārņojumu, izvēloties pēc iespējas klusāku VES modeli. Ziņojuma 4.2. nodaļā norādīts, ka visiem Ziņojumā apskatītajiem VES modeļiem ir aerodinamiski uzlaboti jaunākās paaudzes spārni, kas samazina trokšņa līmeni. Tajā pat laikā Ornitologs norādījis, ka zinātniskie pētījumi par VES radītā trokšņa ietekmi uz urālpūcēm ir pretrunīgi (detālāks izklāsts Ornitologa atzinuma papildinājumā, Ziņojuma 6.2.1. pielikums). Ņemot vērā Latvijas pūču aizsardzības plānu, kur trokšņa sliekšnis

⁸⁶ Avotiņš jun. A. 2019. Apodziņa. *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus*, meža pūces *Strix aluco*, urālpūces *Strix uralensis*, ausainās pūces *Asio otus* un ūpja *Bubo bubo* aizsardzības plāns. Latvijas Ornitoloģijas biedrība, Rīga.

ir noteikts 35 dB, un balstoties uz dažādiem pētījumiem par dabiskajiem trokšņiem meža vidē, kur 30–40 dB tiek uzskatīts par tipisku fona troksni, Ornitologs secinājis, ka 40 dB līmenis, kas atbilst dabiskajiem apstākļiem, visticamākais, pūcēm nebūs kaitīgs. Tāpat Ornitologs vērsis uzmanību, ka eksistē pētījumi, kas pierāda, ka pūces ir ļoti pielāgoties spējīgi plēsēji, kas ir izdzīvojušas un medījušas pat trokšņainā vidē. Tādējādi - ja naktī ir iespēja nodrošināt VES darbību šajā diapazonā, tas pūču spēju medīt neietekmē. Vienlaikus norādīts, ka jāievēro piesardzība un pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros jānosaka pūčveidīgo putnu sugu apdzīvotās teritorijas un iespēju robežās jāidentificē arī ligzdošanas vietas un jāprecizē attālums no tuvākajām VES. Ilgtermiņa monitoringa atvieglošanai iespējams pūcēm piedāvāt mākslīgās ligzdvietas. Taču, ja dabiskais fona troksnis pārsniedz šo robežvērtību, tad Ornitologa ieskatā nav pamatojuma VES darbības ierobežojumiem.

- 6.13.8.29. Dienests konstatē, ka Ziņojumā iekļauti atšķirīgi Paredzētās darbības ierobežojumu laika termiņi, proti, Ziņojumā 11.3. tabulā, kā arī 12. pielikumā noteikts, ka koku ciršanu ar motorizētu tehniku, lai nodrošinātu veģetācijas apauguma noņemšanu neveic dabas vērtību koncentrācijas teritorijās laikā no 1. marta līdz 31. augustam, savukārt Ziņojuma 11. nodaļā 293. lpp. minēts, ka atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. marta līdz 1. augustam, papildus norādot, ka gadījumā, ja tehniski nav iespējams ievērot minēto termiņu, pamatojoties uz Ornitologa sagatavotu pamatojumu paredzētās darbības īstenotājs var lūgt kompetentajai iestādei termiņu pārskatīt. Dienests nosakot Paredzētās darbības obligātos nosacījumus vadās pēc DAP rekomendācijām (skat. Ornitologa papildināto atzinuma 3. lpp.), saskaņā ar ko atmežošanas darbus nedrīkst veikt ligzdošanas periodā no 1. februāra līdz 1. augustam, vienlaikus norādot, ka laikā starp 1. martu un 1. augustu pēc iespējas neplānot tādus darbus, kas saistīti ar paaugstinātu trokšņa vai mākslīgā apgaismojuma emisiju.
- 6.13.8.30. Ornitologs sniedzis vērtējumu arī par Vēja parka iespējamo barjeras efekta ietekmi, norādot, ka barjeras efekta radītā ietekme būs neliela un migrāciju lidojumu trajektorijas, kas izpētes teritoriju epizodiski šķērsos, neradīs neproporcionāli lielus enerģijas zaudējumus migrējošo putnu sugām.
- 6.13.8.31. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz apkārtnes ornitofaunu kumulatīvo ietekmju aspektā Ornitologs norādījis, ka kvantitatīvu izvērtējumu par iespējamo kumulatīvo ietekmi šobrīd nav iespējams veikt, vienlaikus izteicis viedokli, ka visticamāk starp vēja parku “Limbaži/Senlejas” un 25 km attālumā esošo vēja parku “Aloja” nav paredzama būtiska kumulatīvā ietekme ievērojamā attāluma dēļ - nav pamata uzskatīt, ka šajā situācijā būtu prognozējama negatīva ietekme.
- 6.13.8.32. Pamatojoties uz pētnieciskā projekta “Augstas izšķirtspējas bioloģiskās daudzveidības kvantificēšana dabas saglabāšanai un apsaimniekošanai: HiQBioDiv” datiem Ziņojumā iekļauts vērtējums par putnu sugām piemērotajām dzīvotnēm Vēja parka teritorijā, konstatējot ietekmi uz ļoti labām vai izcilām dzīvotnēm divām putnu sugām – vakarlēpim un riekstrozim. Ziņojuma 12. nodaļā norādīts, ka pirms būvniecības putnu monitoringa laikā jāizvērtē vai piemērojami kompensējošie pasākumi vai korekcijas attiecībā uz šo putnu sugu dzīvotņu saglabāšanu. Vienlaikus secināms, ka šis Izstrādātājas ieteikums nav iestrādāts 11.3. tabulā kā obligātais nosacījums. Balstoties uz Ziņojumam pievienotajiem modeļu datu aprēķiniem (6.2.3. pielikums), DAP savā 2025. gada 3. septembra vēstulē Nr.4.9/5521/2025-N, pirmsšķietami secinājusi, ka tādu putnu sugu kā vakarlēpis, riekstrozis, ka arī urālpūce, ietekmēto dzīvotņu platība Paredzētās darbības teritorijā vērtējama kā neliela, jo minētās īpaši aizsargājamas putnu sugas nav kritiski apdraudētas un nav ierobežota specifiski sugai piemērotu dzīvotņu pieejamība. Tomēr, ņemot vērā straujo VES parku

plānošanu valstī un iespējamo ietekmju kumulēšanos ar nākotnē potenciāli plānotajiem vēja parkiem, DAP lūdz Dienestu atzinumā ietvert nosacījumu, ka vienlaikus ar putnu pirmsbūvniecības un būvniecības perioda monitoringu, urālpūcei, vakarlēpim un riekstrozim tiek veikta piemēroto dzīvotņu izpēte, precizējot modelētos datus un ietekmēto dzīvotņu platību, un paredzot nepieciešamos pasākumus ietekmēto dzīvotņu uzlabošanai un/ vai kompensēšanai Vēja parka ekspluatācijas periodā.

- 6.13.8.33. Dienests secina, ka Ziņojuma autori, pamatojoties uz Ornitologa sniegto novērtējumu, ir apzinājuši galvenās putnu sugas un to grupas, uz kurām sagaidāma ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme, kā arī, ievērojot Ornitologa rekomendācijas, kur iespējams, mainījuši VES novietojumu, lai tas atstātu pēc iespējas mazāku ietekmi uz putniem. Tāpat Ziņojuma autori uzklauzījuši DAP viedokli, un paredzējuši veikt virkni ietekmi mazinošos pasākumu. Izvērtējusi paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus uz ornitofaunu, Dienests secina, ka Ziņojumā paliekošā ietekme uz ornitofaunu pēc pasākumu realizācijas novērtēta kā neliela nelabvēlīga ietekme. Tomēr jebkura prognoze par Vēja parka ietekmi uz putnu populācijām, kā arī izpētes posmā konstatēto putnu sugu sastāvs un daudzums, ir prognoze ar augstu nenoteiktību un esošā un prognozētā situācija laika gaitā var mainīties. Tādēļ plānotie Vēja parka ietekmi mazinošie pasākumi ir vērtējami un faktiskā ietekme ir uzraugāma, veicot ornitofaunas monitoringu. Dienests konstatē, ka Ziņojuma autori paredz, ka ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, veicams putnu monitorings, kas ietver novērojumu veikšanu gan pirms Vēja parka būvniecības, gan būvniecības laikā, gan Vēja parka ekspluatācijas gaitā (Ziņojuma 12. nodaļa).
- 6.13.8.34. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām sniegta jau šī atzinuma 6.2.26. apakšpunktā. Savukārt izvērstāka informācija par sikspārņu uzskaites konstatētajām sikspārņu sugām vai sugu grupām, to aktivitāti un veikto pārlidojumu skaitu apkopota Ziņojuma 6.4.1. pielikumā, kā arī Ziņojuma 6.4.6. – 6.4.8. tabulā.
- 6.13.8.35. Kopējā sikspārņu aktivitāte plānotā Vēja parka teritorijā, kas pārsvarā ir mežs, novērtēta kā augsta, salīdzinot to ar citām pēc līdzīgas metodikas pētītām vēja parku teritorijām Latvijā. Plānotā Vēja parka teritorijā visbiežāk reģistrētā suga ir ziemeļu sikspārnis, kā arī augsta aktivitāte reģistrēta *Natūza* un divkrāsainajam sikspārņiem, bet fona līmeņa aktivitāte – rūsganajam vakarsikspārnim. Sikspārņu eksperts norādījis, ka konstatētās sugas pieder pie augsta bojāejas riska sugām vēja staciju kontekstā.
- 6.13.8.36. Vislielākā sikspārņu aktivitāte reģistrēta ūdens tuvumā, vismazākā – izcirtumos izvietotajās stacijās. Vienlaicīgi Sikspārņu eksperts skaidrojis, ka spontāna sikspārņu koncentrēšanās barošanās vietās iespējama dažādās vietās mežos, īpaši migrācijas laikā, kad teritorijā pieaug kopējā sikspārņu aktivitāte un sugu skaits.
- 6.13.8.37. Saskaņā ar Sikspārņu eksperta atzinumu vislielākais sikspārņu bojāejas risks plānotajā Vēja parka teritorijā ir jūlijā-septembrī, t.i., sikspārņu dispersijas un migrācijas laikā. Maijā-jūnijā paaugstināts risks saistīts galvenokārt ar vienu sugu: ziemeļu sikspārni. Maijā novērotā sikspārņu aktivitāte kopumā ir zema. Pēc sikspārņu aktivitātes nav iespējams izdalīt nakts stundas, kad sikspārņu bojāejas riski būtu zemāki, izņemot rīta stundas rudenī (septembrī un oktobrī), kad aktivitāte/migrācija ir tuva nullei. Vislielākais risks sikspārņu bojāejai pie VES ir 2.-8. stundā pēc saulrieta.
- 6.13.8.38. Sikspārņu eksperts norādījis, ka sikspārņu aktivitāte Vēja parka teritorijā pēc VES uzbūvēšanas var būtiski pieaugt un sikspārņi var masveidā parādīties vietās, kur tie nav konstatēti priekšizpētes laikā, tajā skaitā arī tiem nepiemērotās vai maz piemērotās ainavās. Tādējādi obligāti nepieciešams veikt vismaz divu gadu ilgu monitoringu pēc Vēja parka uzbūvēšanas un darbības uzsākšanas.

- 6.13.8.39. Izvērtējot Paredzētās darbības ietvaros plānoto VES turbīnu izbūves vietas, secināms, ka potenciāli ar lielāko ietekmi uz vidi saistāmas VES Z1 un Z2 izbūve, kuru tuvumā konstatēta lielākā sikspārņu sugu daudzveidība. Sikspārņu eksperts vērsis uzmanību, ka konkrētās VES plānotas karjera izstrādes rezultātā esošas ūdenstilpnes tuvumā, kuru sikspārņi izmanto par barošanās un padzēršanās vietu, līdz ar to izvirzāmi nosacījumi ietekmes uz sikspārņiem mazināšanai, nosakot, ka VES netiek uzstādītas karjera tuvumā, ievērojot minimālo attālumu – 200 m no turbīnas spārņa projekcijas līdz ūdens malai (ar piebildi - ja iespējams, tad vairāk), kā arī nodrošinot automatisko VES darbības apturēšanu vai neuzsākšanu no 1. jūlija līdz 30. septembrim minimāli vismaz pirmās astoņas stundas pēc saulrieta vai līdz saullēktam vasarā, kad nakts garums ir mazāks par 7 stundām (pie konkrētiem fizikāliem apstākļiem)⁸⁷, kā arī nodrošinot sikspārņu monitoringu. Līdz ar to Ziņojumā norādīts, ka “Paredzētās darbības ziemeļu daļa (Z1 – Z21 VES) kopumā uzskatāma par rekomendējamu attiecībā uz sadursmju risku ar sikspārņiem pie nosacījuma, ka VES netiek izvietotas karjera tuvumā šīs teritorijas daļas rietumos, kas šobrīd ir ievērots”. Šajā kontekstā Dienests norāda, ka Ziņojumā iekļauta nesaskanīga informācija par ūdenstilpes attālumu līdz tuvāko VES plānotajai atrašanās vietai. Proti, saskaņā ar Ziņojuma 230.lpp. plānotās VES atrodas apmēram 400-500 m attālumā no karjeru dīķiem, tālāk (231.lpp) precizējot, ka šobrīd attālumi no tuvāko VES spārņa projekcijas līdz karjera ūdens robežām: Z1 - 545 m; Z2 - 270 m. Atbilstoši Ziņojuma 172. lpp. iekļautajai informācijai *līdz atradņu “Stienūži IV” un “Stienūži V” ieguves robežām tuvākās VES ir Z1 – 630 m, Z2 – 320 m, Z3 – 910 m, Z4 – 750 m.* Savukārt saskaņā ar Izstrādātājas 2025. gada 20. augusta vēstuli Nr.37/08-25, kurā sniegtas atbildes uz iedzīvotāju un institūciju viedokļiem par Ziņojumu, tostarp biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 21. jūlija iesniegumu, attālumi no VES līdz ūdens robežai norādīti šādi: Z1 - 645 m; Z2 - 370 m; Z3 - 1013 m; Z4 - 800 m. Dienests ņem vērā, ka Ziņojumā uzrādīties konkrētie attālumi var atšķirties atkarībā no mērījumu veikšanas metodikas (vai tiek mērīts no spārņa projekcijas vai masta) un precizitātes, tomēr vērš uzmanību, ka būvprojekta izstrādes stadijā Ierosinātājai ir jānodrošina attāluma precīza uzmērīšana, nodrošinot atbilstību Sikspārņu eksperta atzinuma nosacījumiem par minimālo attālumu no VES spārņa projekcijas līdz ūdenskrātuves malai.
- 6.13.8.40. Ņemot vērā, ka visaugstākā sikspārņu aktivitāte Paredzētās darbības teritorijā reģistrēta karjera-dīķa tuvumā, kas apstiprina šādu ūdenstilpju nozīmi sikspārņiem mežu biotopos, DAP savā vēstulē paudusi bažas par VES Z1 un Z2 izbūves ietekmi uz sikspārņiem un lūgusi Sikspārņu ekspertu pārskatīt atzinumā izvirzītos ierobežojumus VES Z1 un Z2 darbībai. Sniedzot atbildi uz DAP jautājumiem, Sikspārņu eksperts pastiprinājis ierobežojumus saistībā ar vēja ātrumu kādā VES turbīnas automatiski apturamas vai to darbība nav uzsākama, palielinot to no 6 uz 7 m/s. Vienlaikus Sikspārņu eksperts atzinuma papildinājumā norādījis, ka saglabā piesardzību VES Z1 un Z2 izbūves kontekstā, norādot, ka abas turbīnas no sikspārņu aizsardzības viedokļa kopumā ir nevēlamas, jo atrodas tuvu karjeram un pēc jaunākajām zināšanām Sikspārņu eksperta ieskatā pieļaujamais attālums no turbīnas spārņa projekcijas līdz atklāta ūdens malai būtu jāpalielina no 200 līdz 800 m.
- 6.13.8.41. Dienests, izvērtējot publiski pieejamo informāciju par smilts atradnes “Stienūži V” smilts krājumiem⁸⁸, kā arī *Google Maps* karšu pārlūkā redzamo kartogrāfisko materiālu (2025. gada ortofoto kartes), secina, ka karjerā pašlaik aktīvi notiek derīgā

⁸⁷ Ja vēja ātrums turbīnas torņa (gondolas) augstumā nepārsniedz 6 m/s, nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm/h un gaisa temperatūra ir augstāka par +6°C.

⁸⁸ LVGMC Zemes dziļu informācijas sistēma, pieejams <https://videscents.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema>, skatīts 21.08.2025.

izrakteņa izstrāde, līdz ar to ūdenstilpnes, kas radusies karjera izstrādes rezultātā, robežas visticamāk jau ir paplašinājušās kopš Ziņojuma izstrādes laika un ar lielu iespējamību paplašināsies arī turpmākos gados visā atradnes teritorijā. Izmantojot publiski pieejamos karšu pārlūkus, Dienests konstatē, ka pašreizējā situācijā VES Z2 izbūves vieta paredzēta tuvāk ūdenstilpnei nekā Ziņojumā norādīts, proti, ne vairāk kā 300 m no atradnes “Stienūži V” teritorijā esošās ūdenstilpes malas, bet VES Z1 – ne vairāk kā 500 – 600 m attālumā. Savukārt no atradnes “Stienūži V” ārējās robežas, kas potenciāli varētu būt ūdenstilpes nākotnes robeža (ūdens mala), attālums līdz VES Z2 būtu tikai maksimums 120 m. Līdz ar to Dienests pirmšķietami konstatē, ka Sikspārņu eksperta sākotnējais attāluma nosacījums (200 m no VES līdz ūdenstilpes malai) jau pašlaik var nebūt izpildāms, turklāt sagaidāms, ka nākotnē, turpinoties karjera izstrādei un perspektīvā – rekultivācijai, ūdenstilpe vēl vairāk paplašināsies, tādējādi saglabājot un palielinot sikspārņu apdraudējumu. No Ziņojuma izriet, ka VES Z1 un Z2 izbūve nav rekomendējama arī putnu aizsardzības kontekstā, jo saskaņā ar Ornitologa atzinumu ūdenstilpnei ir potenciāls piesaistīt tādas aizsargājamas sugas kā īpaši aizsargājamas putnu sugas kā niedru lija, zivjērglis un melnais stārķis (skatīt šī atzinuma 6.13.8.23. apakšpunktu). Izvērtējot VES Z1 un VES Z2 novietojuma problemātiku, konstatējams, ka arī Ainavu eksperts vairākkārt norādījis uz VES Z1 ietekmi uz vairākiem objektiem, kas no atsevišķiem tuvākās apkārtnes skatu punktiem raksturota kā augsta, tostarp radot potenciālu vizuālu ietekmi uz Svētupes ainavu ap Vedamurgu mājām, kultūras pieminekļa “Ceplā vieta” u.c. ainavu punktiem (skat. šī atzinuma 6.13.3. nodaļu). Ņemot vērā minēto un ievērojot piesardzības principu, Dienests aicina Ierosinātāju izvērtēt VES Z2 un VES Z1 izbūves ieguvumu samērojamību ar konstatēto ietekmi uz dažādiem vides aspektiem, tostarp ainavas un dabas vērtību aizsardzību, kā arī ietekmi uz cilvēka veselību un labsajūtu (skat. šī atzinuma 6.13.4. un 6.13.6. nodaļas) un ar to saistīto ietekmi mazinošo pasākumu nodrošināšanas iespējamību ilgtermiņā.

6.13.8.42. Vērtējot kumulatīvo ietekmi ar citiem tuvumā esošajiem VES, Sikspārņu eksperts secinājis, ka VES “Senlejas” viena turbīna būtiski neietekmēs kopējo ietekmi ar Vēja parka divpadsmit turbīnām. Vēja parks un VES “Senlejas” Sikspārņu eksperta vērtējumā uzskatāms kā viens parks atrodas 25 km attālumā no vēja parka “Aloja” un nozīmīgas kumulatīvās ietekmes starp šiem vēja parkiem netiek prognozētas ievērojamā attāluma dēļ, turklāt tie nav novietoti uz galvenā sikspārņu migrācijas virziena ass (ZA-DR). Vienlaikus Sikspārņu eksperts norādījis, ka sikspārņu migrācijas virziens uzskatāms par pieņemumu, jo reālu datu, kas apstiprinātu migrācijas virzienu nav. Par kumulatīvo ietekmi uz sikspārņu sugām *Natura 2000* teritorijās vērtējums sniegts šī atzinuma 6.13.8.46.2. apakšpunktā.

6.13.8.43. Papildinātajā atzinumā, atbildot uz DAP izteiktajiem komentāriem par ietekmes uz sikspārņiem vērtējumu, Sikspārņu eksperts sniedzis vērtējumu arī par riskiem un iespējamo ietekmi uz sikspārņiem, kas atkarīgi no uzstādāmo VES augstuma un rotora diametra. Norādīts, ka kopumā spēkā ir likumsakarība, ka lielāks VES rotora diametrs (attiecīgi – nosegetais laukums) un mazāks rotora spārņa gala zemākā punkta attālums līdz zemes virsmai palielina sikspārņu bojāejas risku. Tas skaidrojams ar faktu, ka vairums sikspārņu sugu lielākoties uzturas salīdzinoši tuvu zemei, vidēji līdz 50 m augstumam no zemes virsmas. Tajā pat laikā ir sugas, kas bieži lido arī 100 m, 200 m un vairāk metru augstumā (piemēram, rūsganaiss vakarsikspārnis). Turklāt noteiktos apstākļos 100 - 200 m augstumā (sevišķi mežos) var izveidoties paaugstināta kukaiņu koncentrācija, kas var pievilināt arī sugas, kuras normāli šādā augstumā nelido. Atbilstoši Sikspārņu eksperta atzinumā norādītajam, uzstādot VES, kuru rotora spārņa gala zemākā punkta attālums līdz zemes virsmai vai virs koku galotnēm mežos ir

vismaz 50 m, kopumā samazināsies iespējamie sikspārņu bojāejas riski, bet pilnībā tie netiks izslēgti. No Ziņojuma izriet, ka šis nosacījums ir uzskatāms par izpildītu, ja maksimālais VES augstums ir 300 m (275 m), savukārt rotora diametrs līdz pat 200 m, rotora zemākais punkts ir apmēram 100 m augstumā. Vienlaikus Dienests vērs uzmanību, ka divām VES A alternatīvas gadījumā ir samazināts augstums par 50 m, turklāt Dienests pieļauj, ka arī pārējo plānoto VES kopējais augstums varētu būt zemāks par 300 m (kā to norādījusi arī pati Ierosinātāja sniedzot informāciju Aizsardzības ministrijai), līdz ar to secināms, ka atsevišķās stacijās rotora spārņa gala zemākā punkta attālums līdz zemes virsmai samazināsies, lai arī joprojām prognozējami pārsniegs koku augstumu (pieņemot, ka koku augstums ir līdz 50 m). Ievērojot minēto, lai samazinātu sikspārņu un arī putnu (īpaši vistveidīgo putnu sugu) bojāejas risku, kas saistīts ar VES spārņa gala attālumu no zemes vai koku galotnēm, Dienesta ieskatā, izdodot šo atzinumu, ar nosacījumu nostiprināms VES spārņa gala minimālais attālums no zemes virsmas. Pirms VES uzstādīšanas VES rotora spārņa zemākā punkta attālums no zemes saskaņojams ar DAP.

- 6.13.8.44. Ņemot vērā Paredzētās darbības teritorijā konstatēto sikspārņu sastopamību, izplatību un aktivitāti. Sikspārņu eksperts savā atzinumā izvirzījis vairākus nosacījumus sikspārņu populācijas aizsardzībai, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama, kas ietver gan VES turbīnu apturēšanu noteiktos laika periodos pie noteiktiem kritērijiem, gan sikspārņu monitoringu (Ziņojuma 6.4. pielikuma 27.–28. lpp.). Izvērtējusi Ziņojumu, Dienests konstatē, ka Sikspārņu eksperta sniegtie ietekmi mazinošie pasākumi un monitoringa pasākumi attiecīgi ir iekļauti arī Ziņojuma 7.6.5. un 12. nodaļā un Ziņojuma 11.3. tabulā. Savukārt attiecībā uz sikspārņu monitoringu Dienests konstatē un atzinīgi vērtē, ka papildus jau Sikspārņu eksperta norādītajam, Ierosinātāja sikspārņu monitoringu apņems veikt jau vismaz vienu gadu pirms būvniecības uzsākšanas, lai aktualizētu informāciju par faktisko situāciju (Ziņojuma 11. nodaļa, 11.3. tabula).
- 6.13.8.45. Ziņojuma iekļauts arī sugu un biotopu grupas “zīdītāji” eksperta atzinums, saskaņā ar kuru Vēja parka izbūve būtiski nemainīs īpaši aizsargājamo zīdītāju sugu stāvokli valsts mērogā. Vienlaicīgi norādīts, ka ir sagaidāma lokāla, kā arī plašāka netiešā un summārā ietekme uz savvaļas zīdītāju faunu (līdz 10 km attālumā no Paredzētās darbības izpētes teritorijas), kuras sekas un teritoriālās robežas šobrīd nav zināmas un paredzamas. Ietekmes mazināšanai eksperts sniedzis vairākas rekomendācijas, tostarp Vēju parku teritorijā un to tuvākajā apkārtnē atstāt nemainīgu pārējo līdzšinējo saimniecisko darbību intensitāti un sezonālo ciklu, Darbības vietas apkārtnē saglabāt bebraines, kas kalpo kā nozīmīgs patvērums un barības ieguves vieta visu sugu zīdītājiem, kā arī rekomendēts kontrolējošām valsts pārvaldes institūcijām noteikt Ziemeļlatvijas un Igaunijas pierobežas vēja parku attīstītājiem kopīgi uzsākt specializētu savvaļas zīdītāju monitoringu (Ziņojuma 7.6.7. nodaļa). Vienlaikus eksperts norādījis, ka tā kā Latvijā līdz šim nav ar savvaļas sugu pētījumiem vai monitoringa datiem pamatotu vērtējumu par VES ietekmi uz nelidojošiem zīdītājiem, eksperts neizvirza obligātas monitoringa veikšanas prasības konkrētajam Vēja parkam.
- 6.13.8.46. Ziņojumā sniegts Paredzētās darbības ietekmes novērtējums uz *Natura 2000* teritorijām - dabas liegumu “Vitrupe”, dabas liegumu “Niedrāju-Pilkas purvs” un dabas parku “Salacas ieleja” un tajās aizsargātajām dabas vērtībām – īpaši aizsargājamiem biotopiem, bezmugurkaulnieku un augu sugām (dabas liegumā “Vitrupe”), īpaši aizsargājamiem purva biotopiem un putniem (dabas liegumā “Niedrāju-Pilkas purvs”), putniem un dīķu naktssikspārni (dabas parkā “Salacas ieleja”), veikts izmantojot kritērijus, kuri noteikti Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumos Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes

īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” (turpmāk - Noteikumi Nr. 300), ņemot vērā sugu un biotopu ekspertu atzinumos atspoguļotos novērojumus:

- 6.13.8.46.1. Tā kā Vēja parka izbūve tieši neskar nevienu no *Natura 2000* teritorijām, Ziņojumā novērtēts, ka Paredzētās darbības īstenošanai nebūs tiešas vai netiešas negatīvas ietekmes uz piegulošajām teritorijām, t.sk. uz Latvijā vai ES īpaši aizsargājamiem biotopiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās – *Natura 2000* teritorijās. Nav prognozējams, ka plānotās darbības īstenošana pastiprinās *Natura 2000* teritorijās konstatētos negatīvi ietekmējošos faktorus – nosusināšanu un veģetācijas sukcesijas radītās sugu sastāva izmaiņas. Ietekmes novērtējums atbilstoši kritērijiem ietekmes uz *Natura 2000* novērtējumam uz sugām un aizsargājamiem biotopiem sniegts Ziņojuma 7.9.3. tabulā.
- 6.13.8.46.2. IVN ietvaros izvērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz sikspārņu aizsardzību *Natura 2000* teritorijās, ņemot vērā, ka viens no dabas parka “Salacas ieleja” izveides mērķiem ir sikspārņu un to dzīvotņu saglabāšana. Sniedzot vērtējumu par Vēja parka potenciālo ietekmi uz konkrēto *Natura 2000* teritoriju Sikspārņu eksperts norādījis, ka sikspārņu aizsardzība kā īpašais mērķis nav noteikta Salacas posmā *Mērnietki – Salacgrīva*, turklāt, lai arī nav zināmi populāciju lielumi nevienai no sikspārņu sugām, kuras potenciāli varētu būt saistītas gan ar Vēja parka teritoriju, gan *Natura 2000* vietu, Sikspārņu eksperta ieskatā ir pamats uzskatīt, ka VES varētu ietekmēt ļoti nenozīmīgu daļu no *Natura 2000* teritorijas sikspārņu populācijas. Eksperts skaidrojis, ka meža masīvā, kurā paredzēts būvēt VES, noteikti nav reģionāla vai valsts nozīmes sikspārņu populācija – ne atsevišķām sugām, ne kopumā, turklāt tikai daļa no šiem sikspārņiem potenciāli varētu izmantot Salacu kā barošanās vietu. Līdz ar to nav sagaidāms, ka Paredzētā darbība varētu atstāt būtisku ietekmi uz kopējo sikspārņu populāciju (jebkurai sugai), kas izmanto dabas parku “Salacas ieleja” kā barošanās vietu. Savukārt, dabas liegumu “Vitrupe” un “Niedrāju-Pilkas purvs” izveides mērķis neietver sikspārņu aizsardzību un atbilstoši Sikspārņu eksperta vērtējumam nav uzskatāmi par sikspārņiem īpaši nozīmīgu teritoriju. Attiecībā uz iespējamo Vēja parka ietekmju kumulēšanos ar VES “Senlejas” un VES “Aloja” Sikspārņu eksperts norādījis, ka ietekmes visticamāk nav paredzamas gan ievērojamā attālumā dēļ (kas izslēdz iespēju, ka vienā vēja parkā varētu iet bojā sikspārņi, kuri dzīvo otra vēja parka teritorijā), gan ņemot vērā teritoriju novietojumu, kas neatrodas uz galvenā sikspārņu migrācijas virziena ass (ZA-DR), līdz ar to ievērojami samazinot iespēju, ka migrējošās sugas šķērsos šīs teritorijas. Tāpat Sikspārņu eksperts norādījis, ka pat, ja abu vēja parku izbūves teritorijā tiek zaudētas sikspārņiem piemēroto biotopu platības, vēja parki plānoti salīdzinoši tālu viens no otra, līdz ar to sikspārņiem ir iespējas tuvākajā apkārtnē atrast citus piemērotus biotopus. Vienlaikus Sikspārņu eksperts norādījis, ka datu trūkuma dēļ pilnībā neliela ietekme uz dabas parku “Salacas ieleja” nav izslēdzama. Vēja parka un VES “Senlejas” potenciālā ietekmes novērtējums uz sikspārņiem apkārtējās *Natura 2000* teritorijās sniegts Ziņojuma 7.9.1. tabulā.
- 6.13.8.46.3. Arī saskaņā ar Ornitologa vērtējumu Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā, nav prognozējama būtiska negatīva ietekme uz dabas parka “Salacas ieleja” un dabas lieguma “Vitrupe” aizsargājamo putnu populāciju, vienlaikus kā ticami ietekmējošie faktori minēti trokšņa piesārņojums un mirgošanas efekts. Arī attiecībā uz dabas liegumu “Niedrāju-Pilkas purvs” norādīts, ka plānotās darbības īstenošanas gadījumā nav paredzams, ka uz konkrēto teritoriju tiktu radīta būtiska negatīva ietekme, jo Vēja parka radītā trokšņa piesārņojums šādā attālumā būtu vērtējams kā maznozīmīgs. Iespējamības ziņā lielākā ietekme varētu būt

prognozējama uz nakšņojošo migrantu – *Anser sp.* zosīm, kas nakšņo purva ezerīnos. Tajā pat laikā Ornitologs norādījis, ka nav datu, kas šādu ietekmi apstiprinātu. Paredzētās darbības ietekme uz putnu sugām *Natura 2000* teritorijās apkopota Ziņojuma 7.9.2. tabulā.

- 6.13.8.46.4. Ņemot vērā Sugu un biotopu ekspertu, Sikspārņu eksperta un Ornitologa atzinumus, Ziņojumā sniegts vērtējums, ka Paredzētās darbības īstenošana nerada draudus aizsargājamo dabas teritoriju *Natura 2000* aizsardzības mērķu vai aizsargājamo teritoriju integritātes nodrošināšanai ne lokālā, ne reģionālā mērogā. Arī attiecībā uz Paredzētās darbības norises vietai tuvāko *Natura 2000* teritoriju dabas parku “Salacas ieleja” Ziņojumā novērtēts, ka nav prognozējama būtiski negatīva ietekme uz minētās *Natura 2000* teritorijas biotopiem un sugām, kuru aizsardzībai tā nodibināta. Proti, realizējot Paredzēto darbību nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* - dabas parka “Salacas ieleja” - izveidošanas un aizsardzības mērķiem un teritorijas integritāti, kā arī uz faktoriem, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas, ietekmējušas šo teritoriju. Nav paredzams, ka, īstenojot Paredzēto darbību, samazināsies dabas parka “Salacas ieleja” nozīme *Natura 2000* teritoriju tīkla vienotībā valstī un biogeogrāfiskajā rajonā.
- 6.13.8.47. Dienests, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētās darbības un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību. Tādejādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Dienesta ieskatā Ziņojuma 11.3. tabulā ietvertο obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem un Ziņojuma 12. nodaļā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai. Vēršam uzmanību, ka uz monitoringa nozīmīgu savā Vēstulē Nr. 4.9/3993/2025-N norādīja arī DAP. No DAP paustā viedokļa secināms, ka plānotie monitoringa periodi uzskatāmi par indikatīviem un, identificējot pazīmes kādām ietekmēm, kuru radītās sekas var būt kvalitatīvi novērtējamās tikai ilgākā laika periodā, DAP ir tiesības pagarināt monitoringa veikšanas laiku. Ierosinātajai ir jāņem vērā, ka monitoringa rezultātā var tikt konstatēts, ka faktiskā Vēja parka radītā ietekme ir nozīmīgāka par sākotnēji paredzēto, un tās mazināšanai vai kompensēšanai ir nepieciešams īstenot papildus Ziņojumā līdz šim neparedzētus pasākumus, kas būtu nosakāms kā obligāts nosacījums. Tāpat norādāms, ka izvērtējams un iespēju robežās realizējams ekspertu atzinumos ietvertο rekomendējošo pasākumu kopums (ja šajā atzinumā nav norādīti, ka tie veicami kā obligāti) Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem.
- 6.13.8.48. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā :**
- a) Pielaujama tikai A vai A' alternatīvas (teritorijas ziemeļu daļas 12 VES izbūve) īstenošana, ievērojot Ziņojumā un šai atzinumā norādītos nosacījumus ietekmes uz vidi mazināšanai. Kā pieslēgums 110 kV elektrolīnijai rekomendējams apakšstacijas “2A” alternatīvas risinājums kabeltrases izbūvei, kā to paredzējusi Ierosinātāja.
 - b) Paredzētā darbība īstenojama atbilstoši Ziņojumā novērtētajām VES un saistītās infrastruktūras izvietojuma vietām (Ziņojuma 8.1. attēls), neskarot īpaši aizsargājamo sugu un biotopu platības un ievērojot Ziņojumā

paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus, kas ar nosacījumiem nostiprināti šajā atzinumā.

- c) Ierosinātājai ir saistoši Ziņojuma 7.6.1. tabulā Sugu un biotopu ekspertu noteiktie obligātie ietekmi samazinošie pasākumi susināšanas ietekmes mazināšanai un biotopiem labvēlīga hidroloģiskā režīma saglabāšanai, kas pievienoti šī atzinuma 3. pielikumā, iestrādājami būvprojektā. Mainoties VES un infrastruktūras novietojumam, Ierosinātājam būvprojektēšanas laikā jāaskaņo tehniskie risinājumi (ietekmi samazinošie pasākumi) ar DAP un iestrādātiem būvprojektā un saskaņojums pievienojams būvprojektam.
- d) Ja VES un plānotās infrastruktūras novietojums tiek precizēts, novietojumu paredzot ārpus IVN gaitā novērtētajām teritorijām, nepieciešams veikt atkārtotu izvērtējumu uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām. Ja tiek ietekmētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, DAP jāiesniedz sertificēta sugu un biotopu eksperta/-u atzinums. DAP izvērtējot eksperta/-u atzinumu un lemj par nepieciešamību precizēt nosacījumus ietekmes mazināšanai un sniedz pamatotu atzinumu Dienestam. Dienests, pamatojoties uz DAP atzinumu, lemj par nepieciešamību grozīt tehnisko noteikumu vides aizsardzības prasības vai veikt sākotnējo ietekmes izvērtējumu.
- e) Kritālas ar diametru >25 cm nepieciešams saglabāt un pārvietot uz blakusesošajām mežaudzēm. Ja izbūves laikā tiek cirsti ekoloģiskie koki izcirtumos, visos gadījumos, kad tas ir iespējams, tie nesagarumoti jāpārvieto uz tuvāko mežaudzi.
- f) Jānodrošina invazīvo un ekspansīvo augu sugu izplatības ierobežošana, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar DAP. Jāizvairās no pievestas melnzemes izmantošanas, lai teritorijā neievestu invazīvo sugu sēklas. Izplaut jaunizbūvētās ceļmalas-grāvmalas, VES staciju platformas, ja tajās konstatētas invazīvās suga.
- g) Ja vēja parkā plānotas gaisa kabeļu līnijas, tām jābūt marķētām ar putnu atbaidīšanai piemērotiem marķieriem.
- h) Jānodrošina iespējami zemas trokšņu emisijas VES turbīnu modeļu izvēle, kas aprīkoti ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem un atbilstošu tehnoloģisko risinājumu izvēle, kas mazinātu aerodinamisko troksni.
- i) Jānodrošina visu VES torņu apakšējās daļas kontrastējošs krāsojums un tā augstums. Ja plānots būvēt žogus ap apakšstaciju un VES, jānodrošina, lai žogs ir iespējami zemāks un pamanāms putniem. Risinājumi atbilstoši ornitologa ieteikumiem saskaņojami ar DAP. Saskaņotie risinājumi iestrādājami būvprojektā un saskaņojums pievienojams būvprojektam.
- j) Jānodrošina visu VES aprīkošana ar iekārtām/ sistēmām automātiskai putnu lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un VES automātiskai apturēšanai vai VES rotora ātruma būtiskai samazināšanai, prognozējot sadursmi ar tādām īpaši aizsargājamām putnu sugām kā mazais ērglis *Clanga pomarina*, ķīķis *Pernis apivorus*, vistu vanags *Accipiter gentilis*, niedru lija *Circus aeruginosus*, dzērve *Grus grus*, kā arī jūras ērglis *Haliaeetus albicilla*, melnais stārķis *Ciconia nigra*. Nav pieļaujama putnus atbaidošu iekārtu uzstādīšana. DAP var lemt par citu putnu sugu iekļaušanu detektējamā sugu sarakstā pēc monitoringa rezultātu izvērtēšanas, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus. Risinājumi

jāprecizē pirmsbūvniecības monitoringa laikā un jāaskaņo ar DAP, kas ir iestrādāti būvprojektā un saskaņojums pievienojams būvprojektam. Par līdzvērtīgiem risinājumiem

- k) VES staciju automātiskās apturēšanas sistēmām ir jābūt tādām, kas darbojas arī krēslas apstākļos. Ja to nav iespējams nodrošināt, tad jāievēro VES turbīnu rotoru apstādināšanas laiks vismaz stundu pirms un pēc lokālā saullēkta un saulrieta planētājputnu aizsardzībai no 1. aprīļa līdz 1. oktobrim, kā arī VES jāaptur barus veidojošo migrējošo putnu aizsardzībai no 15. februāra līdz 15. maijam un no 1. septembra līdz 15. novembrim.
- l) Atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģētācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. februāra līdz 1. augustam (atsevišķos gadījumos šo periodu iespējams mainīt, ja to pamato ar sertificētu sugu ekspertu atzinumiem – ornitologu un sīkspārņu ekspertu atzinumiem, to saskaņojot ar DAP). Laikā starp 1. martu un 1. augustu pēc iespējas neplāno tādus darbus, kas saistīti ar paaugstinātu trokšņa vai mākslīgā apgaismojuma emisiju, lai nodrošinātu putnu sugu aizsardzību ligzdošanas laikā un sīkspārņu aizsardzību to vairošanās periodā.
- m) Pirms VES uzstādīšanas VES rotora spārna zemākā punkta attālums no zemes jāaskaņo ar DAP un risinājumi jāiestrādā būvprojektā. Saskaņojums pievienojams būvprojektā.
- n) Jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms Vēja parka būvniecības, Vēja parka būvniecības laikā un eksploatācijas laikā atbilstoši Ziņojuma 12. nodaļā paredzētajam. Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, melnā stārķa, pūču (obligāti urālpūcēm), medņa un migrējošo putnu monitoringu. Monitoringa plāni pirms monitoringa uzsākšanas jāaskaņo ar DAP. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Katru gadu monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP. DAP izvērtējot monitoringa rezultātus var lemt par Paredzētās darbības ierobežošanu, apturēšanu un/vai papildus ietekmi mazinošiem pasākumiem. DAP informē Dienestu par pieņemtajiem lēmumiem.
- o) Pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros, konstatējot melnā stārķa zemo pārlidojumu trases VES turbīnu tuvumā, jāpārplāno šo turbīnu novietojums vai no tām jāatsakās, nodrošinot no turbīnām brīvus lidojumu koridorus starp melnā stārķa ligzdošanas un barošanās vietām. VES būvniecības pieļaujamība saskaņojama ar DAP, saskaņojums pievienojams būvprojektam un paredzētie risinājumi iestrādājami būvprojektā.
- p) Vienlaikus ar putnu pirmsbūvniecības un būvniecības perioda monitoringu, putnu sugām - urālpūce, vakarlēpis un riekstrozis, jāveic piemēroto dzīvotņu izpēte, precizējot modelētos datus un ietekmēto dzīvotņu platību un paredzot nepieciešamos pasākumus ietekmēto dzīvotņu uzlabošanai un/ vai kompensēšanai Vēja parka eksploatācijas periodā. Minēto putnu sugu monitoringa plāns saskaņojams ar DAP. VES būvniecības pieļaujamība saskaņojama ar DAP, saskaņojums pievienojams būvprojektam un paredzētie risinājumi iestrādājami būvprojektā.
- q) Pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros jāiegūst dati, kas ir nepieciešami sadursmes riska modeļiem (*Collision risk models*), un jāveic precīzi aprēķini,

lai noteiktu konkrētus sadursmju riska rādītājus. Sniedzami priekšlikumi par līmeni, no kura ietekme uz putnu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP.

- r) Monitoringu programmas atkārtoti ar DAP saskaņojamas vismaz trīs mēnešus pirms lauku darbu uzsākšanas, savukārt pirmreizējās monitoringa programmas saskaņo ne vēlāk kā pus gadu pirms lauku darbu uzsākšanas.
- s) Pamatojoties uz ornitofaunas monitoringa laikā iegūtajiem datiem un izdarītajiem secinājumiem, nepieciešamības gadījumā Paredzētās darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jā sagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar DAP.
- t) Ja pirms būvniecības un ekspluatācijas monitoringa ietvaros tiek konstatēta augsta migrējošo putnu koncentrācija vai migrējošo putnu bari lido riskantā augstumā, tad Paredzētās darbības veicējam jā rēķinās arī ar to, ka iespējama nepieciešamība papildus Vēja parka aprīkošana ar radariem sadursmju mazināšanai.
- u) Jā nodrošina sikspārņu (akustiskais) monitorings vismaz vienu gadu pirms Vēja parka būvniecības uzsākšanas, lai aktualizētu informāciju par faktisko situāciju. Jā nodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas atbilstoši Ziņojuma 12. nodaļā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jā veic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības⁸⁹ izstrādātajām vadlīnijām - "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai"⁹⁰. Monitorings jā veic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa rezultāti iesniedzami DAP. Dienestā iesniedz DAP atzinumu par plānoto VES pieļaujamību. DAP atzinums pievienojams būvprojektam. Pirms Dienests saskaņo Paredzētās darbības būvprojektu un būvvalde izdara atzīmi par būvdarbu uzsākšanu, DAP jā saskaņo plānoto VES būvniecības pieļaujamība.
- v) Ekspluatācijas perioda monitoringa programmā jā ietver konkrēti skaitliski rādītāji, pie kuriem ietekme uz sikspārņu bojāeju uzskatāma kā kritiska. Monitorings jā veic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā ierosinātajai sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jā sagatavo kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES turbīnas darbības režīmus, līdz pat VES turbīnas apturēšanai noteiktā kalendārā periodā vai atsevišķās diennakts daļās. VES turbīnu ierobežojumu pārskatīšana un citu risinājumu, tostarp viedo risinājumu tehnoloģiju pielietošana ietekmes mazināšanai uz sikspārņu sugām ir jā sakaņo ar DAP, pamatojot to ar monitoringa ietvaros iegūtiem datiem. Kaitējuma samazināšanas plāns saskaņojams ar DAP. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jā iesniedz DAP.

⁸⁹ Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrība, reģ. Nr. 4000 825 9941.

⁹⁰ Pieejamas publiski <https://www.daba.gov.lv/lv/media/15651/download>

Lai nodrošinātu sikspārņu aizsardzību, VES Z3, Z4, Z5, Z6, Z9, Z10, Z12, Z13, Z16, Z17 jānodrošina automātisku VES darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūlija līdz 30. septembrim minimāli vismaz pirmās astoņas stundas pēc saulrieta vai līdz saullēktam vasarā, kad nakts garums ir mazāks par 7 stundām ja: 1) vēja ātrums VES torņa (gondolas) augstumā nepārsniedz 6 m/s, 2) nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm/h, 3) gaisa temperatūra ir augstāka par +6⁰ C.

- w) VES Z1 un VES Z2 staciju izbūve iespējama tikai atbilstoši Sikspārņu eksperta norādītajam, nodrošinot 200 m (vai lielāku) minimālo attālumu starp atradnes “Stienūži V” robežu un tuvākā VES spārņa projekcijas punktu, ievērojot eksperta izvirzītos ietekmi mazinošos pasākumus. Pirms Dienests saskaņo Paredzētās darbības būvprojektu un būvvalde izdara atzīmi par būvdarbu uzsākšanu, DAP jāsaskaņo Paredzētās darbības iespējamība un/vai īstenošanas nosacījumus attiecībā uz VES Z1 un VES Z2 staciju izbūvi.
- x) VES Z1 un Z2 izbūves gadījumā obligāti jānodrošina automātiska VES darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūnija līdz 30. septembrim minimāli vismaz pirmās astoņas stundas pēc saulrieta vai līdz saullēktam vasarā, kad nakts garums ir mazāks par 7 stundām ja: 1) vēja ātrums VES torņa (gondolas) augstumā nepārsniedz 7 m/s, 2) nokrišņu daudzums nepārsniedz 1 mm/h, 3) gaisa temperatūra ir augstāka par +6⁰ C.
- y) Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana ir pieļaujama, ja tiek nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību būvprojektēšanai un pirms vēja parka būvniecībai izpilde, tostarp DAP ir iesniegti un saskaņoti pirms būvniecības monitoringa rezultāti, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts / eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES darbību režīmiem vai arī šādu papildus nosacījumu nepieciešamība ir identificēta un tie ir ietverti būvprojektā.

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību⁹¹. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējusi Ziņojumu, Dienests secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Paredzētās darbības īstenošana iespējama izbūvējot ne vairāk kā 12 VES teritorijas ziemeļu daļā, ievērojot Ziņojumā vērtētās VES novietojuma pozīcijas un stacijas kopējo augstumu, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi; kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.13.1. apakšpunktos, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu.

Dienests vērš akcepta lēmuma pieņēmēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Dienesta atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī

⁹¹ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Dienesta atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ieva Upena-Rasuma
ieva.upena-rasuma@vvd.gov.lv

Dace Strode
dace.strode@vvd.gov.lv

Māris Ikaunieks
maris.ikaunieks@vvd.gov.lv

Vēja parka Darbības vietā ietilpstošas zemes vienības:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Silupītes	66720040090	66720040090
2	Arkādijas	66720040017	66720040015
3	Aušas	66720040174	66720040175
4	Arkādijas	66720040017	66720040019
5	Upeslīči 1	66720040078	66720040079
6	Viļi	66720100070	66720040247
7	Jaunbirzuļi	66720040244	66720040244
8	Leinieki	66720040192	66720040193
9	Toskana	66720040011	66720040013
10	Senlejas	66720040449	66720040450
11	Stienuži 1	66720040272	66720040272
12	Fotmeži-Noriņas	66720040288	66720040288
13	Jaunkrusteici	66720040191	66720040191
14	Ziedugravas	66720040250	66720040250
15	Jaunjeceni	66720040109	66720040110
16	Salacgrivas valsts mežs Nr.6672	66720010129	66720040295
17	Smilgas-Toskana	66720040283	66720040283
18	Jaunvējiņi	66720080006	66720080006
19	Lielkuikuļi	66720080033	66720080034
20	Varkalni	66720080005	66720080005
21	Salacgrīvas valsts mežs Nr.6672	66720010129	66720080069

Izvērtētā dokumentācija:

1. Ierosinātājas 2023. gada 26. jūlija vēstule Nr. 61VL00-15/34 "Par paredzētās darbības pieteikšanu" un iesniegums "Paredzētās darbības iesniegums vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novadā" ar pielikumiem (Dienestā reģistrēta 2023. gada 27. jūlijā ar Nr. 5-01/1818).
2. Ierosinātājas 2023. gada 4. augusta vēstule Nr. 61VL00-15/41 "*Par informācijas sniegšanu*" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 7. augustā ar Nr. 5-01/1920).
3. Dienesta 2023. gada 15. augusta Lēmums Nr. 5-02-1/13/2023 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējumu*.
4. Dienesta 2023. gada 5. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/9752/2023 "Par priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējumam vēja parkiem" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 5. septembrī ar Nr. 5-01/2225).
5. Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 06-05/6867 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumiem" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 6. septembrī ar Nr. 5-01/2236).
6. Veselības inspekcijas 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 2.4.1.-2./7112 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja elektrostacijām" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 6. septembrī ar Nr. 5-01/2237).
7. DAP 2023. gada 6. septembra vēstule Nr. 4.9/5504/2023-N "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 7. septembrī ar Nr. 5-01/2247).
8. Limbažu novada pašvaldības 2023. gada 8. septembra vēstule Nr. 4.9.1/23/3147 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 8. septembrī ar Nr. 5-01/2260).
9. Dienesta 2023. gada 12. septembra Programma Nr. 5-03/7/2023 *ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos*.
10. Ierosinātājas 2023. gada 2. oktobra vēstule Nr. 61VL00-15/87 "Par iesniegumiem" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 4. oktobrī ar Nr. 5-01/2466).
11. Ierosinātājas 2023. gada 4. oktobra vēstule Nr. 61VL00-15/86 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmām*" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 4. oktobrī ar Nr. 5-01/2489).
12. Dienesta 2023. gada 3. oktobra vēstule Nr. 5-05/1192/2023 "Par pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējumu".
13. VARAM 2023. gada 6. oktobra vēstule Nr. 1-132/5780 "Par vēstules projekta saskaņošanu" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 9. oktobrī ar 5-05/2519).
14. Dabas aizsardzības pārvaldes 2023. gada 4. oktobra vēstule Nr. 4.9/6588/2023-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmām" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 23. oktobrī ar Nr. 5-01/2631).
15. Ierosinātājas 2023. gada 1. novembra vēstule Nr. 61VL00-15/100, ar kuru Birojam lūgts pārskatīt Ierosinātajai izsniegtās programmas (Dienestā reģistrēta 2023. gada 1. novembrī ar Nr. 5-01/2697).

16. SIA “*Enviroprojekts*” 2023. gada 10. novembra elektroniskā pasta vēstule, ar kuru atsūtīts paziņojums par vēja elektrostaciju parka “*Limbaži*” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2023. gada 10. novembrī ar Nr. 5-01/2781).
17. Igaunijas Republika Klimata ministrijas 2023. gada 23. novembra vēstule Nr. 6-3/23/4774-7 (Dienestā reģistrēta 2023. gada 23. novembrī ar Nr. 5-05/2870).
18. Dienesta 2023. gada 24. novembra vēstule Nr. 5-05/1442/2023 “Par informācijas pārsūtīšanu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārrobežu konsultāciju ietvaros”.
19. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 24. novembrī ar Nr. 1-07/ 2879).
20. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 24. novembrī ar Nr. 1-07/ 2880).
21. Fiziskas personas 2023. gada 24. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 24. novembrī ar Nr. 1-07/2882).
22. Fiziskas personas 2023. gada 28. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 28. novembrī ar Nr. 1-07/2909).
23. Fiziskas personas 2023. gada 28. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 28. novembrī ar Nr. 1-07/2911).
24. Fiziskas personas 2023. gada 29. novembra iesniegumu Nr. b/n (Dienestā reģistrēts 2023. gada 29. novembrī Nr. 5-01/2923).
25. Fiziskas personas 2023. gada 29. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 29. novembrī ar Nr. 1-07/2928).
26. Fiziskas personas 2023. gada 29. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 29. novembrī ar Nr. 1-07/2929).
27. Fiziskas personas 2023. gada 29. novembra elektroniskā pasta vēstule (Birojā reģistrēta 2023. gada 29. novembrī ar Nr. 1-07/2934).
28. SIA “*Ķirbižu muiža*” 2023. gada 30. novembra iesniegums Nr. b/n (Dienestā reģistrēts 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 5-01/2941).
29. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 1-07/2944).
30. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra iesniegums Nr. b/n (Dienestā reģistrēts 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 5-01/2953).
31. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 1-07/2954).
32. Fiziskas personas 2023. gada 30. novembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 1-07/2955).
33. Kolektīvais 2023. gada 30. novembra iesniegums no sabiedrības līdzdalības platformas Mana Balss.lv (Dienestā reģistrēts 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 5-01/2958 un Nr. 5-01/2959).
34. Kolektīvais 2023. gada 30. novembra iesniegums ar 54 parakstiem pret vēja parka “*Limbaži*” būvniecību (Dienestā reģistrēts 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 5-01/2960).
35. Dienesta 2023. gada 7. decembra vēstule Nr. 5-01/1478/2023 “Par sabiedrības viedokļu nosūtīšanu”.

36. SIA "Enviroprojekts" 2023. gada 14. decembra vēstule Nr. 87/12-23, ar ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) Sākotnējās apspriešanas rezultātiem, tajā skaitā 2023. gada 22. novembra Sākotnējās apspriešanas sanāksmes protokols (Dienestā reģistrēta 2023. gada 14. decembrī ar Nr. 5-01/3067).
37. Dienesta 2024. gada 10. janvāra Lēmums Nr. 5-02-1/3/2024 *par grozījumiem 2023. gada 12. septembra Programmā Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos.*
38. Fiziskas personas 2024. gada 26. februāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 26. februārī ar Nr. 1-07/650).
39. Izstrādātājas 2024. gada 11. jūnija elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 12. jūnijā ar Nr. 5-05/1742/2024).
40. Dabas aizsardzības pārvaldes 2024. gada 23. augusta vēstule Nr. 4.9/5192/2024-N "Par sertificētā sugu un biotopu eksperta veiktās ekspertīzes pietiekamību VES "Limbaži" IVN programmas izpildei" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 12. jūnijā ar Nr. 5-05/1742/2024).
41. Ierosinātājas 2024. gada 31. oktobra iesniegums Nr. 61VL00-15/88 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma un programmas grozījumiem" (Dienestā reģistrēts 2024. gada 31. oktobrī ar Nr. 5-01/3011/2024).
42. Dienesta 2024. gada 20. novembra Lēmums Nr. 5-02-1/59/2024 *par grozījumiem 2023. gada 15. augusta Lēmumā Nr. 5-02-1/13/2023 "par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un pārrobežu ietekmes uz vidi novērtējumu" un sabiedrības informēšanas pasākumiem.*
43. Dienesta 2024. gada 20. novembra Lēmums Nr. 5-02-1/61/2024 *par grozījumiem 2023. gada 12. septembra Programmā Nr. 5-03/7/2023 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Limbaži" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos.*
44. Izstrādātājas 2024. gada 29. novembra elektroniskā pasta vēstule ar kuru Dienestā iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2024. gada 29. novembrī ar Nr. 5-01/3296/2024).
45. Izstrādātājas 2024. gada 29. novembra vēstule Nr. 89/11-24 "Par pārrobežu konsultāciju uzsākšanu" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 29. novembrī ar Nr. 5-01/3297/2024).
46. AS "Augstsprieguma tīkls" 2024. gada 3. decembra vēstule Nr. 2.5/2024/4532 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka "Limbaži" būvniecībai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 4. decembrī ar Nr. 5-01/3334/2024).
47. Fiziskas personas 2024. gada 12. decembra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2024. gada 4. decembrī ar Nr. 5-01/3432/2024).
48. Dienests 2024. gada 16. decembra vēstule Nr. 5-01/1407/2024 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
49. Fiziskas personas 2024. gada 17. decembra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2024. gada 17. decembrī ar Nr. 5-01/3484/2024).
50. Limbažu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2024. gada 17. decembra vēstule Nr. 4.8.4/24/4073N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarinājumu" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 17. decembrī ar Nr. 5-01/3495/2024).

51. VAS "Elektroniskie sakari" 2024. gada 17. decembra vēstule Nr. 2.1-1/973 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu VES parkam "Limbaži"" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 17. decembrī ar Nr. 5-01/3496/2024).
52. Dienests 2024. gada 18. decembra vēstule Nr. 5-01/1418/2024 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
53. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2024. gada 18. decembra vēstule Nr. 4.3/23348 "Priekšlikumi vēja elektrostaciju būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 5-01/3526/2024).
54. Fiziskas personas 2024. gada 23. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3562/2024).
55. Fiziskas personas 2024. gada 23. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3563/2024).
56. Fiziskas personas 2024. gada 23. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3564/2024).
57. Fiziskas personas 2024. gada 23. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3565/2024).
58. Fiziskas personas 2024. gada 26. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3566/2024).
59. Fiziskas personas 2024. gada 26. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3567/2024).
60. Fiziskas personas 2024. gada 26. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 1-07/3568/2024).
61. Igaunijas Republikas Klimata ministrijas 2024. gada 27. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 5-05/3570/2024).
62. Valsts vides dienesta 2024. gada 27. decembra vēstule Nr. 2.4/AP/13122/2024 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parka "Limbaži" būvniecībai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. decembrī ar Nr. 5-01/3575/2024).
63. Satiksmes ministrijas 2024. gada 27. decembra vēstule Nr. 15-01/4401 "Par vēja elektrostaciju parka "Limbaži" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 28. decembrī ar Nr. 5-01/3581/2024).
64. Fiziskas personas 2024. gada 28. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/5/2025).
65. Fiziskas personas 2024. gada 29. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/6/2025).
66. Fiziskas personas 2024. gada 29. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/7/2025).
67. Fiziskas personas 2024. gada 29. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/8/2025).
68. Fiziskas personas 2024. gada 29. decembra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/9/2025).
69. Fiziskas personas 2025. gada 2. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/15/2025).

70. Fiziskas personas 2025. gada 2. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/16/2025).
71. Fiziskas personas 2025. gada 2. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/17/2025).
72. Fiziskas personas 2025. gada 2. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. janvārī ar Nr. 1-07/18/2025).
73. Fiziskas personas 2025. gada 2. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 3. janvārī ar Nr. 1-07/24/2025).
74. Izstrādātājas 2025. gada 6. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 6. janvārī ar Nr. 5-05/47/2025).
75. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/50/2025).
76. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/60/2025).
77. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/62/2025).
78. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/63/2025).
79. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/64/2025).
80. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/65/2025).
81. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/66/2025).
82. Fiziskas personas 2025. gada 7. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. janvārī ar Nr. 1-07/67/2025).
83. Fiziskas personas 2025. gada 8. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 8. janvārī ar Nr. 1-07/71/2025).
84. Fiziskas personas 2025. gada 9. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 9. janvārī ar Nr. 1-07/92/2025).
85. Fiziskas personas 2025. gada 9. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 9. janvārī ar Nr. 1-07/93/2025).
86. Fiziskas personas 2025. gada 12. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 1-07/134/2025).
87. Fiziskas personas 2025. gada 12. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 1-07/136/2025).
88. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra elektroniskā pasta vēstule ar pielikumu (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 1-07/138/2025).
89. Fiziskas personas, kā iedzīvotāju kopienas pārstāves, 2025. gada 13. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 5-01/139/2025).
90. Vidzemes lībiskais centra kultūras biedrības "Make Art" struktūrvienības 2025. gada 13. janvāra iesniegums Nr. MA24-V25 (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 5-01/142/2025).

91. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 5-01/146/2025).
92. Fiziskas personas 2025. gada 8. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 1-07/147/2025).
93. Pašvaldības 2025. gada 13. janvāra vēstule Nr. 4.8.3/25/87N “Par Ietekmes uz vidi novērtējumu vēju elektrostaciju parkam “Limbaži” un tā saistītajai infrastruktūrai” ar pielikumu (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 5-01/152/2025).
94. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 14. janvārī ar Nr. 5-01/161/2025).
95. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 14. janvārī ar Nr. 5-01/163/2025).
96. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. janvārī ar Nr. 1-07/164/2025).
97. Biedrības “Zaļā brīvība” 2025. gada 13. janvāra vēstule Nr. 2025/01-2 (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. janvārī ar Nr. 5-01/167/2025).
98. LVM 2025. gada 14. janvāra vēstule Nr. 4.1-2_00au_101_25_42 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Vēja elektrostaciju parka “Limbaži” īstenošanai” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 15. janvārī ar Nr. 5-01/180/2025).
99. Dienesta 2025. gada 16. janvāra vēstule Nr. 5-01/88/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
100. Dienesta 2025. gada 16. janvāra vēstule Nr. 5-01/88/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
101. Dienesta 2025. gada 16. janvāra vēstule Nr. 5-01/89/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
102. Veselības inspekcijas 2025. gada 17. janvāra vēstule Nr. 2.4.8.-1./58 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. janvārī ar Nr. 5-01/212/2025 un Nr. 5-01/221/2025).
103. Izstrādātājas 2025. gada 17. janvāra vēstule Nr. 04/01-26 “Par pārrobežu konsultāciju sanāksmes protokolu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. janvārī ar Nr. 5-01/220/2025).
104. Dienesta 2025. gada 20. janvāra vēstule Nr. 5-05/107/2025 “Regarding environmental impact assessment of the Limbaži Wind farm (protocol of the public meeting)”.
105. Dienesta 2025. gada 20. janvāra vēstule Nr. 5-01/109/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
106. Igaunijā reģistrētās bezpeļņas organizācijas MTÜ Looduse ja Inimeste Eest 2025. gada 17. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 20. janvārī ar Nr. 5-05/227/2025).
107. Fiziskas personas 2025. gada 24. janvāra vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 24. janvārī ar Nr. 5-01/283/2025).
108. Dienesta 2025. gada 27. janvāra vēstule Nr. 5-01/124/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
109. Fiziskas personas 2025. gada 27. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 27. janvārī ar Nr. 5-01/306/2025).
110. Fiziskas personas 2025. gada 27. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 27. janvārī ar Nr. 5-01/315/2025).
111. Fiziskas personas 2025. gada 29. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 29. janvārī ar Nr. 1-07/352/2025).

112. DAP 2025. gada 3. februāra vēstule Nr. 4.9/667/2025-N "Par rakstveida priekšlikumu sniegšanu IVN ziņojuma pilnveidošanai VES parkam "Limbaži"" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 5. februārī ar Nr. 2.9/77/2025-S).
113. Igaunijas Republikas Klimata ministrijas 2025. gada 3. februāra vēstule Nr. 6-3/24/5771-11 "Answer to the notification regarding the environmental impact assesment for the wind farm "Limbaži" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 5. februārī ar Nr. 2.10/104/2025-S).
114. Dienesta 2025. gada 7. februāra vēstule Nr. 2.9/25/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
115. Dienesta 2025. gada 7. februāra vēstule Nr. 2.10/27/2025-N "Par informācijas pārsūtīšanu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārrobežu konsultāciju ietvaros".
116. Dienesta 2025. gada 18. februāra vēstule Nr. 10.4/99/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
117. Ierosinātājas 2025. gada 26. februāra vēstule Nr. 61VL00-15/15 "Par IVN ziņojuma komentāriem un labojumiem sabiedriskās apspriešanas laikā - VES Limbaži" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. februārī ar Nr. 10.4/507/2025-S).
118. Ierosinātājas 2025. gada 27. februāra vēstule Nr. 61VL00-15/16 "Par IVN ziņojuma komentāriem un labojumiem sabiedriskās apspriešanas laikā - VES Limbaži" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. februārī ar Nr. 10.4/511/2025-S).
119. Ierosinātājas 2025. gada 27. februāra vēstule Nr. 61VL00-15/14 "Par IVN ziņojuma komentāriem un labojumiem sabiedriskās apspriešanas laikā - VES Limbaži" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. februārī ar Nr. 10.4/514/2025-S).
120. Fiziskas personas 2025. gada 3. marta iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 3. martā ar Nr. 2.9/577/2025-S).
121. Izstrādātājas 2025. gada 7. marta vēstule Nr. 07/03-25 "Par atbildēm Igaunijai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārrobežu konsultāciju ietvaros" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. martā ar Nr. 2.10/661/2025-S).
122. VARAM 2025. gada 27. marta vēstule Nr. 1-13/1691 "Par VES IVN ziņojuma komentāriem" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. martā ar Nr. 2.9/984/2025-S).
123. Pašvaldības 2025. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8.3/25/586N "Par sertificēta ainavu arhitekta novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 31. martā ar Nr. 10.4/1021/2025-S).
124. Dienesta 2025. gada 25. aprīļa vēstule Nr. 2.10/847/2025-N "Par informācijas pārsūtīšanu ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras pārrobežu konsultāciju ietvaros" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 25. aprīlī ar Nr. 2.10/847/2025-S).
125. Igaunijas Republikas Klimata ministrijas 2025. gada 25. aprīļa vēstule Nr. 6-3/24/5771-17 "Response to the letter regarding the environmental impact assesment for the wind farm "Limbaži" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 25. aprīlī ar Nr. 2.10/1341/2025-S).
126. Izstrādātājas 2025. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 12/04-25 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu" ar kuru Dienestā iesniegts Ziņojums ar pielikumiem (Dienestā reģistrēta 2025. gada 29. aprīlī ar Nr. 2.10/1391/2025-S).
127. Dienesta 2025. gada 30. aprīļa vēstule Nr. 10.4/873/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
128. Fiziskas personas 2025. gada 6. maija elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. maijā ar Nr. 2.31/1457/2025-S).

129. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" 2025. gada 10. maija vēstule Nr. 4.3/8477 "Priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 10. maijā ar Nr. 10.4/1532/2025-S).
130. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2025. gada 10. maija vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/358 "Par vēja elektrostaciju parka "Limbaži" ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 10. maijā ar Nr. 10.4/1539/2025-S).
131. Valsts aģentūras "Civilās aviācijas agentūra" 2025. gada 13. maija vēstule Nr. 01-8/1001 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. maijā ar Nr. 10.4/1577/2025-S).
132. Fiziskas personas 2025. gada 13. maija elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. maijā ar Nr. 2.9/1582/2025-S).
133. Fiziskas personas 2025. gada 13. maija elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. maijā ar Nr. 2.9/1583/2025-S).
134. SIA "Elektroniskie sakari" 2025. gada 14. maija vēstule Nr. 2.1-2/378 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. maijā ar Nr. 10.4/1596/2025-S).
135. Valsts meža dienesta 2025. gada 20. maija vēstule Nr. VVM.7-1/1383 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parka "Limbaži" būvniecībai" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 20. maijā ar Nr. 10.4/1686/2025-S).
136. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 23. maija iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 23. maijā ar Nr. 2.9/1742/2025-S).
137. Veselības inspekcijas 2025. gada 27. maija vēstule Nr. 2.4.8.-1./501 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam "Limbaži"" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. maijā ar Nr. 10.4/1767/2025-S).
138. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 27. maija iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 27. maijā ar Nr. 2.9/1779/2025-S).
139. VAS "Latvijas valsts radio un televīzijas centrs" 2025. gada 28. maija vēstule Nr. 07-06-09/2025/1037 "Par viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka "Limbaži" būvniecībai Limbažu nov. Salacgrīvas un Viļķenes pag. (SIA Latvijas vēja parki)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 29. maijā ar Nr. 10.4/1788/2025-S).
140. Satiksmes ministrijas 2025. gada 29. maija vēstule Nr. 10-03/1698 "Par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti plānotās vēja elektrostacijas "Limbaži" teritorijā" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 29. maijā ar Nr. 2.9/1789/2025-S).
141. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 28. maija iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 29. maijā ar Nr. 2.9/1792/2025-S).
142. Pašvaldības 2025. gada 30. maija vēstule Nr. 4.18.2/25/6 "Par viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka "Limbaži" būvniecībai Limbažu nov. Salacgrīvas un Viļķenes pag." (Dienestā reģistrēta 2025. gada 30. maijā ar Nr. 10.4/1807/2025-S).
143. Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 30. maija vēstule Nr. 2025/05-06/634 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam "Limbaži", Limbažu novadā" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 30. maijā ar Nr. 10.4/1821/2025-S).
144. Satiksmes ministrijas 2025. gada 30. maija vēstule Nr. 15-01/1735 "Par atzinumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam par vēja parka "Limbaži" būvniecību Limbažu novadā" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. jūnijā ar Nr. 2.9/1838/2025-S).

145. Dienesta 2025. gada 30. maija vēstule Nr. 2.3/AP/4912/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parka “Limbaži” būvniecībai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. jūnijā ar Nr. 2.9/1844/2025-S).
146. Pasaules dabas fonda 2025. gada 30. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu plānotajam vēja elektrostaciju parkam “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projektam Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. jūnijā ar Nr. 2.9/1850/2025-S).
147. Dienesta 2025. gada 3. jūnija vēstule Nr. 10.4/1031/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
148. AS “Latvijas valsts meži” 2025. gada 3. jūnija vēstule Nr. 4.1-2_03dj_101_25_366 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 3. jūnijā ar Nr. 10.4/1885/2025-S).
149. Pašvaldības 2025. gada 30. maija vēstule Nr. 4.18.2/25/6 “Par viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka “Limbaži” būvniecībai Limbažu nov. Salacgrīvas un Viļķenes pag.” ar pielikumiem (Dienestā reģistrēta 2025. gada 5. jūnijā ar Nr. 10.4/1909/2025-S).
150. Vides NVO “Zaļā brīvība” 2025. gada 4. jūnija elektroniskā pasta vēstule ar pielikumiem (Dienestā reģistrēta 2025. gada 5. jūnijā ar Nr. 2.9/1915/2025-S).
151. Dienesta 2025. gada 10. jūnija vēstule Nr. 10.4/1055/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
152. Klimata un enerģētikas ministrijas 2025. gada 9. jūnija vēstule Nr. 1-17/1342 “Atbilde uz iesniegumu par VES “Limbaži”” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 10. jūnijā ar Nr. 2.9/1985/2025-S).
153. Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 12. jūnija vēstule Nr. 2025/05-01/725 “Par vēja parku “Limbaži”, Viļķenes un Salacgrīvas pagastos, Limbažu novadā” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. jūnijā ar Nr. 2.9/2049/2025-S).
154. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2025. gada 17. jūnija vēstule Nr. 2-2.31/1476 “Par iesniegumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 18. jūnijā ar Nr. 2.2/2110/2025-S).
155. Dienesta 2025. gada 19. jūnija vēstule Nr. 10.4/1125/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
156. DAP 2025. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.9/3993/2025-N “Par atsauksmes sniegšanu IVN ziņojumam VES parkam “Limbaži”” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 25. jūnijā ar Nr. 10.4/2173/2025-S).
157. Dienesta 2025. gada 25. jūnija vēstule Nr. 10.4/1145/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
158. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 27. jūnija iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 27. jūnijā ar Nr. 2.9/2245/2025-S).
159. Dienesta 2025. gada 30. jūnija vēstule Nr. 10.4/1172/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.
160. SIA “BUDA” 2025. gada 30. jūnija iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 1. jūlijā ar Nr. 2.9/2288/2025-S).
161. Dienesta 2025. gada 1. jūlija vēstule Nr. 10.4/1183/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”.

162. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2025.gada 10. jūlija vēstule Nr. 1-15/3363 "Atbilde uz iesniegumu par VES "Limbaži"" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 11. jūlijā ar Nr. 2.9/2465/2025-S).
163. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta Konsultatīvās padomes 2025. gada 18. jūlija vēstule "Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta konsultatīvās padomes viedokli saistībā ar SIA "Latvijas vēja parki" projektu "Limbažu VES parks" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 18. jūlijā ar Nr. 2.9/2566/2025-S).
164. Dienesta 2025. gada 18. jūlija vēstule Nr. 10.4/1316/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu".
165. SIA "Enviroprojekts" iesniegums "Par VES "Limbaži" IVN ziņojuma aktualizētās gala versijas iesniegšanu" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 18. jūlijā ar Nr. 10.4/2584/2025-S).
166. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 21. jūlija vēstule "Par mērījumiem no karjera "Stienūži IV" un "Stienūži V" ietekmes uz vidi novērtējumā VES "Limbaži"" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 21. jūlijā ar Nr. 2.9/2607/2025-S).
167. Limbažu novada domes 2025. gada 21. jūlija vēstule "Par laboto IVN ziņojumu VES Limbaži" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 21. jūlijā ar Nr. 2.31/2614/2025-S).
168. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 23. jūlija vēstule "Par VES "Limbaži" IVN 4. redakcijas ziņojumu" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 23. jūlijā ar Nr. 2.9/2634/2025-S).
169. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 23. jūlija vēstule "Par IVN ziņojumu VES "Limbaži"" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 23. jūlijā ar Nr. 2.9/2642/2025-S).
170. Biedrības "Nākotne Ziemeļvidzemē" 2025. gada 24. jūlija vēstule "Par trokšņa izvērtējumu IVN VES "Limbaži" un VES "Senlejas"" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 24. jūlijā ar Nr. 2.9/2653/2025-S).
171. Fiziskas personas 2025. gada 28. jūlija vēstule "Par VES "Limbaži" ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 28. jūlijā ar Nr. 2.31/2684/2025-S).
172. Veselības Inspekcijas 2025. gada 4. augusta vēstule Nr. 1.7.8.-1./776 "Par precizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam "Limbaži"" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 4. augustā ar Nr. 2.9/2783/2025-S).
173. SIA "Enviroprojekts" 2025. gada 5. augusta vēstule Nr. 05/08-25 "Par papildus informācija Limbaži VES IVN ziņojumam" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 5. augustā ar Nr. 10.4/2811/2025-S).
174. Veselības ministrijas 2025. gada 7. augusta vēstule Nr. 01-17.2/3707 "Par trokšņa līmeņa paaugstināšanos" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 7. augustā ar Nr. 2.9/2866/2025-S).
175. DAP 2025. gada 11. augusta vēstule Nr. "Par atbildes sniegšanu par VES "Limbaži" un saistītās infrastruktūras būvniecību Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 11. augustā ar Nr. 2.9/2887/2025-S).
176. SIA "Enviroprojekts" 2025. gada 12. augusta vēstule Nr. 35/08-25 "Par IVN ziņojumu VES "Limbaži"" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 12. augustā ar Nr. 10.4/2914/2025-S).
177. SIA "Elektroniskie sakari" 2025. gada 14. augusta vēstule Nr. 2.1-2/589 "Par institūciju viedokļa sniegšanu par precizēto IVN Ziņojumu vēja parka "Limbaži" būvniecībai Limbažu nov." (Dienestā reģistrēts 2025. gada 14. augustā ar Nr. 10.4/2940/2025-S).
178. Atļauju pārvaldes 2025. gada 14. augusta vēstule Nr. 2.3/AP/7313/2025 "Par viedokļa sniegšanu par precizēto vēja parka "Limbaži" būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma

- Ziņojumu Limbažu nov. (SIA Latvijas vēja parki)” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 14. augustā ar Nr. 10.4/2948/2025-S).
179. Dienesta 2025. gada 14. augusta vēstule Nr. 10.4/1516/2025-N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (adresēta SIA “Enviroprojekts”).
 180. SIA “Enviroprojekts” 2025. gada 15. augusta vēstule Nr.36/08-25 “Paskaidrojuma vēstule VASES par Limbažu VES IVN ziņojumu” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 15. augustā ar Nr. 10.4/2955/2025-S).
 181. Limbažu novada pašvaldības 2025. gada 15. augusta vēstule b/n “Par precizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu – VES Limbaži” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 21. jūlijā ar Nr. 10.4/2959/2025-S).
 182. NKMP 2025. gada 18. augusta vēstule Nr.2025/05-06/1151 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma pilnveidoto ziņojumu vēja elektrostaciju parkam “Limbaži”, Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastā” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 18. augustā ar Nr. 10.4/2967/2025-S).
 183. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 18. augusta vēstule “Par IVN VES “Limbaži” gala ziņojumu” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 18. augustā ar Nr.2.9/2983/2025-S).
 184. DAP 2025. gada 20. augusta vēstule Nr.4.9./5208/2025-N “Par atbildes sniegšanu par VES “Limbaži” un saistītās infrastruktūras būvniecību Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 20. augustā ar Nr. 2.2/3012/2025-S).
 185. SIA “Enviroprojekts” 2025. gada 20. augusta vēstule Nr.37/08-25 “Par informācijas sniegšanu” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 20. augustā ar Nr. 10.4/3017/2025-S).
 186. Aizsardzības ministrijas 2025. gada 27. augusta vēstule Nr. MV-N/1987 “Par SIA “Latvijas vēja parki” vēja parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 27. augustā ar Nr. 10.4/3099/2025-S).
 187. DAP 2025. gada 3. septembra vēstule Nr.4.9/5521/2025-N “*Par atkārtotu atsauksmes sniegšanu IVN ziņojumam VES parks “Limbaži”*” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 3. septembrī ar Nr. 10.4/3202/2025-S).
 188. SIA “Enviroprojekts” 2025. gada 29. septembra vēstule Nr.39/09-25 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālās redakcijas iesniegšanu*” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 29. septembrī ar Nr. 10.4/3519/2025-S).
 189. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 30. septembra elektroniskā pasta vēstule, kurai pievienota Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” adresēta LVM vēstule “Par smilts atradnēm “Stienūži IV” un “Stienūži V”” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 29. septembrī ar Nr. 2.9/3526/2025-S).
 190. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 2. oktobra iesniegums “Par nepilnīgu informācijas iekļaušanu IVN ziņojumā” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 2. oktobrī ar Nr. 9505/AP/2025).
 191. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 2. oktobra iesniegums “par Nēģu tačiem” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 2. oktobrī ar Nr. 9508/AP/2025).
 192. Limbažu novada pašvaldības 2025. gada 3. oktobra vēstule Nr. 4.8.3/25/2174N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma par VES “Limbaži” komentāriem” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 6. oktobrī ar Nr. 9579/AP/2025).
 193. SIA “Enviroprojekts” 2025. gada 7. oktobra vēstule Nr. 07/10-25 “Par biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” iesniegumiem” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 7. oktobrī ar Nr. 9668/AP/2025).

194. Biedrības “Nākotne Ziemeļvidzemē” 2025. gada 13. oktobra vēstule b/n “Sniedzam atbildi uz “Enviroprojekts” sagatavoto 2025.gada 7.oktobrī Nr. 07/10-25 atbildes vēstuli biedrībai “Nākotne Ziemeļvidzemē” (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. oktobrī ar Nr. 9915/AP/2025).
195. Limbažu novada pašvaldības 2025. gada 20. oktobra sūdzība Nr. 4.8.3/25/2256N ar pielikumiem (Dienestā reģistrēts 2025. gada 20. oktobrī ar Nr. 10196/AP/2025).

Ziņojuma 7.6.1. tabulā Sugu un biotopu ekspertu noteiktie obligātie ietekmi samazinošie pasākumi susināšanas ietekmes mazināšanai un biotopiem labvēlīga hidroloģiskā režīma saglabāšanai

1. Plānojot VES Z1, montāžas un apkopes laukuma izbūvē vēlams izvēlēties risinājumu, kas iespējami samazina susināšanas ietekmi un nodrošina sugām un biotopiem piemērotu hidroloģisko režīmu;
2. VES Z2 izbūves procesā nav pieļaujams padziļināt ceļa grāvjus gar ceļu *Purmaļu trase*;
3. VES Z3 montāžas un apkopes laukuma izbūve jāveic plānotajā vietā, reljefa paaugstinājumā; nav pieļaujami risinājumi, kas radītu susināšanas ietekmi uz biotopu 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži*;
4. VES Z5 izbūves procesā nav pieļaujams padziļināt ceļa grāvi esošā ceļa austrumu pusē. Novietne veidojama bez sāngrāvjiem rietumu un dienvidu pusē, lai iespējami samazinātu susināšanas ietekmi uz īpaši aizsargājamās sugas *kastaņbrūnā artonija* dzīvotni;
5. Nav pieļaujams padziļināt Vedamurgas trases ceļa grāvjus, VES Z9 novietne jāprojektē tā, lai neietekmētu hidroloģisko režīmu biotopos esošā ceļa dienvidu pusē;
6. Potenciālā ietekme uz dabas vērtībām VES Z10 tuvumā ir jānovērš, projektēšanas gaitā neplānojot sāngrāvjus biotopa pusē;
7. Projektēšanas gaitā neplānot ceļa grāvju padziļināšanu VES Z12 tuvumā;
8. Izbūvējot VES Z13, jānodrošina, ka dienvidu pusē netiek veidoti sāngrāvji un netiek ietekmēts biotops 91D0* *Purvaini meži* hidroloģiskais režīms;
9. VES Z17 jānodrošina, ka novietnes dienvidu pusē netiek veidoti grāvji, kuru dibena atzīme ir zemāka par biotopu un sugas dzīvotnes virsas atzīmi.
10. Lai izvairītos no negatīvas ietekmes, ceļa *Purmaļu trase* pārbūves gadījumā nav pieļaujama sāngrāvju padziļināšana zem esošās atzīmes. Kabeltrases un ceļa trases paplašinājumi, ja tādi nepieciešami, virzāmi pa ceļa ziemeļu pusi, jo dienvidu pusē atrodas vairākas īpaši aizsargājamas sugas dzīvotnes.
11. Nav pieļaujama ceļa *Purmaļu trases atzars* sāngrāvju padziļināšana. Kabeltrases vēlams izvietot ceļa rietumu pusē, kur ir lielākas meža nogabalu platības, lai nepalielinātu fragmentācijas ietekmi uz austrumu pusē esošo biotopu 9080* *Staignāju meži*.
12. Nav pieļaujama ceļa *Aivara ceļš* sāngrāvju padziļināšana, ja ceļu nepieciešams rekonstruēt, kabeltrasēm jāizvēlas ceļa austrumu puse.
13. Nav pieļaujams padziļināt meža ceļa *Kraukļu ceļš* sāngrāvjus aptuveni 150 m posmā gar biotopu.
14. Ietekmju samazināšanai nav pieļaujama meža ceļa *Jaunupes ceļš* sāngrāvju padziļināšana un ceļa paplašināšana uz ziemeļu pusi posmā, kur tas iet gar biotopiem 9010* un 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži* (poligoni 24AP116_108, 109), savukārt pie VES Z4 novietnes kabeltrases ierīkošanai jāizvēlas ceļa rietumu puse, kur biotopa daļa jau ir negatīvi ietekmēta no ceļa un kvartālstīgām, saglabājot lielāko biotopa poligona daļu neskartu.

15. Ķuikules ceļa rekonstrukcijas laikā nav pieļaujamas darbības, kuru rezultātā notiktu papildus susināšana biotopā 91E0* *Aluviāli krastmalu un palieņu meži*, kā arī kabeltrase jāizvieto ceļam tikai vienā pusē (vēlams - austrumu pusē, kur biotopa platība gar ceļu mazāka).
16. Ierīkojot kabeltrasi, to jāizvieto ceļam *Vedamurgas trase* blakus esošā biotopa pretējā pusē - no Ķuikules ceļa līdz VES Z8 ceļa dienvidu pusē, tālāk ceļa ziemeļu un rietumu pusē. Nav pieļaujama ceļa sāngrāvju padziļināšana zem esošās atzīmes vai ceļa paplašināšana posmā, kur tas robežojas ar īpaši aizsargājamu biotopu.