



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

24.10.2025

Nr.11.14/AP/9505/2025

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000028300, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas novads, LV – 2123, e-pasts: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40003388748, juridiskā adrese: Ķertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e-pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “Meža sētas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8056 002 1037), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt funkcionālo zonu no Mežu teritorijas (M) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), Lokālplānojuma teritorija platība ~ 2,19 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 25. septembra iesniegums Nr. 95/a/90-2025¹ “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Ķekavas novada domes 2025. gada 20. februāra lēmums Nr. 10 (prot. Nr. 3) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Meža sētas”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta 2025. gada 26. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/7686/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam zemesgabalā “Meža sētas””, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 18. marta nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (turpmāk – TAPIS) un viedoklis par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei, Veselības inspekcijas 2025. gada 12. augusta vēstule Nr. 1.7.5.-1./6851 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma

¹ Reģ. Nr. 10.1/3466/2025-S.

(turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Valsts vides dienestam (turpmāk – Dienests)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Enerģētikas un vides aģentūrā³ saņemts Sagatavotājas 2025. gada 25. septembra iesniegums Nr. 95/a/90-2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” (turpmāk – Iesniegums), ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnoojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma "Meža sētas" zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8026 002 1037 (~2,19 ha platībā) (turpmāk – Īpašums), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.
 - 2.2. Lokālpilnoojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – IAS) un Ķekavas novada teritorijas plānojamu⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar IAS telpiskās attīstības perspektīvā noteikto apdzīvojamā attīstības struktūru, lokālpilnoojuma teritorija atrodas “Kultūrvēsturiskajā telpā” un novada nozīmes ciema attīstības centrā Daugmale. Kā funkcionālo pakalpojumu nodrošinājums noteikts – administratīvās pārvaldes pakalpojumi, dzīvošanas funkcija, darba iespējas, kultūras un izglītības iestādes, sporta infrastruktūras pieejamība, tūrisma pakalpojumi, labiekārtota publiskā ārtelpa un rekreācijas iespējas, labiekārtots gājēju un velosēļu tīkls, veselības un sociālās aprūpes iestādes, tirdzniecības un sadzīves pakalpojumi, vienoti komunālās saimniecības pakalpojumi, sabiedriskā transporta pakalpojumi, vietējās nozīmes mobilitātes punkts.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojamam Lokālpilnoojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Mežu teritorija (M). Ar Lokālpilnoojuma risinājumiem paredzēts mainīt Teritorijas plānojamā noteikto funkcionālo zonējumu uz Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).
 - 2.4. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālpilnoojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnoojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁴ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta saistošajiem noteikumiem Nr. SN TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”.

3. Pašvaldība darba uzdevumā noteikusi detalizētas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un centrālo kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt pieslēguma izveidošanu centrālajai kanalizācijas un centrālajai ūdensapgādes sistēmai (darba uzdevuma 5.3.punkts).
 - 3.2. Prasības meža zemes atmežošanai tikai zem apbūves un saglabājot vērtīgos kokus (darba uzdevuma 5.5.punkts).
 - 3.3. Paaugstinātas prasības decentralizētajiem kanalizācijas risinājumiem – kā pagaidu risinājumiem (darba uzdevuma 5.11.punkts).
 - 3.4. Jānosaka citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 26. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/7686/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam zemesgabalā “Meža sētas””. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests Lokālplānojuma izstrādei sniedzis šādus nosacījumus:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzturēt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzturēt plānotās apbūves izvietojumu lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas, kā arī funkcionālo zonējumu.
 - 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai nodrošināt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānoto apbūves blīvumu, plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus, sezonālās faktoru un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, aizsargātību un jūtību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz lokālplānojuma teritorijai un tās iekšienē, un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas

tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

- 4.1.5. TIAN noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei. Rast risinājumus, kas mazinātu negatīvās antropogēnās ietekmes uz apkārtējām mežu teritorijām, lokālplānojuma teritorijā maksimāli saglabāt vērtīgākos kokus.
- 4.1.6. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt vietu šķiroto atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.
- 4.1.7. Noteikt prasības lietussūņņu novadīšanai un to apsaimniekošanai.
- 4.2. DAP 2025. gada 18. martā TAPIS publicētajos Lokālplānojuma nosacījumos atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Tai pat laikā DAP konstatējis, ka Lokālplānojuma teritorijā mežaudzes veido pieauguša vecuma koki – 90-gadīgi bērzi un 95-gadīgas priedes, egles un apses, tādēļ nepieciešama sertificēta arborista piesaiste, lai veiktu koku novērtēšanu ar mērķi novērst iespējamo dižkoku un vērtīgo koku nociršanu pēc zemes lietošanas kategorijas maiņas veicot teritorijas apbūvi. DAP arī norādījis uz sugu un biotopu ekspertu (jomās *meži* un *vaskulārie augi*) piesaistes nepieciešamību atbilstošu atzinumu izstrādei. DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu tādā gadījumā, ja Lokālplānojuma izstrādes gaitā sertificētie eksperti Lokālplānojuma teritorijā nekonstatē būtiskas dabas vērtības.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 12. augusta vēstule Nr. 1.7.5.-1./6851 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību". Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas

teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai ar Lokālpilānojuma risinājumiem mainītu Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Mežu teritorijas (M) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR). Dienests secina, ka pēc būtības ar Lokālpilānojuma risinājumiem Īpašumam Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums tiek mainīts nelielā teritorijā (~2,19 ha), turklāt uz tādu, kas neradīs būtiskas ietekmes, tādējādi ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.6. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, Lokālpilānojuma darba uzdevuma prasības (tostarp prasības par: atmežošanas atļauju tikai zem apbūves, pēc iespējas maksimāli saglabājot vērtīgos kokus; par atbilstošu izvērtējumu un prasību noteikšanu decentralizētajai ūdensapgādei un kanalizācijai), kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilānojuma teritorijas salīdzinoši nelielo platību un plānoto izmantošanu, Dienests secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “Meža sētas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8056 002 1037), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *_DEFAULT@90000048491*
2. SIA “METRUM”, *_PRIVATE@40003388748*