



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

30.10.2025

Nr.11.14/AP/9681/2025

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr.90000025465, juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, LV-4601, e-pasts: dome@rezekne.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “TELLURIS LV”, reģistrācijas Nr. 40203648505, juridiskā adrese: “Zaļais krogs”-1, Cīruļi, Valdgales pagasts, Talsu novads, LV-3253, e-pasts: maruta.bluma@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums nekustamajos īpašumos Dārzu ielā 2/1, Dārzu ielā 2A, Dārzu ielā 2C, Liepājas ielā 1, Liepājas ielā 1/1, Liepājas ielā 5, Liepājas ielā 5A un Liepājas ielas daļai, Rēzeknē (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) uz Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un otrādi, veicot sarkano līniju korekciju. Lokālplānojuma teritorijas platība ~1,4 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 3. oktobra iesniegums Nr.2/RLP/2025/N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības 2025. gada 13. jūnija lēmums Nr.1571 (protokols Nr.31(135), 15.punkts) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Dārzu ielā 2/1, Dārzu ielā 2A, Dārzu ielā 2C, Liepājas ielā 1, Liepājas ielā 1/1, Liepājas ielā 5, Liepājas ielā 5A un Liepājas ielas daļai, Rēzeknē” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 24. septembra vēstule Nr. 2.4/AP/8557/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Rēzeknē”, Dienesta 2025. gada 3. septembra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei TAPIS sistēmā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6744_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 3. oktobra vēstule Nr. 4.8/6264/2025-N “Par stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam Rēzeknē, Dārzu un Liepājas ielā”, DAP 2025. gada 21. augusta vēstule Nr.4.8/5269/2025-N “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Rēzeknē, Dārzu ielā un Liepājas ielā”, Veselības inspekcijas

2025. gada 5. septembra vēstule Nr.1.7.7.-10./750 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2025. gada 19. augusta nosacījumi teritorijas plānojumam Nr.1.7.7.-10/92.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotājas 2025. gada 3. oktobra iesniegums Nr.2/RLP/2025/N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” (turpmāk – Iesniegums), ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus Dārzu ielā 2/1 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0230), Dārzu ielā 2A (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0228), Dārzu ielā 2C (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0149), Liepājas ielā 1 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0256), Liepājas ielā 1/1 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0257), Liepājas ielā 5 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0284), Liepājas ielā 5 A (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0283) un Liepājas ielā b/n (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 2100 014 0280), Rēzeknē (~1,4 ha platībā) (turpmāk – Īpašumi).
 - 2.2. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam (turpmāk – IAS) un Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojumu³ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar IAS vīziju Rēzekne rēzekniešiem ir mājas, vieta, kur dzīvot, veidot ģimeni, strādāt un atpūsties. Rēzeknes valstspilsētas centru veido vecākā pilsētas daļa (Rēzeknes upes un Latgales ielas apkārtnē). Centra teritorija attīstījusies kā jauktas izmantošanas telpa, aptverot mājokļu, darījumu un pakalpojumu funkcijas. Ņemot vērā centra teritorijas aptverto nozīmīgo kultūrvēsturisko mantojumu, šī teritorija

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināts ar Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības 2018.gada 12.aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr.321 “Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojuma 2018.-2030. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

atspoguļo pilsētas identitāti, vienlaikus nepazaudējot tās lomu reprezentācijā, kultūras un tūrisma jomā.

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilānojuma teritorijai noteikti funkcionālie zonējumi – Jauktas centra apbūves teritorija (JC1), Dabas un apstādījumu teritorija (DA) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Teritorija atrodas vietējās nozīmes kultūrvēsturiskajā teritorijā (TIN4) un aizsargjoslā ap kultūras pieminekli. Neliela teritorijas daļa atrodas Rēzeknes upes aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā (10% applūduma varbūtība). Ar Lokālpilānojuma risinājumiem paredzēts nodrošināt esošās infrastruktūras efektīvas un racionālas izmantošanas iespējas, kā arī precizēt un detalizēt teritorijas atļauto izmantošanu un apbūves parametrus, kā arī, lai pārskatītu esošos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus, nodrošinātu nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus transporta infrastruktūras attīstībā, nepieciešamības gadījumā veiktu ielu sarkano līniju korekciju un/vai grozījumus, precizētu Lokālpilānojuma teritorijas pievedceļus un noteiktu transporta infrastruktūras izbūves secību.
 - 2.4. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālpilānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, taču tās teritorijā konstatēts dižkoks – parastā liepa (*Tilia cordata*).
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Lokālpilānojumā pamatot risinājumus, t.sk. plānoto funkcionālo zonējumu un apbūves telpisko struktūru, ņemot vērā IAS, Teritorijas plānojumā noteiktos apbūves un izmantošanas nosacījumus, kā arī izvērtējot lokālpilānojuma teritorijas un tuvākās apkārtnes attīstības tendences.
 - 3.2. Izstrādāt teritorijas funkcionāli telpisko risinājumu (ietverot objektu funkcijas, izvietojumu un apjomu), kas ir pamatots ar pilsētībūvniecisko analīzi un funkcionāli telpisko izpēti.
 - 3.3. Plānotā funkcionālā zonējuma ietvaros detalizēti noteikt teritorijas izmantošanas veidus, plānotās apbūves izvietojuma zonas un atļauto apbūves augstumu.
 - 3.4. Lokālpilānojuma risinājumam kopumā veikt vizuālās ietekmes analīzi un novērtējumu. Izvērtēt lokālpilānojuma teritorijā plānotās izmantošanas, paredzētās apbūves un citu pārveidojumu iespējamo ietekmi uz Rēzeknes vēsturiskā centra un kultūras pieminekļu aizsardzības zonu kultūrvēsturiskajām vērtībām.
 - 3.5. Izstrādāt priekšlikumu publiskās ārtelpas izveidei un tās elementu izvietojumam, ietverot nosacījumus un principiālos risinājumus apstādījumiem, labiekārtojumam un Rēzeknes upes malas profilam, nodrošinot publisko pieeju Rēzeknes upei kontekstā ar vēsturiskā centra esošo un plānoto apbūves struktūru un publiskās ārtelpas tīklojumu.
 - 3.6. Izvērtēt plānotās apbūves iespējamās ietekmes uz pilsētvides, mikroklimatu, insolāciju, trokšņu un gaisa piesārņojuma līmeņa pieaugumu un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai.
 - 3.7. Noteikt prasības teritorijas lietus ūdeņu savākšanas, uzkrāšanas vai novadīšanas sistēmu attīstībai Lokālpilānojuma teritorijā, kā arī izstrādāt prasības teritorijas inženiertehniskai sagatavošanai.

- 3.8. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi – vieglā un smagā autotransporta, sabiedriskā transporta, kā arī gājēju un veloceļu tīkla izpēti, grafiski attēlot to plūsmu un virzienus; Lokālplānojuma sastāvā izstrādāt gājēju un transporta plūsmas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtējo ceļu/ielu tīklu. Shematiski attēlot sabiedriskā transporta pieejamību.
 - 3.9. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, norādot autotransporta plūsmas atbilstoši transporta līdzekļu veidiem un to virzieniem, sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.10. Izteikt priekšlikumu zemes vienību pārkārtošanai starp Rēzeknes valstspilsētas pašvaldību un SIA “Rēzeknes centrāltirgus”, ņemot vērā iespējamo sarkano līniju korekciju.
 - 3.11. Aprēķināt autonovietņu un velonovietņu skaitu atbilstoši Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai attīstībai. Definēt prasības autonovietņu izvietojumam un izveidei.
 - 3.12. Izstrādāt risinājumus gājēju un velosatiksmes piekļuvei Rēzeknes upes publiskajai krastmalai.
 - 3.13. Izstrādāt perspektīvo ielas šķērsprofilu plānotajai ielai.
 - 3.14. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību Lokālplānojuma teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu piekļuves risinājumus.
 - 3.15. Pirms lokālplānojuma redakcijas izstrādes uzsākšanas saņemt no Dienesta lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību Lokālplānojumam.
 - 3.16. Publiskiem mērķiem (publiskajai ārtelpai vai publiskiem apstādījumiem (kas neietilpst ielu, ceļu un laukumu teritorijā) paredzēt vismaz 20% no plānojamās teritorijas.
 - 3.17. Projektā iekļaut publiskās ārtelpas labiekārtojuma priekšlikumu, izmantojot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
 - 3.18. Norādīt ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām.
 - 3.19. Lokālplānojuma redakcijas izstrādes gaitā pirms tās virzīšanas izskatīšanai Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības domē lokālplānojuma izstrādātājs iesniedz redakcijas projektu izvērtēšanai Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības Pilsētvides un attīstības pārvaldē.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2025. gada 24. septembra vēstule Nr. 2.4/AP/8557/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Rēzeknē”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams

Stratēģiskais novērtējums. Tostarp Dienests Lokālplānojuma izstrādei sniedzis šādus nosacījumus:

- 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Dienests lūdz applūstošo teritoriju noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7.pantā, Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 217.¹ punktā noteikto, ka teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precīzē, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu, kā arī nepieciešamos datus par applūstamību nekustamajā īpašumā lūgums pieprasīt VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (izziņa par plūdu varbūtību plānojamajā teritorijā, kur veikta arī attiecīgās teritorijas plūdu kartēšana, balstoties uz jaunākajiem topogrāfiskajiem datiem) un lokālplānojuma Grafiskajā daļā attēlot applūstošo teritoriju (ar 10% applūduma varbūtību) un atbilstoši tam piemērot to, t.sk. plānoto (atļauto) izmantošanu. Neplānot apbūvi applūstošajā teritorijā.
- 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas lokālplānojuma teritorijā. Noteikt prasības autostāvvietām.
- 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā.
- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.6. Noteikt prasības lietussargu novadīšanai.
- 4.1.7. Izvērtēt lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP 2025. gada 3. oktobra vēstule Nr.4.8/6264/2025-N “Par stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam Rēzeknē, Dārzu un Liepājas ielā”. DAP vērtējumā Lokālplānojumā tiek noteikts salīdzinoši nelielas teritorijas attīstības redzējums, nevis, piemēram, reģiona mēroga teritorijas un, ja tiek ievēroti DAP un citu institūciju sniegtie nosacījumi, tad Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Vienlaikus DAP vēstulē norāda uz tā 2024. gada 21. augusta izsniegtajiem nosacījumiem Lokālplānojuma īstenošanai Nr.4.8/5269/2025-N, kuros noteikts, ka:
 - 4.2.1. Attiecībā uz visu teritoriju apbūvei paredzētajā teritorijā jāiekļauj arī zaļā zona ar apstādījumiem, kokiem un krūmiem.
 - 4.2.2. Attiecībā uz teritoriju Rēzeknē, Dārzu ielā 2 C (kad. Nr. 21000140149) – dižkokam (parastā liepa *Tilia cordata* ar OBJECTID 243900 (koordinātas LKS 1992 Latvija TM sistēmā X:266896; Y:705118), ar koka stumbra apkārtmēru 1,3m augstumā virs koka sakņu kakla – 4,15m) ir piemērojami kopšanas un stiprināšanas pasākumi, pirms būvniecības uzsākšanas projektējot un izbūvējot konstrukciju Dižkoka sakņu un stumbra aizsardzībai.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 5. septembra vēstule Nr. 1.7.7.-10./750 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija vēstulē atsaucas uz tās 2025. gada 19. augusta izsniegtajiem nosacījumiem teritorijas plānojumam Nr.1.7.7.-10/92, kur dokumenta 8.punktā ierakstīts: “Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi

novērtējumu” 1. pielikumam. Izvērtējot lokālpilānojuma izstrādes mērķi, likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” izvirzītās prasības, Veselības inspekcija uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums lokālpilānojumam nav nepieciešams un ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, lokālpilānojumā paredzētā darbība nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību”.

5. Lokālpilānojums nav ietverts to pilānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no pilānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst pilānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā pilānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus pilānošanas dokumentus atšķirīgos pilānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic pilānošanas dokumentiem, kuros apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju pilānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī pilānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas pilānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, pilānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas pilānojumā, lai ar Lokālpilānojuma risinājumiem mainītu teritorijas pilānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu no Jauktas centra apbūves teritorija (JC1) uz Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un otrādi, veicot sarkano līniju korekciju. Savukārt teritorijai, kur atrodas dabas piemineklis, netiek pilānota funkcionālās zonas Dabas un apstādījumu teritorija (DA) maiņa. Dienests secina, ka pēc būtības ar Lokālpilānojuma risinājumiem Īpašumos Teritorijas pilānojumā noteikto funkcionālo zonējumu maiņa tiks mainīta nelielā teritorijā (~1,4 ha), turklāt uz tādu, kas neradīs būtiskas ietekmes, tādējādi ar pilānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas pilānojumā pilānoto (Likuma 23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav pilānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz tiem

plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.

- 5.5. Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.6. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, Lokālpilānojuma darba uzdevuma prasības, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilānojuma teritorijas salīdzinoši nelielo platību un plānoto izmantošanu, Dienests secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajos īpašumos Dārzu ielā 2/1, Dārzu ielā 2A, Dārzu ielā 2C, Liepājas ielā 1, Liepājas ielā 1/1, Liepājas ielā 5, Liepājas ielā 5A un Liepājas ielas daļai, Rēzeknē.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai, *_DEFAULT@90000025465*
2. SIA "TELLURIS LV", *maruta.bluma@gmail.com*