



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

06.11.2025

Nr.11.14/AP/9875/2025

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19k-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123, e-pasts: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Reģionālie projekti”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32b-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpārplānojums nekustamajos īpašumos “Abrās” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0405), “Abrās-2” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0414), “Beikmaņi-1” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0181), “Vecabrās” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0664) Zālītes iela 4 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0618) Zālītes iela 6 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0616), Zālītes iela (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0617), Zālītes iela (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0637), Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpārplānojums). Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt un precizēt lokālpārplānojuma teritorijā funkcionālos zonējumus – Transporta infrastruktūras teritorija (TR), Tehniskās apbūves teritorija (TA) un Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Lokālpārplānojuma teritorijas platība 14,62 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 9. oktobra iesniegums “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada pašvaldības 2025. gada 24. jūlija lēmums Nr.30 (protokols Nr. 3/2025) “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajiem īpašumiem “Abrās”, “Abrās-2”, “Beikmaņi-1”, “Vecabrās”, Zālītes iela 4, Zālītes iela 6 un Zālītes iela, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums Nr. LP-2025-2 (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta

(turpmāk – Dienests) 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. 2.4/AP/8568/2025 “*Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Krustkalnos*”, Dienesta 2025. gada 29. augusta nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6756_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 19. augusta atbilde Nr.4.8/5185/2025-N uz Lokālplānojuma nosacījumu pieprasījumu TAPIS sistēmā, Veselības inspekcijas 2025. gada 12. septembra vēstule Nr.1.7.5.-1./7778 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) 2025. gada 2. septembrī iesniegtais tehnisko noteikumu pieprasījums ar lietas Nr. GNR-893262-2222.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru tiek informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “Abrās” (kadastra apzīmējums 8070 003 0405), “Abrās-2” (kadastra apzīmējums 8070 003 0414), “Beikmaņi-1” (kadastra apzīmējums 8070 003 0181), “Vecabras” (kadastra apzīmējums 8070 003 0664) Zālītes iela 4 (kadastra apzīmējums 8070 003 0618) Zālītes iela 6 (kadastra apzīmējums 8070 003 0616), Zālītes iela (kadastra apzīmējums 8070 003 0617), Zālītes iela (kadastra apzīmējums 8070 003 0637), Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašumi). Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem Īpašumu platības veido 14,62 ha lielu teritoriju. Īpašumi atrodas Krustkalnu ciema teritorijā un piebraukšana šobrīd tiek organizēta no valsts galvenā autoceļa A7.
 - 2.2. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – IAS) un Ķekavas novada teritorijas plānojumu (administratīvai teritorijai līdz 01.07.2021)³ (turpmāk – Teritorijas

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” (Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta lēmums Nr. 13. “Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma (administratīvai teritorijai līdz 2021. gada 1. jūlijam) pilnveidotās redakcijas 3.1 apstiprināšanu” (protokols Nr. 6.)).

plānojums). Saskaņā ar IAS Telpiskās attīstības perspektīvu, Krustkalnu ciems, kura teritorijā atrodas Lokālpilānojuma teritorija, ir novada nozīmes ciema attīstības centrs un ietilpst Urbānās plānošanas telpā. Atbilstoši IAS 4.tabulai “*Ķekavas novada attīstības centri un apdzīvojuma struktūra ar atbilstošu funkcionālo pakalpojumu grozu*”, viena no funkcijām, kas nodrošināma novada nozīmes ciema attīstības centrā ir uzņēmējdarbības attīstība. Attiecīgi Lokālpilānojuma izstrāde ar mērķi noteikt un precizēt Īpašumiem teritorijas funkcionālo zonējumu Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), Tehniskās apbūves teritorija (TA) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR) nebūtu pretrunā ar Ķekavas novada IAS.

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilānojuma teritorija atrodas daļā Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R), daļā Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) un daļā Tehniskās apbūves teritorijas (TA).
 - 2.4. Iesniegumā Sagatavotāja norāda, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā, tai pat laikā Iesniegumā papildus ietverta atsauce uz to, ka šobrīd Lokālpilānojuma teritorijā tiek izstrādāta būvniecības iecere, kurai, izmantojot BIS, Dienestam ir pieprasīti tehniskie noteikumi (lietas Nr. GNR-893262-2222).
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. Dienesta 2025. gada 25. septembra vēstule Nr. 2.4/AP/8568/2025 “*Par SIVN nepieciešamību lokālpilānojumam Krustkalnos*”. Dienests, balstoties gan uz Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, gan ņemot vērā Lokālpilānojuma izstrādes mērķi un jau esošo izmantošanu, secina, ka nav paredzama jauna būtiska ietekme uz vidi un attiecīgi norāda, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums. Tostarp norādāms, ka Dienests Lokālpilānojuma izstrādei 2025. gada 29. augustā sniedzis nosacījumus, kas pieejami TAPIS sistēmā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6756_357.
 - 3.2. DAP 2025. gada 19. augusta atbilde Nr.4.8/5185/2025-N uz Lokālpilānojuma nosacījumu pieprasījumu TAPIS sistēmā. DAP norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” esošo informāciju (skatīts 2025. gada 18. augustā) Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Pamatojoties uz iepriekš minēto un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.1. un 56.2. apakšpunktu DAP Lokālpilānojuma izstrādei neizvirza nosacījumus. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. punktam DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālpilānojuma īstenošanai nav paredzama

būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 12. septembra vēstule Nr.1.7.5.-1./7778 "*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*". Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka tā 2025. gada 12. augusta izsniegusi nosacījumiem teritorijas plānojumam Nr.1.7.5.-4/83 un, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošana Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 4.3. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, nosakot un precizējot Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā noteiktos funkcionālos zonējumus – Transporta infrastruktūras teritorija (TR), Tehniskās apbūves teritorija (TA) un Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Tostarp norādāms, ka Īpašumi atrodas sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorijā (TIN13) un nelielu Lokālplānojuma teritorijas daļu skar sanitārā aizsargjosla ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisi ar slēgtu apstrādi visa ciklā. Vērtējot Lokālplānojuma teritoriju kontekstā ar tai pieguļošajām teritorijām, secināms, ka Lokālplānojuma teritorija ziemeļu pusē robežojas ar Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R), austrumos ar Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) un Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamo teritoriju (TIN72), dienvidos robežojas ar Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), Tehniskās apbūves teritoriju (TA) un tālāk jau ar Mežu teritoriju (M) un rietumos ar Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM).

Lokālpārvaldības teritorija robežojas ar valsts galveno autoceļu A7, valsts vietējo autoceļu V17 "Krustkalni-Krogslis", Zālītes ielu un Elektriķu ielu, gar kuru atrodas Lokālpārvaldības teritorijai tuvākās dzīvojamās mājas (~25 m līdz Lokālpārvaldības teritorijas robežai), kā arī noliktavu/veikalu teritorijas un degvielas uzpildes stacijas teritorija. Dienests secina, ka Lokālpārvaldības teritoriju lielākoties ieskauj līdzīga funkcionāla rakstura/izmantošanas veida teritorijas, kādas šobrīd pieļauj Teritorijas plānojums Lokālpārvaldības teritorijā. Tāpat arī ar Lokālpārvaldības īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā attiecībā pret tām, kas jau šobrīd ir noteiktas Teritorijas plānojumā (Likuma 23.² panta 3. punkta "d" apakšpunkts).

- 4.4. Pati Lokālpārvaldības teritorijas platība sastāda 14,62 ha, savukārt daļa no Lokālpārvaldības teritorijas jau ir apbūvēta un tajā atrodas loģistikas centrs-noliktava, kurš šobrīd, ar tam nepieciešamo infrastruktūru, aizņem nepilnu 8 ha platību. Vērtējot Lokālpārvaldības izstrādes ieceri, nevar noliegt, ka Lokālpārvaldības realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tai pat laikā, Dienests un pašvaldība Darba uzdevumā, izvirzot nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, norādījusi dažādas prasības, tostarp prasības inženierkomunikāciju un transporta infrastruktūras risinājumu izstrādei, kā arī izvirzīta prasība izvērtēt un nepieciešamības gadījumā paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai, tostarp uz Lokālpārvaldības teritorijai tuvumā esošo dzīvojamās apbūves zonu (Likuma 23.² panta 2. punkta "e" apakšpunkts un 3. punkta "d" apakšpunkts).
- 4.5. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārvaldības teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Vienlaikus Dienests, iepazīstoties ar šobrīd BIS iesniegto pieprasījumu tehnisko noteikumu saņemšanai (lietas Nr. GNR-893262-2222), tostarp pieprasījumam klāt pievienoto iesniegumu un ģenerālpāli, konstatē, ka Lokālpārvaldības teritorijā tiek plānota esošā SIA "Maxima Latvija" loģistikas centra-noliktavu kompleksa paplašināšana. Esošajam noliktavu apjomam, kura apbūves laukums ir 39850 m², tiek plānots piebūvēt jaunu apjomu ar apbūves laukums 28500 m², kā arī plānotas brauktuves un transportlīdzekļu stāvvietas. Kopējo piegādes transporta loģistikas plūsmu paredzēts novirzīt no valsts autoceļa uz Zālītes ielu ar esošo pieslēgumu no Baložu apla. Vērtējot ieceri, secināms, ka Lokālpārvaldības teritorija (14,62 ha) daļēji ir apbūvēta, jo tajā izvietojas loģistikas centrs-noliktava ar tam pakārtoto infrastruktūru (~8 ha platībā), un Lokālpārvaldības teritorijas neapbūvētajā daļā plānots paplašināt esošo noliktavu, tai klāt piebūvējot papildus apjomu. Attiecīgi, izvērtējot plānoto ieceri Lokālpārvaldības teritorijā kontekstā ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām, secināms, ka šobrīd plānotā attīstības iecere nav attiecināma uz Likuma 1. pielikuma un 2. pielikuma darbībām. Tāpat arī nav konstatējams, ka konkrētā Lokālpārvaldības risinājums būtu saistāms ar intensīvāku lietojumu vai būtiskām izmaiņām teritorijas atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts). Tai pat laikā, atsaucoties uz jau iepriekš minēto, Dienests norāda, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, tajā būs jāvērtē iespējamās ietekmes (jo īpaši uz tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi) un nepieciešamības gadījumā jāparedz atbilstoši risinājumi negatīvo ietekmju mazināšanai, kurus jāiestrādā plānošanas dokumenta TIAN.
- 4.6. Lokālpārvaldības teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpārvaldības neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).

- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Dienests secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz jau daļēji apbūvētas (jau ietekmētas) teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tās īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, IAS un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan attīstības ieceru projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai. Balstoties uz augstāk minēto, Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, Lokālplānojuma Darba uzdevuma prasības, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamajos īpašumos “Abrās” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0405), “Abrās-2” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0414), “Beikmaņi-1” (zemes

vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0181), “Vecabras” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0664) Zālītes iela 4 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0618) Zālītes iela 6 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0616), Zālītes iela (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0617), Zālītes iela (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0637), Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, _DEFAULT@90000048491
2. SIA “Reģionālie projekti”, birojs@rp.lv
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027