



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

08.11.2025

Nr.11.14/AP/10008/2025

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums zemesgabalam Zemgales ielā 12 (kadastra apzīmējums 1300 016 4102), Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir funkcionālajam zonējumam Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15) noteikt jaunu apakšzonu – izglītības un zinātnes iestāžu apbūve un izvērtēt zemes vienības sadales iespējas. Lokālplānojuma teritorijas platība ~0,2 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 15. oktobra iesniegums Nr. 14-1/1918 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Zemgales ielā 12, Jūrmalā*” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2025. gada 31. jūlija lēmums Nr.371 (protokola Nr. 11, 90.punkts) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Zemgales ielā 12, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 5. septembra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6764_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 27. augusta nosacījumi Nr. 4.8/5379/2025-N TAPIS sistēmā un Veselības inspekcijas 2025. gada 10. oktobra vēstule Nr. 1.7.5.-1./8474 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, viedokli pamatojot ar to, ka Lokālplānojuma teritorija ir apbūvēta, tā atrodas apbūvētā kvartālā, kur ir iespējami pieslēgumi inženiertīkliem (tostarp ir pieejama ūdensapgāde un kanalizācija), kā arī saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši

aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Jūrmalas attīstības stratēģiju 2010.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)³. Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālplānojuma teritorija, Attīstības stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā ietilpst kvalitatīvas dzīves teritorijā, kas sevī ietver teritorijas dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu. Viens no stratēģiskiem mērķiem ir kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs, kur mērķis ir veidot pilsētu, kas apmierina vietējo iedzīvotāju vajadzības, atbalstot izglītības pakalpojumu pieejamību. Attīstības stratēģijas pasākumu prioritāte “Jūrmalnieks” nosaka, ka izglītības pakalpojumu konkurētspējas paaugstināšana veicina izglītības pieejamību visiem pašvaldības teritorijā.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Zemgales ielā 12 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 016 4102) (turpmāk – Īpašums), kas atrodas Jūrmalā, Asaros, kvartālā starp Zemgales ielu, Artūra ielu, Mirdzas ielu un Dāvja ielu. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība 2037 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15). Teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā un vietējās nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas “Vaivaru-Asaru-Mellužu vasarnīcu kvartāli” (valsts aizsardzības Nr.6091) aizsardzības zonā, kā arī teritorijā, kurā ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN118).
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, lai grozītu un detalizētu Teritorijas plānojuma nosacījumus Īpašuma teritorijā, nosakot

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas domes 2024. gada 25. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 2 “Par Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

- esošajam funkcionālajam zonējumam Savrupmāju apbūves teritorija (DzS15) jaunu apakšzonu ar papildizmantošanu – izglītības un zinātnes iestāžu apbūve – un izvērtētu zemes vienības sadales iespējas, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta otro daļu. Lokālpārvaldes teritorija paredz īstenot privātās pirmsskolas izglītības iestādes darbību.
- 2.5. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālpārvaldes teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
- 2.7. Atbilstoši Darba uzdevumam, Lokālpārvaldes izstrādes ietvaros jāizvērtē iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo apakšzonu Īpašumam, detalizējot apbūves nosacījumus, grozot noteikto funkcionālā zonējuma “Savrupmāju apbūves teritorija” apakšzonējumu un paredzot jaunu papildizmantošanu – izglītības un zinātnes iestāžu apbūve –, kā arī jāizvērtē iespēju Īpašuma sadalīšanai.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2025. gada 27. augusta nosacījumi Nr. 4.8/5379/2025-N TAPIS sistēmā. DAP norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamās sugu atradnes vai dižkoki. Vienlaikus norādīts, ka DAP Lokālpārvaldes izstrādei neizvirza nosacījumus un uzskata, ka Lokālpārvaldes var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpārvaldes īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
- 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 10. oktobra vēstule Nr. 1.7.5.-1./8474 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka tā 2025. gada 12. augustā izsniegusi nosacījumus Lokālpārvaldes izstrādei Nr.1.7.5.-4/84. Izvērtējot Lokālpārvaldes īstenošanas jomu un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālpārvaldes izstrādei.
- 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā. Papildus norādāms, ka Dienests 2025. gada 5. septembrī Lokālpārvaldes izstrādei ir izsniedzis nosacījumus TAPIS, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6764_357.
4. Lokālpārvaldes nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo

informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpārvaldības dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, nosakot funkcionālajai zonai Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS15) jaunu apakšzonu ar papildizmantošanu – izglītības un zinātnes iestāžu apbūve – un izvērtētu zemes vienības sadales iespējas. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.240) 26.1.3. apakšpunktam savrupmāju apbūves teritorijā var noteikt papildizmantošanas veidu – izglītības un zinātnes iestāžu apbūve. Līdz ar to izriet, ka Lokālpārvaldības iecere atbilst Noteikumos Nr.240 noteiktajam. Tāpat arī Dienests konstatē, ka ar plānošanas dokumentu pēc būtības netiek mainīts Lokālpārvaldības teritorijai Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiek mainīta tā apakšzona. Dienests secina, ka Lokālpārvaldības teritorijā jau esošajā situācijā atrodas apbūve, un ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Attiecīgi Lokālpārvaldības dokuments pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 4.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju un Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Apgrūtinājumi un aprobežojumi”, Dienests konstatē, ka Lokālpārvaldības teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotās saimnieciskās darbības joslā. Līdz ar to Lokālpārvaldības risinājumiem jāatbilst šīs aizsargjoslas izveidošanas mērķim un noteiktajiem aprobežojumiem saimnieciskās darbības veikšanai (Aizsargjoslu likuma 6. un 36. pants). Dienests nekonstatē, ka Lokālpārvaldības īstenošana šajā aspektā būtu saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 4. punkta “a” apakšpunkts), ja tiks

ievēroti Aizsargjoslu likuma nosacījumi, institūciju nosacījumi un Darba uzdevumā izvirzītās prasības.

- 4.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a"- "e" apakšpunkts).
 - 4.6. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
 - 4.7. Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Lokālpilānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts).
 - 4.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
 - 4.9. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilānojuma teritorijas platību (2037 m²), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru un plānoto izmantošanu, Dienests secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP un Veselības inspekcija. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalā Zemgales ielā 12 (kadastra apzīmējums 1300 016 4102), Jūrmalā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, _DEFAULT@90000056357
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027