



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

12.11.2025

Atzinums 11.19/AP/10138/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izrakteņu ieguvei smilts atradnē “Vēveri 2”, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā

Derīgs līdz 2028. gada 12.novembrim

Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA “VĒVERI RSGA”, reģistrācijas Nr. 42103101056, juridiskā adrese: Mārupes iela 4, Rīga, LV-1002 (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā¹ (turpmāk – Dienests) 2025. gada 17. aprīlī. Ziņojuma aktualizētā redakcija Dienestā iesniegta 2025. gada 14. jūlijā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Derīgo izrakteņu (smilts) ieguve (turpmāk – Paredzētā darbība).

¹ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 *Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju* ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar 2025. gada 26. augustā Ministru kabineta rīkojuma Nr. 533 *Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam* 1.punktu nolemts ar 2025. gada 1. oktobri likvidēt Klimata un enerģētikas ministrijas padotībā esošo Enerģētikas un vides aģentūru, pievienojot to Valsts vides dienestam un saskaņā ar 2. punktu nolemts noteikt, ka ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, prasību, mantas, personāla, finanšu līdzekļu, lietvedības un arhīva pārņēmēja.

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Smilts atradne "Vēveri 2" atrodas nekustamā īpašuma "Vēveri" (kadastra Nr. 8096 007 0005) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Darbības vieta).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) objekts ir derīgo izrakteņu (smilts) ieguve smilts atradnē "Vēveri 2" (turpmāk – Atradne) nekustamā īpašuma "Vēveri" (kadastra Nr. 8096 007 0005) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā, kuras platība² ir 14,8 ha. Ieguvei paredzētā platība ir 9,945 ha. No Ziņojumā ietvertās informācijas Dienests konstatē, ka, ņemot vērā ekspertu atzinumos attiecībā uz dabas vērtībām izvirzītajiem noteiktajiem nosacījumiem un aprobežojumiem, kas izriet no normatīvajiem aktiem, plānots vēl samazināt sākotnēji paredzēto ieguves platību (9,945 ha), kura precīzi tiks noteikta izstrādājot derīgo izrakteņu ieguves projektu.
- 3.1.2. Atradnes ģeoloģiskā izpēte 9,945 ha platībā veikta 2022. gadā. Atbilstoši valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) 2023. gada 31. janvāra Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijas sēdes protokolam Nr. 10 Atradnē ir akceptēti 1469,87 tūkst.m³ A kategorijas derīgo izrakteņu (smilts) krājumi (tajā skaitā 1282,91 tūkst. m³ zem gruntsūdens līmeņa). No kopējiem atradnes krājumiem 429,6 tūkst.m³ smilts krājumu ietilpst vairākās aizsargjoslās, kas skar Atradnes teritoriju (Ziņojuma 12. pielikuma 1.7. attēls).
- 3.1.3. Derīgo izrakteņu (smilts) ieguve ir plānota atklātā karjerā gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa ar ekskavācijas un smilts sūkņēšanas metodēm bez gruntsūdens līmeņa pazemināšanas. Gada laikā plānots iegūt līdz 100 000 m³ smilts.
- 3.1.4. Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde (turpmāk arī – Dienests) ar 2023. gada 8. jūnija lēmumu "Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. AP23SI0247" (turpmāk – Lēmums Nr. AP23SI0247) piemēroja IVN procedūru Paredzētajai darbībai.
- 3.1.5. Dienests 2024. gada 11. jūnijā Ierosinātajai izdeva Programmu Nr. 5-03/25/2024 *ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (smilts) ieguvei atradnē "Vēveri 2", Stopiņu pagastā, Ropažu novadā* (turpmāk – Programma).

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas jau ir ietverts Ziņojumā un ir neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības vieta atrodas Ropažu novada Stopiņu pagastā, ziemeļrietumos no Rumbulas ciema, blakus vietējas nozīmes ceļam Kaudzišu iela, ~ 800 m attālumā no Rīgas valstspilsētas robežas. Paredzētās darbības teritorijas zemes vienība DA robežojas ar teritoriju, kur atrodas sadzīves atkritumu poligons "Getliņi" (zemes vienības kadastra apzīmējums 80960090152), kur atrodas arī reģistrēta piesārņota vieta un kur tiek veikts

² Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portālā *Kadastrs.lv* pieejamai informācijai (tīmekļvietne www.kadastrs.lv, skatīta 06.10.2025.).

gruntsūdeņu monitorings, kurš tika ņemts vērā vērtējot hidroloģiskos apstākļus. Atradnes teritorijai tuvākās dzīvojamās mājas atrodas ~80-100 m attālumā no Atradnes robežas.

- 3.2.3. Atbilstoši spēkā esošā Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojumam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) kartei “Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas funkcionālā zonējuma karte”, Darbības vietā ir noteikta Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R1) funkcionālā zona, kurā derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta un noteikta kā viena no galvenajiem zemes izmantošanas veidiem⁴. Paredzētās darbības teritorija robežojas ar citām rūpnieciskās apbūves teritorijām.
- 3.2.4. Pamatojoties uz Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 25. maija lēmumu Nr. 1050 “Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai ar mērķi paplašināt rūpniecisko teritoriju, zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “Mazkalsoni” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 80960070080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” tika uzsākta lokālpilnojumā zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “Mazkalsoni” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojumā) izstrāde un apstiprināts darba uzdevums⁵.
- 3.2.5. Ropažu novada pašvaldības dome ar 2023. gada 14. jūnijā pieņēma lēmumu Nr. 2414 “Par grozījumiem Ropažu novada pašvaldības domes 25.05.2022. lēmumā Nr. 1050 “Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, “Mazkalsoni” un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0080, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā”, Lokālpilnojumā teritorijā iekļaujot vēl divas zemes vienības - nekustamā īpašuma “Ciņi” (kadastra Nr. 8096 007 0121) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0121 un nekustamā īpašuma “Vēveri” (kadastra Nr. 8096 007 0005, zemes vienību Kaudzīšu iela 49 ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0005.
- 3.2.6. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis – grozīt Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojuma grozījumos noteiktos funkcionālos zonējumus Lokālpilnojumā teritorijā no Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R), no Ūdeņu teritorijas (Ū) un no Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1), paredzot iespēju teritorijā iegūt derīgos izrakteņus - smilti. Lokālpilnojumā apstiprināts ar Ropažu novada pašvaldība 2024. gada 7. februāra lēmumu Nr. 3023 “Par lokālpilnojumā, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībām Kaudzīšu iela 45, Kaudzīšu iela 49, “Mazkalsoni” un zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8096 007 0080, 8096 007 0121, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā, saistošo noteikumu apstiprināšanu”.
- 3.2.7. Atbilstoši LVGMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā esošajai informācijai⁶ Darbības vietas apkārtnē (2 km rādiusā) ir izvietotas vairākas citas derīgo izrakteņu atradnes. Smilts atradnes “Vēveri” un “Ciņi” tieši robežojas ar Atradni Z pusē, uz Z no Atradnes izvietotas smilts atradnes “Jaunramuti”, “Getliņu iela 26”, “Jaundravnieki”, “Lieldimdas” un “Dimdas”. ZA virzienā atrodas smilts atradnes “Acones mežs”, “Lejasbrīvnieceki”, “Brīvnieceki-1”, “Eniņi” un “Jaunšķelti”. A virzienā, aiz cieta sadzīves atkritumu poligona “Getliņi”(turpmāk – CSA poligons “Getliņi”) atrodas kūdras atradne “Getliņu purvs”, savukārt DA, arī aiz CSA poligona “Getliņi” atrodas smilts atradne “Jauncēderi” un “Spriguli” (skatīt Ziņojuma 1.3. attēlu un 1.1. tabulu).

³ Teritorijas plānojums pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_27134 (saite skatīta: 29.09.2025.).

⁴ Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 331. punkts.

⁵ Lokālpilnojumā pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_29184 (skatīts 10.10.2025.).

⁶ Pieejams - <https://videscents.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīts 10.10.2025.).

- 3.2.8. Saskaņā ar Dienesta Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā pieejamo informāciju, tuvākā piesārņotā vieta atrodas uz DA no Darbības vietas, blakus esošajā zemes īpašumā Kaudzīšu ielā 57, un tā saistīta ar pazemes ūdens un grunts piesārņojumu vecās atkritumu izgāztuves teritorijā (reģ. Nr. 3001 un Nr. 3333)⁷.
- 3.2.9. Saskaņā ar Ziņojuma 1.1. nodaļā ietvertu informāciju Darbības vieta neatrodas valsts vai vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikrolieguni. Tuvākā ĪADT ir dabas parks “Doles sala”, kas atrodas aptuveni 2 km uz DR no Darbības vietas un ir Natura 2000 teritorija. Teritorijā nav konstatēti ES nozīmes vai Latvijas aizsargājami biotopi. Neliels fragments biotopa 2180 *Mežainas piejūras kāpas* atrodas pie izpētes teritorijas R robežas. Teritorijā konstatētas trīs īpaši aizsargājamas vaskulāro augu sugas - meža silpurene *Pulsatilla patens*, pļavas silpurene *Pulsatilla pratensis* un atvašu saulrietenis *Jovibarba sobolifera* (Ziņojuma 3.1.1. tabula un 3.1.2. attēls). Darbības vietas D daļā konstatēti vairāki valsts nozīmes un potenciālie dižkoki. Konstatēto dižkoku novietojums parādīts Ziņojuma 3.1.2. attēlā, tie uzskaitīti 3.2. tabulā. Viens no dižkokiem ir āra bērzs *Betula pendula*, pārējie – parastā priede *Pinus sylvestris*.
- 3.2.10. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem mežu un virsāju biotopiem un vaskulārajiem augiem novērtējumu veikusi sertificēta sugu un biotopu eksperte – Anete Pošiva-Bunkovska⁸ (turpmāk – Sugu un biotopu eksperts) (Ziņojuma 2. pielikums). Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtēta 9,9 ha platībā. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz savvaļas putnu populācijām izvērtējumu veica sertificēts eksperts Mareks Kilups⁹ (turpmāk – Ornitologs) (Ziņojuma 4. pielikums). Tā kā Paredzētās darbības teritorijā ir vairāki dižkoki un potenciāli dižkoki, Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz kokiem novērtējums sagatavots pamatojoties uz arborista apsekojumu un secinājumiem (Ziņojuma 3. pielikums).
- 3.2.11. Paredzētās darbības tuvumā esošie uzņēmumi, kuriem Dienests ir izsniedzis piesārņojošās darbības atļaujas, apkopoti Ziņojuma 12. pielikuma 2. un 3. punktā¹⁰. Darbības vietu skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām pilsētās un ciemos, valsts ģeodēziskā tīkla punktu, AS “Conexus Baltic Grid” sakaru kabeli, CSA poligonu “Getliņi” un ap dižkokiem. Aizsargjoslas attēlotas Ziņojuma 12. pielikuma 1.7. attēlā.
- 3.2.12. Darbības vieta Daugavas upju baseinu apgabalā un saskaņā ar VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas kadastra informācijas sistēmu¹¹, teritorija ietilpst Daugavas sateces (ūdens notekas kods 41313) baseinā. Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 1,6 km attālumā no Daugavas upes.
- 3.2.13. Saskaņā ar Ziņojuma 3.2.3. nodaļā sniegto informāciju, Paredzētās darbības teritorija atrodas Viduslatvijas zemienes Ropažu līdzenuma rietumos. Reljefs teritorijā ir viegli viļņots ar zemām kāpām. Teritorijas ziemeļaustrumos uzbērtas grunts kaudzes – būvgruži, smilts, melnzeme, ar relatīvo augstumu 4-13 m. Dabiskais reljefs mainās robežās no 10,0 līdz 17,0 m v.j.l. (uzbērtajās grunts kaudzēs līdz pat 24,0 m v.j.l.). Kvartāra nogulumu biezums teritorijā zem uzbērtajām gruntīm ir līdz 20 m. Tos veido eoli un glaciolimniski nogulumi – smilts, smalkgraudaina līdz vidējgraudaina, dziļāk glaciģēnie nogulumi – morēnas mālsmilts un morēnas smilšmāls. Zem kvartāra gruntīm iegulošos pamatiežus

⁷ Pieejams - <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map> (skatīts 10.10.2025.).

⁸ Eksperta sertifikāts Nr. 116, specializācija – biotopu grupām *meži un virsāji, purvi; zālāji* (derīgs līdz 29.05.2027.), sugām – *vaskulārie augi* (derīgs līdz 06.04.2028.), biotopu grupai: jūras piekraste (derīgs līdz 08.06.2028.), biotopu grupai: *alas, atsegumi, kriteņi* (derīgs līdz 22.02.2025.), sugu grupai: *sūnas* (derīgs līdz 22.02.2027.).

⁹ Eksperta sertifikāts Nr. 241, specializācija – sugu grupa *putni* (derīgs līdz 23.07.2027.).

¹⁰ Ziņojuma precizējumi pamatojoties uz Dienesta vēstulē Nr. 10.4/1092/2025-N un tai pievienotajās institūciju vēstulēs norādīto ir apkopoti Ziņojuma 12. pielikumā, neveicot korekcijas Ziņojuma pamattekstā, līdz ar to Ziņojuma 12. pielikums ir neatņemama Ziņojuma sastāvdaļa.

¹¹ Pieejama - <https://www.melioracija.lv> (skatīta 10.10.2025.).

veido Augšdevona Salaspils svītas dolomītmerģeļi un māli, dziļāk Pļaviņu svītas dolomīti, dolomītmerģeļi, Amatas un Gaujas svītas smilšakmeņi, aleirolīti un māli. Gruntsūdeņu līmeņu dziļums atradņu “Vēveri”, “Vēveri 2” un “Lioldimdas” izpētes urbumos svārstās dziļumā no 0,5 līdz 4,3 m no zemes virsmas, augstums no 9,5 līdz 11 m vjl.

- 3.2.14. Paredzētās darbības ietekmes uz pieguļošo teritoriju hidroģeoloģisko režīmu veica hidroģeologs, Dr. geol. Igors Levins (turpmāk – Hidroģeologs) (Ziņojuma 10. pielikums). Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, tika konstatēts, ka Atradnes teritorijas A daļa, it īpaši smilts slāņa apakšējā daļa, var skart CSA poligona “Getliņi” gruntsūdeņu piesārņojuma areālu. Lielas un garas ūdenstilpnes izveide visā Z ieguves laukumā varētu veicināt piesārņojuma migrāciju no A uz R (Ziņojuma. 3.2. nodaļa). Paredzētās darbības hidroģeoloģiskajā novērtējumā tika secināts, ka Z daļas ieguves laukumu nepieciešams sadalīt divās joslās vai laukumos, neveidojot vienu lielu ūdenstilpni, un pēc ieguves pabeigšanas katru izstrādāto Atradnes sektoru pakāpeniski aizbērt.
- 3.2.15. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes kultūras pieminekļu sarakstam¹² Darbības vieta neskar valsts nozīmes aizsargājamie kultūras pieminekļus vai to aizsargjoslas.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Atradnes ģeoloģisko izpēti un krājumu aprēķinu veica SIA “Geolite” 2022. gadā (skatīt šī atzinuma 3.1.2. punktu)¹³. 2023. gada 21. februārī Atradnei tika izsniegta A kategorijas krājumu pase (B17438) derīgajam izraktenim – smilts (ID1331153), kas derīga līdz 2048. gada 20. februārim. Smilts materiāls, ko var iegūt derīgo izrakteņu Atradnē, ir piemērots autoceļu būvniecībai un uzturēšanai, ceļa drenējošā slāņa izbūvei, būvniecībā kā betona sastāvdaļu, materiālu pamatu un pamatņu izbūvē, uzbērumu veidošanai un citiem mērķiem.
- 3.3.2. Pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas tiks veikta teritorijas atmežošana ~ 5,8 ha platībā. Lai sagatavotu ieguves vietu darbības uzsākšanai, tiks veikta apauguma novākšana. Noņemto segkārtu paredzēts izvietot pa Atradnes perimetru, izveidojot ~ 4 m augstu un 10 m platu segkārtas aizsargvalni (Ziņojuma 12. pielikuma 2.1. attēlu) vai novietot krautnēs. Pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas noņemtā segkārtā tiks izmantota atradnes rekultivācijai. Vaļņa vai krautņu izvietojums tik precizēts derīgo izrakteņu ieguves projektā. Darbības vietas sagatavošanas procesa apraksts sniegts Ziņojuma 2.2. nodaļā.
- 3.3.3. Atradnes tehnikas novietošanai tiks izmantots laukums, kas atrodas blakus esošajā īpašuma “Ciņi” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8096 007 0121 (Ziņojuma 12. pielikuma 2.1. attēlu), kas pieder SIA “RSGA” – holdingam, kas specializējas derīgo izrakteņu apsaimniekošanā.
- 3.3.4. Smilts ieguve Atradnē ir plānota gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa atklātā karjerā, ar ekskavācijas un smilts sūknēšanas metodi, bez gruntsūdens līmeņa pazemināšanas. Derīgo izrakteņu ieguve plānota divās kāplēs. Paredzēts, ka ar ekskavatoru smilts tiks iegūta virs pazemes ūdens līmeņa un zem pazemes ūdens līmeņa, dziļumā, kuru aizsniedz izmantotā ekskavatora kauss. Smilts ieguvei zem pazemes ūdens līmeņa izmantos ar elektromotoru darbināmu grunts sūkni. Ieguvi paredzēts veikt trīs ieguves sektoros (Ziņojuma 2.3. attēls) kurus pēc ieguves pabeigšanas paredzēts aizbērt.
- 3.3.5. Ieguvi Atradnē plānots veikt ~ 10 gadus. Derīgos izrakteņus paredzēts iegūt līdz akceptētajam krājumu dziļumam. Iegūto materiālu paredzēts novietot pagaidu krautnēs.

¹² Pieejams - <https://karte.mantojums.lv/> (skatīts 10.10.2025.).

¹³ Ziņojumā norādīts 2022. gada 6. oktobris.

Vienā krautnē paredzēts uzglabāt līdz ~2200 m³ derīgā materiāla vienlaicīgi veidojot ne vairāk kā 3 krautnes.

- 3.3.6. Derīgo izrakteņu ieguvī paredzēts veikt darba dienās darba laikā no plkst. 7:00 līdz 19:00 visa gada garumā. Iegūtā materiāla izvešana paredzēta darba dienās darba laikā visa gada garumā veicot 30 kravas reisus dienā (atbilst 60 braucieniem abos virzienos dienā).
- 3.3.7. Ieguves procesā paredzēts izmantot piecas tehnikas vienības – ekskavatoru (jauda 202 kW), frontālo iekrāvēju (jauda 162 kW), grunts sūkni (jauda 332 kW), buldozeru (jauda 90,3 kW) un pašizgāzēju (jauda 235 kW). Tehnikas vienību raksturlielumi, tai skaitā darba laika fonda dati, apkopoti Ziņojuma 3.5.13. tabulā. Derīgo izrakteņu transportēšanai tiks izmantotas kravas automašīnas, kuru ietilpība ir ~ 18 m³. Derīgo izrakteņu ieguves procesa apraksts un izstrādes plāns pievienots Ziņojuma 2.3., 2.4. nodaļā un 2.3. attēlā.
- 3.3.8. Derīgo izrakteņu transportēšanas iespējas un pievedceļu raksturojums pievienots Ziņojuma 2.5. nodaļā. Piekļuvei Darbības vietai un derīgā materiāla transportēšanai iespējams izmantot divus transportēšanas maršrutus (Ziņojuma 2.4. attēls). Pirmais no tiem izvietots gar Atradnes teritorijas DA robežu, pa esošo SIA “RSGA” ceļu, kas izbūvēts gar CSA poligonu “Getliņi” un turpinās līdz pieslēgumam pie Kaudzīšu ielas. Otrs maršruts paredz izmantot ceļu, kas atrodas uz Z no Atradnes teritorijas un savieno atradni “Ciņi” ar Kaudzīšu ielu.
- 3.3.9. Plānotais Atradnes rekultivācijas veids - sauszemes teritorijas atjaunošana, aizberot ūdenstilpi ar vai reģenerētiem inertiem būvniecības atkritumiem vai normatīvajiem aktiem atbilstošu grunti, kuru saturs atbilst Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumiem Nr. 804 “Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 804). Būvniecības atkritumi pēc atkritumu klasifikatora, pirms to reģenerācijas atbilst sekojošām atkritumu klasēm - 170101 betons, 170103 flīzes, dakstiņi un keramika, 170107 Betona ķieģeļu, dakstiņu, keramikas maisījumi, kuri neatbilst 170106 klasei, 170504 Augsne un akmeņi, kas neatbilst 170503 klasei, 170302 Asfaltu saturoši maisījumi, kuri neatbilst 170301 klasei, 191216 pāršķiroti būvniecības atkritumi, kas paredzēti turpmākai izmantošanai¹⁴. Rekultivācijā izmantojamā materiāla un derīgā izrakteņa testēšanu Ierosinātāja veiks akreditētā laboratorijā, regulāri pārbaudot, vai materiāls atbilst Noteikumu Nr. 804 prasībām (skat. šī atzinuma 6.8.1.9. punktu).
- 3.3.10. Rekultivāciju paredzēts veikt paralēli izstrādes darbiem, tas ir – uzsākt rekultivācijas darbus jau izstrādātajās atradnes daļās, kamēr atlikušajā teritorijā vēl notiek derīgo izrakteņu ieguve. Vai noslēguma ziņojumā ir detalizēts apraksts kā tas notiks. Fona koncentrācija ir novērtēta, lai zinātu kāds materiāls tiks izmantots aizbēršanai (ķīmiskais sastāvs).
- 3.3.11. Ziņojuma 5.2. tabulā apkopoti pasākumi ietekmes uz vidi samazināšanai vai novēršanai. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto Ierosinātāja iepazīstoties ar ekspertu un institūciju noteiktajiem obligātajiem pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai, kā arī pasākumiem, kuru īstenošana izriet no normatīvo aktu vai institūciju nosacījumiem, paredz pilnā apmērā īstenot obligāti ieviešamos pasākumus.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojuma 2.5. un 7. nodaļā vērtētas divas iegūtā derīgā materiāla transportēšanas maršruta alternatīvas: pieslēguma vietas pie Kaudzīšu ielas (Ziņojuma 2.4. attēls).

¹⁴ Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus”.

- 3.4.1.1. A alternatīva – transportēšanas ceļš virzās tieši gar Atradnes teritorijas dienvidaustrumu robežu, izmantojot esošo SIA “RSGA” ceļu, kas izbūvēts gar CSA poligonu “Getliņi” un turpinās līdz pieslēgumam pie Kaudzīšu ielas. Atradnes teritorijā būtu nepieciešams izbūvēt aptuveni 240 m garu iekšējā ceļa posmu.
- 3.4.1.2. B alternatīva – uz ziemeļiem no Atradnes teritorijas atrodas ceļš, kas savieno atradni “Ciņi” ar Kaudzīšu ielu. Lai nodrošinātu derīgo izrakteņu transportēšanu pa šo autoceļu, nepieciešams izbūvēt aptuveni 10 metrus garu ceļa posmu no Atradnes teritorijas robežas līdz esošajam ceļam. Papildus jāizveido arī iekšējais ceļš Atradnē, kura precīzs garums nosakāms ieguves projekta izstrādes laikā.
- 3.4.2. IVN procesa laikā tika identificētas iespējamās ietekmes uz vides aspektiem, kas saistītas ar Paredzēto darbību, kuras izmantotas arī alternatīvu savstarpējai salīdzināšanai. Ietekmes uz vidi novērtēšanas nosacījumi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu izsvērtas pieņemamās alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Salīdzinot abas transportēšanas alternatīvas, Ziņojumā secināts, ka nevienai no tām nav izteiktu priekšrocību salīdzinājumā ar otru.
- 3.4.3. Dienests secina, kopumā alternatīvu novērtēšanai un savstarpējai salīdzināšanai tika vērtēta ietekme uz vidi vairākiem iespējamiem vides aspektiem, tai skaita, trokšņa traucējumiem, ietekmes uz gaisa kvalitāti, hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, bioloģisko daudzveidību, klimatu, ainavu u.c. aspektiem. Ņemot vērā Ziņojumā ietvertos novērtējuma rezultātus, Dienests, izvērtējot un salīdzinot Ierosinātās piedāvātās alternatīvas, nav konstatējis izslēdzošus faktorus to realizācijai.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Dienesta Lēmums Nr. AP23SI0247 (Dienestā reģistrēts 2023. gada 9. jūnijā ar Nr. 5-01/1485).
- 4.2. Dienesta 2023. gada 12. jūnija vēstule Nr. 5-01/775/2023 “Par paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr. AP23SI0247”.
- 4.3. Dienesta 2023. gada 12. jūnija vēstule Nr. 5-01/778/2023 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- 4.4. Dienesta 2023. gada 9. jūnija vēstule Nr. 2.3/AP/6867/2023 “Par lietas materiālu nosūtīšanu” ar kuru iesniegti Dienesta izvērtētie dokumenti pieņemot Lēmumu Nr. AP23SI0247 (Dienestā reģistrēta 2023. gada 12. jūnijā ar Nr. 5-01/1493).
- 4.5. Izstrādātājas 2024. gada 10. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Paredzētajai darbībai (Dienestā reģistrēta 2024. gada 10. maijā ar Nr. 5-01/1442).
- 4.6. Ierosinātājas 2024. gada 10. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādi paredzētajai darbībai” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 10. maijā ar Nr. 5-01/1461).
- 4.7. Izstrādātājas 2024. gada 31. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem” ar kuru iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli (Dienestā reģistrēta 2024. gada 3. jūnijā ar Nr. 5-01/1668/2024).
- 4.8. Dienesta 2024. gada 11. jūnija Programma.
- 4.9. Izstrādātājas 2025. gada 12. februāra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu” ar kuru iesniegts paziņojums par ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. februārī ar Nr. 10.4/244/2025-S).

- 4.10. Izstrādātājas 2025. gada 7. marta vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanas sanāksmes protokolu" ar kuru iesniegti ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāli (Dienestā reģistrēta 2025. gada 7. martā ar Nr. 10.4/652/2025-S).
- 4.11. Ropažu novada pašvaldības 2025. gada 10. marta vēstule Nr. RN/2025/2.2-5/498 "Par priekšlikumu sniegšanu ziņojuma papildinājumam" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 11. martā ar Nr. 10.4/687/2025-S).
- 4.12. Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 13. marta vēstule Nr. 4.9/1597/2025-N "Par rakstveida priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidošanai" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. martā ar Nr. 10.4/733/2025-S).
- 4.13. Dienesta 2025. gada 21. marta vēstule Nr. 10.4/597/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
- 4.14. Izstrādātājas 2025. gada 17. aprīļa vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai" ar kuru Dienestā iesniegts Ziņojums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. aprīlī ar Nr. 10.4/1255/2025-S).
- 4.15. Dienesta 2025. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 10.4/836/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
- 4.16. Dienesta 2025. gada 16. maija vēstule Nr. 2.3/AP/4429/2025 "Par IVN ziņojumu derīgo izraksteņu ieguvei atradnē "Vēveri 2", Stopiņu pag., Ropažu nov." (Dienestā reģistrēta 2025. gada 19. maijā ar Nr. 10.4/1632/2025-S).
- 4.17. Ropažu novada pašvaldības 2025. gada 20. maija vēstule Nr. RN/2025/2.2-5/1023 "Par priekšlikumu sniegšanu ziņojuma papildinājumam" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 20. maijā ar Nr. 10.4/1684/2025-S).
- 4.18. DAP 2025. gada 21. maija vēstule Nr. 4.9/3304/2025-N "DAP viedokļa sniegšana par IVN ziņojumu smilts ieguve Vēveri 2 (Vēveri RSGA SIA)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 22. maijā ar Nr. 10.4/1708/2025-S).
- 4.19. Dienesta 2025. gada 16. jūnija vēstule Nr. 10.4/1092/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
- 4.20. Izstrādātājas 2025. gada 14. jūlija vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālo redakciju" ar kuru Dienestā iesniegts aktualizētais Ziņojums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. jūlijā ar Nr. 10.4/2493/2025-S).
- 4.21. Dienesta 2025. gada 17. jūlija vēstule Nr. 10.4/1290/2025-N "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" ar kuru pagarina Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma izdošanas laiku termiņš līdz 2025. gada 18. augustam.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 10. maija līdz 31. maijam. Paziņojums par Paredzēto darbību un Sākotnējo apspriešanu tika publicēts laikraksta "Tēvzemīte" 2024. gada 10. maija numurā, kā arī ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, <https://environment.lv/lv> un www.vpvp.gov.lv¹⁵. Ar sagatavotajiem materiāliem varēja iepazīties sākot ar 2024. gada

¹⁵ Skatīt šī atzinuma 1. zemsvītras atsauci.

10. maiju, Ulbrokas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130) darba laikā, Ropažu pagasta valsts un pašvaldības vienotais klientu apkalpošanas centrs (Ropažu pagasta pārvalde, Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu novads, LV-2135) darba laikā un SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” tīmekļvietnē <https://environment.lv/> sadaļā “Aktualitātes”. Atbilstoši Sākotnējas apspriešanas materiālos norādītajai informācijai par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās sanāksmē tika organizēta hibrīdformā¹⁶ 2024. gada 20. maijā plkst. 17:00 Kultūras centra “Ulbrokas Pērle” konferenču zālē (Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads), klātienē piedalījās 6 dalībnieki un attālināti 3 (*Zoom platformā*). Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiālos nav norādīts, ka Ierosinātāja būtu saņēmusi sabiedrības viedokli vai priekšlikumus par Paredzēto darbību. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Dienestā netika saņemti sabiedrības priekšlikumi.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2025. gada 11. februāra līdz 2025. gada 13. martam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta “Rīgas Apriņķa avīze” 2025. gada 11. februāra izdevumā, kā arī ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv/lv, www.eva.gov.lv¹⁷ un <https://environment.lv/>. Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē <https://environment.lv/> un klātienē – Ulbrokas valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads) un Ropažu pagasta valsts un pašvaldības vienotais klientu apkalpošanas centrs (Ropažu pagasta pārvalde, Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu novads), darba laikā.
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās klātienē 2025. gada 3. martā plkst. 17:30, Ulbrokas vidusskolā (Institūta iela 83, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads). Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmei bija iespējams pieslēgties arī tiešsaistē *Zoom platformā*. Saskaņā ar Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāliem sanāksmē piedalījās 7 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Ziņojuma apspriešanas sanāksmes laikā no sabiedrības pārstāvjiem netika uzdoti jautājumi par Paredzēto darbību. Pārskats par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu pieejams Ziņojuma 7. pielikumā.
- 5.2.3. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību Dienestā varēja iesniegt līdz 2025. gada 13. martam, sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv¹⁸. Saskaņā ar Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāliem Izstrādātāja Ziņojuma apspriešanas laikā saņēma vienas fiziskas personas iesniegumu, atbildes uz tajā ietvertajiem jautājumiem iekļaujot Ziņojuma 9. pielikumā. Dienestā šajā periodā tika saņemti Ropažu novada pašvaldības un DAP vēstules ar priekšlikumi par Paredzēto darbību, kuras tika nosūtītas Ierosinātājai un Izstrādātājai.

¹⁶ Noteikumu Nr. 18 25. punkts.

¹⁷ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

¹⁸ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 17. janvārī. Paziņojums par Dienestā iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs <https://environment.lv/lv> un www.eva.gov.lv.
- 5.3.2. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu¹⁹ sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienesta tika saņemtas:
- 5.3.2.1. Dienesta 2025. gada 16. maija vēstuli Nr. 2.3/AP/4429/2025, kurā norādīts, ka Ziņojuma 1.7. attēlā “*Aizsargjoslas paredzētās darbības teritorijā*” nav attēlotas visu aizsargājamo koku aizsargjoslas. Atsaucoties uz LVGMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā²⁰ pieejamo informāciju tiek norādīts, ka materiāla izvietošana atradnē “Vēveri” ir pieļaujama tikai pēc tās rekultivācijas pabeigšanas, jo iegūto materiālu atbilstoši Ziņojuma 2.1. attēlam paredzēts novietot atradnes “Vēveri” teritorijā. Dienests vērš uzmanību uz pretrunām Ziņojuma tekstā ar Ziņojuma 8. pielikuma 14. punktā norādīto. Vēstulē tiek norādīts uz nepieciešamību papildināt Ziņojumu ar pamatojumu par Darbības vietā tuvumā esošo (2 km rādiusā) atradņu iekļaušanas vai neiekļaušanas iemesliem gaisa novērtējuma summārajās ietekmēs. Dienests arī norāda uz nepieciešamu Ziņojumā vērtēt arī kumulatīvās ietekmes no transporta kustības atradņu “Ciņi” un “Lieldimdas” rekultivācijas laikā, jo pretējā gadījumā Paredzētās darbības uzsākšana būs iespējama tikai pēc rekultivācijas darbu nodošanas atradnēs “Ciņi” un “Lieldimdas”. Papildus arī Dienesta norāda uz to, ka Ziņojumā minētā B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr. RI18IB0021 ir atcelta.
- 5.3.2.2. Ropažu novada pašvaldības 2025. gada 20. maija vēstuli Nr. RN/2025/2.2-5/1023, kurā norādīts, ka Ziņojums papildināms ar transportēšanas maršrutu shēmu, norādot nepieciešamos un plānotos būvniecības (piemēram, seguma atjaunošanas) darbus un iespējamus transportlīdzekļu pārvietošanās ierobežojumus uz koplietošanas ceļiem, norādot plānoto satiksmes intensitāti uz izvešanas ceļiem, ņemot vērā satiksmes intensitāti arī no citām, blakus esošām derīgo izrakteņu ieguves vietām un to ceļu stāvokli, kā arī ceļa seguma laistīšanas posmus sausajos laika periodos un asfaltēto ceļu segumu tīrīšanas posmus, norādot tos maršrutu shēmā.
- 5.3.2.3. DAP 2025. gada 21. maija vēstuli Nr. 4.9/3304/2025-N, kurā norādīts, ka Ziņojumā ir iekļauti DAP 2023. gada 21. aprīļa nosacījumi Nr. 3.27/2675/2023-N, kā arī Ziņojums ir papildināts, saskaņā ar DAP 2025. gada 13. marta norādītajiem papildinājumiem Nr. 4.9/1597/2025-N balstoties uz SIA “Labie koki” atzinumā izvirzītajiem ieteikumiem un norādījumiem un ornitofaunas eksperta Mareka Kilupa atzinumā norādītajiem priekšlikumiem. DAP norāda, ka akceptē Paredzētās darbības īstenošanu, ja tiek ievēroti visi Ziņojuma 3.1.5. apakšnodaļā “Pasākumi ietekmes mazināšanai” un 6.2. tabulā “Pasākumu ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju vērtējums” norādītie ietekmes mazināšanas pasākumi.
- 5.3.3. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Dienests ar 2025. gada 16. jūnija vēstuli Nr. 10.4/1092/2025-N Ziņojumu nodeva papildināšanai, nosūtot Ierosinātājam un Izstrādātājam arī Dienestā saņemtos institūciju viedokļus.
- 5.3.4. Izstrādātāja aktualizēto Ziņojumu Dienestā iesniedza 2025. gada 14. jūlijā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Dienestā un informācija par iespējām ar to iepazīties tika ievietots tīmekļvietnēs – <https://environment.lv/lv> un www.eva.gov.lv. Pārskats par veiktajiem labojumiem pievienots Ziņojuma 11. un 12. pielikumā.

¹⁹ Dienesta 2025. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 10.4/836/2025-N.

²⁰ <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema>

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ziņojuma Izstrādātāja ir novērtējusi iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tai skaitā ietekmes, kas izriet no derīgo izrakteņu ieguves, uzglabāšanas un transportēšanas. Ņemot vērā, ka Paredzēto darbību plānots veikt teritorijā, kurā atrodas arī citas aktīvas derīgo izrakteņu ieguves vietas (skat. arī šī atzinuma 3.2.7. punktu), sagaidāmās ietekmes vērtētas kopsakarā ar šīm darbībām. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros gan atsevišķi, gan summāri vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti un vides trokšņa līmeni, hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, kā arī ietekme uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību, ainavu u.c.
- 6.2. No Ziņojuma izriet, ka realizējot Paredzēto darbību derīgo izrakteņu ieguve tiks veikta trīs sektoros, kurus pēc ieguves darbu pabeigšanas, rekultivācijas rezultātā, paredzēts aizbērt ar grunti vai pārstrādātiem būvniecības atkritumi, kuri saskaņā ar atkritumu klasifikatoru, pirms to reģenerācijas, atbilst noteiktām atkritumu klasēm (skatīt šī atzinuma 3.3.9. punktu), pirms tam nosakot to atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem²¹. Rekultivācijas darbus paredzēts uzsākt izstrādātajās atradnes daļās vienlaikus ar derīgo izrakteņu ieguvi pārējā Atradnes daļā. Atradnes izstrāde tiks uzsākta pēc pārējo tuvumā esošo SIA "RSGA" piederošo atradņu - "Ciņi", "Lieldimdas" un "Vēveri" izstrādes pabeigšanas²².
- 6.3. Izvērtējis Ziņojumā veikto ietekmju novērtējumu, Dienests secina, ka būtiskākās ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes, ņemot vērā Paredzēto darbību pēc tās specifikas, plānotajiem risinājumiem un atrašanās vietas, ir gaisa piesārņojošo vielu un trokšņu emisijas, t.sk. no iegūtā materiāla transportēšanas. Tāpat derīgo izrakteņu ieguve pēc savas specifikas ir saistīta ar iespējamo piesārņojuma izplatīšanos no CSA poligona "Getliņi", ko radīs derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu Darbības vietā, kā arī dabas vērtību un ainavas ietekmēšanu. Atzīstams, ka ilgtermiņā tiks ietekmēta Darbības vietas ainava, vienlaikus Ziņojumā konstatēts, ka Darbības vieta neatrodas ainaviski vērtīgā/nozīmīgā teritorijā.
- 6.4. Dienests norāda uz Novērtējuma likuma 24. panta 2. punkta tiesību normu – *"Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi."*
- 6.5. Konstatējams, ka Paredzētā darbība tiks īstenota ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Dienestam atkārtoti uz tām norādīt (un tās iekļaut savos nosacījumos) nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. Ziņojuma 6.2. nodaļā apkopoti obligāti īstenojamie un rekomendējamie ietekmes mazināšanas un novēršanas pasākumi.
- 6.6. **Ja Paredzētās darbības plānošanas vai realizācijas gaitā tiek noteikti ieguves apjoma, darbības laika u.c. risinājumi, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams, ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.**
- 6.7. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Dienestam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama

²¹ Noteikumi Nr. 804.

²² Ziņojuma 12. pielikuma 1. punkts.

Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Izvērtējis Ziņojumu un saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju atsauksmes par Ziņojumu. Dienests kā būtiskākos Ziņojumā identificē šādus ar Paredzētās darbības realizāciju saistītos ietekmes uz vidi aspektus:

- 6.7.1. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze.
- 6.7.2. Ietekme uz dabas vērtībām.
- 6.7.3. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē.
- 6.7.4. Troksnis un tā izplatība, tostarp transportēšanas ietekmes.

6.8. Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās Paredzētās darbības ietekmes uz vidi, Dienests izvirza turpmāk norādītos nosacījumus:

6.8.1. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze:

- 6.8.1.1. Paredzētās darbības ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu izmaiņām vērtēta Ziņojuma 3.2. un 3.3. nodaļā. Hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu ietekmes novērtēšanai ir izmantots Hidroģeologa 2024. gada 11. oktobrī sagatavotais vērtējums (Ziņojuma 10. pielikums).
- 6.8.1.2. Gruntsūdeņu līmeņu sadalījums un to izmaiņas ir aprēķinātas izmantojot skaitliskā gala starpību filtrācijas imitatoru *Modflow2000* programmnodrošinājuma *Groundwater Vistas 6*²³ vidē²⁴. Smilts slāņa jeb gruntsūdeņu horizonta filtrācijas modelis aptver 2000 m x 2000 m laukumu (Ziņojuma 3.2.1. attēls), tajā ņemti vērā arī esošie meliorācijas grāvji un to parametri.
- 6.8.1.3. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, gruntsūdeņu līmeņu dziļums atradņu “Vēveri”, “Vēveri 2” un “Lioldimdas” izpētes urbemos svārstās dziļumā no 0,5 m līdz 4,3 m no zemes virsmas. Gruntsūdeņu horizonta ģeometrija apkārtējā teritorijā visā hidroģeoloģiskā modeļa laukumā ir attēlota Ziņojuma 3.2.3. attēlā. Savukārt gruntsūdens līmeņa augstuma sadalījums Atradnes teritorijā un apkārtnē ir attēlots Ziņojuma 3.2.4. attēlā. Darbības vietā ir vērojama gruntsūdeņu plūsma DR jeb Daugavas virzienā, kas ir galvenā gruntsūdeņu drena jeb reģionālais noplūdes apgabals. Tāpat gruntsūdeņu līmeņu sadalījumu ietekmē meliorācijas grāvji, t.sk. SA poligona “Getliņi” kontūrgrāvis.
- 6.8.1.4. Vērtējot ietekmi uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, tika pieņemts, ka Atradnes izstrāde tiks uzsākta pēc pārējo SIA “RSGA” piederošo atradņu²⁵ izstrādes pabeigšanas, kā arī vienlaikus ar ieguvu citās smilts atradnēs, summējoties atbilstošām vienlaicīgām vai jau notikušām ietekmēm (Ziņojuma 3.2.6. attēls). Atradnes izstrādes un karjera rekultivācijas ietekmes uz gruntsūdeņu līmeņiem aprēķinu rezultāti, ņemot vērā sagaidāmo atradņu izstrādes secību un rekultivācijas veidus, ir attēloti Ziņojuma 3.2.7. – 3.2.9. attēlos. Atradnes izstrādājot bez atsūkņēšanas un ūdens novadīšanas ārpus Darbības vietas tiek prognozētas nebūtiskas pēc amplitūdas (līdz 0,2 - 0,3 m) un platības gruntsūdeņu līmeņu svārstības. Tās būs maz jūtamas dabisko sezonālo gruntsūdeņu līmeņu svārstību, kas ir 1-2 m amplitūdā, fonā.

²³ Groundwater Vistas. Version 6. Guide to Using & Tutorial Manual. Environment Simulations Inc. 2011

²⁴ Groundwater Vistas tiek izmantota, lai simulētu gruntsūdeņu plūsmu un izšķīdušo vielu transportu ūdens nesējslāņa sistēmās. Programmatūra nodrošina grafisku saskarni skaitlisku plūsmas modeļu veidošanai, palaišanai un analīzei, kuru pamatā ir USGS e MODFLOW, MODPATHMT3D un saistītās pakotnes.

²⁵ Atradnes “Ciņi”, “Lioldimdas” un “Vēveri”.

- 6.8.1.5. Tā kā smilts ieguvī paredzēts veikt bez ūdeņu atsūkņēšanas un neveicot ūdens novadīšanu ārpus karjera, vērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz teritorijas hidroģeoloģiskajiem apstākļiem Ziņojumā secināts, ka plānotās Atradnes izstrādes gaitā nav sagaidāma Paredzētās darbības izraisīta paliekoša negatīva ietekme uz teritorijas ģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem. Paredzētās darbības ietekmes zonā nav konstatēti paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali. Ziņojumā arī secināts, ka depresijas piltuve praktiski neskars apdzīvotas teritorijas - gruntsūdeņu līmeņu pazeminājums tuvāko apdzīvoto vietu teritorijā nepārsniegs 0,1 m (Ziņojuma 3.2.7. un 3.2.8. attēls). Hidroģeologs norāda, ka pateicoties Atradnes teritorijas fragmentācijai, izraisītās gruntsūdeņu līmeņu izmaiņas lokalizēsies karjera tuvumā. Hidroģeologs veicot Paredzētās darbības novērtējumu secina, ka nav sagaidāma tās izraisīta paliekoša negatīva ietekme uz teritorijas ģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem.
- 6.8.1.6. Hidroģeologs savā novērtējumā norāda, ka realizējot Paredzēto darbību Atradnes teritorijas A daļā, it īpaši iegūstot derīgo izrakteni smilts slāņa apakšējā daļā, var tikt skarts CSA poligona "Getliņi" gruntsūdeņu piesārņojuma areāls. Līdz ar to Hidroģeologs norāda, ka liela un gara karjera dīķa ierīkošana Z daļas ieguves laukumā varētu izraisīt piesārņojuma migrāciju no A uz R. Tā kā piesārņojuma areāla precīza robeža nav zināma, Hidroģeologs rekomendē izstrādāt Atradni, sadalot to vairākos laukumos, ieguvī uzsākot no Z laukuma R daļas, un secīgi aizberot joslas vai laukumus pēc to izstrādes, tādējādi neveidojot lielu karjera dīķa laukumu un novēršot iespējamo piesārņojuma izplatīšanos. Dienests uzskata par samērīgu šādu ieguves plāna realizācijas nosacījumu noteikt kā obligātu.
- 6.8.1.7. Ziņojumā norādīts, tā kā Atradnes teritorijas A daļa var skart CSA poligona "Getliņi" gruntsūdeņu piesārņojuma areālu, ieguves platība tiks sadalīta vairākos laukumos un veikta aizbēršanu secīgi pa joslām vai laukumiem pēc to izstrādes. Ierosinātāja, lai kontrolētu iespējamā piesārņojuma izplatību, pirms derīgo izrakteņu ieguves paredzējusi ierīkot divus monitoringa urbumus Atradnes malā, kura piekļaujas CSA poligonam "Getliņi"²⁶, urbumus ierīkojot - vienu smilts slāņa augšējā, otru apakšējā daļā.
- 6.8.1.8. Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) 26.1. punktā norādīts, ja piesārņojuma līmenis ir pārsniedzis mērķlieluma un robežlieluma vidējo aritmētisko vērtību²⁷, šajā teritorijā jāveic pasākumi, lai precizētu piesārņojuma areāla robežas un novērtētu, vai piesārņojums nerada risku cilvēku veselībai un videi, kā arī novērstu turpmāku pazemes ūdeņu piesārņošanu. Ziņojumā norādīts, tā kā ir zināms, ka Atradnei blakus atrodas piesārņota vieta un ir izpētīts, ka gruntsūdens plūsmas virziens ir virzienā uz Darbības vietu, piesārņojuma areāla izpētes programma Atradnes teritorijā tiks izstrādāta, pieaicinot CSA poligona "Getliņi" apsaimniekotājus un saskaņojot to ar Dienestu. Tāpat izpētes rezultāti un turpmākās rīcības tiks saskaņotas ar Dienestu un CSA poligona "Getliņi" apsaimniekotājiem. Savukārt, ja piesārņojuma līmenis pārsniedz robežlielumu, tad, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, ņemot vērā ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos, hidrodinamiskos apstākļus un antropogēnās iedarbības radīto slodzi attiecīgajā teritorijā, kā arī tiks novērtēts, vai vides sanācija ir nepieciešama un tehniski iespējama bez tādu pasākumu īstenošanas, kuri paaugstinātu apdraudējumu cilvēku veselībai vai videi, kā arī novērtē, vai pasākumiem piesārņoto pazemes ūdeņu vietu sanācijai un kontrolei nav nesamērīgi augstas izmaksas. Arī šajā posmā par sanācijas nepieciešamību tiks lemts kopā ar Valsts vides dienestu un CSA poligona

²⁶ Ziņojuma 12. pielikuma 5. punkts.

²⁷ Noteikumi Nr. 118 10. pielikums.

“Getliņi” apsaimniekotājiem, jo piesārņojuma virziens ir no šī uzņēmuma teritorijas un ir zināms, ka tur atrodas reģistrēta piesārņota vieta.

6.8.1.9. Ņemot vērā iepriekš minēto (skat. šī atzinuma 3.3.9. punktu), Dienests norāda, ka rekultivācijā (karjera aizbēršanā) var izmantot tikai atkritumus, kas zaudējuši atkritumu statusu atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” 6. punktā noteiktajam (turpmāk – Noteikumi Nr. 302). Saskaņā ar Latvijas Republikas Senāta 2024. gada 7. jūnija spriedumu (lieta Nr. A420140821, SKA-108/2024) “Atkritumu reģenerācija atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 13. punktam kopsakarā ar 14. un 15. punktu ir jebkura darbība (tostarp atkritumu pārstrāde un atkritumu sagatavošana atkārtotai izmantošanai), kuras galvenais rezultāts ir atkritumu lietderīga izmantošana ražošanas procesos vai tautsaimniecībā, aizstājot ar tiem citus materiālus, kuri būtu izmantoti attiecīgajai darbībai. Vienlaikus likuma 4. panta trešā daļa noteic, ka atkritumus, ja tie atbilst Eiropas Savienības normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem par atkritumu stadijas izbeigšanu vai Ministru kabineta noteiktajiem kritērijiem par atkritumu stadijas izbeigšanu un ja no tiem ir iegūti materiāli, kuri tiks izmantoti galaprodukta ražošanai, uzskata par otrreizējām izejvielām. Likuma 6. panta 1.¹ punktā Ministru kabinetam deleģēts izdot noteikumus, kas noteic kārtību, kādā piemērojami kritēriji atkritumu statusa piemērošanas izbeigšanai. Uz šā deleģējuma pamata izdoti noteikumi Nr. 302, kuru 6. punkts paredz, ka vielu vai priekšmetu neklasificē kā atkritumus, ja ir pabeigta vielas vai priekšmeta reģenerācija (arī pārstrāde) un tie vienlaikus atbilst šādiem kritērijiem: 1) vielu vai priekšmetu paredzēts izmantot noteiktam nolūkam; 2) pastāv tirgus vai pieprasījums pēc šādas vielas vai priekšmeta; 3) viela vai priekšmets atbilst normatīvajos aktos noteiktajām tehniskajām prasībām šādas vielas vai priekšmeta turpmākai izmantošanai un prasībām attiecīgajai vielai vai priekšmetam; 4) vielas vai priekšmeta izmantošana nerada negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Analogs regulējums paredzēts arī direktīvas 2008/98/EK 3. panta 15. punktā (reģenerācijas jēdziens) un 6. pantā (atkritumu stadijas izbeigšanās). Tādējādi tiesību normas noteic, ka atkritumi ir atzīstami par otrreizējām izejvielām tad, ja tie citstarp ir reģenerēti, turklāt tā, ka reģenerācijas rezultātā radītā viela atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kādas izvirzītas attiecīgu vielu izmantošanai, un vielas izmantošana nerada negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.”

6.8.1.10. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognozi, Dienests atzīst par nepieciešamu noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**

- a) **Lai noteiktu derīgā materiāla piesārņojuma pakāpi un iespējamo piesārņojuma areālu, pirms ieguves darbu uzsākšanas nepieciešams veikt Atradnes ģeoeoloģisko izpēti grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtēšanai. Pirms izpētes darbu uzsākšanas, darba izpētes programma ir saskaņojama ar Dienestu.**
- b) **Ja ģeoeoloģiskās izpētes rezultāti norāda, ka ir pārsniegts grunts piesardzības robežlielums (B vērtība)²⁸ vai ir pārsniegts mērķlielums (A vērtība)²⁹ ieguve nav pieļaujama. Ja izpētes rezultāti norāda, ka ir pārsniegts kritiskais robežlielums (C vērtība), ieguve nav pieļaujama un veicama piesārņotas vietas sanācija³⁰.**

²⁸ Noteikumu Nr. 804 1. pielikuma 1. tabula.

²⁹ Noteikumu Nr. 804 1. pielikuma 2. tabula.

³⁰ Noteikumu Nr. 804 4.2. apakšpunkts.

- c) Ja ģeoeoloģiskās izpētes rezultāti liecina, ka gruntsūdens piesārņojuma līmenis ir pārsniedzis Noteikumu Nr. 118 10. pielikuma 1. tabulā noteiktā mērķlieluma un robežlieluma vidējo aritmētisko vērtību, teritorijā jāveic pasākumi, lai precizētu piesārņojuma areāla robežas, novērtētu, vai piesārņojums nerada risku cilvēku veselībai un videi, kā arī novērstu turpmāku pazemes ūdeņu piesārņošanu³¹. Piesārņojuma līmenim pārsniedzot robežlielumu, ņemot vērā ģeoloģiskos, hidroģeoloģiskos, hidrodinamiskos apstākļus, kā arī iedarbības radīto slodzi attiecīgajā teritorijā, novērtē, vai vides sanācija ir nepieciešama un tehniski iespējama bez tādu pasākumu īstenošanas, kuri paaugstinātu apdraudējumu cilvēku veselībai vai videi, kā arī novērtē, vai pasākumiem piesārņoto pazemes ūdeņu vietu sanācijai un kontrolei nav nesamērīgi augstas izmaksas³².
- d) Atkarībā no ģeoeoloģiskās izpētes rezultātiem, derīgo izrakteņu ieguve jāveic, nepārsniedzot Ziņojumā vērtētos apjomus un atbilstoši iestrādātajiem risinājumiem – bez ūdens atsūkņēšanas un gruntsūdens līmeņa pazemināšanas. Lai mazinātu iespējamo CSA poligona “Getliņi” gruntsūdeņu piesārņojuma areālu izplatības risku Atradnes izstrādi jāveic trīs sektoros, sākot no Z laukuma R daļas, un secīgi aizberot sektorus pēc to izstrādes. Jauna sektora izstrādi drīkst uzsākt, kad rekultivēts iepriekš izstrādātais sektors. Rekultivācijas laikā aizbēršanu veikt neradot ieguves rezultātā izveidoto ūdenstilpņu pārplūšanu.
- e) Lai nodrošinātu piesārņojuma neizplatīšanos un/vai lai izslēgtu piesārņojuma pārnese uz nepiesārņotām teritorijām, Atradnes rekultivācijā izmantojamo materiālu kvalitāte nedrīkst pasliktināt esošo fona līmeni atradnes teritorijā. Dienestā jāsaskaņo karjera dīķu rekultivācijā izmantojamais aizbēršanas materiāla veids un to kvalitātes (piesārņojuma) iekšējās kontroles procedūra, un jānodrošina tā izpilde. Tā kā Atradne tiek nekultivēta pa daļām, pirms rekultivācijas darbu uzsākšanas attiecīgajā daļā, jāveic detalizēts topogrāfisks uzmērījums (t.sk. zemūdens daļā), derīgo izrakteņu ieguves projektā ietverot detaļu rekultivācijas darbu risinājumu aprakstu.

6.8.2. Ietekme uz bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas vērtībām:

- 6.8.2.1. Ziņojumā sniegts vērtējums par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām (Ziņojuma 3.1. nodaļa). Biotopu ekspertes atzinums pievienots Ziņojuma 2. pielikumā, Ornitologa atzinums – 4. pielikumā (skat. arī šī atzinuma 3.2.10. apakšpunktu).
- 6.8.2.2. Sugu un biotopu eksperts, 2024. gadā veicot Darbības vietas apsekojumus, aktualizēja un precizēja datus par vaskulārajiem augiem un dižkokiem Paredzētās darbības teritorijā, tai skaitā veicot aizsargājamo vaskulāro augu sugu indivīdu uzskaiti, iezīmējot to atrašanās vietas un indivīdu skaitu, un dižkoku un potenciālo dižkoku uzmērīšanu un stāvokļa novērtēšanu.
- 6.8.2.3. Darbības vietā nav konstatēti ES nozīmes vai Latvijas aizsargājami biotopi, bet ir konstatētas trīs īpaši aizsargājamas vaskulāro augu sugas. Neliels fragments ES nozīmes aizsargājamā biotopa 2180 *Mežainas piejūras kāpas* atrodas ārpus izpētes teritorijas³³, pie Atradnes R robežas. Pētāmās teritorijas dienvidu daļā konstatēti vairāki valsts nozīmes un potenciālie dižkoki (Ziņojuma 3.1.2 attēls, Ziņojuma 3.1. un 3.2. tabula). To vitalitāte novērtēta kā augsta un koki kā vērtīgi vai ļoti vērtīgi; katram no tiem definēti

³¹ Noteikumu Nr. 118 26.1. apakšpunkts.

³² Noteikumu Nr. 118 26.2. apakšpunkts.

³³ Ziņojuma 3.1.2. attēls.

vēlamie apsaimniekošanas pasākumi koka vitalitātes uzturēšanai nākotnē. Detalizēts koku novērtējums sniegts Arborista atzinumā (Ziņojuma 3. pielikums).

- 6.8.2.4. Saskaņā ar Sugu un biotopu eksperta atzinumā konstatēto, veicot Paredzēto darbību ievērojot ietekmi samazinošos pasākumus tiks samazināta negatīvā ietekme uz aizsargājamām vaskulāro augu sugu atradnēm – meža silpureni, pļavas silpureni un atvašu saulrietenī, lokālā mērogā netiks iznīcinātas visas teritorijā esošās atradnes, kā arī tiks saglabāti 5 valsts nozīmes dižkoki un 2 potenciālie dižkoki, kā arī netiks skarta ārpus atradnes esoša potenciālā dižkoka sakņu zona.
- 6.8.2.5. Paredzētā darbība neatstās negatīvu ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, jo tās teritorijā neatrodas šādu biotopu platības, savukārt, pie izpētes teritorijas robežas esošais biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas* veidojies sausieņu augšanas apstākļu tipā un šim biotopam labā aizsardzības stāvoklī raksturīga skraja, izgaismota mežaudze, līdz ar to nav paredzama negatīva ietekme uz biotopa hidroloģisko režīmu vai mikroklimatu.
- 6.8.2.6. Lai saglabātu teritorijā esošos dižkokus, konstatētās aizsargājamās vaskulāro augu sugas, kas Latvijā ir apdraudētas, un nodrošinātu dzīvotnes saglabāšanos citām aizsargājamām vaskulāro augu sugām, Darbības vietā ir noteikta teritorija, kurā nav pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve³⁴. Norādītā teritorija nodrošinās gan pietiekamu buferzonu ap dižkokiem, gan dzīvotnes retajām vaskulāro augu sugām. Papildus iepriekš minētajam Sugu un biotopu eksperts atzinumā norāda, ka vēlams veikt krūmu izciršanu un nocirstā materiāla aizvākšanu aptuveni 10 m rādiusā ap meža silpurenes atradni³⁵, lai veicinātu sugai nepieciešamos apgaismojuma apstākļus un novērstu atradnes eutrofikāciju, ciršanu veicot ik pēc aptuveni 5 gadiem.
- 6.8.2.7. Tā kā saglabājamā teritorija ietver tikai nelielu skaitu pļavas silpurenes indivīdu un neietver atvašu saulrieteņa dzīvotni, Sugu un biotopu eksperts rekomendē veikt darbības šo sugu saglabāšanai – indivīdu pārstādīšanu, norādot, ka vēlamais pārstādīšanas apjoms ir ~20% no indivīdiem, kurus iznīcinās derīgo izrakteņu ieguve Atradnē – tātad ap 30-35 pļavas silpurenes indivīdi un 3-4 atvašu saulrieteņa indivīdi. Pārstādīšana veicama veģetācijas sezonas sākumā (aprīlī) uz teritoriju, kas norādīta Ziņojuma 3.1.2. attēlā. Kā vēlams tiek norādīta pārstādīšanas sekmju monitoringa veikšana, uzskaitot izdzīvojušos eksemplārus vienu gadu, un 5 gadus pēc pārstādīšanas un informāciju par rezultātiem iesniedzot DAP, lai varētu izvērtēt šādu pasākumu lietderību.
- 6.8.2.8. Savukārt, lai novērstu invazīvo un ekspansīvo sugu ieviešanos saglabājamajā teritorijā, kur rekomendēta aizsargājamo sugu pārstādīšana no ieguves teritorijas, ieguves teritorijas sagatavošana jāveic, melnzemi nostumjot virzienā projām no saglabājamās teritorijas, nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās saglabājamajā teritorijā, izņemot minimāli nepieciešamo joslu gar tās malu, lai uzsāktu ieguves teritorijas sagatavošanas darbus. Attiecībā uz dižkokiem Sugu un biotopu eksperts norāda, ka nav pieļaujamas darbības koku sakņu aizsardzības zonās, kā arī vēlams veikt dižkoku kopšanas darbus saskaņā ar Arborista atzinumā iekļautajiem norādījumiem.
- 6.8.2.9. Arborista atzinumā secināts, ka dižkoku un potenciālo dižkoku augtspēja netiks negatīvi ietekmēta, jo nav paredzamas būtiskas gruntsūdens līmeņa izmaiņas. Arborists norāda, ka atbilstoši normatīvajam regulējumam³⁶ saimnieciskā darbība nav pieļaujama zem dižkoku vainagu projekcijas un 10 metru platā joslā no tās (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas). Papildu tam koku aizsardzības pasākumu ievērošanas

³⁴ Ziņojuma 3.1.2. attēls.

³⁵ Turpat.

³⁶ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 38.2. apakšpunkts un 40. punkts ar apakšpunktiem.

uzraudzībai tiek rekomendēts piesaistīt koku kopšanas speciālistus (arboristus), kā arī veikt minēto koku regulāru monitoringu, novērtējot to fizisko stāvokli.

- 6.8.2.10. Ietekmes uz putnu faunu novērtēšanai Ornitologs veica apsekojumu dabā, kā arī apkopoja pieejamo informāciju par iepriekš veiktiem novērojumiem un tuvākajā apkārtnē esošajiem putnu aizsardzībai dibinātajiem mikroliegumiem. Teritorija apsekota putnu ligzdošanas sezonā (jūnijs-jūlijs).
- 6.8.2.11. Ziņojumā norādīts, ka atbilstoši “Apodziņa *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus*, meža pūces *Strix aluco*, urālpūces *Strix uralensis*, ausainās pūces *Asio otus* un ūpja *Bubo bubo* aizsardzības plānā”³⁷ ietvertajai informācijai, Paredzētās darbības vieta ietilpst ūpja aizsardzībai prioritārā teritorijā. Aptuveni 2 km attālumā no Paredzētās darbības vietas, otrpus CSA poligonam “Getliņi”, atrodas ūpja aizsardzībai dibināts mikroliegums, taču šobrīd tas ir neapdzīvots. Arī Paredzētās darbības vietā, Ornitologam veicot apsekojumus un provocēšanu ar balss ierakstiem, netika konstatēta ūpja klātbūtne. Paredzētās darbības vietā netika konstatēta arī citu aizsargājamo putnu sugu ligzdošana, lai gan dažām sugām teritorija varētu būt piemērota, taču tajā un arī tuvākajā apkārtnē ir augsts antropogēnā traucējuma līmenis, un papildus tam ligzdošanas sekmes negatīvi var ietekmēt arī kraukļu *Corvus corax* un lapsu *Vulpes vulpes* klātbūtne.
- 6.8.2.12. Ornitologa veiktās teritorijas apsekošanas laikā netika konstatēta aizsargājamo putnu sugu ligzdošana, lai gan apskatītie biotopi vismaz daļēji varētu būt piemēroti dažām no tām, piemēram, brūnajai čakstei *Lanius collurio*, mazajam svilpim *Carpodacus erythrinus*, iespējams, arī sila cīrulim *Lullula arborea*. Naktsputnu uzskaitē lielākais fokuss vērsts uz griezi *Crex crex*, kas varētu ligzdot apskatāmajai teritorijai līdzās esošajos nogabalos, un vakarlēpi (*Caprimulgus europaeus*). Neviena no iepriekš minētajām sugām teritoriju apsekojot netika konstatēta, kas tiek skaidrots ar lielo traucējuma ietekmi. Ņemot vērā, ka teritorijā aizsargājamo putnu sugu ligzdošana nav konstatēta, Ornitologs secina, ka Paredzētā darbība neradīs nozīmīgu ietekmi uz aizsargājamo putnu sugām un to dzīvotnēm.
- 6.8.2.13. Vienlaikus Ornitologs norāda, tā kā Atradnes sagatavošanai nepieciešamā atmežošana, kā arī krūmāju un zālāju biomasas novākšana veicama ārpus putnu ligzdošanas laika - laikposmā no 1. aprīļa līdz 30. jūnijam, tādejādi novēršot teritorijā ligzdojošo savvaļas putnu, neatkarīgi no to aizsardzības statusa, ligzdu iznīcināšana Atradnes darbu laikā. Ornitologs norāda uz to, ka karjera ekspluatācijas laikā rekomendēts izvairīties no stāvu (90-70 grādi) smilts atsegumu veidošanas, kas ir piemērota ligzdošanas vieta krastu čurkstei *Riparia riparia*, tādejādi mazinot risku karjera izstrādes procesā iznīcināt apdzīvotas ligzdas.
- 6.8.2.14. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja izvērtējot ekspertu un institūciju noteiktos obligātos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai, kā arī pasākumus, kuru īstenošana izriet no normatīvo aktu vai institūciju nosacījumiem, paredz pilnā apmērā tos īstenot, realizējot Paredzēto darbību. Izstrādātāja obligātos un rekomendējamajos pasākumos ietekmes uz vidi mazināšanai apkopojusi Ziņojuma 6.2. tabulā. DAP 2025. gada 21. maija vēstulē akceptē Paredzētās darbības īstenošanu, ja tiek ievēroti visi Ziņojuma 3.1.5. nodaļā un 6.2. tabulā norādītie ietekmes mazināšanas pasākumi.
- 6.8.2.15. Paredzētās darbības īstenošanai nav paredzama būtiska ietekme uz izpētes teritorijas apkaimes īpaši aizsargājamā biotopu³⁸ 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, kura neliels fragments atrodas pie izpētes teritorijas R rietumu robežas. Sugu un biotopu eksperts savā atzinumā un arī DAP 2025. gada 21. maija vēstulē Nr. 4.9/3304/2025-N norāda, ka

³⁷ Pieejams tīmekļvietnē: <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani>.

³⁸ Šī atzinuma 6.8.1.12. apakšpunkts.

nodrošinot ietekmi uz vidi mazinošos pasākumus Paredzētā darbība neradīs būtisku ietekmi uz vidi³⁹. Ornitologs savā atzinumā norāda, ka Paredzētā darbība neradīs nozīmīgu ietekmi uz aizsargājamo putnu sugām un to dzīvotnēm⁴⁰.

6.8.2.16. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, Dienests atzīst par nepieciešamu noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:

- a) Derīgo izrakteņu ieguvī aizliegts veikt teritorijā, kas Ziņojumā noteikta kā saglabājamā teritorija (Ziņojuma 3.1.3. attēls). Veicot ieguves teritorijas sagatavošanas darbus, nav pieļaujama krautņu veidošana pa saglabājamās teritorijas perimetru.
- b) Nav pieļaujama tehnikas pārvietošanās saglabājamajā teritorijā, izņemot minimāli nepieciešamo joslu gar tās malu, lai uzsāktu ieguves teritorijas sagatavošanas darbus. Joslas platums saskaņojams ar DAP, DAP saskaņojums iekļaujams derīgo izrakteņu ieguves projektā.
- c) Lai veicinātu sugai nepieciešamos apgaismojuma apstākļus un novērstu atradnes eutrofikāciju, jāveic krūmu izciršanu un nocirstā materiāla aizvākšanu 10 m rādiusā ap meža silpuresnes *Pulsatilla patens* atradni (Ziņojuma 3.1.3. attēls), ciršana veicama ik pēc 5 gadiem.
- d) Pirms derīgo izrakteņu ieguves vietas sagatavošanas saņemama DAP atļauja īpaši aizsargājamās augu sugu iegūšanas atļauja un tad veicama pļavas silpuresnes *Pulsatilla pratensis* un atvašu saulrieteņa *Jovibarba sobolifera* indivīdu pārstādīšana no derīgo izrakteņu ieguves zonas Atradrnē uz teritoriju saglabājamajā zonā, kas norādīta Ziņojuma 3.1.2. attēlā. Pārstādāmo indivīdu skaits un pārstādīšanas vietas, kā arī pārstādīšanas sekmju monitorings saskaņojams ar DAP. Derīgo izrakteņu ieguve ir iespējama, tikai pēc kompensējošo pasākumu īstenošanas. DAP apliecinājums par kompensējošo pasākumu īstenošanu iesniedzams Dienestā un pievienojams derīgo izrakteņu projektam.
- e) Lai mazinātu ietekmi uz putnu sugu iespējamo ligzdošanu, segkārtas noņemšanu un atmežošanu (koku ciršanu un apauguma novākšanu), jāveic no 1. jūlija līdz 31. martam, ārpus aktīvās putnu ligzdošanas perioda.
- f) Ierosinātājai ir saistoši Ziņojuma 3.1.5. nodaļā un 6.2. tabulā noteiktie ietekmi samazinošie pasākumi attiecībā uz īpaši aizsargājamo augu atradni saglabāšanu, dižkokiem, ornitofaunu un invazīvo augu izplatības ierobežošanu.
- g) Pirms un pēc derīgo izrakteņu ieguves dižkoku aizsardzības zonu teritorijās jāveic gruntsūdens monitorings. Monitoringa plānā jāiekļauj periods pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas un ieguves laikā. Monitoringa parametri un veikšanas ilgums un periodiskums jāaskaņo ar DAP. Derīgo izrakteņu ieguves projektā iekļaujams DAP saskaņojums un norādāmi dižkoki un gruntsūdens monitoringa urbumi.

³⁹ Šī atzinuma 6.8.1.11. apakšpunkts.

⁴⁰ Šī atzinuma 6.8.1.19. apakšpunkts.

6.8.3. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē:

- 6.8.3.1. IVN ietvaros Ziņojuma 3.5. nodaļā veikts Paredzētās darbības un ar tās nodrošināšanu saistīto darbību radītā gaisa piesārņojuma (emisiju) izvērtējums. Sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums veikts atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (turpmāk – Noteikumi Nr. 1290). Prognozējamo emisiju apjoms Ziņojumā definētajiem emisijas avotiem novērtēts, ņemot vērā to raksturojumu (raksturīgie emisiju faktori, Paredzētās darbības norises vietas raksturs un Paredzēto darbību raksturojošie faktori – tehnikas vienību skaits, darbības ilgums, ieguves, uzglabāšanas un izvešanas apjomi, ceļu garums un segums u.c.)⁴¹.
- 6.8.3.2. Gaisa kvalitātes novērtējuma ietvaros sagatavots fona jeb esošās situācijas novērtējums, ņemot vērā LVĢMC sniegto informāciju par gaisa piesārņojuma līmeni Paredzētās darbības norises vietas apkārtnē⁴² un aprēķinu ceļā iegūtās gaisu piesārņojošo vielu emisijas no blakus esošo atradņu darbības. Darbības vietas apkārtnē esošās atradnes uzskaitītas Ziņojuma 1.1. tabulā. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, gaisa piesārņojošo vielu emisijas aprēķini veikti scenārijam, kurā atradnes "Ciņi" un "Lieldimdas" ir rekultivētas, bet ieguves darbi vienlaikus notiek Atradrnē un Darbības vietai tuvākajās atradrnēs "Jaunramuti", "Getliņu iela 26" un "Vēveri" (Ziņojuma 3.5.5. attēls). Šāda pieeja no kumulatīvo ietekmju viedokļa attiecībā uz gaisa piesārņojumu raksturo sliktāko iespējamo situāciju.
- 6.8.3.3. Piesārņojošo vielu izkliedes novērtēšanai izmantota datorprogramma *ADMS Urban* (beztermiņa licence A01-1197-C-URBAN-LV). Aprēķinos ņemti vērā dati par emisijas avotu fizikālajiem parametriem, emisiju apjomiem un avotu darbības dinamiku, kā arī meteoroloģiskie rādītāji (Rīgas novērojumu stacijas novērojumu dati par 2023. gadu). Gaisa izkliedes aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati un rezultāti pievienoti Ziņojuma E.2. pielikumā. Emisijas daudzuma aprēķina metodika no darbībām derīgo izrakteņu ieguves, tajā skaitā arī segkārtas noņemšanas, procesiem aprakstīta Ziņojuma 3.5.3. nodaļā. Aprēķins veikts arī emisijām, ko rada izmantotā tehnika un emisijām no transporta pārvietošanās karjera teritorijā un pa autoceliem. Emisijas avoti klasificēti kā tilpumveida avoti un līnijveida avoti (transportēšanas ceļi).
- 6.8.3.4. Veicot gaisa piesārņojošo vielu emisijas aprēķinus no derīgo izrakteņu ieguves blakus atradrnēs pieņemts, ka gada laikā katrā no tām iegūst 100 000 m³ smilts un uzglabā ceturto no gada apjoma daļu jeb 25 000 m³. Pieņemts, ka visas darbības karjeros veic darba dienās darba laikā, periodā no plkst. 7:00 līdz 19:00 visa gada garumā, bet izvešanu no karjera nodrošina veicot 30 kravas reisus dienā (atbilst 60 braucieniem abos virzienos dienā). Aprēķinos pieņemts, ka derīgos izrakteņus izved ar kravas automašīnām ar ietilpību 18 m³, kas atbilst nozarē izmantotajai praksei.
- 6.8.3.5. Emisijas daudzums no derīgo izrakteņu ieguves procesiem blakus esošajās atradrnēs ir apkopots Ziņojuma 3.5.6. tabulā, izmantotā tehnika un darba laika fonds norādīts 3.5.8. tabulā, bet emisiju daudzums, ko rada izmantotā tehnika - 3.5.9. tabulā. Esošās situācijas (LVĢMC sagatavotais fons rūpnieciskajiem objektiem summāri ar blakus esošo atradņu emisijām) modelēšanas rezultāti ir pievienoti Ziņojuma 3.5.2.-3.5.4. attēlā.
- 6.8.3.6. Konstatējams, ka summārā fona piesārņojuma koncentrācija nevienā gadījumā nepārsniedz robežvērtības, kas noteiktas Noteikumos Nr.1290. Tāpat secināms, ka

⁴¹ Novērtējums veikts atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumiem Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" (turpmāk tekstā – Noteikumi Nr. 182).

⁴² LVĢMC sagatavotā fona emisiju informācija pievienota Ziņojuma 5. pielikumā, meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Rīgas novērojumu stacijas ilggađīgo novērojumu dati par laika periodu no 2019. gada līdz 2023. gadam.

atsevišķu uzņēmumu būtiska ietekme uz gaisa kvalitāti nav novērojama, to radītā ietekmei ir lokāls raksturs.

- 6.8.3.7. Paredzētās darbības radītās emisijas vērtētas Ziņojuma 3.5.4. nodaļā. Novērtējuma nolūkiem izdarīti pieņēmumi par sagaidāmo ieguves un ar to saistīto procesu intensitāti gada griezumā, kas atbilst no emisiju viedokļa lielākajam prognozējamam emisiju apjomam: materiāla ieguve notiek 1. kārtas sektorā 1,14 ha platībā (novietots vistuvāk dzīvojamās apbūves teritorijām, Ziņojuma 3.5.6. attēls); uzglabāšana un transportēšana notiek visu gadu; gada laikā iegūst 100 000 m³ (atbilst aptuveni 160 000 t) smilts; ieguvī veic darba dienās darba laikā no plkst. 7:00 līdz 19:00; iegūtā materiāla izvešana veicot ar 30 kravas reisiem dienā. Aprēķinātais emisijas daudzums no derīgo izrakteņu ieguves procesiem Atradnē ir apkopots Ziņojuma 3.5.12. tabulā, izmantotās tehnikas raksturojums un darba laiki - 3.5.13. tabulā, bet emisijas daudzums no izmantotās tehnikas - 3.5.14. tabulā.
- 6.8.3.8. Ziņojumā aprēķinātas un novērtētas Paredzētās darbības un fona objektu summārās emisijas un prognozējamās izmaiņas gaisa kvalitātē. Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultātu atbilstības novērtējums ir apkopots Ziņojuma 3.5.15. tabulā. Pamatojoties uz aprēķinu rezultātiem secināms, ka prognozējamā maksimālā summārā piesārņojuma koncentrācija nepārsniedz robežvērtības, kas noteiktas Noteikumos Nr. 1290.
- 6.8.3.9. Izstrādātāja, ņemot vērā, ka atbilstoši Noteikumu Nr. 182 34. punktam piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultāti jāattēlo grafiskā formā, ja maksimālā aprēķinātā piesārņojošās vielas summārā koncentrācija pārsniedz 40 % no gaisa kvalitātes normatīva, summārās izkliedes kartes sagatavojusi daļiņu PM₁₀ diennakts koncentrāciju 90,41 procentilei, daļiņu PM₁₀ gada vidējās koncentrācijas un daļiņu PM_{2,5} gada vidējās koncentrācijas novērtējumam, kas attiecīgi sastāda 48,10% (Paredzētās darbības daļa tajā – 56,76%), 43,88% (75,38%) un 51,15% (68,52%) no gaisa kvalitātes normatīva (Ziņojuma 3.5.7.-3.5.9. attēls). Saskaņā ar Ziņojuma 3.5.15. tabulā sniegto informāciju par noteiktajām maksimālajām piezemes koncentrācijām secināms, ka arī Paredzētās darbības uzsākšana neradīs normatīvi noteikto robežlielumu pārsniegumus. Maksimālā koncentrācija noteikta ārpus derīgo izrakteņu Atradnes teritorijas, pie tās R robežas. Šajā teritorijā neatrodas dzīvojamā apbūve.
- 6.8.3.10. Ziņojumā, atbilstoši veiktajam ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējumam, konstatēts, ka derīgo izrakteņu ieguves laikā nav sagaidāmi paredzami gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumi. Ņemot vērā minēto, Paredzētās darbības īstenošanas laikā, nelabvēlīgos laika apstākļos - vējainā laikā un ilgstoša sausuma periodā – Ierosinātāja paredzējusi (Ziņojuma 3.5.7. nodaļa) veikt iekšējo ceļu mitrināšanu un ierobežot darbības ar putošiem materiāliem.
- 6.8.3.11. Ar mērķi noskaidrot gaisa piesārņojuma izkliedi nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļus, gaisa kvalitātes modelēšanas gaitā noteikts, pie kādiem meteoroloģiskos apstākļus raksturojošiem parametriem tiek sasniegtas katras piesārņojošās vielas maksimālā stundas koncentrācija.. Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķini veikti visām vielām, ieskaitot arī tām vielām, kurām nav noteikts normatīvs vienas stundas intervālam. Saskaņā ar veiktajiem izkliedes aprēķiniem nelabvēlīgus meteoroloģiskos apstākļus raksturo parametri, kas apkopoti 3.5.16. tabulā. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto vērtējumu secināms, ka paaugstinātās piesārņojošo vielu stundas koncentrācijas atkārtosšanās varbūtība ir ļoti neliela.
- 6.8.3.12. Ziņojumā Novērtējot piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultātus, secināts, ka abu transportēšanas ceļu alternatīvu gadījumā netiks pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi, kā arī abu transportēšanas ceļu alternatīvu īstenošanas gadījumā piesārņojošo vielu

koncentrācijas būs līdzvērtīgas. Līdz ar to, no ietekmes uz gaisu viedokļa, salīdzināto transportēšanas ceļu alternatīvu atšķirības ir nenoīmīgas un nesniedz būtiskas priekšrocības A vai B alternatīvas realizācijai.

6.8.3.13. Novērtējis Ziņojumā ietveto informāciju, Dienests var pievienoties Ziņojuma autoru secinājumiem, ka ar Paredzēto darbību ir sagaidāms emisiju pieaugums, taču piesārņojuma (galvenokārt putekļu veidā) izplatība būs lokāla. Ziņojumā ietvertie emisiju aprēķini un to izkļiedes modelēšanas rezultāti ļauj secināt, ka būtiskas ietekmes varbūtība piesārņojošo vielu kontekstā normālos darba režīma apstākļos nav prognozējama un ka ar Paredzētās darbības realizāciju varētu tikt pārsniegtas Noteikumos Nr. 1290 noteiktās robežvērtības un mērķlielumi. Līdz ar to papildus Ziņojumā paredzētajiem ietekmes uz vidi mazinošiem pasākumiem attiecībā uz gaisa kvalitāti nav nepieciešams papildus citi ietekmi samazinošus risinājumi kā tie noteikti Ziņojumā, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie un novērtētie Paredzētās darbības ieguves apjomi, dienā plānotais transportēšanas reisu skaits un ieguves paņēmieni, kā arī ieguve vienlaicīgi tiek veikta tikai vienā ieguves sektorā.

6.8.3.14. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar gaisu piesārņojošo vielu emisijām no derīgo izrakteņu ieguves, uzglabāšanas un transportēšanas procesiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama tās akcepta gadījumā:**

- a) **Derīgo izrakteņu ieguve un transportēšana veicama laika periodā, kā tas vērtēts Ziņojumā, tikai darba dienās dienas laika periodā no plkst. 07.00 līdz plkst. 19.00.**
- b) **Derīgā izrakteņa (smilts) ieguve Paredzētās darbības norises vietā veicama nodrošinot, ka vienlaikus tā netiek veikta vairākos Paredzētās darbības norises vietas ieguves sektoros, nepārsniedz Ziņojumā vērtēto ieguves apjomu – 100 000 m³ gadā, pagaidu krautnēs uzglabājamā materiāla kopējo apjomu 6000 m³ gadā, tehnoloģisko iekārtu veidu, skaitu un darbības laiku (2.3.1. tabula “Iekārtu un tehnikas raksturojums”), kā arī netiek mainīti plānotie materiāla ieguves risinājumi. Derīgā materiāla izvešanas intensitāte gadā nedrīkst pārsniegt Ziņojumā vērtēto izvedamo kravu skaitu - 5556 autokravas gadā un vienas darba dienas laikā nepārsniedz vērtēto izvedamo kravu skaitu - 30 autokravas darba dienā.**
- c) **Nodrošināma Ziņojuma 6.2. tabulā norādītos ietekmi uz vidi mazinošos pasākumus nelabvēlīgos laikapstākļos vai līdzvērtīgu emisijas samazināšanas risinājumu iekļaušana derīgo izrakteņu ieguves projektā un to izpilde.**

6.8.4. **Troksnis un tā izplatība, tostarp no derīgo izrakteņu transportēšanas:**

6.8.4.1. Paredzētās darbības ietvaros ir plānota derīgā izrakteņa (smilts) ieguve, pārkraušana, transportēšana, kas saistīta gan ar karjera tehnikas lietojumu, gan iegūtā materiāla transportēšanu. Kā viens no būtiskākajiem ar derīgo izrakteņu ieguvi un transportēšanu saistītajiem ietekmju aspektiem atzīstams trokšņa piesārņojums, kas var būt traucējošs un ietekmju ziņā kļūt būtisks un noīmīgs, ja Darbības vietas tuvumā ir pret troksni jutīgi objekti, tai skaitā pastāvīgas cilvēku uzturēšanās vietas, mājokļi, individuālās dzīvojamās mājas un viensētas. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 3.4. nodaļā.

6.8.4.2. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma IMMI 2024 (izstrādātājs *Wölfel Engineering GmbH & Co. KG*), kas nodrošina trokšņa

rādītāju aprēķinu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16). Vidējo meteoroloģisko rādītāju dati iegūti izmantojot VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Rīgas novērojumu stacijas 2023. gada datus. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.1. pielikumā.

- 6.8.4.3. Ņemot vērā, ka Paredzēto darbību plānots īstenot tikai darba dienās un dienas periodā no plkst. 7:00 līdz 19:00, trokšņa ietekmes novērtēšanai un kartēšanai piemērots trokšņa radītājs L_{diena} . Rādītāju novērtēšana veikta 4 m augstumā virs zemes. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 2. pielikumu, rūpniecisko objektu vides trokšņa radītājam ir noteikti robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma un apbūves primārās lietošanas veidam, kas atbilst individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijām, kur trokšņa līmenis L_{diena} nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), bet publiskās apbūves teritorijās (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi) – 60 dB(A)⁴³. Savukārt satiksmes vides trokšņa līmenis L_{diena} nedrīkst pārsniegt 65 dB(A)⁴⁴. Derīgo izrakteņu ieguves radītās ietekmes zonā identificētas un vērtētas 26 apbūves teritorijas, kurām piemērojamie vides trokšņa robežlielumi noteikti pamatojoties uz spēkā esošo Ropažu novada Stopiņu pagasta un Salaspils novada teritorijas plānojumiem.
- 6.8.4.4. Paredzētās darbības tuvumā esošo vērtējamo apbūves teritoriju un dzīvojamo ēku novietojums parādīts Ziņojuma 3.4.1. attēlā. Jūtīgās teritorijas izvietotas Atradnes Z daļā, vairāk kā 200 m attālumā no Atradnes robežas. Ziņojumā norādīts, ka, plānotās darbības tuvumā esošās viensētas izvietotas lauksaimniecības teritorijā. Vides trokšņa līmeņa atbilstība trokšņa robežlielumam konkrētajām viensētām ir novērtēta teritorijā, kas ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem. Situācijā, kad Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēta dzīvojamā ēka, bet nav izdalīta apbūves zeme, vides trokšņa līmeņa atbilstība trokšņa robežlielumiem novērtēta 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai.
- 6.8.4.5. Kopš 2023. gada, saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 grozījumiem⁴⁵, satiksmes vides trokšņa robežlielumi tiek piemēroti teritorijām ar dzīvojamo apbūvi neatkarīgi no teritorijas izmantošanas funkcijas, savukārt rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumi tiek piemēroti atbilstoši funkcionālajam zonējumam un tajā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Veicot trokšņa novērtējumu Ziņojumā aprēķināts trokšņa līmenis divām trokšņa avotu grupām — satiksmes un rūpnieciskajiem objektiem. Ziņojumā katrai no grupām novērtēts fona trokšņa līmenis, Paredzētās darbības radītā trokšņa līmenis un sagaidāmais kopējais trokšņa līmenis rūpnieciskā un satiksmes trokšņa ietekmes grupā.
- 6.8.4.6. Ziņojuma 3.3.4. nodaļā identificēts, ka esošajā situācijā (fons) dominējošie trokšņa avoti Paredzētās darbības apkārtnē ir kravas transporta kustība pa Kaudzīšu, Bitenieku un Getliņu ielu un dzelzceļa līnija Rīga – Daugavpils. Ziņojumā norādīts, ka informācija par trokšņa novērtējumu izmantoto autotransporta satiksmes intensitāti iegūta no 2024. gada 21. marta SIA “GEO CONSULTANTS” sagatavotā ietekmes uz vidi

⁴³ Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 1.1. apakšpunkts.

⁴⁴ Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punkts.

⁴⁵ Ministru kabineta 2023. gada 31. oktobra noteikumi Nr. 618 “Grozījums Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība””.

novērtējuma⁴⁶ “Jaunu apglabāšanas šūnu izveide sadzīves atkritumu poligona “Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – CSA poligona “Getliņi” IVN) un apkopota Ziņojuma 3.4.3. tabulā. Lai novērtētu dzelzceļa līnijas Rīga – Daugavpils radīto trokšņa piesārņojumu izmantoti dati no VAS “Latvijas dzelzceļš” sagatavotās stratēģiskās trokšņa kartes “Trokšņa stratēģisko karšu izstrāde dzelzceļa līnijām, kur satiksme 2021. gadā pārsniedza 30 000 vilcienu sastāvu gadā”⁴⁷.

- 6.8.4.7. Arī informācija par Paredzētās darbības apkārtņē esošo rūpniecisko objektu radīto emisiju līmeni iegūta no CSA poligona “Getliņi” IVN ziņojuma un apkopota Ziņojuma 3.4.4. tabulā. Kā rūpnieciskā trokšņa avoti vērtēta arī jau gaisa ietekmes vērtējumā vēra ņemto atradņu – “Jaunramuti”, “Vēveri” un “Getliņu iela 26” - radītais troksnis.
- 6.8.4.8. Aprēķinātā augstākie fona satiksmes radīto trokšņa līmeņa rezultāti Darbības vietas tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās ir apkopoti Ziņojuma 3.4.6. tabulā, trokšņa izkliedes karte pievienota Ziņojuma 3.4.2. attēlā. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem, satiksmes fona trokšņa līmenis ir vērtējams kā augsts un par 2 dB(A) līdz 3 dB(A) pārsniedz Noteikumos Nr. 16 noteikto satiksmes vides trokšņa robežlielumu dienas periodā dzīvojamās apbūves teritorijās Nr. 1, 2, 3, 4, 5 un 6⁴⁸, kuras izvietotas gar Kaudzīšu ielu, vairāk kā 400 m attālumā no Atradnes ZR robežas (Ziņojuma 3.4.1. attēls).
- 6.8.4.9. Aprēķinu rezultāti, kas raksturo rūpniecisko objektu radīto fona trokšņa piesārņojumu apkopoti Ziņojuma 3.4.7. tabulā un trokšņa izkliedes karte redzama Ziņojuma 3.4.3. attēlā. Pamatojoties uz aprēķinu rezultātiem secināms, ka trokšņa novērtējumā iekļauto rūpniecisko objektu darbības radītais trokšņa līmenis dzīvojamās apbūves teritorijās nepārsniedz Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus. Augstākais trokšņa līmenis noteikts publiskās un dzīvojamās apbūves teritorijās Nr. 3, 13, 14 un 15⁴⁹ (atrodas atradņu “Jaunramuti” un “Getliņu iela 26” tiešās ietekmes zonā) un ir robežās no 50 – 52 dB(A).
- 6.8.4.10. Paredzētās darbības radītais individuālais trokšņa līmenis vērtēts Ziņojuma 3.3.5. un 3.3.6. nodaļā. Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto trokšņa līmeni, tika pieņemts, ka visa izmantojamā tehnika darbojas teritorijā, kas atbilst aptuvenai ieguves platībai viena gada periodā. Tāpat kā emisiju novērtējumā, aprēķinos detalizēti izvērtēts trokšņa līmenis, kas rodas, izstrādājot Atradnes 1. sektoru (sadaliņums sektoros attēlots

⁴⁶ Trokšņa ietekmes izmaiņu novērtējumu, kas iekļauts CSA poligona “Getliņi” IVN Ziņojumā, sagatavojusi šī Ziņojuma Izstrādātāja (Dienesta 2024. gada 21. oktobra Atzinums Nr. 5-04/10/2024 par jaunu apglabāšanas šūnu izveides cieto sadzīves atkritumu poligona Getliņi teritorijā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu pieejams tīmekļvietnes saitē: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/izmainas-esosaja-darbiba-jaunu-apglabasanas-sunu-izveide-cieto-sadzives-atkritumu-poligona-getlini-teritorija>).

⁴⁷ Pieejams tīmekļvietnē <https://www.ldz.lv/lv/troksnis>.

⁴⁸ Izvērtējot Ziņojumā iekļauta 3.4.1. attēlā iekļauto informāciju par Paredzētās darbības tuvumā esošo vērtējamo apbūves teritoriju un dzīvojamo ēku novietojums kopskatā ar Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmā pieejamo informāciju Apbūves teritorijā Nr. 1 ietilpst sekojošas adreses - Kaudzīšu iela 9, Kaudzīšu iela 13, Kaudzīšu iela 15, Kaudzīšu iela 19, Kaudzīšu iela 21, Kaudzīšu iela 25, Kaudzīšu iela 23, Kaudzīšu iela 27, Kaudzīšu iela 29, Rumbulā; Apbūves teritorijā Nr. 2 ietilpst sekojošas adreses - Kaudzīšu iela 12, Kaudzīšu iela 14, Kaudzīšu iela 16, Rumbulā; Apbūves teritorijā Nr. 3 ietilpst Kaudzīšu iela 31, Rumbulā; Apbūves teritorijā Nr. 4 ietilpst Kaudzīšu iela 22, Rumbulā; Apbūves teritorijā Nr. 5 ietilpst Kaudzīšu iela 28, Rumbulā un Apbūves teritorijā Nr. 6 ietilpst sekojošas adreses - Kaudzīšu iela 35, Kaudzīšu iela 37, Kaudzīšu iela 39, Rumbulā.

⁴⁹ Apbūves teritorijā Nr. 13 ietilpst sekojošas adreses Gaitiņu iela 18, Gaitiņu iela 16, Gaitiņu iela 14, Gaitiņu iela 12, Gaitiņu iela 10, Gaitiņu iela 8, Gaitiņu iela 6, Gaitiņu iela 4, Gaitiņu iela 2, Rumbulā; Apbūves teritorijā Nr. 14 ietilpst sekojošas adreses Šķeltu iela 20, Šķeltu iela 18, Šķeltu iela 22, Šķeltu iela 24, Šķeltu iela 26, Šķeltu iela 28, Šķeltu iela 30, Šķeltu iela 32, Šķeltu iela 34, Šķeltu iela 2A, Šķeltu iela 6, Šķeltu iela 2B, Šķeltu iela 2, Šķeltu iela 4, Rumbulā un Apbūves teritorijā Nr. 15 ietilpst sekojošas adreses Glites, Jaunbaburi, Maskavas iela 487, Šķelti, Maskavas iela 489, Pulpēnu iela 1, Tīrumi, Maskavas iela 491, Rumbulā.

Ziņojuma 2.3. attēlā). Vērtējot Paredzētās darbības autotransporta radīto troksni, salīdzinātas arī abas transportēšanas alternatīvas (rezultātu grafiskais attēlojums Ziņojuma 3.4.4. un 3.4.5. attēlā).

- 6.8.4.11. Ziņojumā, pamatojoties uz aprēķinu rezultātiem, secināts, ka neatkarīgi no transportēšanas alternatīvas, augstākais aprēķinātais trokšņa līmenis tuvākajās dzīvojamo māju teritorijās nepārsniegs 57 dB(A)⁵⁰, jeb būs par aptuveni 8-10 dB zemākas par robežlielumu (65 dB(A). Savukārt Paredzētās darbības rūpnieciskais troksnis (grafiskais attēlojums Ziņojuma 3.4.6. un 3.4.7. attēlā) tuvākajā identificētajās apbūves teritorijās (teritorija Nr. 7, kas atbilst mājām Bitenieku ielā 3 un 5) var sasniegt 40 dB(A), kas ir par 15 dB(A) zemāks nekā trokšņa rādītāja L_{diena} robežlielums 55 dB(A).
- 6.8.4.12. Trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti (fons, Paredzētā darbība, summārā ietekme) satiksmes trokšņa rādītājam L_{diena} ietekmētajās dzīvojamās apbūves teritorijās apkopoti Ziņojuma 3.4.6. tabulā, savukārt rūpnieciskā trokšņa rādītāji – 3.4.7. tabulā. Summārās ietekmes grafiskais attēlojums pievienots Ziņojuma 3.4.8. – 3.4.11. attēlos.
- 6.8.4.13. Vērtējot Ziņojuma 3.4.6. tabulā apkopotos summāros satiksmes trokšņa līmeņa rezultātus secināms, ka netiks radītas jaunas satiksmes trokšņa pārsnieguma zonas vai paaugstināts esošais pārsnieguma līmenis. Saglabāsies Noteikumos Nr. 16 noteikto satiksmes vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi dienas periodam tajās pašās dzīvojamās apbūves teritorijās, kurās tie konstatēti esošajā situācijā (skat šī atzinuma 6.8.3.9. punktu). Pārējās teritorijās tas pieaugs par aptuveni 1 dB(A) vai saglabāsies esošajā līmenī.
- 6.8.4.14. Vērtējot 3.4.7. tabulā apkopoto rūpniecisko objektu radītā summārā trokšņa līmeņa aprēķina rezultātus, konstatējams, ka nevienā no teritorijām netiks pārsniegti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Ņemot vērā Atradnes novietojumu un pārējo tuvumā esošo atradņu ietekmi, konstatējams, ka arī rūpnieciskais troksnis vērtētajās teritorijās pēc Paredzētās darbības uzsākšanas vidēji pieaugs par 1 – 2 dB(A), bet nepaaugstināsies jau līdz šim visvairāk ietekmētajā teritorijās Nr. 3, 13, 14 un 15, kas atrodas blakus derīgo izrakteņu ieguves vietām “Jaunramuti” un “Getliņu iela 26”.
- 6.8.4.15. Ņemot vērā, ka teritorijā ap Kaudzīšu ielu, kur noteikts visaugstākais satiksmes trokšņa līmenis (67 – 68 dB(A)), rūpniecisko avotu radītais troksnis ir par 15 dB vai vairāk zemāks, secināms, ka arī abu trokšņa avotu summārais troksnis (kuram noteikumos Nr. 16 nav noteikts robežlielums) tajās saglabāsies satiksmes radītā trokšņa līmenī.
- 6.8.4.16. Izvērtējis IVN ietvaros veikto trokšņa novērtējumu, Dienests secina, ka no satiksmes trokšņa ietekmes izvērtējama konstatējams, ka sešās definētajās vērtēšanas vietās (dzīvojamās apbūves teritorijā Nr. 1, 2, 3, 4, 5 un 6 virzienā no Kaudzīšu un Bitenieku ielu krustojuma uz Rīgas centru) ir noteikti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kur tos jau esošajā situācijā, rada transporta kustība uz Kaudzīšu ielas. Dienests vērš pašvaldības, kā akcepta lēmuma pieņēmējas un personas, kurai ir deleģētas noteiktas tiesības trokšņa piesārņojuma samazināšanā⁵¹, uzmanību uz to, ka gadījumos, kad

⁵⁰ Dzīvojamo māju teritorijas Nr. 1, 2, 3, 6, 7, 13, 14.

⁵¹ Likuma “Par piesārņojumu” 14.panta otrā daļa “Piesārņojošu darbību nedrīkst uzsākt, ja ir pārsniegti vai var tikt pārsniegti vides kvalitātes normatīvu robežlielumi noteiktam piesārņojuma veidam noteiktā teritorijā un ja attiecīgās darbības izraisītās emisijas var palielināt kopējo attiecīgā piesārņojuma daudzumu šajā teritorijā.”, 18.prim panta pirmā daļa “Trokšņa kartēšanu un trokšņa stratēģisko karšu izstrādi aglomerācijas teritorijai nodrošina attiecīgā pašvaldība, bet ārpus aglomerācijas teritorijas esošiem infrastruktūras objektiem — dzelzceļa līnijām, autoceļiem un lidostām, kurās satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 50 000 gaisa kuģu gadā, — attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs. Pašvaldība un attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas trokšņa

dzīvojamās ēkas vai citi attiecināmie objekti tikai daļēji atrodas vai neatrodas autoceļa aizsargjoslā (vērtējumā nav informācijas, kuras no sešām vērtētajām teritorijām vai konkrētām dzīvojamām ēkām atrodas aizsargjoslā), satiksmes vides trokšņa robežlielums saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma piezīmi šajās teritorijā nav uzskatāms par mērķlielumu, proti, ārpus aizsargjoslas tas ir robežlielums. Līdz ar to pašvaldībai sadarbībā ar Kaudzīšu ielas pārvaldītāju jālemj, vai un kādi ietekmes samazināšanas risinājumi ir piemērojami.

6.8.4.17. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni un tā izplatību, tostarp arī no derīgo izrakteņu transportēšanas, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā:

- a) Trokšņa ietekmes līmenis Paredzētās darbības ietekmei pakļautajās apbūves teritorijās nedrīkst pārsniegt Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko un satiksmes avotu vides trokšņa robežlielumus. Teritorijās, kurās satiksmes vides trokšnis jau ir pārsniegts esošajā situācijā, Paredzētā darbība nedrīkst pasliktināt esošo vides kvalitāti.**
- b) Darbības, kas rada troksni, nav pieļaujams veikt ar lielākiem darbu veikšanas laika nosacījumiem un būtiski atšķirīgiem izmantotās tehnikas trokšņa rādītājiem kā Ziņojuma 3.4.5. tabulā norādītie. Derīgo izrakteņu ieguve un izvešana veicama tikai darba dienās diennakts dienas periodā, kā arī derīgā materiāla izvešanas intensitāte nepārsniedz Ziņojumā vērtēto izvedamo kravu skaitu - 5556 autokravas gadā un vienas darba dienas laikā nepārsniedz vērtēto izvedamo kravu skaitu - 30 autokravas darba dienā. Šādi darba organizācijas un tehnisko parametru nosacījumi jāiekļauj derīgo izrakteņu ieguves projektā, un Ierosinātajam jānodrošina to ievērošana.**
- c) Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā dzīvojamās apbūves teritorijās⁵², kuras visvairāk pakļautas trokšņa ietekmei, veicami mērījumi Noteikumu Nr. 16 paredzētajā kārtībā. Mērījumu veikšanas vietas un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un pašvaldībai, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā pašvaldībā saskaņojams arī pasākumu plāns, kas nodrošina robežlielumu ievērošana.**

Dienests konstatē, ka Ierosinātajās IVN rezultātā ir noteikušas optimālos risinājumus paredzēto darbību realizācijai un novērtējusi ar to sagaidāmās galvenās ietekmes, tajā skaitā ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām un bioloģisko daudzveidību, gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, transportēšanas ietekmes, ietekmi uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu un tā ietekmi uz gruntsūdens piesārņojuma izplatīšanos u.c.

Dienests secina, ka nav konstatēti tādi apstākļi, kas kopumā nepieļautu īstenot kādu no Ziņojumā vērtētajām iegūtā derīgā materiāla transportēšanas alternatīvām⁵³. Ziņojumā novērtēts, ka nevienai

kartēšanā aglomerācijas teritorijai.” un otrā daļa “Rīcības plānu trokšņa samazināšanai aglomerācijas teritorijā izstrādā un ievieš attiecīgā pašvaldība, bet rīcības plānu trokšņa samazināšanai transporta infrastruktūras objektam, kas atrodas aglomerācijas teritorijā un ārpus aglomerācijas teritorijas, — attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs. Pašvaldība un attiecīgā transporta infrastruktūras objekta pārvaldītājs sadarbojas rīcības plāna izstrādē, kā arī rīcības plāna ieviešanā aglomerācijas teritorijā.

⁵² Skatīt šī atzinuma 6.8.4.11. un 6.8.4.16. apakšpunktus.

⁵³ Skatīt šī atzinuma 3.4.1. apakšpunktu.

no alternatīvām nav izteiktu priekšrocību salīdzinājumā ar otru. Kā būtisks Paredzētās darbības īstenošanas nosacījums ir vērtējama ieguves ierobežošana zonā, kurā īstenojami dabas vērtību saglabāšanas pasākumi, kā arī risinājumi, kas nepieļauj gruntsūdens areāla paplašināšanos. Tomēr Ierosinātāju paredzēto darbību īstenošanas iespējas būs lielā mērā atkarīga no apsvērumiem un vērtējuma, kādu izdarīs IVN noslēdzošā lēmuma (akcepta lēmuma) pieņēmējs (Ropažu novada pašvaldība), kuram jālemj par darbību akceptēšanu vai neakceptēšanu, kā arī iestādēm, kas lems par dažādu administratīvo aktu izdošanu attiecībā uz Paredzētās darbības pieļaujamību un prasībām tās īstenošanai.

Dienesta atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu un tajā novērtēto Paredzētās darbības ietekmi. Lēmumu par Ierosinātājas paredzētās darbību realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā. Attiecīgā pašvaldība vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldības un sabiedrības viedokli un, ievērojot Dienesta atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par paredzēto darbību pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot, tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Dienesta atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem darbība ir īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa).

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Māris Ikaunieks 67084271
maris.ikaunieks@vvd.gov.lv