



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

19.11.2025

Nr.11.14/AP/10312/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpārplānojums zemesgabaliem Jūras ielā 56 (kadastra apzīmējums 1300 009 3301) un Viktorijas ielā 5 (kadastra apzīmējums 1300 009 3303), Jūrmalā (turpmāk – Lokālpārplānojums). Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumā, lai nodrošinātu īpašumu apvienošanu, grozot esošo funkcionālo zonējumu Jauktas centra apbūves teritoriju (JC60) uz Publiskās apbūves teritoriju (P27). Lokālpārplānojuma teritorijas platība ~0,37 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 21. oktobra iesniegums Nr. 14-1/1941 “*Par lokālpārplānojuma izstrādi zemesgabaliem Jūras ielā 56 un Viktorijas ielā 5, Jūrmalā*” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2025. gada 31. jūlija lēmums Nr.375 (protokola Nr. 11, 94.punkts) “*Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabaliem Jūras ielā 56, Jūrmalā un Viktorijas ielā 5, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 5. septembra nosacījumi Lokālpārplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6765_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 27. augusta atbildes Nr. 4.8/5374/2025-N izkopējums no TAPIS, Veselības inspekcijas 2025. gada 17. oktobra vēstule Nr. 1.7.5.-1./8697 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālpārplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Jūrmalas attīstības stratēģiju 2010.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)³. Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālplānojuma teritorija, Attīstības stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā ietilpst kvalitatīvas dzīves teritorijā, kā arī pilsētas tūrisma un pakalpojumu centrā, enkurojektu "Dzintaru koncertzāle" un "Jomas iela" tiešā tuvumā. Lokālplānojumā paredzētie grozījumi labāk atbilst pilsētas tūrisma un pakalpojumu centra attīstības mērķiem, jo nodrošinās iespēju realizēt projektus, kas orientēti uz sabiedrības vajadzībām, tūrisma un uzņēmējdarbības piesaisti, kā arī kultūras un izklaides attīstību, tādējādi veicinot Attīstības stratēģijā izvirzītās prioritātes "Kūrorts" sasniegšanu. Attiecīgi ierosinātās izmaiņas Teritorijas plānojumā nav pretrunā ar Attīstības stratēģiju.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver divus nekustamos īpašumus – Jūras ielā 56 (kadastra apzīmējums 1300 009 3301) un Viktorijas ielā 5 (kadastra apzīmējums 1300 009 3303) (turpmāk – Īpašumi), kas atrodas Jūrmalā, Dzintaros, teritorijā starp Viktorijas ielu, Jūras ielu un Kaudzīšu ielas apbūvi. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība 0.3654 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Jaukta centra apbūves teritorija (JC60). Teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, valsts nozīmes pilsētбūvniecības pieminēkla teritorijas "Dubultu-Majoru-Dzintaru-Bulduru-Lielupes vasarnīcu rajoni" (valsts aizsardzības Nr.6083) aizsardzības zonā, kā arī teritorijā, kurā ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN118).

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas domes 2024. gada 25. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 2 "Par Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu".

- 2.4. Lokālpārvaldības izstrāde uzsākta ar mērķi veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, lai nodrošinātu abu Īpašumu apvienošanu un, lai funkcionālo zonu Jauktas centra apbūves teritorija (JC60) mainītu uz Publiskās apbūves teritoriju (P27), pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta otro daļu.
- 2.5. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālpārvaldības teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārvaldības teritorija neatrodas un nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tostarp *Natura 2000* teritorijām, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi.
- 2.7. Atbilstoši Darba uzdevumam, Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros:
 - 2.7.1. Jāizvērtē iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo zonu zemesgabaliem.
 - 2.7.2. Lokālpārvaldības sastāvā jāveic vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
 - 2.7.3. Jānoskaidro lokālpārvaldības teritorijā esošās dabas vērtības un jānosaka pasākumus to aizsardzībai.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesnēgumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. DAP 2025. gada 27. augusta nosacījumi Nr. 4.8/5374/2025-N TAPIS sistēmā. DAP norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Vienlaikus norādīts, ka DAP Lokālpārvaldības izstrādei neizvirza nosacījumus un uzskata, ka Lokālpārvaldījumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpārvaldības īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 17. oktobra vēstule Nr. 1.7.5.-1./8697 "*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*". Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka tā 2025. gada 13. augustā izsniegusi nosacījumus Lokālpārvaldības izstrādei Nr.1.7.5.-4/86. Izvērtējot Lokālpārvaldības īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālpārvaldības izstrādei.
 - 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā. Papildus norādāms, ka Dienests 2025. gada 5. septembrī Lokālpārvaldības izstrādei ir izsniedzis nosacījumus TAPIS, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6765_357.

4. Lokālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot funkcionālās zonas maiņu no Jauktas centra apbūves teritorijas (JC60) uz Publiskās apbūves teritoriju (P27), detalizējot apbūves nosacījumus un paredzot abu Īpašumu apvienošanu. Dienests secina, ka Lokālpārplānojuma teritorijā jau esošajā situācijā ir pieļaujamas diezgan plaša spektra apbūves iespējas (piemēram, savrupmāju apbūve, biroju ēku apbūve, tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve u.c.) un, mainot Īpašumiem funkcionālo zonējumu, uz Publiskās apbūves teritoriju (P27), kas arī pieļauj tāda pat un līdzīga rakstura izmantošanas veidus, teritorijas izmantošanas veidi krasi nemainītos. Līdz ar to secināms, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas jaunas un būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Attiecīgi Lokālpārplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.

4.4. Tāpat arī Dienests konstatē, ka Lokālpārplānojuma teritorijā jau esošajā situācijā atrodas apbūve un atbilstoši Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas datiem zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3301 atrodas divas viesnīcas ēkas un zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 1300 009 3303 atrodas viena viesnīcas ēka. Īpašumiem pieejami pieslēgumi inženiertīkliem, tostarp pilsētas centralizētai ūdensapgādei un kanalizācijai. Lokālpārplānojuma teritorija rietumos robežojas ar Viktorijas ielu un ziemeļos ar Jūras ielu, savukārt austrumos un dienvidos robežojas ar Jauktas centra apbūves teritoriju (JC60), kurās lielākoties ir savrupmāju un

sabiedriskas nozīmes ēkas. Tā kā Lokālpilānojuma izstrādes iecere pati par sevi neparedz būtiski mainīt teritorijas izmantošanas iespējas, nav paredzams, ka varētu rasties teritoriju savstarpējie izmantošanas konflikti, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un institūciju nosacījumi (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).

- 4.5. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 4.6. Dienests konstatē, ka Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās un Lokālpilānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 4.7. Lokālpilānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Līdz ar to Lokālpilānojuma risinājumiem jāatbilst šīs aizsargjoslas izveidošanas mērķim un noteiktajiem aprobežojumiem saimnieciskās darbības veikšanai (Aizsargjoslu likuma 6. un 36. pants). Dienests nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana šajā aspektā būtu saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 4. punkta "a" apakšpunkts), ja tiks ievēroti Aizsargjoslu likuma nosacījumi, institūciju nosacījumi un Darba uzdevumā izvirzītās prasības.
- 4.8. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a"- "e" apakšpunkts).
- 4.9. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts), lai Lokālpilānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.10. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilānojuma teritorijas platību (0.3654 ha), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Dienests secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar

tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).

5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36. pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabaliem Jūras ielā 56 (kadastra apzīmējums 1300 009 3301) un Viktorijas ielā 5 (kadastra apzīmējums 1300 009 3303), Jūrmalā.

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A.Veliks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, _DEFAULT@90000056357
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027