



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr. AP25SI0208

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. Paredzētās darbības ierosinātājs:

- 1) Fiziska persona 1.
- 2) Fiziska persona 2.
- 3) Fiziska persona 3.
- 4) Fiziska persona 4.
- 5) Fiziska persona 5.
- 6) Fiziska persona 6.
- 7) Fiziska persona 7.
- 8) Fiziska persona 8.
- 9) Fiziska persona 9.
- 10) Fiziska persona 10.
- 11) Fiziska persona 11.
- 12) Fiziska persona 12.
- 13) Fiziska persona 13.

14) UAB Nida LV reģ. Nr. 304849559, adrese: Lietuva, M. Daukšos g. 20, LT-44283 Kaunas

(turpmāk – Ierosinātājs)

2. Paredzētās darbības nosaukums:

Ceļu izbūve (turpmāk - Paredzētā Darbība).

3. Paredzētās darbības norises vieta:

Dienvidkurzemes novads, Rucavas pagasts, Nida, zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem: 64840150223, 64840150277, 64840150278, 64840150280, 64840150283, 64840150281, 64840150284, 64840150282, 64840150279, 64840150256, 64840150276, 64840150255, 64840150258, 64840150259, 64840150260, 64840150261, 64840150257, 64840150274, 64840150252 (turpmāk- Norises vieta).

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) 17.07.2025. Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) saņēma iesniegumus ietekmes sākotnējam izvērtējumam un tehnisko noteikumu saņemšanai (tehnisko noteikumu pieprasījums Nr.BIS-BV-6.18-2025-35818, būvniecības lietas Nr.TMP-792056-243838 un tehnisko noteikumu pieprasījums BIS-BV-6.18-2025-35827, būvniecības lietas Nr.TMP-788795-241634) (turpmāk – Iesniegums) Paredzētai darbībai Norises vietā. Dienests Iesnieguma lietā 05.09.2025. reģistrēja Ierosinātāja vēstuli Nr. 2025-74 “Par papildus informācijas sniegšanu (8546/AP/2025) un 20.10.2025. saņēma Dabas aizsardzības pārvaldes vēstuli Nr. 3.27/6621/2025-N “Par paredzēto darbību”.

Norises vieta atrodas dabas parka “Pape” (turpmāk – Dabas parks)¹ neitrālajā zonā, Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, Nidas ciema teritorijā un saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 3.² panta² pirmās daļas 2) punktu: *paredzētajām darbībām, kuras var būtiski ietekmēt šā likuma 4.¹ pantā minētās teritorijas³ un 2. pielikuma 10. punkta (Infrastrukturā projekti) 5) b) apakšpunktu (jauna ceļa būvniecība: ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās) Paredzētajai darbībai jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums.* Novērtējuma likuma 3. panta 7. punkts noteic, ka paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme, šajā sakarā Dienests apvieno tehnisko noteikumu pieprasījumu Nr.BIS-BV-6.18-2025-35818, būvniecības lietas Nr.TMP-792056-243838, un tehnisko noteikumu pieprasījumu BIS-BV-6.18-2025-35827, būvniecības lietas Nr.TMP-788795-241634, un veic vienu sākotnējo izvērtējumu.

Paredzētās darbības vieta atrodas Kurzemes galējos dienvidrietumos, Dienvidkurzemes novada Rucavas pagastā starp Nidas tīreli un Baltijas jūru, pie Latvijas—Lietuvas robežas (skat. 1. attēlu Paredzētās darbības vieta).

¹ Ministru kabineta 1999.gada 9.marta noteikumu Nr.83 “Noteikumi par dabas parkiem” 1.23.apakšpunkts un 23.pielikums

² Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, 3.² pants. https://likumi.lv/ta/id/51522#p3_2

³ Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000)



1.attēls. Paredzētās darbības vieta ⁴

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas datiem Kurzemes rajona tiesas Rucavas pagasta zemesgrāmatas nodalījumos ir reģistrēti dati:

- 1) “Dižnārbuli”, kad. Nr.64840150308, kad.apz. 64840150256, platība 0.5156ha (pārējās zemes platība 0.4937ha, ūdens objektu zeme 0.0219ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.5156ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0006ha;
- 2) “Maznārbuli”, kad. Nr.64840150322, kad.apz. 64840150276, platība 0.5152ha (pārējās zemes platība 0.4972ha, ūdens objektu zeme 0.0180ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.5152ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0342ha;
- 3) “Vecnārbuli”, kad. Nr.64840150307, kad.apz. 64840150255, platība 0.5310ha (pārējās zemes platība), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.5310ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0007ha;
- 4) “Gliemeži”, kad. Nr.64840150058, kad.apz. 64840150258, platība 0.7371ha (zemes zem ēkām 0.7004ha, zemes zem ceļiem 0.0039ha, ūdens objektu zeme 0.0328ha), būves, kas atrodas uz zemes vienības: kad.apz. 64840150058001 (Dzīvojamā ēka); kad.apz. 64840150058002 (kūts); kad.apz. 64840150058003 (šķūnis); kad.apz. 64840150058004 (Šķūnis), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0104ha, 2) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7369ha; 3) 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0074ha; 4) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0102ha; 5) 8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0102ha; 6) 7312050601 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem) 0.0205ha; 7) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0102ha; 8) 7313050300 (dabas parka dabas lieguma zonas teritorija) 0.0003ha;
- 5) “Vecgliemeži”, kad. Nr. 64840150310, kad.apz. 64840150259, platība 0.7654 ha (pārējās zemes platība 0.7555ha, zemes zem ceļiem 0.0099ha), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0189ha, 2) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0185ha; 3) 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0115ha; 4) 7312050601 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem) 0.0327ha; 5) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7654ha; 6) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes

⁴ <https://www.kadastrs.lv>

- kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.01085ha; 7) 8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0102ha;
- 6) “Dižgliemeži”, kad. Nr. 64840150312, kad.apz. 64840150260, platība 0.8223ha (pārējās zemes platība 0.7352ha, ūdens objektu zeme 0.0871ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.8223ha; 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0219ha, 2)7312050601 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem) 0.0513ha;
- 7) “Lielgliemeži”, kad. Nr. 64840150313, kad.apz. 64840150261, platība 0.8280ha (pārējās zemes platība 0.8242ha, zemes zem ceļiem zeme 0.0038ha), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0073ha, 2) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.8280ha; 3) 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0174ha; 4)8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0072ha; 5) 7312050601 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem) 0.0174ha; 6) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0072ha; 7) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0072ha;
- 8) “Augšnārbuli”, kad. Nr. 64840150309, kad.apz. 64840150257, platība 0.5010ha (pārējās zemes platība 0.4890ha, ūdens objektu zeme 0.0080ha, zemes zem ceļiem 0.0040ha), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0080ha, 2) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0078ha, 3) 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.077ha, 4) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.5010ha; 5) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0078ha; 6)8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0078ha;
- 9) “Lejnārbuli”, kad. Nr.64840150325, kad.apz. 64840150274, platība 0.5430ha (pārējās zemes platība 0.5360ha, zemes zem ceļiem 0.0070ha), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0139ha, 2) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0136ha, 3) 7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0002ha, 4) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.5430ha; 5) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0136ha; 6)8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0136ha;
- 10) “Lielnārbuli”, kad. Nr.64840150305, kad.apz. 64840150252, platība 0.5013 ha (pārējās zemes platība 0.4903ha, ūdens objektu zeme 0.0110ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.4987ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0002ha, 7313050300 (dabas parka dabas lieguma zonas teritorija) 0.0026ha;
- 11) “Augšgliemeži”, kad. Nr.64840150327, kad.apz. 64840150277, platība 0.7892ha (pārējās zemes platība 0.7481ha, ūdens objektu zeme 0.0411ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7892ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0007ha,
- 12) “Jaunalviķi”, kad. Nr.64840150151, kad.apz. 64840150278, platība 0.8003ha (pārējās zemes platība), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7409ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu

- kabeļu līniju) 0.0071ha, 7313050300 (dabas parka dabas lieguma zonas teritorija) 0.0593ha;
- 13) “Aizalviķi”, kad. Nr.64840150329, kad.apz. 64840150280, platība 0.7152ha (pārējās zemes platība 0.6854ha, ūdens objektu zeme 0.0298ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7152ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0274ha;
 - 14) “Senalviķi”, kad. Nr.64840150334, kad.apz. 64840150283, platība 0.7674ha (pārējās zemes platība 0.7429ha, ūdens objektu zeme 0.0245ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7674ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0177ha;
 - 15) “Lejalviķi”, kad. Nr.64840150332, kad.apz. 64840150281, platība 0.8986ha (pārējās zemes platība 0.8701ha, ūdens objektu zeme 0.0285ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.8986ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0002ha;
 - 16) “Augšalviķi”, kad. Nr.64840150335, kad.apz. 64840150284, platība 0.7802ha (pārējās zemes platība 0.7331ha, ūdens objektu zeme 0.0471ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.7802ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0186ha;
 - 17) “Lielalviķi”, kad. Nr.64840150333, kad.apz. 64840150282, platība 0.8898ha (pārējās zemes platība 0.8576ha, ūdens objektu zeme 0.0322ha), apgrūtinājumi: 1)7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.8898ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0233ha, 3)7312050500 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu transformatoru apakšstaciju) 0.0227ha;
 - 18) “Dižalviķi”, kad. Nr.64840150328, kad.apz. 64840150279, platība 0.7375ha (pārējās zemes platība 0.7295ha, zemes zem ceļiem 0.0080ha), apgrūtinājumi: 1) 7315030100 (ceļa servitūta teritorija) 0.0130ha, 2) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.2950ha; 3) 7313050300 (dabas parka dabas lieguma zonas teritorija) 0.4425ha, 4)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0002ha; 5)8317030100 (Lauku zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0129ha; 6) 8317010100 (Dzīvojamās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0129ha 7) 8317020100 (Pārējās apbūves zemei izvērtējamo apgrūtinājumu pārklājuma teritorija zemes kadastrālās vērtības aprēķinam) 0.0129ha;
 - 19) “Plēsumi Tursi”, kad.Nr. 64840150223, kad. apz. 64840150223, platība 1,4ha (zeme zem ceļiem), reģistrēta būve ar kadastra apz. 64840150223001 (2112 - Ielas, ceļi un laukumi), apgrūtinājumi: 1) 7313050600 (dabas parka neitrālās zonas teritorija) 0.0001ha; 2)7312050201 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu kabeļu līniju) 0.0289ha; 3) 7312050601 (ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija ap elektrisko tīklu gaisvadu līniju pilsētās un ciemos ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem) 0.0129ha, pieder Dienvidkurzemes novada pašvaldībai.

Atbilstoši Meliorācijas kadastra informācijas sistēmai⁵, Paredzēta darbība ir paredzēta meliorācijas objektā Plēsumi (šifrs – 6484-851; 1977.gads) (skat. 2.attēls. Izkopējums no Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas).

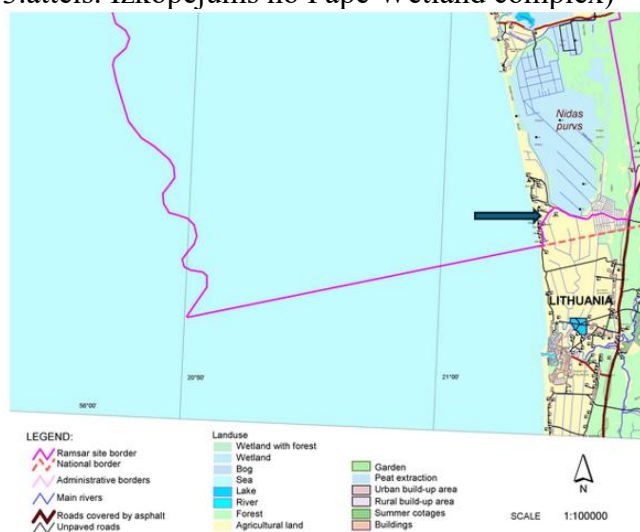
⁵ <https://www.melioracija.lv/?loc=317265;219497;11>



2.attēls Izkopējums no Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” (dati skatīti 11.11.2025.) pieejamo informāciju Norises vieta atrodas īpaši aizsargājamā Dabas parka neitrālajā zonā, kas vienlaikus ir Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*), tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, bet visā tā platībā aizņem īpaši aizsargājamas sugas sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* atradne.

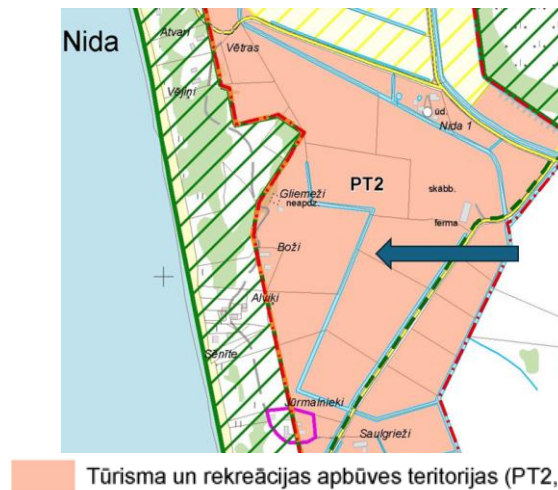
Norises vieta atrodas arī starptautiskas nozīmes jeb RAMSAR mitrāja (Pape Wetland Complex)⁶ teritorijā (skat 3.attēls. Izkopējums no Pape Wetland complex)



3.attēls. Izkopējums no Pape Wetland complex

Atbilstoši spēkā esošajam Rucavas novada teritorijas plānojumam 2013.-2025.gadam (1.0 redakcija), kurš apstiprināts ar Rucavas novada domes 30.05.2013. saistošajiem noteikumiem Nr.7 "Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025.gadam" (lēmums Nr.1, protokols Nr.8.) (turpmāk – saistošie noteikumi Nr.7), Norises vieta atrodas funkcionālajā zonā “Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2), daļēji Valsts aizsargājamo nekustamo kultūras pieminekļu aizsargjoslā – Zvejnieku-zemnieku sēta „Jūrmalnieki” (Nr.6115) (skat. 4.attēls Izkopējums no spēkā esošajā Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam).

⁶ https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/content/files/pape_map1.jpg



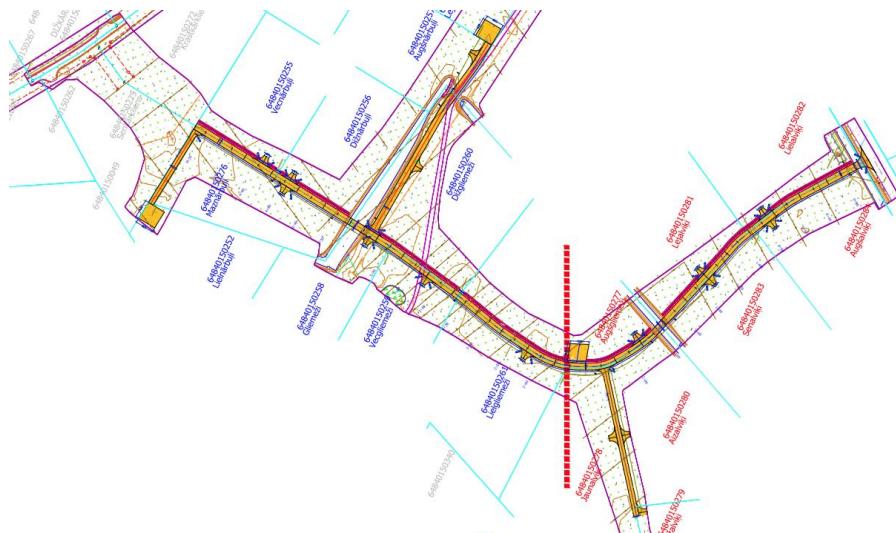
4.attēls. Izkopējums no Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025.gadam.

Atbilstoši Detālplānojumam nekustamajiem īpašumiem "Rietumieši", "Plēsumi", "Kārkliens", "Nārбуļi", "Gliemeži" un "Jaunalviķi", kurš apstiprināts ar Rucavas novada domes 27.08.2009. saistošajiem noteikumiem Nr.8 (protokols Nr.8., 1.15.§.) (turpmāk – saistošie noteikumi Nr.8) atrodas jauktas dzīvojamās un rekreācijas apbūves teritorijā jauktas dzīvojamās un rekreācijas apbūves teritorijā, daļēji kultūrvēsturiskā teritorijā un nelielā daļā (~3700m²) krasta kāpu teritorijā. Paredzētās darbības vieta neskar krasta kāpu teritoriju.

Atbilstoši iesniegumam - tiek plānots attīstīt detālplānojuma "Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem "Rietumieši", "Plēsumi", "Kārkliens", "Nārбуļi", "Gliemeži" un "Jaunalviķi""⁷, Nida, Rucavas pag., Dienvidkurzemes nov.", teritoriju, izbūvējot ceļus, piekļuves nodrošināšanai plānotajai apbūvei, kas sadalīta 2 projektos:

1. Ceļa izbūve (esošās augsnes un grunts norakšana, grants seguma ceļa izbūve, grāvju/ievalku rakšana), ceļa izbūvējamā posma garums ~0,5 km. Izmantojamie dabas resursi grants/šķembas ~ 700 m³, smiltis ~ 2900 m³;
2. Ceļa izbūve (esošās augsnes un grunts norakšana, grants seguma ceļa izbūve, grāvju/ievalku rakšana), ceļa izbūvējamā posma garums ~0,37 km. Izmantojamie dabas resursi grants/šķembas ~ 470 m³, smiltis ~ 2050 m³.

(skat. 5.attēls Izkopējums no skices)



5.attēls Izkopējums no skices

⁷ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18367#nozoom

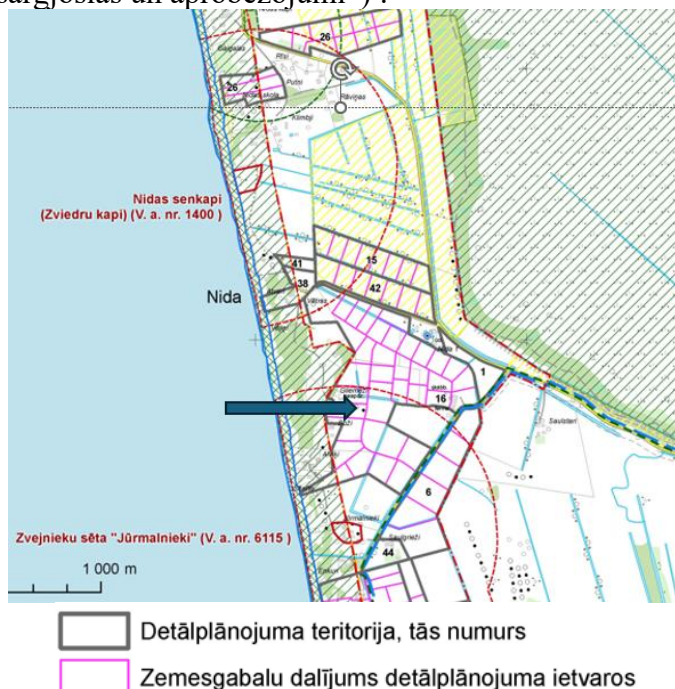
Papildus tam sniegta informācija par turpmāko – prognozēto apbūvi: plānota apbūve, kas nepārsniegs detālplānojumā noteiktos rādītājus (maksimālais apbūves blīvums 20%, brīvā teritorija $\geq 70\%$, stāvu skaits līdz 1,5); paredzētas rūpnieciski izgatavotas koka karkasa ēkas (vienģimeņu vai divģimeņu dzīvojamās ēkas ar vai bez palīgēkām), kuru kopējā stāvu platība būs aptuveni 30–150 m², katrā zemesgabalā 1–3 ēkas. Ūdensapgādei plānots dziļurbums, notekūdeņu attīrīšanai – bioloģiskās attīrīšanas iekārtas (aptuveni 0,2 m³/dienā), lietusūdeņi novadāmi esošajos grāvjos; ēkas netiks izmantotas ziemā un netiks apkurinātas.

Ceļu būvniecībai paredzētā “zemes zem ceļiem” platība ir ~4341 m² (būvniecības lieta Nr. TMP-788795-241634) un ~5558 m² (Nr. TMP-792056-243838), precizējama projektēšanas gaitā; pārējās zemes lietošanas kategorijas noteiks pēc apbūves ieceres izstrādes. “Zemes zem ceļiem” platība ir aprēķināta teritorijai, kas ietilpst sarkanajās līnijās (arī iesniegumiem pievienotajās skicēs norādītajai platībai pievedceļiem uz zemesgabaliem, kuriem nav tieša pievienojuma ceļam sarkano līniju robežās). Ceļu projektēšanas ietvaros platība var tikt precizēta. Pēc Ierosinātāja domām esošais reljefs netiks būtiski pārveidots, līdz ar to nelabvēlīga ietekme uz vidi nav paredzēta.

Būvniecības darbu tehnikas darbināšanai var tikt izmantota degviela, bet gan benzīns, gan dīzeļdegviela saskaņā ar informāciju dažādās drošības datu lapās ir uzliesmojoši šķidrumi, kuri var ietekmēt strādnieku veselību objektā, kā arī ir toksiski ūdens organismiem ar ilgstošām sekām. Līdz ar to avāriju situācijās ir iespējams gan augsnes, gan virszemes ūdeņu un pazemes ūdeņu piesārņojums ar naftas produktiem.

Būvniecības darbu laikā teritorijā iespējama pagaidu materiālu krautnes ierīkošana, izveidota pagaidu atkritumu savākšanas vieta un tehnikas novietnes vieta. Būvniecības process būs saistīts ar sadzīves atkritumu daudzuma rašanos, ir iespējama bīstamo atkritumu rašanās avārijas situācijās (piemēram, izmantotais absorbents, slaucīšanas lupatas).

Atbilstoši saistošo noteikumu Nr. 7 grafiskajai daļai “Galvenās aizsargjoslas un aprobežojumi” apkārt Norises vietai ir izstrādāti vairāki detālplānojumi (6.attēls Izkopējums no kartes “Galvenās aizsargjoslas un aprobežojumi”) :



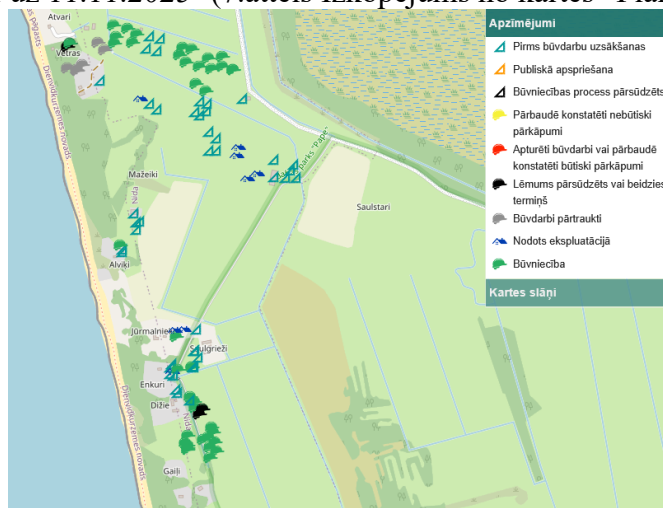
6.attēls Izkopējums no kartes “Galvenās aizsargjoslas un aprobežojumi”

Tuvākās detālplānojumu teritorijas:

- Nr.1. “Pasaciņas”, kad.apz.64840150200, apstiprināts 2008-05-21, lēmuma/protokola Nr.7., 9&;
- Nr.15. “Draiskule (grozījumi)”, kad.apz.64840150051, apstiprināts 2009-06-17,

- lēmuma/protokola Nr. 6.2.6&;
- Nr.38. "Atvari", kad.apz.64840150046, apstiprināts 2011-03-24, lēmuma/protokola Nr. 7,1.3&;
- Nr.41. "Ātes", kad.apz. 64840150020, apstiprināts 2011-22-04 , lēmuma/protokola Nr. Nr.19.1., 1§, SN Nr.27;
- Nr.42. "Sapnis", kad.apz.64840150198, apstiprināts 2012-01-27, lēmuma/protokola Nr.2, 1.1.§, SN.nr.3;
- Nr.44. "Saulgrieži", kad.apz.6484 015 0042, apstiprināts 2012-07-19, lēmuma/protokola Nr.13, 1.1.§ SN. Nr.10.

Ņemot vērā minēto detālplānojumu izstrādes mērķi un to, ka saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmas Interaktīvo karti uz 11.11.2025⁸ (7.attēls Izkopējums no kartes "Plānotie darbi")



7.attēls Izkopējums no kartes "Plānotie darbi"

Norises vietā un tai blakus ir paredzēta citu objektu atjaunošana, pārbūve vai jaunbūve, Paredzētās darbība var radīt būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām. Tas saistīts ar Norises vietas atrašanos teritorijā starp diviem lieliem kompleksi (kāpas un mitrājs) un iespējamām summārām ietekmēm, kas var rasties līdzīgu darbību rezultātā kaimiņu teritorijās.

5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums, iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums:

Paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums veikts, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 1) punkta; 2) punkta un 2. pielikuma 10. punkta 5) apakšpunkta b) daļu, Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 13. punktu. Novērtēšana veikta, balstoties uz Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās noteikto pieeju un kritērijiem, kas interpretē Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2014/52/ES (ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu).

Izvērtējot Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un to būtiskumu, tika izmantoti Novērtējuma likuma 11. panta kritēriji (paredzēto darbību, darbības vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori, ņemot vērā paredzētās darbības ietekmes apjomu un telpisko izplatību, ietekmes intensitāte un komplekssums, ietekmes varbūtība, savstarpējā un kopējā ietekme uz citām esošām vai apstiprinātām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju, iespēja pilnvērtīgi samazināt paredzēto ietekmi uz vidi). Šajā gadījumā Paredzētās Darbības īstenošanas radītās nelabvēlīgās ietekmes uz vidi varbūtība ir saistāma arī ar apstākli, ka Paredzētās Darbības vieta atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā Natura 2000 – Dabas parka un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā –

⁸ https://bis.gov.lv/bisp/lv/planned_constructions/bismap#x=21.055079&y=56.080437&z=15

ierobežotas saimnieciskās darbības joslā.

Novērtējuma likuma 8. pants nosaka, ka *piesakot darbību Ierosinātāja norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem.* Ņemot vērā, ka Ierosinātāja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka Ierosinātāja varētu neveikt darbību.

Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmajai daļai *Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.*

Lai nodrošinātu efektīvu Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsardzību, likumdevējs Aizsargjoslu likuma 36.pantā ir noteicis vairākus būtiskus aprobežojumus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Tostarp Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmā daļa noteic: ka *“pilsētās un ciemos jaunveidojamās zemes vienības platību un apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā”, savukārt Aizsargjoslu likuma 36.panta pirmās daļas 5.punkts paredz, ka apdzīvotās vietās, lai saglabātu piekrastei raksturīgu kultūrvēsturisko ainavu, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā var iekļaut papildu arhitektūras prasības jaunajai būvniecībai.*

Atbilstoši saistošo noteikumu Nr.7 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) punkta 4.3. Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT1), (PT2), (PT2*) 197. apakšpunktu - Tūrisma un rekreācijas apbūves teritoriju (PT1), (PT2), (PT2*) galvenie izmantošanas veidi ir viengimeņu un divgimeņu dzīvojamo māju un to palīgēku, vasaras māju, rekreācijas un darījumu objektu apbūve. TIAN 198. punkts nosaka atļauto izmantošanu PT1, PT2, PT2* teritorijās: “198.1. savrupmāju apbūve; 198.2. tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja); 198.3. dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti; 198.4. mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti; 198.5. kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, risinājumu pamatojot detālplānojumā; 198.6. ar tradicionālajiem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti (piemēram, zivju kūpinātava, niedru apstrādes uzņēmums, u.tml.). TIAN 201.6 punkts noteic būvējot jaunu ēku maksimāli saglabā reljefu un īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo sugu atradnes un dzīvotnes un ievēro citas prasības apbūves kompozīcijai, arhitektūrai un vides dizainam saskaņā ar Noteikumu 3.24.3 apakšnodaļā (Prasības Papes ciema, Papes Priediengala un Nidas ciema telpiskajai organizācijai, apbūves kompozīcijai un arhitektūrai) noteikto. TIAN 145.2. punkts nosaka, ka jebkura saimnieciskā darbība kultūrvēsturiskajā teritorijā – zemes dalīšana, ceļu izbūve, ēku būvniecība, funkcionāla pārstrukturēšana vai nojaukšana – ir pieļaujama tikai ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju.

Atbilstoši saistošo noteikumu Nr.8 daļai 4. Apbūves noteikumi (turpmāk - Apbūves noteikumi), 4.1.1. punktam Jauktas dzīvojamās un rekreācijas apbūves teritorijās atļautā izmantošana: viengimeņu un divgimeņu dzīvojamo māju apbūve; dzīvojamo ēku palīgēku apbūve; tūrisma un rekreācijas objekti un teritorijas (viesu mājas, pansijas, sporta un atpūtas būves); mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu uzņēmumu, kā arī sporta būvju, kafejnīcu un citu sabiedrisko iestāžu un apkalpes uzņēmumu apbūve; autostāvvietas minēto teritoriju apmeklētājiem. Savukārt Apbūves noteikumu 4.1.2. punkts noteic, ka kultūrvēsturiskajā teritorijā jebkura darbība (zemes dalīšana, ceļu izbūve, ēku būvniecība, apjoma maiņa) ir pieļaujama tikai ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju, uz viena zemes gabala var atrasties viena dzīvojamā māja, un aizliegta jaunu ceļu izbūve, kas pretrunā vēsturiskajam plānojumam, kā arī cieto segumu izmantošana.

Līdz ar to, Norises vietā ir atļauta dzīvojamo māju, tūrisma un rekreācijas objektu apbūve, taču kultūrvēsturiskajā zonā jebkura darbība ir stingri ierobežota un pieļaujama tikai ar Valsts kultūras

pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju, saglabājot reljefu, biotopus un vēsturisko plānojumu.

Istenojot Paredzēto Darbību konkrētajā vietā ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, paredzama jauna antropogēnā slodze (kas ir tieša vai netieša cilvēku un viņu saimnieciskās darbības ietekme uz dabu kopumā vai uz tās atsevišķiem komponentiem un elementiem, t. sk. uz ainavisko telpu un dabas resursiem) uz Piekastes aizsargjoslu, t.sk. arī blakus esošo krasta kāpu aizsargjoslu. Paredzama vides eutrofikācija, kā rezultātā būtiski mainīsies augu sabiedrību struktūra un floristiskais sastāvs, kas ietekmēs arī ainavu, kā arī invazīvo, adventīvo, ekspanzīvo un ruderālo sugu ieviešanās.

Norises vieta atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), valsts nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā - Dabas parka teritorijā, kas izveidota, lai aizsargātu īpaši aizsargājamās sugas un īpaši aizsargājamus biotopus, ka arī atrodas starptautiskas nozīmes jeb RAMSAR mitrāja vietas teritorijā, kura platība sasniedz 51 725 ha un kas ir dzīvesvieta neskaitāmām augu un dzīvnieku sugām un ir nozīmīgs klimata pārmaiņu samazināšanā, jo šādas teritorijas piesaista ievērojamu daudzumu no pasaules sauszemes oglekļa krājumiem un tā samazināšanās vai tā iznīcināšana izraisa būtiskas negatīvas un neatgriezeniskas sekas dabā, kam ir tieša ietekme arī uz cilvēku dzīvi un labklājību. Līdz ar to Dabas parks izveidots, lai aizsargātu starptautiskas nozīmes mitrāju kompleksu, ligzdojošos un caurceļojošos putnus, vienlaikus nodrošinot teritorijas ilgtspējīgu attīstību, kā arī apvidus dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu sabiedrības atpūtai un izglītošanai⁹. Dabas parkā ir konstatētas putnu sugas, kuras iekļautas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/147/EC par savvaļas putnu aizsardzību I pielikumā, kā arī ir konstatēti 22 biotopu veidi, augu un dzīvnieku sugas, kuras iekļautas ES nozīmes aizsargājamo biotopu un sugu sarakstos. Rudeņos un pavasaros dabas parka teritorijā migrē sikspārņi un simtiem tūkstoši gājputnu (Baltās Baltijas jūras putnu migrācijas ceļš), tajā iekļautas ~ 278 sugas, no tām ~ 158 sugas ligzdojošas (*Dabas parkā konstatētas 84 Latvijā īpaši aizsargājamās un 75 Eiropas Savienībā aizsargājamās putnu sugas, kā ligzdotājas teritorijā sastopamas 48 Latvijā īpaši aizsargājamās un 39 Eiropas Padomes Direktīvā 92/43/EEC (21.05.1992.)*¹⁰ "Par savvaļas putnu aizsardzību" I pielikumā iekļautas putnu sugas, piemēram - grieze *Crex crex*, mazais dumpis *Ixobrychus minutus*, sarkanā klija *Milvus migrans*, jūras ērglis *Haliaetus albicilla*, čūskērglis *Circaetus gallicus* un citas). Iepriekš minētās Direktīvas 92/43/EEC prasības cita starpā pārņemtas *Sugu un biotopu aizsardzības likumā*, kura viens no mērķiem ir nodrošināt bioloģisko daudzveidību, saglabājot faunu, floru un biotopus, regulēt sugu un biotopu aizsardzību, apsaimniekošanu un uzraudzību.¹¹ Ietekmējot un/vai iznīcinot aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas vietas tiek apdraudēta šī likuma mērķu sasniegšana.

Savukārt blakus esošā Nidas purva ekosistēma ir Starptautiskas nozīmes mitrājs (Ramsāres vieta). Ramsāres konvencija (*Rāmsaras konvencija ir 1971. gada 2. februārī Irānas pilsētā Rāmsarā parakstītā Konvencija par starptautiskas nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi. Konvencijas mērķis ir rosināt dalībvalstīm izstrādāt politiskus pasākumus mitrāju aizsardzībai. Pievienojoties konvencijai, katra dalībvalsts iesniedz vismaz vienu mitrāju teritoriju iekļaušanai starptautiskas nozīmes mitrāju sarakstā. Dalībvalstis apņemas nodrošināt to aizsardzību un veicināt starptautisko sadarbību pārrobežu teritoriju aizsardzības nodrošināšanai*¹²) Latvijā pieņemta ar 29.03.1995. likumu „Par 1971.gada 2. februāra Konvenciju par starptautiskas nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu vidi”. Konvencija nosaka to, ka līgumslēdzējām pusēm ir jāveicina mitrāju un ūdensputnu aizsardzība, nosakot nepieciešamo aizsardzību, jācenšas saimniekot tā, lai palielinātu ūdensputnu populācijas starptautiskas nozīmes mitrāju sarakstā iekļautajos mitrājos. Tādejādi ir svarīgi uzlabot

⁹ Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", 2. punkts. <https://likumi.lv/ta/id/236676#p2>

¹⁰ [Direktīva - 92/43 - LV - EUR-Lex \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/lexuris/ui.do?uri=02019L0147_20190626_01_1_1)

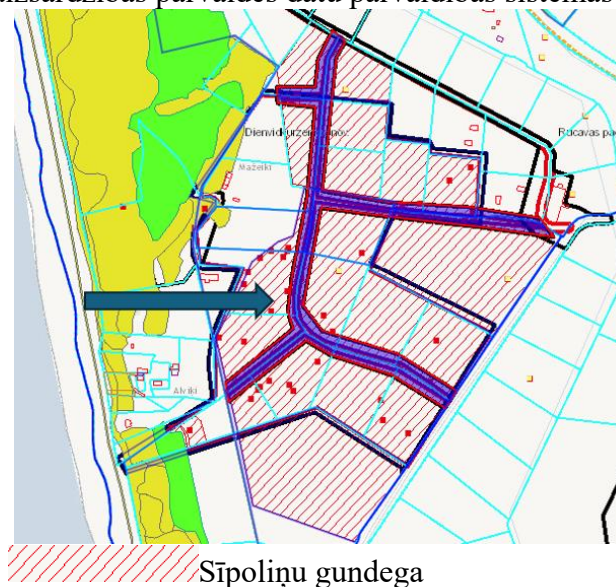
¹¹ <https://likumi.lv/ta/id/3941-sugu-un-biotopu-aizsardzibas-likums>

¹² [Rāmsaras konvencija — Vikipēdija \(wikipedia.org\)](https://lv.wikipedia.org/wiki/Ramsar_konvencija)

ligzdošanas apstākļus purva putniem, t.sk. nepieciešams saglabāt esošo lauksaimniecības zemju lietošanas veidu (jāsaglabā esošās palieņu pļavas un jāveic to ekstensīva noganīšana vai vēlā pļaušana) un neizmantot lauksaimniecībā minerālmēslus un citas videi nedraudzīgas vielas.

Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" viens no uzdevumiem ir noteikt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju veidošanas kārtību un pastāvēšanas nodrošinājumu, savienot valsts, starptautiskās, reģionālās un privātās intereses īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanā, saglabāšanā, uzturēšanā un aizsardzībā (1.panta¹³ 1., 4.punkts). Likuma objekti ir īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, konkrētajā gadījumā - Dabas parks, tās ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā saskaņā ar kompetentu valsts varas un pārvaldes institūciju lēmumu un tiek izveidotas, aizsargātas un apsaimniekotas nolūkā aizsargāt un saglabāt dabas daudzveidību (retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus utt.). Dabas parki ir teritorijas, kas pārstāv noteikta apvidus dabas un kultūrvēsturiskās vērtības un kas ir piemērotas sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai, kā arī atpūtas organizēšana un saimnieciskā darbība dabas parkos veicama, nodrošinot tajos esošo dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu¹⁴. Konkrētajā gadījumā - Dabas parks izveidots, lai aizsargātu starptautiskas nozīmes mitrāju kompleksu, ligzdojošos un caurceļojošos putnus, vienlaikus nodrošinot teritorijas ilgtspējīgu attīstību, kā arī apvidus dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu sabiedrības atpūtai un izglītošanai¹⁵. Likumdevējs dabas parka izveidošanas laikā izvērtēja visas tajā iekļaujamās dabas vērtības, t.sk. joslai piekrastē Nidas ciema ziemeļos un ziemeļaustrumos pieguļošajām teritorijām un pa Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu, kas noteikta pa īpaši aizsargājamo biotopu dabisko robežu, jo tajā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi (ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas un mežainas jūrmalas kāpas) un šajā teritorijā lielā koncentrācijā konstatētās Latvijas un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamās putnu sugas – griezes – ligzdošanas vietas. Līdz ar to, Paredzētā darbība nedrīkst pasliktināt biotopu un sugu populāciju. Pieaugot urbanizācijas un rekreācijas ietekmei, pieaug arī degradēto biotopu īpatsvars, attiecīgi iespējama sugu lokāla izmiršana, kas būs saistīts ar sugu izplatības areālu sarukšanu ES mērogā.

Norises vietā Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā (ceļa izbūve), kas nepieciešama, lai veidotu jaunu apbūvi ~13 ha platībā, tiks ietekmēta teritorija, kur gandrīz visā platībā atrodas īpaši aizsargājamās sugas – sīpoliņu gundegas (*Ranunculus bulbosus*) – atradne (skat 8.attēls . Izkopējums no Dabas aizsardzības pārvaldes datu pārvaldības sistēmas „OZOLS”)



¹³ Likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 1. pants. <https://likumi.lv/ta/id/59994#p1>

¹⁴ Likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 5. pants. <https://likumi.lv/ta/id/59994#p5>

¹⁵ Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi", 2. punkts. <https://likumi.lv/ta/id/236676#p2>

8.attēls Izkopējums no Dabas aizsardzības pārvaldes datu pārvaldības sistēmas „OZOLS”

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) 20.10.2025. vēstulē Nr. 3.27/6621/2025-N, sniedza informāciju, ka ar ceļa izbūvi, kumulatīvi veicot apbūvi, tiks ietekmēti gandrīz 70% visu Dabas parkā sastopamo sīpoliņu gundegu atradņu (t.i. $16/23,02 \cdot 100 = 69,5$). Līdz ar to pastāv risks tam, ka ar ceļa izbūvi un tam sekojošo apbūvi tiks būtiski ietekmēta īpaši aizsargājamā suga Natura 2000 teritorijā. Attiecībā uz ietekmju apjomu Pārvalde papildus norādīja, ka saistībā ar īpaši aizsargājamo sugu sīpoliņu gundegu, Dabas parkā pavisam ir zināmas 26 atradnes, un to kopējais apjoms veido 23,02 ha, no kuriem mērķbiotopos atradnes veido 14,54 ha. Papildus tam apbūve tiešā veidā ietekmētu vismaz 12 ha zālāju mērķbiotopu platības zālāja biotopa veidam 6270*, kas veido 4,5 % no kopējās šī biotopa atjaunojamās platības dabas parka teritorijā. Eiropas Komisijas biotopu aizsardzības stāvokļa vērtēšanas sistēma nosaka, ka ietekme uz biotopiem ir būtiska jau pie 1 % sliekšņa, savukārt Latvijā visiem zālāju biotopiem aizsardzības stāvoklis ir nelabvēlīgs, līdz ar to ietekme būtu jāvērtē kā būtiska arī konkrētās Natura 2000 teritorijas kontekstā. Pārvaldes ieskatā ceļu izbūve kumulatīvi kopā ar paredzētās apbūves īstenošanu ir pretrunā ar Dabas parka kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķiem vai vismaz ir atkārtoti izvērtējama, nosakot nepieciešamos kompensējošos pasākumus. Līdz ar to, saskaņā Novērtējuma likuma 3.panta 2.punktu¹⁶, ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz Ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā un saskaņā ar šī paša likuma 4.panta pirmo daļu¹⁷, ja vairākas paredzētās darbības ietekmē vienu un to pašu teritoriju, ņemot vērā šo darbību kopējo un savstarpējo ietekmi, piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums.

Paredzētās darbības Norises vieta neatrodas virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā un ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu. Negatīva ietekme uz virszemes ūdeņiem un gruntsūdeņiem iespējama vienīgi avāriju gadījumos, piesārņojums ar naftas produktiem izmantotās tehnikas nepareizas ekspluatācijas vai bojājumu gadījumā. Lai novērstu vai līdz minimumam samazinātu šāda vaida emisiju nonākšanu apkārtējā vidē, darbos pielietotā tehnika jāuztur atbilstošā tehniskajā kārtībā (tehnikas atbilstība, reģistrācija, tehniskās pārbaudes, vadītāja kvalifikācija, darba aizsardzība, dabas aizsardzība), kā arī būvniecības darbos iesaistītajā tehnikas vienībā jāatrodas naftas produktu absorbentu komplektam. Ja darbu procesā ir ticis lietots absorbents, tad izlietotais absorbents jānodod bīstamo atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam. Šāds piesārņojuma risks vērtējams kā maznozīmīgs.

Ņemot vērā Paredzētās darbības Norises vietu un specifiku, nozīmīgas un būtiskas ietekmes varbūtība saistībā ar atkritumu rašanos un pārrobežu iedarbību u.c. nav identificējama. Likvidējot iespējamās avārijas noplūdes no spectehnikas, var rasties atsevišķi bīstamo atkritumu veidi no tehnikas apkalpošanas (izlijuši degviela, smērēļļas, izlietotās eļļas u.c.). Paredzamie atkritumu apjomi neradīs būtisku ietekmi uz vidi, ja tiks apsaimniekoti atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām. Ietekmes atkritumu rašanās ziņā vērtējamās kā maznozīmīgas, un nav sagaidāms, ka paredzēto darbību veikšanas gaitā radīsies lieli atkritumu apjomi, tādēļ ietekmes būs īslaicīgas un pārejošas.

Veicot būvniecības darbus, ievērojot vides aizsardzību regulējošo normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka būvniecības darbu laikā radīsies būtisks avāriju risks, kas varētu veicināt vispārējo vides kvalitātes pasliktināšanos. Paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku ne darbu laikā, ne tālākās ekspluatācijas laikā.

Materiālu piegāde un turpmāka pārvietošanās visticamāk paredzēta arī pa Valsts galveno autoceļu A11 “Liepāja-Lietuvas robeža (Rucava)”, būtiska ietekme uz transportlīdzekļu pārvietošanos un satiksmi kopumā nav sagaidāma, bet ceļi dabas parka teritorijā tiek

¹⁶ Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 3. pants. <https://likumi.lv/ta/id/51522#p3>

¹⁷ Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 4. pants. <https://likumi.lv/ta/id/51522#p4>

apsaimniekotī vasaras sezonā un sliktos laika apstākļos pašvaldību un māju ceļi mēdz būt neizbraucami, kā rezultātā ir iespējama citu zemes vienību zemes izbraukāšana.

Norises vieta ir relatīvi tuvu jūrai, kustība gan pa galvenajiem, gan pa piebraucamajiem ceļiem kļūst intensīvāka vasaras sezonas laikā pateicoties atpūtniekiem, no kā izriet, ka Paredzētā darbība radīs traucējumu ligzdojošiem putniem, it īpaši tām sugām, kas var ligzdot vairākkārt, ieskaitot, griezes. Kā viens no būtiskākajiem traucējumiem Paredzētās darbības laikā būs troksnis, vibrācijas, putekļi no tehnikas pārvietošanās un darbi, kas ietekmēs tuvumā atrodošās īpaši aizsargājamās sugas, samazinās barošanās iespējas tām putnu sugām, kuras meklē barību zālājā ligzdošanas un pārejā laikā.

Paredzētās darbības ietvaros nav plānota koku ciršana, apjomīga dabas resursu izmantošana, līdz ar to saistībā ar šo kritēriju nav paredzama būtiska negatīva ietekme.

Saskaņā ar Valsts vides dienesta Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā¹⁸ publicēto informāciju, Paredzētās darbības vieta neatrodas un neskar piesārņotās vai potenciāli piesārņotas teritorijas. Paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku un ar papildus infrastruktūras objektu būvniecību ārpus Paredzētās darbības vietas. Būvdarbi organizējami un veicami tā, lai kaitējums videi būtu pēc iespējas mazāks. Paredzētās darbības laikā radušos atkritumus nododot atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam, kas ir saņēmis attiecīgu atļauju darbības veikšanai, ietekmes tiks samazinātas līdz minimumam. Paredzētā darbība neradīs būtisku negatīvu ietekmi attiecībā uz plānoto teritorijas izmantošanu.

Šobrīd esoša meliorācijas grāvju izveide jau ir nelabvēlīgi ietekmējusi augstā purva ekosistēmas funkcionēšanu un turpmāk, lai nodrošinātu aizsargājamo biotopu un augu pastāvēšanu (arī kā migrējošo putnu atpūtas un barošanās vietu) ir nepieciešama purva hidroloģiskā līmeņa atjaunošana. Paredzētās darbības ietvaros ir paredzēti zemes darbi, nākotnē – dzīvojamo māju apbūve ar dziļurbumiem ūdensapgādei, bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām notekūdeņu attīrīšanai, lietus ūdeņu novadīšanu esošajos grāvjos un, iespējams, atklātu ūdenstilpņu ierīkošanu. Šie risinājumi būtiski mainīs reljefu un blakus esošo teritoriju, tai skaitā mitrāja hidroloģisko režīmu, vēl vairāk pasliktinot ekosistēmas stāvokli.

Paredzētās Darbības radītā ietekme kopumā vērtējama kā ilglaicīga un neatgriezeniska, tā veidosies gan Norises vietā, gan ārpus tās veiktu darbību rezultātā, kopā ar citiem plāniem vai projektiem (detālplānojumu īstenošana). Līdz ar to Dienesta ieskatā ir nepieciešams veikt detalizētu paredzētas darbības, kā arī tuvumā plānoto darbību savstarpējās un kopējās ietekmes uz īpaši aizsargājām dabas vērtībām novērtējumu.

Patreiz Paredzētas darbības ietekme uz Natura 2000 teritoriju nav vispusīgi un objektīvi izvērtēta un pastāv varbūtība, ka dabas vērtības var tikt neatgriezeniski ietekmētas. Pirms jebkādu aktivitāšu uzsākšanas ir nepieciešama rūpīga darbības izvērtēšana, proti, šajā gadījumā ir nepieciešama detalizēta iespējamo ietekmju uz dabas vērtībām analīze Paredzētās darbības norises vietā, vērtējumam ir jābūt vispusīgam un pamatotam.

Dienesta vērtējumā Paredzētā darbība un tās radītā slodze uz apkārtējo vidi ir vērtējama kā būtiska, jo ietekmēs Dabas parka (Natura 2000) teritorijas un līdz ar to tai nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Secinājumi:

1. Paredzētā darbība (ceļa izbūve un tai sekojošā apbūve) būtiski ietekmēs īpaši aizsargājamo sugu un biotopus Natura 2000 teritorijā, un ir pretrunā ar Dabas parka izveides un aizsardzības mērķiem.
2. Paredzētās darbības īstenošana un tās ekspluatācijas saistītā ietekme uz vidi, atbilstoši Novērtējuma likuma 11. panta kritērijiem kopumā no īpaši aizsargājamo dabas vērtību viedokļa ir ilglaicīga, neatgriezeniska, nozīmīga un kompleksa, tāpēc ietekmes uz vidi novērtējums ir lietderīgs un samērīgs.

¹⁸ <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map>

3. Nepieciešams veikt kompleksu vērtējumu par Paredzētās darbības un citu saistītu darbību savstarpējām un kopējām ietekmēm uz vidi, lai noteiktu kopējo ietekmes apjomu un izstrādātu atbilstošus ietekmju mazināšanas un novēršanas pasākumus, īpaši attiecībā uz teritorijā esošajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
4. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ panta¹⁹ pirmo daļu, ja paredzēta darbība, kuras īstenošana saskaņā ar Dienesta lēmumu var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), bet kura nav minēta šā likuma 1. pielikumā un kuras īstenošanai nav jāveic ietekmes novērtējums saskaņā ar šā likuma 14.¹ pantu, tās ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību.
5. Saskaņā ar 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)" (turpmāk – Noteikumi Nr. 300) 2. punktu²⁰ ietekmi uz Natura 2000 teritoriju novērtē, ņemot vērā to, ka Paredzētā darbība (atsevišķi vai kopā ar citām darbībām) ietekmēs Natura 2000 teritoriju, tās ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus, pamatojoties uz šo noteikumu 9.3., 9.4., 9.5. un 9.6. apakšpunktā minētajiem ietekmes novērtējuma kritērijiem.
6. Norises vieta atrodas starptautiskas nozīmes mitrājā mitrāja (Ramsāres vietas) robežās, tāpēc ietekmes uz vidi novērtējums ir būtisks starptautisko saistību izpildei.

6. Izvērtētā dokumentācija:

- 1) 17.07.2025 iesniegumi ietekmes sākotnējam izvērtējumam un tehnisko noteikumu saņemšanai (tehnisko noteikumu pieprasījums Nr.BIS-BV-6.18-2025-35818, būvniecības lietas Nr.TMP-792056-243838 un tehnisko noteikumu pieprasījums BIS-BV-6.18-2025-35827, būvniecības lietas Nr.TMP-788795-241634), 05.09.2025. reģistrētā papildinformācija.
- 2) Būvniecības informācijas sistēma (turpmāk - BIS) (dati skatīti 11.11.2025.)
- 3) Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portāls (dati skatīti 11.11.2025.)
- 4) *Google Earth Pro* karšu slāņi (dati skatīti 11.11.2025.)
- 5) Valsts vides dienesta Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu pārvaldības sistēma: <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map> (dati skatīti 11.11.2025.)
- 6) VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartes (dati skatīti 11.11.2025.)
- 7) Dabas aizsardzības pārvaldes 20.10.2025. vēstule Nr. 3.27/6621/2025-N "Par paredzēto darbību".

7. Sabiedrības informēšana:

Valsts vides dienests par pieteikto darbību ir informējis Dienvidkurzemes novada pašvaldību un biedrību "Vides aizsardzības klubs" 25.07.2025. nosūtot vēstuli Nr. 11.4/AP/6638/2025 ar informatīvo paziņojumu. Minētais paziņojums tika publicēts arī Dienesta tīmekļa vietnē. Sabiedrības atsauksmes vai priekšlikumi par pieteikto darbību nav saņemti.

8. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Ierosinātāja viedoklis ir iekļauts iesniegumā tehnisko noteikumu saņemšanai, papildinformācijā iesniegumam ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam.

¹⁹ Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 4.¹ pants. https://likumi.lv/ta/id/51522#p4_1

²⁰ Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)", 2. punkts. <https://likumi.lv/ta/id/229146#p2>

Dabas aizsardzības pārvalde 20.10.2025. vēstulē Nr. 3.27/6621/2025-N "Par paredzēto darbību", sniedza viedokli:

"[..]"

[1] Paredzēto darbību – jaunu ceļu būvniecību plānots veikt, lai varētu attīstīt apbūvi, ko apliecina citi pakārtoti uzsāktie procesi un vēsturiski apstiprinātie detālplānojumi, kuru realizācija šobrīd būtu pretrunā ar Natura 2000 teritorijas izveides mērķiem.

[2] Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” (turpmāk - DDPS Ozols) publicētajai informācijai, ceļus un tiem pakārtoto tālāko būvniecību plānots veikt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000 teritorijas) ietvaros – dabas parka "Pape" (turpmāk – Dabas parks) neitrālajā zonā. Plānotā apbūve paredzēta 24,58 ha platībā, kas ietekmēs īpaši aizsargājamo sugu dzīvotni un Dabas parka, kā Natura 2000 teritorijas biotopu aizsardzības mērķu sasniegšanu. Ceļi ir daļa no paredzētās būvniecības darbības, lai realizētu detālplānojumu, kam var būt būtiska ietekme uz Natura 2000 teritoriju. Tādējādi ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros ir jāvērtē darbība kopumā – gan ceļi, gan būvniecība, kas pēc tam tiks realizēta, gan arī apbūves ekspluatācijas ietekme.

[3] Ministru kabineta 2011.gada 20.septembra noteikumu Nr.706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 35.punkts nosaka, ka Dabas parka neitrālā zona ir izveidota, lai veicinātu Baltijas jūras piekrastes apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību, saglabājot tām raksturīgo kultūrvēsturisko vidi, kā arī nodrošinot vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma ieviešanu Nidas, Papes un Kalnišķu ciemā. Norādāms, ka apbūves detālplānojums apstiprināts 2009.gadā, bet kopš tā laika ir mainījusies tiesiskā un faktiskā situācija.

[4] Atbilstoši likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – Likums) pielikuma 34.punktam, Dabas parks izveidots vairāku ES nozīmes īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzībai. Zemāk pārskata tabulā norādīts, kādu zālāju biotopu aizsardzībai teritorija veidota (aktuālie DDPS Ozols dati uz 02.10.2025) un kādi ir zinātniski noteiktās, sasniedzamās zālāju biotopu mērķa platības Dzīvotņu direktīvas ieviešanas kontekstā:

ES nozīmes zālāju biotopa veids, kods	ietverts likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām pielikumā kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķa biotops	Zālāju biotopu platība Dabas parkā, ha	Zālāju biotopu platība Dienvidkurzemes novadā, ha	Mērķbiotopu platība Dabas parkā, ha (attiecībā uz zālājiem, ko iespējams atjaunot, lai panāktu labvēlīgu aizsardzības stāvokli)
6120*	jā	28	73,23	34,29
6210	jā	4,31	171,54	4,31
6230*	jā	9,05	38,56	10,13
6270*	jā	139,17	1129,3	263,06
6410	jā	26,35	738,15	31,3
6450	jā	50,91	1431,42	73,55
6510	jā	3,73	224,41	19,77

Norādāms, ka ar mērķbiotopiem saprotamas platības, kas ir vēsturiski bijuši aizsargājami biotopi, bet kas nepiemērotas apsaimniekošanas rezultātā degradējas. Veicot to atbilstošu apsaimniekošanu, biotopus būtu iespējams atjaunot.

[5] Saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumu²¹, ceļa izbūve nepieciešama tam, lai veidotu jaunu apbūvi 12,64 ha platībā, ko gandrīz visā platībā aizņem īpaši aizsargājamās sugas sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* atradne (visa detālplānojuma teritorijā atradne aizņem ~16 ha, ko ietekmēs plānotā apbūve). Tas nozīmē, ka

²¹ Egita Grolles 28.08.2024. sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums Nr.59/24 un 15.05.2025. sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums par biotopu un sugu grupu: zālāji, jūras krasta biotopi, meži un virsāji, vaskulārās augu sugas, detālplānojuma teritorijai (plānojot dzīvojamās vai vasarnīcu/ kempingu apbūves izvietošanu un atbilstošas infrastruktūras ierīkošanu)

ar ceļa izbūvi, kumulatīvi veicot apbūvi, tiks ietekmēti gandrīz 70% visu Dabas parkā sastopamo sīpoliņu gundegu atradņu (t.i. $16/23,02 \cdot 100 = 69,5$). Līdz ar to pastāv risks tam, ka ar ceļa izbūvi un tam sekojošo apbūvi tiks būtiski ietekmēta īpaši aizsargājama suga *Natura 2000* teritorijā.

Attiecībā uz ietekmju apjomu papildus norādāms, ka saistībā ar īpaši aizsargājamo sugu sīpoliņu gundegu, Dabas parkā pavisam ir zināmas 26 atradnes, un to kopējais apjoms veido 23,02 ha, no kuriem mērķbiotopos atradnes veido 14,54 ha (dati no DDPS “Ozols” uz 03.10.2025.) Neraugoties uz to, ka zālāju platības nav tikušas apsaimeņiekotas tā, lai dabisko zālāju kvalitāte saglabātos, aizsargājamo sugu esamība tajās liecina par to, ka tās joprojām ir ar augstu dabas vērtību potenciālu.

	Atradņu skaits Dabas parkā	Atradņu kopējā platība Dabas parkā, ha	Atradņu skaits kopējais Dienvidkurzemes novadā	Atradņu kopējā platība Dienvidkurzemes novadā, ha	Atradņu platība Potencialaj os biotopos DP Pape
Sīpoliņu gundega	26	23,02	32	45,59	14,54

[6] Lai saskaņotu dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas un reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses, nodrošinot teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, kā arī lai nodrošinātu labvēlīgu aizsardzības statusu tām īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kuru aizsardzības nolūkā šī teritorija izveidota vai tiek veidota, tiek izstrādāts aizsargājamās teritorijas dabas aizsardzības plāns (Likuma 18.pants). Plānā ietver zinātnisko informāciju par aizsargājamo teritoriju, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams, un nosaka vienotus visas teritorijas apsaimniekošanas pasākumus, lai sasniegtu tās aizsardzības mērķus. Dabas parkam nav spēkā esoša dabas aizsardzības plāna, bet notiek jauna dokumenta izstrāde. Dabas aizsardzības plāna redakcijā²², kas tika nodota izskatīšanai konsultatīvajai grupai, bija ietverta šāda informācija:

6.1. nodaļā “Iedzīvotāji, apdzīvotās vietas, nodarbinātība” norādīts – “Krass iedzīvotāju skaita pieaugumu ir vasarās, kad atbrauc atpūtnieki no Lietuvas. Pieaug interese par būvniecības iespējām. Teritorijas struktūra (vienlaidus meža masīvi, Papes ezers, ceļu struktūra, Nidas purva novietojums, pludmale un krasta kāpas) ierobežo apbūves iespējas, rodas konflikti. Iespējai izkārtot būvniecību, panākt izdevīgākus noteikumus – pieaug korupcijas riski. Bijušas vairākas tiesvedības, dažas no tām turpinās. Būtu sistemātiski jāpārskata līdzšinējā būvniecības prakse, īpaši pamatojoties uz ekonomiskajiem apsvērumiem.”

6. 2. nodaļā “Pašreizējā un paredzamā antropogēnā slodze uz aizsargājamo teritoriju” norādīts, ka “Vienlaicīgi Papē vairākās vasaras dienās gan 2019. gadā, gan 2024. gadā uzskaitītas ~300 automašīnas. Vasaras laikā te uzturas (atkarībā no laikapstākļiem) ap 1000 – 1500 cilvēkiem, kas atbilst gan esošajai, tostarp nelegālo izmitināšanas vietu, kapacitātei (un privātajiem mājokļiem), gan uzskaitītajam atpūtnieku skaitam pludmalē. Sadalīto un apbūvei paredzēto zemes vienību skaits ir daudzkārt lielāks.”

6.3. Nodaļā “Ietekme uz kultūras mantojumu un ainavu, vietējo kopienu un tūrisma ekonomiskā ietekme” norādīts “Trūkst atbildīga tematiskā plānojuma „Papes centra attīstības koncepcija”, kas nevis detālplānojuma līmenī, bet visaptverošā kopumā atbildētu uz visām Papes ciema attīstībai nozīmīgiem jautājumiem. [...] Apbūves blīvums piekrastes daļā, Papē, jau šobrīd ir pārāk liels un neatbilst kvalitatīvai ainavai, kultūrvēsturiskajai tradīcijai un vides prasībām – ir pretrunā ar piekrastes kā nacionālās nozīmes ainaviski vērtīgas teritorijas kvalitātes vadlīnijām un neatbilst Piekrastes apbūves vadlīnijām.[...] Trūkst no pašvaldības atbalstītu kopienu veidojošu un stiprinošu aktivitāšu – pašvaldībai tuvredzīgi prioritāri ir veidota apbūve bez tālāka stratēģiska redzējuma un plāna, kā veidojas un attīstās vietējā kopiena, kāds ir kūrorta

²² Plāna redakcija uz 2025.gada septembri, kas tika skatīta konsultatīvajā grupā.

ekonomiskais pamatojums un ienesīgums, kāda veida vietējie pakalpojumi plašāk tiek integrēti.”

6.4. Vēl dabas aizsardzības plānā minēts - “Dabas parka apdzīvotības attīstības plānojumā pietrūkst kritiska skatījuma uz klimata pārmaiņām. Zināmā mērā tiek ignorēts jūras krasta un kāpu erozijas risks – daļa jau esošās Nidas un Papes piekrastes apbūves šobrīd atrodas zonā, kas atbilstoši publiskotajām prognozēm iekļausies jūras teritorijā līdz 2060. gadam [...] Augstākā prioritāte ir loģisku publiskās piekļuves vietu sakārtošana nokļūšanai uz jūru, kas ietver noejas, nobrauktuves, vajadzīgos auto stāvlaukumus (nošķirot pludmales tūristiem, un kopienai) vai pārgājienu un velotūristiem paredzētās noejas un atpūtas vietas. Tas rada atšķirīgu vajadzību pēc infrastruktūras, kopumā daudz atbildīgāk attiecas pret motorizēto transporta līdzekļu plūsmas regulēšanu un tās ierobežošanu dabas parka jutīgākajās zonās. Labiekārtotās takas mazina slodzi plašākā priekškāpu zonā, daļai stihiski iestaigāto taku vajadzīga reģenerācija - tās vajag dabiskot, lai novērstu to lietošanu un panāktu plašākas platības ar nefragmentētu kāpu zonu.”

6.5. Kā antropogēnie faktori norādīti “Būtiskākais faktors, kas nelabvēlīgi ietekmē Dabas parka teritoriju ir intensīva apmeklētāju un atpūtnieku klātbūtne, īpaši vasaras sezonā, vietās, kur ierīkoti stāvlaukumi vai tuvumā atrodas blīva apbūve Nidā, Papē un Papes Ķonuciemā. Atpūtnieku apmeklējuma rezultātā dabas parka platībā ir iestaigāts blīvs taku un celiņu tīkls, palielinās vienlaidus biotopu platības fragmentācija, samazinot biotopa noturību pret ārējiem vides apstākļiem. Vietās, kur cilvēku pārvietošanās notiek pa stāvām kāpas nogāzēm, tiek veicināta kāpu erozija. [...] Aizsargājami biotopi sastopami ciemu – Nidas, Papes un Papes Ķonuciema, robežās, kur teritorijas izmantošana saistīta ar dzīvojamo vai vasarnīcu un kempingu apbūvi. Apbūves rezultātā samazinās aizsargājamo biotopu platība, kā arī tiek fragmentēta vienlaidus teritorija, ierobežojot sugu izplatību, kā arī samazinot biotopa noturību pret ārējiem vides apstākļiem.”

Principā topošajā dabas aizsardzības plānā ietvertā informācija liecina par to, ka Natura 2000 teritoriju negatīvi ietekmē antropogēnās slodzes pieaugums. Ceļa izbūve veicinās tālāku apbūvi, kas pastiprinās jau tā negatīvās ietekmes, savukārt publiskā infrastruktūra, kas paredzēta teritorijas plānojumā, lai samazinātu negatīvo ietekmi uz jūras piekrasti un īpaši aizsargājamiem biotopiem nav izbūvēta. Pārvaldes ieskatā, nemot vērā jaunāko pieejamo informāciju, kas ietverta topošajā dabas aizsardzības plānā, kas ir aktuālākā un zinātniski pamatota informācija, kas Pārvaldei ir pieejama, ir skaidrs, ka Natura 2000 teritorijā ar ceļa būvniecību tiks pastiprinātas negatīvā ietekmes un darbībai ir jāpiemēro ietekmes uz Natura 2000 teritorijas izvērtējums. Minētā informācija ir būtiska, lai izvērtētu, vai Paredzētā darbība ir vēlama, un lai pārliedzinātos, ka Paredzētā darbība neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz Dabas parka dabas vērtībām, Natura 2000 teritorijas integritāti.

[7] Atbilstoši Likuma 43.panta piektajai daļai, Paredzētajai darbībai vai plānošanas dokumentam, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000, veic ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN). Paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Natura 2000 teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Pārvaldes ieskatā ceļu izbūve kumulatīvi kopā ar detālplānojumā paredzētās apbūves īstenošanu ir pretrunā ar dabas parka “Pape” kā Natura 2000 teritorijas izveides mērķiem vai vismaz ir atkārtoti izvērtējama, nosakot nepieciešamos kompensējošos pasākumus.

[8] Likuma 43. panta septītā un astotā daļa nosaka, ka, ja Natura 2000 ir sastopamas Sugu un biotopu aizsardzības likumam pakārtotajā normatīvajā aktā noteiktās Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopi, paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums un nepieciešams sabiedrības veselības aizsardzības, sabiedrības drošības vai vides aizsardzības interesēs. Kā arī paredzēto darbību var atļaut veikt vai plānošanas dokumentu īstenot arī tad, kad tas nepieciešams citu sabiedrībai sevišķi svarīgu interešu apmierināšanai, ja ir saņemts atzinums no Eiropas Komisijas.

[9] teritorijā, uz kuru plānota ceļu izbūve un tam pakārtota būvniecība, atbilstoši sugu un

biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumam, apbūve tiešā veidā ietekmētu vismaz 12 ha zālāju mērķbiotopu platības zālāja biotopa veidam 6270*, kas veido 4,5 % no kopējās šī biotopa atjaunojamās platības dabas parka teritorijā. Tas nozīmē – būtiska ietekme Natura 2000 teritorijas kontekstā.

[10] Uzsveram, ka biotopu koncentrācijas teritorijas vienmēr ir vērtīgākas, nekā atsevišķi izolēti biotopi, savukārt Natura 2000 teritorijā ceļa izbūve ir jāskata kontekstā ar plānoto apbūvi un antropogēnās slodzes palielināšanos un šo darbību komplekso ietekmi uz dabas parku. Dabas parkam notiek dabas aizsardzības plāna izstrāde – tā ietvaros jau ir identificētas negatīvas ietekmes, kas ietekmē dabas vērtību aizsardzību – tai skaitā apbūves intensificēšanās un neregulētas iespējas publiskai piekļuvei pie jūras.

[11] Biotopu aizsardzības stāvokļa vērtēšanai Eiropas Komisija ir apstiprinājusi kvalitatīvās vērtēšanas sistēmu, kas paredz 4 pakāpju vērtējumus – labvēlīgs, nelabvēlīgs, nelabvēlīgs sliktis, kā arī nezināms. Vērtēšanas kritēriji biotopiem izvēlēti tā, lai varētu izvērtēt labvēlīga aizsardzības stāvokļa sasniegšanu. Katra ES nozīmes biotopu aizsardzība tiek uzskatīta par labvēlīgu, ja tā dabiskais izplatības areāls un platības, kur tas atrodams, ir stabilas vai paplašinās; tam ir raksturīgā struktūra un funkcijas, kas nepieciešamas biotopa ilgstošai eksistencei, un paredzams, ka tās pastāvēs tuvākajā nākotnē; ir nodrošināta labvēlīga tam raksturīgo sugu aizsardzība. Tādēļ aizsardzības stāvokļa izvērtēšanai biotopiem tiek vērtēti šādi kritēriji - dabiskās izplatības areāls, kopējā aizņemtā platība, specifiskās struktūras un funkcijas (ieskaitot raksturojošās sugas), kā arī iepriekšminēto kritēriju nākotnes izredzes. Katrs no kritērijiem tiek vērtēts iepriekšminētajā 4 pakāpju vērtējuma sistēmā. Biotopa aizsardzības stāvoklis tiek vērtēts kā nelabvēlīgs sliktis (U2), ja nelabvēlīgs vērtējums ir saņemts vismaz vienā no kritērijiem vai vienā no pazīmēm kritērijā, ja tas ietver vairākas pazīmes, tai skaitā, ir vērojams liels dabiskās izplatības areāla samazinājums: līdzvērtīgs 1% gadā noteiktā periodā vai vairāk kā 10% zem «labvēlīgas izplatības areāla» un nākotnes izredzes ir sliktas, paredzami būtiski apdraudējumi, ilgtermiņa pastāvēšana apdraudēta. Ņemot vērā iepriekš minēto, attiecībā uz Eiropas Savienības nozīmes zālāju biotopiem vai to mērķplatībām norādāms, ka pie 1 % sliekšņa ietekme būtu jāvērtē kā būtiska arī konkrētās Natura 2000 teritorijas kontekstā. Visiem zālāju biotopiem Latvijā aizsardzības stāvokļa vērtējums ir nelabvēlīgs, savukārt arī piekrastes biotopiem aizsardzības stāvokļa vērtējumi ir nelabvēlīgi vai nepietiekoši. Situācijā, kad aizsargājama dabas teritorija ir izveidota ar mērķi saglabāt noteiktas dabas vērtības, jau esoša antropogēnā slodze tās apdraud, bet tiek paredzētas darbības, kas slodzi vēl vairāk pastiprinās, tai skaitā ietekmēs teritorijas izveides mērķa biotopus, nav pamata Paredzētajai darbībai nepiemērot ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu.

[12] Saskaņā ar likuma Par ietekmes uz vidi novērtējuma 3.panta 2.punktu, ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā. Saskaņā ar šī paša likuma 4.panta pirmo daļu, ja vairākas paredzētās darbības ietekmē vienu un to pašu teritoriju, ņemot vērā šo darbību kopējo un savstarpējo ietekmi, piemērojams IVN.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Pārvalde pašreiz nevar sniegt atbildes uz Dienesta jautājumiem 2., 3. un 4., jo Paredzētā darbība var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz Dabas parku, kā Natura 2000 teritoriju, un atbildes uz šiem jautājumiem būs iespējams sagatavot tikai pēc ietekmes uz Natura 2000 novērtējuma.”

Citu administratīvā procesa dalībnieku viedoklis nav saņemts.

9. Piemērotās tiesību normas un lēmuma pieņemšanas pamatojums:

- 1) Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14. pants, 55. panta 1. punkts, 65. panta trešā daļa un 66. panta pirmā daļa.
- 2) Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta pirmās daļas 1., 2. un 5. punkts, 4., 8., 11., 12., 13. pants, 2. pielikuma 10. punkta 5) b) apakšpunkts

- 3) 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”
- 4) Ministru kabineta 2015.gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. un 13.¹ punkts.

Lēmums:

Piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūru ierosinātajai darbībai – ceļu izbūvei Dienvidkurzemes novada, Rucavas pagasta Nidā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem: 64840150223, 64840150277, 64840150278, 64840150280, 64840150283, 64840150281, 64840150284, 64840150282, 64840150279, 64840150256, 64840150276, 64840150255, 64840150258, 64840150259, 64840150260, 64840150261, 64840150257, 64840150274, 64840150252.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmajai daļai un Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.¹ panta otrajai daļai šo lēmumu mēneša laikā no paziņošanas dienas var apstrīdēt Dienesta ģenerāldirektoram, iesniegumu par lēmuma apstrīdēšanu iesniedzot Dienestā, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV-1045, e-pasts: pasts@vvd.gov.lv vai izmantojot e-Adresi. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 9. panta otro daļu lēmums uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tās nosūtīšanas.

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A.Veliks

Rīga, 2025.gada 20.novembrī

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ilona Kiseļova 25698224
Ilona.kiseļova@vvd.gov.lv