



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

03.12.2025

Nr.11.14/AP/10784/2025

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Cēsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000031048, juridiskā adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101, e-pasts: dome@cesunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV-1006, e-pasts: pauls@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274 (turpmāk – Lokālpilnojums). Lokālpilnojuma izstrādes mērķis ir grozīt funkcionālo zonējumu no Mežu teritorijas (M) uz Lauksaimniecības teritoriju (L), lai īpašumā “Kalna Rustēgi” īstenotu viensētu apbūvi. Lokālpilnojuma teritorijas platība 1,84 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2025. gada 4. novembra iesniegums Nr. PE 11-25/2e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums) un 2025. gada 27. novembrī papildus iesniegtā informācija, Cēsu novada domes 2025. gada 18. septembra lēmums Nr. 402 “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Veselības inspekcijas 2025. gada 28. oktobra vēstule Nr. 1.7.8.-1./1100 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 5. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/9856/2025 “Par viedokli SIVN nepieciešamībai lokālpilnojumam “Kalna Rustēgi”, Cēsu novadā”, Dienesta 2025. gada 30. oktobra nosacījumi Lokālpilnojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6786_357 un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 24. oktobra nosacījumi, kas publicēti TAPIS.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotājs sniedzis viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2036. gadam³ (turpmāk – IAS) un Pārgaujas novada Teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam grozījumiem⁴ (tupmāk – Teritorijas plānojums). No Lēmuma izriet, ka Lokālplānojuma iecere nav pretrunā IAS un atbilst Cēsu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam vidējā termiņa prioritātei VTP1 “Augstas pievienotās vērtības ekonomika, balstīta uz vietējo resursu un intelektuālā potenciāla izmantošanu”.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā (turpmāk – Īpašums), kas sastāv no divām zemes vienībām – zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250 (1,15 ha) un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274 (0,69 ha).
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums (abām zemes vienībām – 4274 007 0274 un 4274 007 0250) ir Mežu teritorija (M). Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam abām Īpašuma zemes vienībām plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz Lauksaimniecības teritoriju (L), lai tajās īstenotu viensētu apbūvi, kaut arī Iesniegumā Sagatavotāja norādījusi uz funkcionālā zonējuma maiņu tikai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināta ar Cēsu novada domes 29.12.2022. gada 29. decembra lēmumu Nr.749 (protokols Nr.22, 49.§), pieejama tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26257.

⁴ Apstiprināts ar Pārgaujas novada pašvaldības 2019. gada 24. janvāra lēmumu Nr.8 (protokols Nr.1, 9.§) “Par Pārgaujas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam grozījumu apstiprināšanu un Pārgaujas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.2 “Grozījumi Pārgaujas novada saistošajos noteikumos Nr.12 “Par Pārgaujas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un Grafisko daļu”” izdošanu”.

- 2.4. Iesniegumā nav norādīts vai Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu.
- 2.5. Iesniegumā Sagatavotājs norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un dabas objekti, taču Lokālplānojuma teritorija ietilpst Gaujas nacionālā parka kultūrvēsturiskajā zonā.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2025. gada 24. oktobra atbilde TAPIS sistēmā. DAP norāda, ka atbilstoši Gaujas Nacionālā parka likuma (turpmāk – GNP likums) 1. panta pirmajai daļai un 1. un 2. pielikumam, kā arī Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 317 “Gaujas Nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 317) 2. punktam un 1. un 2. pielikumam, Lokālplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Gaujas Nacionālā parka (turpmāk – GNP) kultūrvēsturiskajā zonā. Atbilstoši likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. panta otrajai daļai un šī likuma pielikumam, GNP ietilpst Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā – *Natura 2000*. Saskaņā ar GNP likuma 10. panta pirmo daļu kultūrvēsturiskā zona ir izveidota, lai nodrošinātu kompleksu aizsardzību īpaši aizsargājamās kultūrvēsturiskajās teritorijās, kā arī teritorijās, kurās koncentrēti kultūras pieminekļi. Saskaņā ar GNP likuma 10. panta otro daļu kultūrvēsturiskajā zonā būvniecību drīkst veikt būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, ievērojot ietekmes uz vidi novērtējumu regulējošos normatīvos aktus. Saskaņā ar noteikumu Nr. 317 38. punktu, lai nodrošinātu kompleksu kultūrvēstures objektu un ainavas aizsardzību, GNP kultūrvēsturiskajā zonā esošās vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā nosaka ainaviski vērtīgās teritorijas un publiski pieejamus ainaviski nozīmīgus skatu punktus. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu Lokālplānojuma teritorija iekļauta aizsargjoslā (aizsardzības zonā) ap kultūras pieminekli, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274 atrodas valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa teritorija (524 Zaļkalnu senkapi, arheoloģisks piemineklis), kā arī Lokālplānojuma teritorija robežojas ar ainavisku ceļu. Likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 23. pants nosaka, ka kultūras pieminekļu aizsardzības zonā darbības, kas ietekmē kultūrvēsturisko vidi (piemēram, būvniecība, zemes reljefa mākslīga pārveidošana, mežsaimnieciska darbība, tādu iepriekš neidentificētu priekšmetu izcelšana no zemes vai ūdens, kuriem varētu būt vēsturiska, zinātniska, mākslinieciska vai citāda kultūras vērtība), drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Minētā likuma 11. panta trešā daļa nosaka, ka fiziskajām un juridiskajām personām jānodrošina, lai tiktu saglabāti kultūras pieminekļi, kas ir to īpašumā (valdījumā). Kultūras pieminekļa īpašnieka (valdītāja) pienākums ir laikus informēt Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi par būvniecības iecerēm un jebkuru saimniecisko darbību, kas pārveido kultūras pieminekli, tā apkārtējo vidi aizsardzības zonas robežās vai kas var ietekmēt kultūras pieminekļa saglabāšanu, piekļūšanu šim piemineklim vai tā vizuālo uztveramību. Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 565. punkts nosaka, ka arheoloģisko pieminekļu teritorijās nav pieļaujama jaunu objektu būvniecība un derīgo izrakteņu ieguve (karjeru izstrāde), jaunu ceļu

ierīkošana un citi ar zemes reljefa pārveidošanu saistīti darbi. TIAN 558. punkts nosaka, ka kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) uzturēšanas režīms noteikts TIAN 18. pielikumā, šīs prasības piemērojamas, īstenojot Teritorijas plānojumu. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" reģistrēto informāciju (skatījums veikts 2025. gada 20. oktobrī), Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274 ir reģistrēts *baltmugurdzeņa Picoides leucotos* novērojums ar norādi par iespējamu ligzdošanu, kā arī šī zemes vienība robežojas ar Eiropas Savienības nozīmes biotopu - *Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām 3130 (Ungura ezers)*. Saskaņā ar Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumi Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" 1. pielikumu un Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" 1. punktu un šo noteikumu pielikumu augstāk minētās dabas vērtības ir Latvijā īpaši aizsargājamās. *Baltmugurdzeņa* novērojums liecina par sugas potenciālu klātbūtni Lokālplānojuma teritorijā un sugu īpatņu ligzdošana iespējama katru gadu citā sugas prasībām atbilstošā vietā, tāpēc nav paredzama tieša Lokālplānojuma risinājumu īstenošanas ietekme uz sugu, taču DAP norāda, ka atbilstoši GNP likuma 3. panta pirmās daļas 4. punktam GNP teritorijā aizliegts bojāt vai iznīcināt īpaši aizsargājamās biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes. DAP ieskatā, ņemot vērā visu iepriekš minēto, pašreizējais Lokālplānojuma risinājums (viensētu apbūve) var atstāt negatīvu ietekmi uz valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa teritoriju (524 Zaļkalnu senkapi, arheoloģisks piemineklis), tādējādi nonākot pretrunā ar GNP kultūrvēsturiskās zonas izveides mērķiem. Vienlaikus DAP izvirzījusi nosacījumu, ka Lokālplānojuma risinājumiem jāatbilst valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa – 524 Zaļkalnu senkapi, aizsardzības prasībām. Tāpat DAP paudusi viedokli, ka Lokālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo tas var atstāt būtisku ietekmi uz GNP kultūrvēsturisko zonu un tajā ietilpstošo valsts aizsargājamo kultūras pieminekli.

- 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 28. oktobra vēstule Nr. 1.7.8.-1./1100 "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*", kurā Veselības inspekcija norāda, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumam.
 - 3.3. Dienesta 2025. gada 5. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/9856/2025 "*Par viedokli SIVN nepieciešamībai lokālplānojumam "Kalna Rustēgi", Cēsu novadā*", kurā norādīts, ka Dienesta viedokļa sniegšana pirms Stratēģiskā novērtējuma lēmuma pieņemšanas nebūtu lietderīga, jo Dienests pieņems lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu. Tostarp ietverta norāde uz Dienesta izsniegtajiem nosacījumi Lokālplānojumam izstrādei, kas izdoti 2025.gada 30.oktobrī un publicēti TAPIS: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6786_357.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot

vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 4.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam Lokālpārplānojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Mežu teritorija (M) uz Lauksaimniecības teritorija (L), lai Īpašuma abās zemes vienībās īstenotu viensētu apbūvi. Savukārt Iesniegumā Sagatavotāja norādījusi uz funkcionālā zonējuma maiņu tikai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250, taču Dienests, vērtējot Lokālpārplānojuma ieceri, balstās uz Lēmumā un Darba uzdevumā apstiprināto ieceri. Vienlaikus Dienests secina, ka funkcionāla zonējuma maiņa uz Lauksaimniecības teritoriju (L) ir atbilstoša Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, tostarp šo noteikumu 55.2.punktam (23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.4. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Gaujas nacionālā parka kultūrvēsturiskajā zonā, 300 m platā virszemes ūdensobjekta (Rustēga (Ungura) ezers) aizsargjoslā, individuāli noteiktā vides un dabas resursu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorijā ap kultūras pieminekli (Ureles pilskalns (Baznīcas kalns) un Zaļkalnu senkapi), Lokālpārplānojuma teritorijas vienā no zemes vienībām (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274) atrodas Valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa 524 “Zaļkalnu senkapi” teritorija, kā arī Lokālpārplānojuma teritorijas abas zemes vienības atdala valsts vietējais autoceļš V280 “Unguri-Lielstraupe-Brasla”, kas ir noteikts kā ainavisks ceļš. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienests secina, ka Lokālpārplānojuma teritorija no vides un dabas resursu aizsardzības viedokļa ir diezgan jutīga (23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3.punkta “a”, “b”, “d” apakšpunkts) un plānotās ieceres īstenošanai Lokālpārplānojuma izstrādātājiem jāņem vērā visu institūciju izvirzītie nosacījumi, Darba uzdevumā norādītais, kā arī jāievēro GNP likumā, Aizsargjoslu likumā, likumā “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” u.c. normatīvajos aktos noteiktās prasības.
- 4.5. Kā jau augstāk minēts, Lokālpārplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp *Natura 2000* teritorijā – GNP, tā kultūrvēsturiskajā zonā. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” datiem Lokālpārplānojuma teritorijas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274 reģistrēta *baltmugurdzeņa* (*Picoides leucotos*) atradne, kā arī šī zemes vienība tās dienvidu pusē piekļaujas Rustēga (Ungura) ezeram, kas ir īpaši aizsargājamā biotops - *Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām* (3130) un kas atrodas GNP dabas lieguma zonā. DAP, kā kompetentās iestādes, vērtējumā (plašāk DAP vērtējums aprakstīts šī

lēmuma 3.1.punktā) Lokālpilnojumuma izstrāde var atstāt būtisku ietekmi uz GNP kultūrvēsturisko zonu un tajā ietilpstošo valsts aizsargājamo kultūras pieminekli. Tāpat arī Dienesta ieskatā, īstenojot Lokālpilnojumuma ieceri, tās teritorijā palielinātos antropogēnā ietekme, kas attiecīgi var atstāt ietekmi uz Lokālpilnojumuma teritorijā esošajām un tai pieguļošajām dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 4.6. Izvērtējot iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnojumuma izstrādi, Dienests nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumuma teritorijā varētu tikt pielīdzināmas Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Ievērojot minēto, Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tomēr saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju visa Lokālpilnojumuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā teritorijā (*Natura 2000*) GNP un viensētu apbūvi plānots veikt līdz šim vēl neapbūvētās zemes vienībās. Tāpat arī ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteikto Lokālpilnojumuma teritorijas atļauto izmantošanu, kā arī ņemot vērā plānoto izmantošanu, secināms, ka būs novērojams antropogēnās slodzes pieaugums uz GNP teritoriju un tajā esošajām dabas un kultūrvēsturiskajām vērtībām. Līdz ar to plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo ar Lokālpilnojumu plānots veikt darbības teritorijā, kas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā un var būtiski ietekmēt to.
- 4.7. Ņemot vērā minēto, Dienests vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Lokālpilnojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Dienests secina, ka nozīmīgākās Lokālpilnojumuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālpilnojumuma teritorijā un tā pieguļošajā teritorijā atrodas īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi un citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Cita starpā jāņem vērā, ka Lokālpilnojumuma teritorija atrodas GNP kultūrvēsturiskajā zonā un tieši Lokālpilnojumuma teritorijas vienā no zemes vienībām atrodas Valsts aizsargājamais kultūras piemineklis 524 “Zaļkalnu senkapi” un tam ir noteikta kultūras pieminekļa aizsargjosla, kura aptver visu Lokālpilnojumuma teritoriju un ne tikai. Līdz ar to Dienesta ieskatā uzmanība vēršama uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” un “b” apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat uz konkrētās teritorijas jutīgumu uzmanību vēršusi DAP administrācija, kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu.
5. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālpilnojumuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izvērsuma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts). Tādēļ, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem un pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šā likuma 23.³ pantu, Dienests atzīst, ka Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Dienests uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Gaujas nacionālā parka likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
- Likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.
- Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 317 “Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Dienests saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Sagatavotāja Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90000031048
2. IK “Plānošanas eksperti”, pauls@planosana.lv
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027