



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

25.11.2025

Nr.11.2/AP/10545/2025

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “GRUPA93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums 6 zemes vienībām, kas atrodas pie Garās ielas un Noliktavu ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Stopiņu pagasta teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju, kur būtu atļauta smagās rūpniecības uzņēmuma apbūve, nosakot konkrētus atļautās izmantošanas veidus, izslēdzot, A kategorijas piesārņojošās darbības, paaugstinātas bīstamības objektus, kā arī limitējot B kategorijas piesārņojošo darbību. Lokālplānojuma teritorijas platība ~ 18,81 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2025.gada 28.oktobra iesniegums Nr. 25/330 “*Par konsultēšanos un lēmuma pieņemšanu par SIVN piemērošanu vai nepiemērošanu lokālplānojuma izstrādei teritorijai Dreiliņos pie Noliktavu ielas, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības 2025.gada 8.oktobra lēmums Nr.161 (protokols Nr.11/2025, 9.§) “*Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, teritorijas daļā pie Noliktavu un Garās ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025.gada

14.novembra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6794_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025.gada 5.novembra vēstule Nr. 4.8/7403/2025-N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem Dreiliņos pie Noliktavu ielas*” un Veselības inspekcijas 2025.gada 4.novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9205 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus Garā iela 2 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1534), Noliktavu iela 4 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1486), Noliktavu iela 7 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0009), “Mazzīles” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1374), “Starpgabals Noliktavu iela 9” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1507), “Priedītes” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0065) (turpmāk – Īpašums), Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (18,81 ha platībā). Īpašums ir apbūvēts un atrodas ciema teritorijā – Dreiliņos. Lokālplānojuma teritorija rietumos (otrā pusei Noliktavu ielai) robežojas ar Rīgas valstspilsētas Pļavnieku kapiem, dienvidos ar Dabas un apstādījumu teritoriju un netālu esošajiem Irbes kapiem, savukārt austrumos un ziemeļos atrodas esošas un plānotas Savrupmāju apbūves teritorijas vai Mazstāvu apbūves teritorijas.
 - 2.2. Lokālplānojuma iecere atbilst Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2038. gadam (turpmāk – Stratēģija). Potenciālā lokālplānojuma teritorija atrodas Dreiliņos, kas atbilstoši Stratēģijai ir tuvās Pierīgas urbanizētā telpa un Dreiliņi ir vietējās nozīmes attīstības un pakalpojumu centrs. Lokālplānojuma teritorija atrodas esošas ražošanas un loģistikas apbūves teritorijā.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025.gada 26.augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), Dabas un apstādījumu teritorija (DA) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR) ielu sarkano līniju teritorijā. Lokālplānojuma teritorija atrodas sanitārās aizsargjoslas teritorijā ap kapsētu. Lokālplānojumā ir paredzēts grozīt Rūpnieciskās apbūves teritorijas funkcionālo zonu (R), adaptējot esošā teritorijas plānojuma Rūpnieciskās apbūves teritorijas zonu, īpašumu uzmanību pievēršot konkrēto atļautās izmantošanas veidu (t.i. neiekļaujot derīgo izrakteņu, atkritumu pārstrādes un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumus) noteikšanai, t.i., iekļaujot smagās rūpniecības uzņēmuma apbūves veida atļauto izmantošanu, būtiski sašaurinot tā tvērumu, izslēdzot, piemēram, A kategorijas piesārņojošās darbības, paaugstinātas bīstamības objektus, kā arī limitējot B kategorijas piesārņojošo darbību iespējas, atļaujot nepieciešamās darbības ar ķīmiskajām vielām, darbības pārtikas un/vai dzērienu ražošanas nozarēs, metālapstrādi/komplektēšanu u.tml., kas būtu īstenojamas iekštelpās un ievērojot atbilstošas tehnoloģijas un visas citas vides prasības, nebūt jānosaka papildus buferzonu vai tml. ierobežojumi attiecībā uz dzīvojamās apbūves teritorijām.
- 2.4. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
- 2.6. Atbilstoši Darba uzdevumam, Lokālplānojuma izstrādi nepieciešams pamatot ar IAS noteikto un izstrādāt atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2025.gada 5.novembra vēstule Nr. 4.8/7403/2025-N “*Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem Dreiliņos pie Noliktavu ielas*”. DAP norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Pamatojoties uz iepriekš minēto un Noteikumu Nr. 628 56.1. un 56.2.apakšpunktu DAP Lokālplānojuma izstrādei neizvirza nosacījumus. Atbilstoši Noteikumu Nr.157 5.punktam DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
- 3.2. Veselības inspekcijas 2025.gada 4.novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9205 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka tā 2024.gada 24.oktobrī izsniegusi nosacījumus teritorijas plānojumam Nr.1.7.5.-4/114. un, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka SIVN procedūras piemērošana Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpilnošums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi grozīt Stopiņu pagasta teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju, kur būtu atļauta smagās rūpniecības uzņēmuma apbūve, nosakot konkrētus atļautās izmantošanas veidus izslēdzot A kategorijas piesārņojošās darbības, paaugstinātas bīstamības objektus, kā arī limitējot B kategorijas piesārņojošo darbību. Tāpēc, Lokālpilnošuma izstrāde tika ierosināta ar mērķi grozīt spēkā esošajā Stopiņu novada teritorijas plānojumā noteiktās Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) izmantošanas un apbūves noteikumus iepriekšminētajos īpašumos, lai nodrošinot priekšnoteikumus efektīvai un ilgtspējīgai teritorijas izmantošanai uzņēmējdarbības tālākai attīstībai, novēršot problemātiku attiecībā uz saimnieciskās darbības iespējām, kam nepieciešama B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas. Līdztekus telpu nomnieki vēlas dažādot saimniecisko darbību, attīstot preces un pakalpojumu ar augstāku pievienoto vērtību, taču praksē nākas saskarties ar pretrunu starp vides un teritoriju plānošanas normatīvo regulējumu - respektīvi, piesārņojošo darbību kategoriju iedalījums (*A, B, C kategorijas*) nav tiešā veidā savietota ar atļautās izmantošanas veidu iedalījums Viegglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (kods 13001) un Smagās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13002), radot problēmu ar B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju saņemšanu darbībām, kas nerada būtisku piesārņojumu. Saskaņā ar spēkā esošo Stopiņu novada teritorijas plānojumu attīstāmajā teritorijā ir noteikta funkcionālā zona Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Šajā Rūpnieciskās teritorijas zonā ir atļauts salīdzinoši plašs atļauto izmantošanas veidu spektrs, tostarp Viegglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)³, kas vispārīgajā gadījumā atbilst

³ <https://likumi.lv/ta/id/256866-visparigie-teritorijas-planosanas-izmantosanas-un-apbuves-noteikumi>
3.pielikums

esošo un potenciālo uzņēmumu /loģistikas centra nomnieku un lietotāju darbības profilam. Vienlaicīgi faktiskajā situācijā tādām uzņēmumiem, piemēram, kas, plāno betonu piedevas izgatavošanā, pieprasot B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju no Dienesta tiek saņemts atteikums (piemēra precedents SIA "Sika Baltic" (reģ. Nr. 40003629978; juridiskā adrese: Garā iela 2, Deiliņi) saņemtais Dienesta lēmums Nr. AP25VL0342⁴, ka B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas iecerei (betona piedevu ražotne) tiek definēta kā *Ķīmiskā rūpniecība un darbības ar ķīmiskajām vielām un ķīmiskajiem produktiem* un šādam veidam atļauja ir saņemama tikai tad, ja teritorijas plānošanas dokumentos ir atļauts Smagās rūpniecības uzņēmumu apbūves veida (13002) atļautās izmantošana). Lai arī šinī gadījumā tika sniegti papildus skaidrojumi par attiecināmību uz vieglo ražošanu, Dienests tam nav piekritis un uzņēmuma ieceres plānotās darbības uzsākšanai ir "iesaldētas" līdz attiecīgo grozījumu veikšanai teritorijas plānojumā .

- 4.4. Tāpat Īpašuma teritorija ir apbūvēta un visas darbības plānotas iekštelpās, nosakot konkrētus atļautās izmantošanas veidus, izslēdzot, A kategorijas piesārņojošās darbības, paaugstinātas bīstamības objektus, kā arī limitējot B kategorijas piesārņojošo darbību. Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 4.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a"- "e" apakšpunkts).
- 4.6. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4.panta trešās daļas 1 punkta nosacījumiem.
- 4.7. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 4.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" - "e" apakšpunkts), jo Īpašums atrodas ciema teritorijā, kur jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), esoša apbūve un visas plānotās darbības paredzētas iekštelpās.
- 4.9. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 4.10. Ņemot vērā iepriekš minēto un Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Dienests secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un

⁴ VVD 2025.gada 30. maijā LĒMUMS Nr. AP25VL0342 par atteikumu izsniegt B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju SIA "Sika Baltic", reģ. Nr. 40003629978; juridiskā adrese: Garā iela 2, Dreiliņi, Stopiņu pagasts, Ropažu novads

samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP, Veselības inspekcija. Lokālpāņojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).

5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpāņojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1.punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpāņojumam 6 zemes vienībām, kas atrodas pie Garās ielas un Noliktavu ielas, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, _DEFAULT@90000067986
2. SIA “Grupa93”, PRIVATE@50103129191
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027