



Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

29.12.2025

Programma Nr. 11.18/AP/11534/2025
ietekmes uz vidi novērtējumam vēja parka “Kabile” un tā saistītās
infrastruktūras būvniecībai Kuldīgas novada Kabiles pagastā

Derīga līdz 2030. gada 29. decembrim

Programma izdota:

SIA “EWE Neue Energien 7”, reģistrācijas Nr. 40203695603, juridiskā adrese: Marijas iela 2A, Rīga, LV-1050, e-pasts: info-lv@eurowindenergy.com (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. un 17. panta un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma (turpmāk – Enerģētiskās drošības likums) 7. panta pirmo un ceturto daļu, Ierosinātājas 2025. gada 24. novembra iesniegumu Nr. O-03KAB-3925 *Iesniegums par plānotā vēja parka “Kabile” un saistītās infrastruktūras būvniecības ieceri Kuldīgas novada Kabiles pagastā* (turpmāk – Iesniegums)¹, ņemot vērā Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 15. decembra Lēmumu Nr.11.17/AP/11125/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu (turpmāk – Lēmums Nr.11.17/AP/11125/2025), kā arī Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 11. decembra vēstulē Nr. 4.9/8274/2025-N², Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 19. decembra vēstulē Nr. KNP/2.13/25/6031³, Veselības inspekcijas 2025. gada 8. decembra vēstulē Nr.1.7.6.-1./486⁴ un Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 12. decembra vēstulē Nr. 2025/05-05/1655⁵ sniegtos viedokļus/nosacījumus ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumā iekļaujamajam informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei. Programmā norādīta Noteikumu Nr. 18 2. pielikumā ietvertās informācijas detalizācijas pakāpe IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

¹ Reģistrēts 26.11.2025. ar Nr. 11614/AP/2025.

² Reģistrēts 12.12.2025. ar Nr. 12274/AP/2025.

³ Reģistrēts 19.12.2025. ar Nr. 12629/AP/2025.

⁴ Reģistrēts 08.12.2025. ar Nr. 12049/AP/2025.

⁵ Reģistrēts 12.12.2025. ar Nr. 12288/AP/2025.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja parks "Kabile" (turpmāk – Vēja parks) un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība Kuldīgas novada Kabiles pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētā darbība ietver un ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras ietvaros tiek vērtēta arī ar vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) funkcionēšanu saistītās infrastruktūras – elektropārvades kabeļlīniju, transformatoru apakšstaciju un pievedceļu būvniecība un ekspluatācija, kā tas izriet no Novērtējuma likuma 1. panta 3. punkta⁶.
2. Vēja parka un tā saistītās infrastruktūras iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorija Kuldīgas novada Kabiles pagastā. Izpētes teritorijā iekļautie īpašumi un to zemes vienības pievienoti šīs programmas Pielikumā, kas ir šīs programmas neatņemama sastāvdaļa (turpmāk arī – Izpētes teritorija / Darbības vieta).
3. Saskaņā ar Ierosinātās Iesniegumā sniegto informāciju:
 - 3.1. Vēja parkā plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijām (turpmāk – VES). Vēja parka kopējā jauda var sasniegt ~ 104 MW, katras VES nominālā jauda paredzēta ~ 8 MW, VES torņa augstums – var sasniegt vai pārsniegt 175 m, rotora diametrs var sasniegt vai pat pārsniegt 170 m, kopējais VES augstums – līdz 280 m. Precīzs izbūvējamo VES skaits un novietojums, kā arī uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus, kopējo uzstādāmo VES skaitu, to izvietojumu un Vēja parka kopējo jaudu.
 - 3.2. Lai nodrošinātu saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā, tiks izbūvēts jauna apakšstacija un elektropārvades līniju tīkls. Apakšstacijas novietojums tiks izvērtēts IVN ietvaros.
 - 3.3. Piekļuvei plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā plānots izmantot reģionālo autoceļu P121 *Tukums – Kuldīga*, vietējas nozīmes autoceļus V1280 *Aizabavas mežniecība – Meždzirnas* un V1300 *Kabile – Sabile*, pašvaldības autoceļus, kā arī jaunizbūvētus pievedceļus. Plānoto infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti IVN procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību un izbūves iespējas.
 - 3.4. Izpētes teritorijā ietilpst 41 zemes vienība. Izpētes teritorijas platība ir 772,3 ha. Atbilstoši spēkā esošajam Kuldīgas novada teritorijas plānojumam 2013.–2025. gadam⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums) Darbības vieta ietilpst mežu un lauksaimniecības teritorijās⁸.
 - 3.5. Izpētes teritorijai tuvākā apdzīvotā vieta ir Kabile (aptuveni 1,1 km attālumā).
 - 3.6. Izpētes teritorija atrodas Ventas upju baseinu apgabalā. To šķērso valsts nozīmes ūdensnoteka Riežupe (ūdens saimnieciskā iecirkņa kods Nr. 3636), Rūpupe (Nr. 36368) un Mērglava (Nr. 36366).
 - 3.7. Atbilstoši Valsts vides dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā iekļautajai informācijai⁹ Izpētes teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Tuvākā potenciāli piesārņotā teritorija, kas saistīta ar naftas produktiem un to

⁶ Paredzētā darbība – aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi. Novērtējuma likuma 3. panta 7. punkts noteic, ka "paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme".

⁷ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_14979 (skatīts 11.12.2025.)

⁸ Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, paredzētās darbības izpētes teritorijā plānotās vēja elektrostacijas (kuru jauda ir lielāka par 20 kW) atļauts izvietot tikai lauksaimniecības teritorijās.

⁹ Pieejama - <https://pvps.vvd.gov.lv/> (skatīts 11.12.2025.).

ražošanas blakusproduktiem, atrodas aptuveni 11,6 km attālumā ziemeļu virzienā no izpētes teritorijas.

- 3.8. Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumiem Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” tuvākais paaugstinātas bīstamības objekts SIA "Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacija "Kuldīga" (C kategorijas objekts), kas atrodas aptuveni 36,6 km attālumā no paredzētās darbības teritorijas.
4. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” publicēto informāciju¹⁰ Paredzētās darbības izpētes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi, tomēr aptuveni 10 km rādiusā ap Paredzētās darbības teritoriju atrodas ĪADT dabas liegums “Kaļķciema meži” un dabas liegums “Kronrendas un Brunces pļavas”, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parks “Abavas senleja”, dabas liegums “Matkules meži” un vairāki valsts nozīmes dabas pieminekļi (“Īvandes ūdenskritumi”, “Šķēdes atsegums”, “Valgales rumba (Sudmaļu ūdenskritumi)”, “Abavas rumba”). Tāpat ap Paredzētās darbības teritoriju apmēram 10 km rādiusā ir vairāki putniem veidoti mikroliegumi (melnajam stārķim *Ciconia nigra* (10), mazajam ērglim *Aquila pomarina* (4), mednim *Tetrao urogallus* (6), jūras ērglim *Haliaeetus albicilla* (1), zivjērglim *Pandion haliaetus* (1) un pierādītas ligzdošanas vietas šīm un citām īpaši aizsargājamām putnu sugām, piemēram, niedru lijai *Circus aeruginosus*, ziemeļu gulbim *Cygnus cygnus*, ķīķim *Pernis apivorus*, dzērvei *Grus grus* u.c. Izpētes teritorijā reģistrēti dižkoki¹¹. Atbilstoši DAP norādītajam putnu kontekstā jāņem vērā, plānotie divi vēja parki ~10 km rādiusā ap Izpētes teritoriju, jo daļa no iepriekš minētiem mikroliegumiem un ĪADT atrodas starp turpmāk norādītajiem vēja parkiem, samazinot putniem izmantojamās teritorijas migrācijas laikā (SIA “SP Venta” VES parks “Vārme”¹², SIA “Vindr Latvia” VES parks “Ošenieki”¹³). Izpētes teritorijā un tās tiešā tuvumā indicētas potenciālās meža biotopu sastopamības vietas. Tāpat izpētes teritorijā un tās perifērijā sastopami vairāki Eiropas Savienības (turpmāk – ES) prioritārās nozīmes biotopi – Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas 6270*, Veci vai dabiski boreāli meži 9010*, Veci jaukti platlapju meži 9020*, Staignāju meži 9080*, Purvaini meži 91D0*, Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži) 91E0*, Nogāžu un gravu meži 9180* un ES nozīmes biotopi – Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs 6410, Lakstaugiem bagāti egļu meži 9050, Upju straujteces un dabiski upju posmi 3260.
5. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes sniegtajai informācijai izpētes teritorijas tuvumā atrodas valsts nozīmes arhitektūras pieminekļi Kabiles luterāņu baznīca (valsts aizsardzības Nr. 6336)¹⁴ un Kabiles muižas apbūve (valsts aizsardzības Nr. 6337)¹⁵ un to aizsardzības zonas. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu novada teritorijā netiek noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas, savukārt Kuldīgas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2046. gadam¹⁶ paredz, ka Izpētes teritorija atrodas ainaviski vērtīgā teritorijā un/vai tās tuvumā.

¹⁰ Pieejama - <https://ozols.gov.lv/> (skatīts 29.12.2025.).

¹¹ Zemes vienībā ar kadastra apz. 62580060164.

¹² Vēja parka “Vārme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība (SIA SP Venta) <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-varme-un-ta-saistitas-infrastrukturas-buvnieciba-sia-sp-venta>

¹³ Vēja parka “Ošenieki” un tā saistītās infrastruktūras izbūve Saldus novada Jaunlutriņu pagastā un Kuldīgas novada Vārmes pagastā (SIA Vindr Latvia”) <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-osenieki-un-ta-saistitas-infrastrukturas-izbuve-saldus-novada-jaunlutrinu-pagasta-un-kuldigas-novada-varmes-pagasta-sia-vindr-latvia>

¹⁴ <https://mantojums.lv/cultural-objects/6336> (skatīts 29.12.2025.)

¹⁵ <https://mantojums.lv/cultural-objects/6337> (skatīts 29.12.2025.)

¹⁶ Apstiprināta ar Kuldīgas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmumu (sēdes prot. Nr. 18, 153. “Par Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046. gadam apstiprināšanu”), pieejama – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26242 (skatīts 29.12.2025.)

Atbilstoši Latvijas ainavu atlantā esošajai informācijai, paredzētās darbības teritorija ietilpst Kabiles meža un Kabiles līdzenumu agrārajā ainavā¹⁷.

6. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsardzības ministrijas sagatavoto Informatīvo ziņojumu “Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai” pievienoto Vēja parku karti¹⁸ Darbības vietas teritorija ietilpst zonā, kur vēja parku būvniecība ir iespējama bez kompensējošu mehānismu piemērošanas.
7. Plānotās VES / vēja parks¹⁹ izvietojams, ievērojot Noteikumos Nr. 240 noteiktos minimālos attālumus VES un vēja parkiem (ja attiecināms) izbūvei.
8. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta pirmā daļa noteic, ka IVN tiek veikts atbilstoši Novērtējuma likumam, ja šajā likumā nav noteikts citādi. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no šī panta trešajā daļā minētā lēmuma izdošanas. Novērtējuma likuma 14.² pants noteic, ka IVN process sastāv no šādiem posmiem: *“paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana, programmas izstrādāšana, ietekmes novērtējuma ziņojuma sagatavošana un sabiedriskā apspriešana, kompetentās institūcijas atzinums par minēto ziņojumu un paredzētās darbības akcepta lēmums, kurā integrēts kompetentās institūcijas atzinums”*.
9. Atbilstoši Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajai daļai, izdodot šo programmu, Dienests konsultējās ar DAP, Veselības inspekciju, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, Kuldīgas novada pašvaldību. Saņemtie institūciju viedokļi par IVN ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī nosacījumi IVN, ņemami vērā veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.
10. Dienests ar Lēmumu Nr.11.17/AP/11125/2025 ir noteicis, ka Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) ietvaros organizējama sanāksme, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un mērogu, kā arī skarto teritoriju kopumu un lielumu.
11. Prasības Sākotnējai apspriešanai noteiktas Novērtējuma likumā un tam pakārtotajos normatīvajos aktos. Nosacījumi paredz kārtību, kādā sabiedrība tiek informēta par plānoto darbību, kādā tiek uzklauts sabiedrības viedoklis un dota iespēja par sagaidāmo ietekmi iesniegt Dienestam rakstiskus priekšlikumus. Sākotnējās apspriešanas mērķis un Novērtējuma likuma 15. panta un Noteikumu Nr. 18 22.–28. punktos noteikto prasību saturs ir pamatā vērsts uz to, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu iespējami agrākā procesa stadijā – pirms IVN programmas sagatavošanas. Sabiedrības informēšanas uzdevums ir nodrošināt, ka ieinteresētajai sabiedrības daļai tiek sniegta pietiekama informācija par paredzēto darbību, lai tā varētu izlemt, vai vēlas iesaistīties šajā procesā. Vienlaikus šīs informēšanas un iesaistīšanas uzdevums ir nodrošināt arī atgriezenisko saiti – saņemt no sabiedrības *“rakstiskus priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi”* (Noteikumu Nr. 18 26. punkts). Noteikumu Nr. 18 26. punkts paredz, ka Dienests šos priekšlikumus nosūta ierosinātajam, savukārt Novērtējuma likuma 16. panta otrā daļa paredz, ka programma IVN veikšanai tiek izstrādāta, ņemot vērā sabiedrības priekšlikumus. Vienlaikus – no sabiedrības iesaistīšanas uzdevuma, kas izriet no Novērtējuma likuma 3. panta 2. un 4. punktā iekļautajiem principiem²⁰, izriet, ka sanāksmei pamatā jābūt vērstai uz to, lai sabiedrībai tiktu sniegta

¹⁷ Pieejams -

<https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bffb3c44b79158cd93c/page/Ainavekolo%C4%A3iskais-nov%C4%93rt%C4%93jums?views=Ainavu-are%C4%81li> (skatīts 29.12.2025.)

¹⁸ Pieejams - <https://www.mod.gov.lv/lv/informacija-veja-parku-attistitajiem> (skatīts – 12.12.2025.).

¹⁹ Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunktam *“vēja parks – vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupu, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas”*.

²⁰ *“2) ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā, tai skaitā no sabiedrības*

informācija par paredzēto darbību, lai sabiedrībai tiktu darīts zināms, kā tā var piedalīties ietekmes novērtēšanā, lai sabiedrība varētu izteikties un sniegt priekšlikumus.

12. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no Lēmuma Nr. 11.17/AP/9340/2025 izsniegšanas. Savukārt Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektā daļa nosaka, ka *“Pirms ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanas Vides pārraudzības valsts birojs nosūta ierosinātāja iesniegumu pašvaldībai un institūcijām, kuru kompetencē ir attiecīgo ietekmju novērtēšana vai uzraudzība. Institūcijas septiņu dienu laikā pēc informācijas saņemšanas rakstveidā sniedz viedokli Vides pārraudzības valsts birojam par ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi.”*. Tas nozīmē, ka IVN programma tiek izsniegta, ievērojot tikai Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajā daļā sniegto informāciju, taču Enerģētiskās drošības likums neparedz, ka Sākotnējā apspriešana nebūtu vispār jāveic. Izdodot šo programmu, Dienests norāda, ka Paredzētās darbības Ierosinātājai, saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. pantā noteikto, jānodrošina Paredzētās darbības ietekmes Sākotnējā apspriešana, ietverot arī plānoto elektropārvades risinājumu, saistītās infrastruktūras izvietojuma struktūru un saražotās elektroenerģijas akumulēšanas sistēmas (ja attiecināms), izveidi un izvietojumu, Noteikumu Nr. 18 22.2. apakšpunktā noteikto nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju²¹, individuālās informēšanas pasākumi. Ierosinātājai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 28. punktam jāiesniedz Dienestā apkopojums par veiktajiem individuālās informēšanas pasākumiem un tās rezultātiem. Ierosinātājai, saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. panta pirmo daļu un Noteikumu Nr. 18 22. punktā noteikto, vienā skartās pašvaldības (Kuldīgas novada) izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā jāpublicē paziņojums par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli jāinformē to nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kas šajā gadījumā būs arī teritorijas, kas minētas šīs programmas 2. punktā. Paziņojumā jānorāda Noteikumu Nr. 18 24. punktā un 25. punktā noteiktā informācija. Dienests vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 18 25. punkts noteic, ka *“...paziņojumā par sākotnējo apspriešanu papildus norāda sākotnējās sanāksmes norises vietu un laiku, kā arī informāciju par pieslēgšanos sanāksmei tiešsaistē. Ierosinātais sākotnējo sanāksmi rīko hibrīdformā (sanāksme, kur daļa tās dalībnieku var atrasties klātienē (parasti – sanāksmju telpā), bet pārējie var pieslēgties attālināti), lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības pārstāvju dalību gan klātienē, gan neklātienē formā, ne agrāk kā 10 dienas pēc publikācijas pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā. Ierosinātais nodrošina sanāksmei atbilstošu tehnisko nodrošinājumu.”*.
13. Ierosinātājai minētais paziņojums elektroniski jāiesniedz Dienestam un skartajai pašvaldībai (Kuldīgas novada) ievietošanai tīmekļvietnēs. Dienests aicina veikt Sākotnējo apspriešanu savlaicīgi, jo saskaņā ar IVN programmā norādīto, programma var tikt grozīta vai papildināta.
14. Ņemot vērā Enerģētiskās drošības likuma un Novērtējuma likuma tiesisko regulējumu, ievērojot to, ka IVN programma ir izsniegta pirms Sākotnējās apspriešanas, šī IVN programma tiek izdota ar nosacījumu (Administratīvā procesa likuma 68. panta otrās daļas 1. un 2. punkts), ka IVN programma var tikt grozīta vai papildināta pēc Sabiedriskās apspriešanas veikšanas.

iesniegtajiem priekšlikumiem; 4) sabiedrībai – fiziskajām un juridiskajām personām, kā ar to apvienībām, organizācijām un grupām (turpmāk – sabiedrība) ir tiesības iegūt informāciju par paredzētajām darbībām un piedalīties ietekmes novērtēšanā”.

²¹ Nosakot Darbības vietas robežteritorijas, ņemams vērā, ka nosacījums attiecināms arī uz īpašumiem, kuri atrodas tieši aiz autoceļiem vai ielām, kas robežojas ar Darbības vietu.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīta, kāda informācija un novērtējums ir iekļaujams Ziņojumā. Tādēļ Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka ziņojumu sagatavo atbilstoši minētajās tiesību normās noteiktajam, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Dienests ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Dienests noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
 - 3.1. Ziņojumā jādefinē VES / vēja parka robežas atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam. Ierosinātajai jāpamato izvēlēta Darbības vieta, jānosaka Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Darbības vieta aptver gan teritorijas, kurās plānots uzstādīt VES, gan teritorijas, kurās paredzēts izveidot citu saistīto infrastruktūru un ar elektroenerģijas uzkrāšanu / akumulēšanu saistīto infrastruktūru (ja attiecināms), lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī būvniecības laikā izmantojamās transportēšanas maršrutus, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Paredzētās darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo un/vai pārbūvējamo elektropārvades risinājumu un ar to nodrošinājumu saistītās infrastruktūras teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un saistītās infrastruktūras objektus, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, ja attiecināms arī ar elektroenerģijas uzkrāšanu / akumulēšanu saistīto infrastruktūru, kā arī ar VES izbūvi un ekspluatāciju saistīto papildu nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus un ierobežojumu zonas, kas izriet no Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem aprobežojumiem VES / vēja parka būvniecībai, kā arī citu nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi un VES teritorijas.
 - 3.3. Ietekme uz *Natura 2000* teritorijām (ja attiecināms) jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētā tiesību norma nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic IVN, tad novērtējums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)" (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
 - 3.4. Vides stāvokļa iespējamās attīstības novērtējumu veic saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, novērtējumu pamatojot un ar atbilstīgiem paņēmieniem prognozējot izmaiņas. Veicot ietekmju novērtējumu, izmanto spēkā esošās vadlīnijas,

piemēram, Vadlīnijas par vēja enerģijas projektiem un ES dabas aizsardzības tiesību aktiem²² u.c.

- 3.5. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts. Alternatīvu salīdzinājumā un izvēlē pēc iespējas izmanto kvantitatīvos ietekmju parametrus.
- 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti un ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.
- 3.7. Ziņojumam un tam pievienotiem dokumentiem jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši Elektronisko dokumentu likumam un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.8. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.9. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātājam jākonsultējas ar Kuldīgas novada pašvaldību, DAP, Valsts meža dienestu, AS "Latvijas valsts meži", AS "Augstsprieguma tīkls", VAS "Latvijas gaisa satiksme", VA "Civilās aviācijas aģentūra", nepieciešamības gadījumā VAS "Elektroniskie sakari", VSIA "Latvijas Valsts ceļi", Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, Aizsardzības ministriju, Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk - LVĢMC) un ar citām institūcijām un komersantiem, ja attiecināms, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.
2. Ziņojums jāiesniedz Kuldīgas novada pašvaldībā, DAP, Veselības inspekcijā un Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī VAS "Latvijas gaisa satiksme".

²² Pieejams – <https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/2b08de80-5ad4-11eb-b59f-01aa75ed71a1> (skatīts 29.12.2025.).

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Dienests precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz vidi dzīvojamās teritorijās, dabas vērtībām un ainavu.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. apakšpunktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanas risinājumus un teritoriju rekultivāciju. Atbilstoši Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19.decembra vēstulē Nr. KNP/2.13/25/6031 norādītajam, izvērtējama VES/vēja parka izbūves un uzturēšanas ietekme uz pašvaldības ceļiem, kā arī Vēja parka pilna dzīves cikla analīze.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā atmežošanai, apauguma noņemšanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaiņas vai stabilizācijas risinājumiem. Iespēju robežās jānorāda tās meliorācijas sistēmas, kuras netiks pārbūvētas Vēja parka būvniecības laikā un tās vietas, kurās, iespējams, būs jāpārbūvē vai no jauna jāizveido meliorācijas sistēmas, kartogrāfiski attēlojot iespējamās susināšanas riska zonas.
 - 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamās VES modeļus un to atšķirības/priekšrocības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu un konstrukciju, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus.
 - 1.4.4. Sniedz saistītās infrastruktūras un enerģijas uzkrāšanas risinājumu (ja attiecināms) raksturojumu, savstarpēji salīdzina ar Paredzēto darbību radītās ietekmes saistītus būtiskus parametrus. Ja attiecināms, raksturo ar elektroenerģijas akumulēšanu

saistīto iekārtu radīto emisiju un trokšņa līmeni, avāriju risku, ķīmisko vielu un citas iespējamās ietekmes, kas var radīt ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un drošību.

- 1.4.5. Sniedz Paredzētajai darbībai nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojumu. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kā arī ar mirgošanas efektu saistītais laiks, kad VES darbojas.
- 1.4.6. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojšanas iespējamība).
- 1.4.7. Nosaka VES un elektropārvades risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības vietas un tai piegulošo/šķērsojamo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā saistīto objektu būvniecība.
- 1.4.9. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu izvietojumu Darbības vietā. Sniedz informāciju arī par visu ar Paredzēto darbību saistīto būvju un iekārtu (piemēram, būvju, kas saistītas ar saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā) izvietojumu ārpus Darbības vietas norādot to izvietojumu arī kartogrāfiskajā materiālā.
- 1.4.10. Ja attiecināms, sniedz ar elektroenerģijas uzkrāšanu/akumulēšanu un tās saistītās infrastruktūras raksturojumu, savstarpēji salīdzina iespējamās alternatīvas elektroenerģijas akumulēšanas risinājumus/tehnoloģijas un to atšķirības, tai skaitā plānoto saražotās elektroenerģijas akumulējamo/uzkrājamo daudzumu un citus ar tehnoloģijas nodrošināšanu saistītus būtiskus parametrus. Raksturo ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu radīto emisiju un trokšņa līmeni, avāriju risku, ķīmisko vielu un citas iespējamās ietekmes, kas var radīt ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un drošību.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. apakšpunktam, īpašu uzmanību pievērš:
 - 1.5.1. Novērtējumam, kas saistīts ar pieslēgumu izveidi kopējam tīklam un iespēju tajā nodot plānoto VES saražotās elektroenerģijas maksimālo prognozēto apjomu. Konkrēta saražotās elektroenerģijas apjoma nodošanas iespēju kopējā tīklā un iespējamās risinājums jāvērtē un jāizstrādā konsultējoties ar AS "Augstsprieguma tīkls". Elektropārvades nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojšanas iespējas vērtē kontekstā arī ar aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma.
 - 1.5.2. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.3. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību un elektroenerģijas pārvades nodrošinājumu.
 - 1.5.4. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, transformatoru darbības nodrošināšanai, kā arī šo vielu un maisījumu nomaiņas un uzglabāšanas risinājumiem.

- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. apakšpunktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa dažādo frekvenču emisijām un mirgošanai, vērtē arī vibrācijas un elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.4. apakšpunktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES un, ja attiecināms, transformatoru, saistītās infrastruktūras darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES un, ja attiecināms, saistītās infrastruktūras ekspluatācijas perioda beigām) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.
- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. apakšpunktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apledošana un tās radīto risku (krītoša ledus izmešana) ierobežošana/novēršana, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību. Ja attiecināms, iespējamais avāriju risks, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, vērtējams saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumos Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 131) noteikto.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. apakšpunktā noteikto prasību izpildei Dienests nenoteic precizējošu detalizācijas pakāpi.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgi aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā "*ietekme uz vidi*" uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektroenerģijas akumulācijas infrastruktūras (ja attiecināms), elektropārvades līniju u.c. saistītās VES un elektropārvades nodrošinājuma infrastruktūras būvniecības un šķērsojumu vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. apakšpunktā noteiktajiem, pievēršama šādiem jautājumiem:

- 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
- 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), applūstošām teritorijām.
- 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi, tajā skaita karsta procesi.
- 2.4.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību un VES pievedceļu u.c. ar elektropārvades nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī *Natura 2000* teritorijas), šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi, putnu un sīkspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori, riestu vietas (ja attiecināms), norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietai.
- 2.4.5. Darbības vietai un tās ietekmes zonai tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju novērtējums (ja attiecināms) atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c., ņemot vērā DAP 2025. gada 12. decembra vēstulē Nr.4.9/8274/2025-N norādīto attiecībā uz vērtējumā iekļaujamajām *Natura 2000* teritorijām.
- 2.4.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas/aizsardzības zonas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti, ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2025. gada 12. decembra vēstulē Nr. 2025/05-05/1655 sniegto informāciju un Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19. decembra vēstuli Nr. KNP/2.13/25/6031.
- 2.4.7. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām, tajā skaitā, ņemot vērā VES / vēja parka robežas, kā to nosaka Noteikumi Nr. 240.
- 2.4.8. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējas, analīzi.
- 2.4.9. Informācija par Izpētes teritorijā un tuvākajā apkārtnē esošajām rūpnieciska rakstura darbībām, tostarp derīgo izrakteņu ieguves vietām (skat. arī Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19. decembra vēstuli Nr. KNP/2.13/25/6031), vai

piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm. Ņemot vērā, ka Izpētes teritorija atrodas potenciāli piesārņota vieta, ja plānota VES izbūve šajā teritorijā vai tās ietekmes zonā, izvērtējama izpētes un sanācijas pasākumu nepieciešamība.

2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:

- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība Kuldīgas novada ilgtermiņa stratēģijas dokumentiem, teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
- 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “*vēja rozes*”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs VES saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. VES darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
- 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.
- 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
- 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1.–7.9. apakšpunktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamās atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Dienests novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. apakšpunktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, tostarp atmežošana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams), augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju, transformatoru) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Jānorāda plānotās pieslēguma vietas pie valsts un pašvaldību autoceļiem. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi VES uzstādīšanas un elektropārvades risinājumu izveides vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums

veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.

- 3.2.2. Jānovērtē/jāaprēķina kopējo atmežojamo platību apjoms, kā arī jānorāda (tabulā, grafikā), cik % no atmežojamām platībām skars jaunaudzes, vidēja vecuma audzes, briestaudzes, pieaugušas un pāraugušas audzes, kas nepieciešams VES, plānoto elektropārvades risinājumu izveidei (tostarp VES un to pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas laukumam, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, plānoto elektropārvades risinājumu izbūvei u.c. ar VES, saistīto infrastruktūras objektu izbūvei). Norādāms, cik km jaunbūvējamu ceļu tiek plānots un tabulas vai grafika veidā – cik tālu šie jaunbūvējamie vai pārbūvējamie ceļi atrodas līdz VES būvniecības platformai vai citam infrastruktūras objektam. Ja VES / vēja parka būvniecība paredzēta mežā zemēs / masīvos, jānovērtē infrastruktūras būvniecības alternatīvas. Novērtējot būvniecības alternatīvas VES parkiem, kas tiek būvēti meža teritorijās, šis izvirzāms arī kā viens no novērtēšanas kritērijiem.
- 3.2.3. Novērtējamas trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība” noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums.
- 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme.
- 3.2.5. Nosakāmas un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējamas ar Paredzēto darbību saistīto objektu (piemēram, elektrisko tīklu, ceļu, meliorācijas grāvju u.tml.) aizsargjoslas. Novērtējama ietekme, kas izriet no aprobežojumiem identificētajās aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijas.
- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģījumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju un tūrismu, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvu, saimniecisko darbību u.c.). Izvērtējama ietekme uz apdzīvotajām vietām un esošo apbūvi, paredzamie teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumi nākotnē Darbības vietas ietekmes zonās, kā arī noteikts kartogrāfiski attēlot teritorijas, kurās būs aizliegta dzīvojamā apbūve Darbības vietas teritorijām piegulošās zemes vienībās un ietilpst 800 m aizsargjoslā (skat. Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19. decembra vēstuli Nr. KNP/2.13/25/6031).
- 3.2.7. Jānovērtē ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, purviem dižkokiem un potenciāliem dižkokiem). Veic ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējumu (arī dabas vērtības jaunveidojamajās dabas aizsardzības teritorijās, ja tādas tiek konstatētas²³), īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotos

²³ Pieejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/zinatniskie-pamatojumi-par-no-jauna-veidojamajiem-dabas-liegumiem-vai-esoso-paplasinajumiem>.

mikroliegumus. Jānovērtē potenciālā ietekme uz visiem ietekmes zonā esošajiem mikroliegumiem (līdz 10 km), īpaši izvērtējot kritiskās zonas – lidojumu koridorus uz/no barošanās vietām, zonu ap ligzdvietām, mikroliegumu ilglaicību u.c. Jāņem vērā AS “Latvijas valsts meži” aizsargājamās iecirkņus un datus par lielajām ligzdām²⁴. Vērtē apstākļus, tostarp iespējamu fragmentāciju, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Novērtējot ietekmes uz dabas vērtībām, ņem vērā DAP, AS “Latvijas valsts meži”, Valsts meža dienesta un citu avotu sniegto informāciju. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē:

3.2.7.1. Paredzētās darbības izvērtējumā ir jāpiesaista un jāsaņem:

- 3.2.7.1.1. meža biotopu ekspertu, lai tas sniegtu atzinumu par skartajām un ietekmētajām meža teritorijām, tai skaitā pievēršot uzmanību īpaši aizsargājamām sūnu, ķērpju, sēņu sugām, kas varētu tikt ietekmētas. Meža biotopu ekspertam būtu atzinumā jāietver arī ietekmes novērtējums par retajām un aizsargājamajām vaskulāro augu sugām, kas ir saistītas ar meža ekosistēmām;
 - 3.2.7.1.2. zālāju biotopu eksperta atzinumu par skartajām un ietekmētajām zālāju platībām, ietekmes novērtējuma atzinumā jāietver arī ietekmes novērtējums par izpētes teritorijā sastopamajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu sugām, kas saistītas ar zālājiem.
 - 3.2.7.1.3. sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums par sugu grupu: putni. Putnu izpētei jāparedz vismaz vienas pilnas sezonas lauka darbu izpēte, novērtējot ligzdojošās un migrējošās sugas un paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz tām;
 - 3.2.7.1.4. sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu atzinumus par sugu grupām: zīdītāji – sikspārņi²⁵.
- 3.2.7.2. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs sugām piemērotās dzīvotnes (tai skaitā arī fragmentācijas ietekme). Jāanalizē sugas sastopamību Latvijā vismaz meža nogabalu griezumā (ja attiecināms).
- 3.2.7.3. Ietekmi uz putniem, sugām, kuru aizsardzībai izveidoti mikroliegumi, (t.sk. melnajam stārķim *Ciconia nigra*, mazajam ērglim *Aquila pomarina*, mednim *Tetrao urogallus*, jūras ērglim *Haliaetus albicilla*, zivjērglim *Pandion haliaetus* u.c., ja attiecināms) un sikspārņiem²⁶ vērtē visā Paredzētās darbības teritorijā un tās ietekmes zonā (līdz 10 km rādiusā), ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā ietekmi jāvērtē gan uz ligzdojošiem, gan migrējošiem putniem (ņem vērā, ka putnu migrāciju raksturo gan pavasara, gan rudens migrācijas sezona), kā arī veicama zemo pārlidojumu trašu izpēte, gan migrācijas ceļa augstums (īpaši ņemot vērā, ka noteiktos laikapstākļos putni lido zemāk). Darbības vietā un tās perifērijā nepieciešams veikt padziļinātu izpēti un analīzi attiecībā uz putnu migrācijas koridoriem, barošanās un atpūtas

²⁴ Telpiskos datus par dabas vērtībām, tai skaitā arī plānoto un saskaņoto jauno *Natura 2000* teritoriju datus DAP izsniedz pēc pieprasījuma (<https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/dabas-datu-parvaldibas-sistemas-geotelpisko-datu-kopu-izmantosana>).

²⁵ Eksperta atzinumā jābūt kumulatīvo ietekmju izvērtējumam uz sikspārņu sugām, jānosaka pasākumus ietekmes mazināšanai un jāiekļauj informācija par bojā gājušo sikspārņu sliekšni, kuru sasniegšana, VES darbība būtu jāaaptur. DAP norāda, ka saskaņā ar līdz šim iesniegtajiem sikspārņu ekspertu atzinumiem, purvi ar atklātiem ūdens laukumiem un kanāliem ir sikspārņiem nozīmīgas barošanās teritorijas (ja attiecināms).

²⁶ Ņem vērā “*Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz sikspārņiem*”, pieejamas https://lvafa.vraa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2020/171/Vadlinijas_VES_siksparni_fin.pdf.

vietām. Jānovērtē VES / vēja parka izvietojums attiecībā pret putnu migrācijas ceļiem. Trokšņa piesārņojuma ietekme vērtējama gan uz pūčveidīgajiem putniem, gan vistveidīgajiem un citām uz troksni jutīgām sugām u.c. novērojumiem un vēja parka potenciālo ietekmi uz tiem. Vietās, kur Paredzēto darbību veikšanas teritorijā vai tās perifērijā atrodas medņu rieta vietas, jāveic to izvērtējums (ja attiecināms), ietverot jaunu medņa ristu teritoriju apzināšanu un novērtējot arī ar Paredzēto darbību citu saistīto pasākumu ietekmi uz medni, piemēram, paredzēto jaunu ceļu vai meliorācijas objektu izbūves ietekmi uz medņu riestiem. Plānotajās VES teritorijās meža zemēs veicamas nakts plēsīgo putnu un dzeņveidīgo uzskaites. Veicot uzskaites, ņemt vērā sugu grupām “Dzeņi”²⁷ un “Pūces”²⁸ izstrādāto prioritāro un inventarizējamo kvadrātu tīklu. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti atbilstoši to aizsardzības plāniem²⁹. Ietekmi uz dabas vērtībām vērtē ne tikai saistībā ar VES / vēja parka ekspluatāciju, bet arī ar būvniecības darbiem un to radīto ietekmi VES un saistītās infrastruktūras izveides gaitā, īpašu uzmanību pievēršot, piemēram, būvniecības darbu radītā trokšņa traucējumiem uz jutīgām putnu sugām. Jāveic Paredzētās darbības kumulatīvo ietekmju novērtējums uz putniem un sīkspārņiem, ņemot vērā citas plānotās darbības. Tā kā Paredzētās darbības īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz melnā stārķa populāciju Latvijā kopumā un pasliktināt sugas aizsardzības stāvokli, šai sugai jāveic padziļināts ietekmes vērtējums, tai skaitā kumulatīvā aspektā – vērtējot esošās ligzdas, ligzdošanas jūtīgo apgabalu, barošanās vietas, esošās dzīvotnes piemērotības vērtējums ilgtermiņa perspektīvā, nākotnē potenciālās apdzīvojamās platības ligzdas tuvumā, ligzdošanai un barošanās piemēroto vietu konektivitāte.

- 3.2.7.4. Jānovērtē ietekme uz VES / vēja parka tuvumā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, t.sk. *Natura 2000* teritorijām, kas atrodas 10 km rādiusā no Vēja parka Izpētes teritorijas (skat. DAP 2025. gada 11. decembra vēstulē Nr.4.9/8274/2025-N norādīto), t.sk. ĪADT dabas liegumu “Kaļķciema meži” un dabas liegumu “Kronrendas un Brunces pļavas. Izvērtējums jāsniedz gan par katru teritoriju atsevišķi, gan teritorijām kopumā, t.sk. īpaši saistībā arī ar putniem. Novērtējums uz *Natura 2000* teritorijām (ja attiecināms) veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un/vai *Natura 2000* teritorijas, to ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus, izvērtē kompensējošo pasākumu nepieciešamību. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan VES, elektropārvades, elektroenerģijas akumulēšanas risinājumu (ja attiecināms) un ar tiem saistītās infrastruktūras uzstādīšanas / būvniecības / pārbūves fāzē, gan plānoto VES / vēja parka ekspluatācijas fāzē), tostarp arī hidroloģiskā un mitruma režīma izmaiņas u.c. IVN procesā ekspertiem ir detalizēti izvērtējama plānoto VES / vēja parka ietekme uz *Natura 2000* teritoriju izveides mērķiem un tajās sastopamajām dabas vērtībām, pamatojot savus secinājumus ar datos balstītiem spriedumiem.

²⁷ Picejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-dzeni-2021-2030>.

²⁸ Picejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-puces-2021-2029>.

²⁹ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību”. (Picejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 22.09.2025.).

- 3.2.7.5. Ietekmes novērtējumu uz dabas vērtībām, *Natura 2000* teritorijām un bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti³⁰. Novērtējumā ir jāsniedz analīze par Paredzētās darbības ietekmi uz DAP norādītajām putnu sugām (skat. DAP 2025. gada 11. decembra vēstulē Nr.4.9/8274/2025-N un tās pielikumā norādīto un šīs Programmas IV daļas 3.2.7.3. punktu). Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumus Nr. 925 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības” noteiktās prasības. Atbilstoši DAP 2025. gada 11. decembra vēstulē Nr.4.9/8274/2025-N noteiktajam, lai sertificēti sugu un biotopu eksperti varētu korekti novērtēt susināšanas ietekmi, pirms eksperti apseko izpētes teritoriju, nepieciešams hidrologa atzinums. Sugu un biotopu ekspertu secinājumi attiecībā uz teritorijā konstatētiem un esošiem no patstāvīga mitruma režīma atkarīgiem biotopiem un īpaši aizsargājamām sugām balstāmi uz hidrologa atzinumā veikto novērtējumu par iespējamām ar Paredzēto darbību (VES infrastruktūras objektu, pievedceļu u.tml.) saistītām mitruma režīma izmaiņām³¹ (skat. arī šīs Programmas IV daļas 3.2.8. apakšpunktu).
- 3.2.7.6. Attiecībā uz dabas vērtībām, Ziņojumā jāietver esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, kas ļautu pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Kartogrāfiskais materiāls jāgatavo maksimāli uzskatāmi, piemēram, lai attēlos vienuviet būtu redzamas konstatētās dabas vērtības un paredzētās darbības lokācijas. Kartogrāfiskajā materiālā jānorādāno VES brīvie lidojumu koridori, barošanās un atpūtas vietas, ņemot vērā blakus plānotos vēja parkus. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi, atmežojamās platības, slāņi ar biotopiem, reto sugu dzīvotnēm, lielajām putnu ligzdām un riska zonām ap tām, dižkokiem, mikroliegumiem un riska zonām ap tiem, *Natura 2000* teritorijām, plānotajām aizsargājamām dabas teritorijām, AS “Latvijas valsts meži” aizsargājamiem iecirkņiem, aizsargjoslām un citām IVN ziņojuma sagatavošanas laikā identificētajām dabas vērtībām (ja nepieciešams, atsevišķi nodalot ierobežotas pieejamības informāciju).
- 3.2.7.7. Pirms izpētes darbu veikšanas, saskaņot ar DAP izpētes metodiku, vai ja izpēte jau ir veikta, izpētes metodiku aprakstīt sertificēta eksperta atzinumā.
- 3.2.8. Ja Paredzētās darbības īstenošanai (VES un ar to saistīto objektu izbūvei) nepieciešams veikt darbības (piemēram, meliorācijas objektu izbūvi vai pārbūvi, VES montāžas laukumu un VES pamatu nostiprināšanas pasākumus, kas ietver nosusināšanas darbus), kas var izmainīt Paredzētās darbības teritorijas un tās ietekmes zonas hidroloģisko režīmu un/vai mitruma režīmu, atbilstošās jomas ekspertiem (piemēram, hidrologam/hidroģeologam) jāvērtē VES / vēja parka būvniecības ietekme uz hidroloģisko režīmu, t.sk. uz teritorijā konstatētiem un esošiem no patstāvīga mitruma režīma atkarīgiem biotopiem. Izvērtēt, vai Paredzētā darbība paredzēta virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, applūstošās teritorijās,

³⁰ Sertificētu dabas ekspertu reģistrs pieejams DAP tīmekļvietnē: <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs>.

³¹ Ja nav veikta Darbības vietas specifiska hidroloģiskā izpēte, hidrologa atzinumā, gan sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēto ekspertu atzinumos ievērot rekomendācijas un nosusināšanas ietekmes attālumus, kas sniegti Vadlīnijās sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētiem ekspertiem par paredzētās darbības izvērtēšanu attiecībā uz meža ceļu būvniecību un meža meliorācijas sistēmu izveidi, atjaunošanu un pārbūvi”
<https://www.daba.gov.lv/lv/media/22452/download?attachment>

plūdu riska teritorijās, kā tiks ietekmēti šie objekti, nepieciešamie pasākumi to aizsardzībai. Ziņojumam pievienojams hidrologa atzinums.

- 3.2.9. Pamatojoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, gan VES / vēja parka izbūves, gan ekspluatācijas fāzē. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES / vēja parka ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietošanai, to pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.10. Ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Skatupunktu uzskatāmai identificēšanai tie numurējami un attiecīgi attēlojami kartogrāfiskajā materiālā un norādāmi sagatavoto vizualizāciju attēlos Jāveic kultūrvēsturiskās ainavas detalizēts izvērtējums, ņemot vērā konkrētās vietas ģeogrāfiskos apstākļus un skatu perspektīvas. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu. Jāveic kompleksa kultūrvēsturisko vērtību apzināšana Paredzētās darbības ietekmes zonā un jāizvērtē Paredzētās darbības, citu vēja parku un VES nepieciešamās inženierinfrastruktūras būvniecības teritorijās ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu, t.sk. kapiem, kopumā. Jāveic kompleksa kultūrvēsturisko vērtību apzināšana paredzēto darbību zonās un jāizvērtē ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu kopumā. Izvērtēt Paredzētās darbības radīto vizuālo ietekmi uz tās apkaimē esošajiem vietējās nozīmes kultūrvēsturiskajiem, dabas un ainaviskajiem objektiem, izstrādājot saskatāmības modeļus. Par Vēja parka apkaimē esošajiem vietējās nozīmes objektiem nepieciešams konsultēties ar pašvaldību. Papildus, ņemot vērā, ka projekta teritorija atrodas UNESCO Pasaules mantojuma vietas “Kuldīgas vecpilsēta” vērtību potenciālā ietekmes zonā – izstrādāt un iesniegt detalizētus saskatāmības (*viewshed*) modeļus katrai vēja stacijai un izvērtēt tos pēc 2024. gadā pašvaldības pasūtītā pētījuma³² (skat. Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19. decembra vēstuli Nr. KNP/2.13/25/6031).
- 3.2.11. Ziņojumā jānovērtē Darbības vietā un tās tiešā tuvumā reģistrētās³³ invazīvās svešzemju sugas un paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus to izplatības ierobežošanai.
- 3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:
- 3.3.1. Iespējamās savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai citiem vēja parkiem³⁴. Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu, t.sk. veic kumulatīvo ietekmju izvērtējumu³⁵ uz putniem, sikspārņiem un ainavu. Kartogrāfiskajā materiālā uzskatāmi jāatspoguļo tuvumā esošie VES parki (jau uzbūvētie), kā arī VES parki, kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi vai būvatļaujas, kā arī VES parki, par kuriem notiek Paredzēto darbību izvērtēšana (piemēram, IVN procedūra).

³² “Viewshed analysis for the UNESCO World Heritage property ‘Old Town of Kuldīga’ (Skatu punktu analīze UNESCO Pasaules mantojuma objektam “Kuldīgas vecpilsēta”, turpmāk – Pētījums) <https://kuldigasnovads.lv/novads/normativi/izpetes/>.

³³ Pieejams - <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#!/invazivo-sugu-parvaldnieks/pages/inv-augu-sugu-noverojumi> (skatīts 12.12.2025.).

³⁴ Vērtējot vēja parka summāro ietekmi jāņem vērā DAP 2025. gada 11. decembra vēstulē Nr. 4.9/8274/2025-N un Kuldīgas novada pašvaldības 2025. gada 19. decembra vēstulē Nr. KNP/2.13/25/6031 sniegtā informācija.

³⁵ Rekomendējams izmantot 2024. gadā izdotās vadlīnijas *Guidance on biodiversity cumulative impact assessment for wind and solar developments and associated infrastructure* (pieejams – <https://portals.iucn.org/library/node/52090>).

- 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā.
- 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Vienlaikus vērtē arī ietekmi uz klimatu kontekstā ar kopējo atmežojamo zemju platību, novērtējot prognozējamās izmaiņas oglekļa dioksīda piesaistes samazinājumam. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. apakšpunktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
- 3.3.4. Paredzētās darbības un VES ietekmi uz sakaru sistēmu (gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, bezvadu elektronisko sakaru komunikācijām, tostarp radio releju līnijām, radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību.
- 3.3.5. VES un plānoto elektropārvades risinājumu elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
- 3.3.6. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.
- 3.3.7. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz Valsts meža dienesta meža uguns apsardzības infrastruktūras objektiem, ugunsnovērošanas torņu automatiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (AUANS).
- 3.3.8. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz LVGMC meteoroloģiskajiem radariem.
- 3.3.9. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā un transformatoru un saražotās elektroenerģijas akumulēšanai nepieciešamo iekārtu darbības nodrošināšanas rezultātā (ja attiecināms), kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
- 3.3.10. Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības ietekmi uz teritorijas meliorācijas sistēmu un objektiem, vērtējot arī Paredzētās darbības pieļaujamību un tehnisko risinājumu iespējamību tajās.
- 3.3.11. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam Kuldīgas novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.
- 3.3.12. Jānovērtē Paredzētās darbības ietekme uz paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabaliem, mūsdienu ģeoloģiskie procesi, tajā skaita karsta procesi un to ietekme uz Paredzēto darbību.
- 3.4. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Dienests papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.5. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi, atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, novērtē ar VES ekspluatāciju saistītos iespējamās avārijas un apdraudējuma veidus, veic to kvantitatīvo un ietekmētās teritorijas novērtējumu. Nepieciešamības gadījumā izvirza nosacījumus VES ekspluatācijai. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apledošana un ar to izraisīto ledus izmešanu, ķīmisko vielu izlijumi/noplūdes, tostarp VES sabrukšanas gadījumā. Ja attiecināms, īpašu uzmanību pievērš arī iespējamajam avārijas riskam, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, drošības nosacījumiem un citu negadījumu iespējamībai VES uzstādīšanai paredzētajās teritorijās un VES darbības ietekmes zonā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās, ja atbilstoši, arī saskaņā ar Noteikumos Nr. 131 noteikto.
- 3.6. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem), ietekmes uz skartajos īpašumos esošo un plānoto saimniecisko darbību, Paredzētās darbības ietekmes zonā

novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Sniegt informāciju par nekustamo īpašumu vērtību izmaiņām projekta tuvumā, analizēt ietekmi uz vietējo tūrisma, detalizētu prognozi par pašvaldības ieņēmumiem, veikt enerģētiskās neatkarības analīzi (vai un kā vēja parks veicinās vietējo enerģētisko neatkarību), sagatavot detalizētu metodoloģiju un aprēķinus par projekta ekonomisko ietekmi, izvērtēt vietējo uzņēmumu potenciālo iesaisti projekta realizācijā, kā arī kompensācijas mehānismus (kā paredzēts kompensēt vietējai sabiedrībai iespējamos zaudējumus, piemēram, samazinātas īpašumu vērtības) (skat. Kuldīgas novada pašvaldības 2025.gada 19. decembra vēstuli Nr. KNP/2.13/25/6031).

- 3.7. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlas Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kur iespējams, norādot salīdzināmo parametru skaitliskās vērtības. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus, kur būtiski, arī ar standartprogrammām lasāmos formātos.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Dienests citu detalizācijas pakāpi novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, pamatojoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi gan no VES un elektropārvades nodrošinājumam nepieciešamo objektu un infrastruktūras būvniecības, gan ekspluatācijas, un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.).

Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei. Paredzētais/nepieciešamais monitorings pirms Paredzētās darbības būvniecības fāzes un VES ekspluatācijas laikā (arī attiecībā uz siks pārņiem un putniem).
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES, elektropārvades un elektroenerģijas uzkrāšanas risinājumu (ja attiecināms), tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar DAP.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājai jānodrošina ziņojuma sabiedriskā apspriešana Kuldīgas novada pašvaldībā Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme nodrošināma hibrīdformā³⁶.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Dienestā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Evelīna Rēzija Paegle
evelina.paegle@vvd.gov.lv

³⁶ Noteikumu Nr. 18 41. punkts.

Vēja parka "Kabile" izpētes teritorijā ietilpstošās zemes vienības

Nr.	Kadastra apzīmējums	Kadastra numurs	Īpašuma nosaukums
1	62580030010	62580010010	Lielais Kabiles mežs
2	62580020019	62580010010	Lielais Kabiles mežs
3	62580020008	62580020008	Jaunsili
4	62580060183	62580020028	Apšenieki
5	62580060164	62580020028	Apšenieki
6	62580030005	62580030005	Mežgalsētas
7	62580060166	62580060004	Druvas 1
8	62580070515	62580060012	Ģernieki
9	62580060017	62580060017	Ozoli
10	62580060023	62580060023	Melngrāvji
11	62580060024	62580060024	Baltgrāvji
12	62580060026	62580060026	Saldenieki
13	62580060195	62580060028	Celmiņi
14	62580060032	62580060032	Galdiņi
15	62580060036	62580060036	Zīles
16	62580060039	62580060038	Druvas
17	62580060173	62580060045	Ceļmalas
18	62580060100	62580060049	Dzintari
19	62580060093	62580060074	Jaunpērles
20	62580060187	62580060088	Priedes
21	62580060088	62580060088	Priedes
22	62580060090	62580060090	Kriss
23	62580060098	62580060098	Asni
24	62580060102	62580060102	Žubītes 1
25	62580060174	62580060174	Briči
26	62580060176	62580060176	Ziedlejas
27	62580060204	62580060204	Bērzkalni
28	62580070003	62580070003	Galsētas-II
29	62580070074	62580070006	Lapsēni 1
30	62580070027	62580070027	Naglas
31	62580070031	62580070030	Sanītes
32	62580070039	62580070039	Lielgalsētas
33	62580070064	62580070065	Buki
34	62580070068	62580070068	Edzēni
35	62580070069	62580070069	Ažas
36	62580070310	62580070167	Lapiņas
37	62580070029	62580070355	Jaunnaglas

38	62580070072	62580070451	Lejiņu mežs
39	62580070471	62580070471	Rīta Liepiņas
40	62580070509	62580070509	6258C007 Buki Ažas Pusgaldiņi
41	62580060190	62580110039	Dravas