



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

14.01.2026

Nr.11.14/AP/344/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Tukuma novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000050975, juridiskā adrese: Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101, e-pasts: pasts@tukums.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Reģionālie projekti”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32b-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam “Priedītes”, Cēres pagastā, Tukuma novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9044 004 0109 (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt nekustamā īpašuma “Priedītes” funkcionālo zonu no “Lauku zemes” (L) un “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR) uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R). Lokālplānojuma teritorijas platība 2,09 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 26. novembra iesniegums “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.14/AP/11439/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma termiņa pagarinājumu”, Tukuma novada pašvaldības 2026. gada 5. janvāra vēstule Nr. TND/6-2.2/26/18, kas Dienestā reģistrēta 2026. gada 6. janvārī, Tukuma novada pašvaldības 2025. gada 30. oktobra lēmums Nr. TND/1-1.1/25/773 (prot. Nr. 21, 17. §) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Kandavas novada teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Priedītes”, Cēres pagastā, Tukuma novadā” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2025. gada 21. novembra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6800_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 25. novembra vēstule Nr. 4.8/7820/2025-N “Par

konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”, Veselības inspekcijas 2025. gada 6. novembra nosacījumi teritorijas plānojumam Nr.1.7.9.-10/120.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru tiek informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, un Izstrādātājas papildus skaidrojumi. Atbilstoši Iesniegumam, papildus iesniegtajiem skaidrojumiem, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “Priedītes” (kadastra Nr. 9044 004 0061), Cēres pagastā, Tukuma novadā, kas sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9044 004 0109 (turpmāk – Īpašums). Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem Īpašuma platība ir 2,09 ha.
 - 2.2. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti ņemot vērā spēkā esošo Tukuma novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2042. gadam (turpmāk – IAS) un Kandavas novada teritorijas plānojumu 2011.-2023.gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Iesniegumā norādīts, ka rosinātās Teritorijas plānojuma izmaiņas nav pretrunā IAS.
 - 2.3. Spēkā esošajā Teritorijas plānojumā atbilstoši tā brīža zemes vienību robežām noteikta funkcionālā zona “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR). Zemes vienības robežas kopš tā laika paplašinātas, bet funkcionālais zonējums nav ticis grozīts. Proti, šobrīd Īpašums ietver funkcionālās zonas “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR) un “Lauku zemes” (L) teritoriju. Attiecīgi izriet Lokālplānojuma izstrādes mērķis, kas paredz grozīt Teritorijas plānojumu, lai nodrošinātu pilnvērtīgas iespējas Īpašuma izmantošanai un attīstībai, paredzot ar Lokālplānojumu mainīt Īpašuma funkcionālās zonas “Lauku zemes” (L) un “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR) uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kurā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 4. pielikumu “Teritorijas

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³ Apstiprināts ar Kandavas novada domes saistošajiem noteikumiem Nr. 19 “Kandavas novada teritorijas plānojuma 2011.-2023.gadam “Grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi””.

izmantošanas veidu klasifikators” tiktu pieļauta *smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002)*. Iesniegumā Sagatavotāja, cita starpā norādījusi, ka darbības paplašināšana Lokālpārvaldības teritorijā saistīta ar teritorijas pilnvērtīgāku izmantošanu no tā, kas šobrīd paliek pāri kā atkritumi, veidojot aprites ekonomikas modeli. Atbilstoši Tukuma novada pašvaldības norādītajam, Lokālpārvaldības izstrāde nepieciešama, lai īstenotu Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 2025. gada 24. martā apstiprināto projektu Nr. 2.2.2.1/1/24/A/007 “Polimēra atkritumu pārstrādes iekārtas izveide uzņēmumā SIA “GALANGAL””.

- 2.4. Iesniegumā Sagatavotāja norāda, ka Lokālpārvaldības teritorijā šobrīd notiek un ir plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 2. pielikumā (11. punkta 2¹ daļa – *atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1.pielikums)*) – darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tāpat arī Sagatavotāja norāda uz to, ka Lokālpārvaldības ierosinātās SIA “GALANGAL” (reģistrācijas Nr. 40103828133) pieteiktajām darbībām Īpašuma teritorijā ir veikti trīs ietekmes uz vidi sākotnējie izvērtējumi (Nr. AP24SI0402, Nr. AP23SI0285, Nr. KU21SI0056), pēc kuriem pieņemti lēmumi nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras. Tāpat arī Lokālpārvaldības ierosinātajai Īpašuma teritorijā izsniegta Atkritumu apsaimniekošanas atļauja Nr. VE18AA0002 un B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja Nr. VE19IB0002, kurā norādītais piesārņojošās darbības veids ir: *iekārtas nebīstamu atkritumu reģenerācijai ar jaudu līdz 75 tonnām dienā, kurās tiek veikta nebīstamu atkritumu reģenerācija vai to sagatavošana reģenerācijai, kas nav sadedzināšana vai līdzsadedzināšana un iekārtas nebīstamu atkritumu šķīrošanai, uzglabāšanai vai reģenerācijai (izņemot to radīšanas vietas), kurās vienlaikus var atrasties 30 un vairāk tonnu atkritumu dienā*.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. Dienesta 2025. gada 21. novembra nosacījumi Lokālpārvaldības izstrādei, kas sniegti TAPIS, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6800_357. Dienests, izvērtējot Lokālpārvaldības izstrādes ieceri, ir izvirzījis vairākus nosacījumus, kas jāievēro. Viens no nosacījumiem paredz nepieciešamību Lokālpārvaldības teritorijā izvērtēt plānotās attīstības ieceri (troksnis, gaisa piesārņojums (smakas), transporta plūsmas u.c.) uz netālu esošajām apdzīvotajām teritorijām, nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības Lokālpārvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai. Vienlaikus Dienests arī paudis viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Proti, Dienests ir norādījis uz to, ka Lokālpārvaldības izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālpārvaldības izstrādei.
 - 3.2. DAP 2025. gada 25. novembra vēstule Nr. 4.8/7820/2025-N “Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”. DAP norāda, ka saskaņā ar

Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” datiem Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības, tāpat arī Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi. DAP norāda, ka no dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 6. novembra nosacījumi teritorijas plānojumam Nr.1.7.9.-10/120. Veselības inspekcija, izsniedzot nosacījumus, norādījusi, ka, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt Lokālplānojuma realizācija un iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti un drošību, t.sk. ietekmi uz piesārņojuma līmeni atmosfēras gaisā, augsnē, kā arī fizikālās ietekmes (troksnis, vibrācija) un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, Veselības inspekcija uzskata par nepieciešamu Lokālplānojumam piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 4.3. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonējumu no “Lauku zemes” (L) un “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR) uz “Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R), lai varētu nodrošinātu pilnvērtīgas iespējas Īpašuma izmantošanai un attīstībai, kurā plānots attīstīt ražošanu un atkritumu pārstrādi. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 4. pielikumu “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators” atkritumu pārstrāde pieder pie smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves (13002), kas ir rūpnieciskās apbūves teritorijas izmantošanas veids. Savukārt saskaņā ar Teritorijas plānojuma

TIAN funkcionālajās zonās “Lauku zemes” (L) un “Ražošanas objekti un noliktavas” (RR) atkritumu pārstrāde netiek pieļauta.

- 4.4. Pati Lokālplānojuma teritorijas platība sastāda 2.09 ha, savukārt daļa no Lokālplānojuma teritorijas jau ir apbūvēta. Vienlaikus Dienests konstatē, ka ap Lokālplānojuma teritoriju nav novērojama blīva apbūve. Netālu no Īpašuma teritorijas, tās ziemeļrietumu un rietumu pusē atrodas dažas viensētas, kuras no Īpašuma robežas izvietojušās aptuveni 80 m, 180 m, 190 m un 200 m attālumos. Īpašuma teritorija tās ziemeļos piekļaujas Valsts vietējam autoceļam V1435 “Līgas-Zentene-Rideļi”, savukārt no austrumu, dienvidu un rietumu puses Īpašuma teritoriju ieskauj mežaina rakstura teritorijas.
- 4.5. No iesniegtās dokumentācijas nav konstatējams, ka Lokālplānojums radītu priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kuras sasniegtu Likuma 1. pielikuma darbību robežvērtības un kuru īstenošanas ietekmes būtu izvērtējamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ietvarā. Tai pat laikā Lokālplānojuma izstrāde radīs priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā 11. punkta 2.¹ apakšpunkta darbības “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī (visas darbības, uz kurām neattiecas šā likuma 1. pielikums)*” īstenošanai. Tomēr, tā kā jau ar Teritorijas plānojumu Īpašumā potenciāli ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, kas var būt saistīta ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu, nav konstatējams, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājums būtu saistāms ar daudz intensīvāku lietojumu vai krasi būtiskākām izmaiņām teritorijas atļautajā izmantošanā, kā to nosaka Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts). Tostarp ar Lokālplānojuma izstrādi tiks sniegta iespēja esošajam uzņēmumam attīstīties sava Īpašuma robežās, kurš jau šobrīd darbojas atkritumu apsaimniekošanas jomā atbilstoši Dienesta izsniegtajai B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujai Nr. VE19IB0002. Tāpat arī Īpašumā vairākas pieteiktās darbības Dienests ir vērtējis caur ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (turpmāk – IVSI) procedūru, nevienai no tām nepiemērojot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Piemēram, kā pēdējais IVSI ar Nr. AP24SI0402 (2024. gada 20 decembris) tika veikts Lokālplānojuma ierosinātās pieteiktajai darbībai – uzņēmuma darbības paplašināšanai, papildinot to ar no atkritumiem iegūtā kurināmā sagatavošanu un plastmasas atkritumu drupināšanu ar mazgāšanu.
- 4.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes ieceri, nevar noliegt, ka Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tai pat laikā, Dienests, Veselības inspekcija un pašvaldība Darba uzdevumā, izvirzot nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, norādījusi dažādas prasības, tostarp prasības inženierkomunikāciju un transporta infrastruktūras risinājumu izstrādei, kā arī izvirzīta prasība izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ieceri (troksnis, gaisa piesārņojums (smakas), transporta plūsmas u.c.) uz netālu esošajām apdzīvotajām teritorijām, nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai (Likuma 23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.7. Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).
- 4.8. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā,

un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Tāpat arī Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības, kuras Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt.

- 4.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Dienests secina, ka Lokālplānojums, kas aptvert nelielu teritoriju 2,09 ha platībā, attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz jau daļēji apbūvētas (jau ietekmētas) teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tās īstenošana nav saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, salīdzinot ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, IAS un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan attīstības ieceru projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālplānojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai. Balstoties uz augstāk minēto, Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Pie nosacījuma, ja tiek izpildīti institūciju izvirzītie nosacījumi, tostarp Lokālplānojuma izstrādes laikā izvērtētas plānotās attīstības ieceres iespējamās ietekmes uz tuvākajā apkārtnē esošo viensētu apbūvi un paredzētas atbilstošas prasības negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai, un iestrādājot tās Lokālplānojuma TIAN, tāpat arī izpildot Lokālplānojuma Darba uzdevuma prasības, kā arī normatīvo aktu, t.sk. Atkritumu apsaimniekošanas likuma, prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Atkritumu apsaimniekošanas likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamajā īpašumā "Priedītes" (zemes vienības kadastra apzīmējums 9044 004 0109), Cēres pagastā, Tukuma novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Tukuma novada pašvaldībai, _DEFAULT@90000050975
2. SIA "Reģionālie projekti", birojs@rp.lv
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027