



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

21.01.2026

Nr.11.14/AP/566/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: pasts@talsi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpilnvarotais nekustamajā īpašumā Pāces iela 2A (kadastra apzīmējums 8850 020 0487), Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Lokālpilnvarotais). Lokālpilnvarotāja izstrādes mērķis ir nekustamajā īpašumā “Pāces iela 2A” mainīt funkcionālo zonējumu no Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) uz atbilstošu funkcionālo zonējumu, kas pieļauj izbūvēt vieglo automašīnu daudzfunkcionālu apkopes vietu. Lokālpilnvarotāja teritorijas platība 0,2761 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 1. decembra iesniegums Nr. TNPCP/25/12-25/2572/N “Par stratēģiskā novērtējuma piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.14/AP/11438/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma termiņa pagarinājumu”, Izstrādātājas 2025. gada 30. oktobra lēmums Nr.100 (protokols Nr. 8, 16.punkts) “Par lokālpilnvarotāja izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Pāces iela 2A” ar kadastra Nr. 88500200525 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88500200487” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2025. gada 25. novembra nosacījumi Lokālpilnvarotāja izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6796_357, Dienesta 2025. gada 26. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/10592/2025 “Par viedokli SIVN nepieciešamībai lokālpilnvarotajam”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.8/7674/2025-N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Veselības inspekcijas 2025. gada 10. novembra vēstule Nr. 1.7.6.-1./453 “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2040. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Dundagas pagasta teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)³. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība atbilstoši Attīstības stratēģijai atbilst stratēģiskajam mērķim “SM3 – Viedi izmantotos resursos un zaļā domāšanā balstīta ekonomiskā attīstība” un ilgtermiņa prioritātei “IP4 – Integrēta un daudzveidīga uzņēmējdarbība, pakalpojumu, industriālo un lauku telpu attīstība”.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver vienu nekustamo īpašumu 0,2761 ha platībā, kas atrodas pēc adreses Pāces ielā 2A (kadastra numurs 8850 020 0525, kadastra apzīmējums 8850 020 0487), Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Īpašums).
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), kas noteikta lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, kā arī visa Īpašuma teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Lokālplānojuma izstrādes ierosinātais Īpašumā plāno attīstīt vieglo automašīnu daudzfunkcionālu apkopes vietu (turpmāk – Plānotā darbība). Šobrīd noteiktajā funkcionālajā zonā ne galvenā izmantošana, ne papildizmantošana neparedz Plānoto darbību, tādēļ ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde ar mērķi grozīt Teritorijas plānojumu, nosakot Īpašuma teritorijā Plānotai darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. No Iesnieguma izriet, ka Īpašumā paredzēts noteikt funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija* apkašzonu ar izmantošanas veidu –

¹Likuma 6. panta pirmā daļa.

²Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

³Apstiprināts ar Dundagas novada domes 2014. gada 28. augusta saistošajiem noteikumiem Nr.10 “Dundagas novada Dundagas pagasta teritorijas plānojuma 2004.-2016. gadam grozījumu grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve. Mērķis – īstenot transporta apkopes servisu ar darbības veidiem: auto regulārā apkope; auto ritošās daļas remonts; auto riepu montēšana; auto diagnostika; auto rezerves daļu tirdzniecība; auto salona detalizēta tīrīšana; auto aplīmēšana ar plēvi vai reklāmām.

- 2.4. Iesniegtajos materiālos nav norādīta Lokālplānojuma teritorijā Plānotās darbības atbilstība Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. DAP 2025. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.8/7674/2025-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP norāda, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, mikroliegumi un saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” datiem, Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. No dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 10. novembra vēstule Nr. 1.7.6.-1./453 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija vēstulē pauž sekojošu viedokli: “*lai novērtētu dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību ietekmējošo faktoru intensitāti – radītais trokšņa piesārņojums u.c. un izstrādātu nosacījumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai, Inspekcija uzstāj uz ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vieglo automašīnu daudzfunkcionālu apkopes vietu būvniecības izstrādei*”.
 - 3.3. Dienesta 2025. gada 26. novembra vēstule Nr. 11.2/AP/10592/2025 “*Par viedokli SIVN nepieciešamībai lokālplānojumam*”, kurā tika norādīts uz to, ka Dienests ir tā iestāde, kas pieņems lēmumus par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 6. un 7. punktu prasībām Dienests aicināja sagatavot un iesniegt Dienestā atbilstošu iesniegumu lēmuma pieņemšanai. Vienlaikus tika ietverta norāde uz Dienesta 2025. gada 25. novembra TAPIS publicētajiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai

ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot funkcionālās zonas maiņu no Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) uz atbilstošu funkcionālo zonējumu, kas pieļauj Plānoto darbību. Dienests, izvērtējot Lokālplānojuma ieceres vietu, konstatē, ka Īpašuma teritorija, kas ir 0,2761 ha liela, atrodas Dundagas ciema kvartālā, ko veido Talsu iela, Bāniša iela un Pāces iela. Piebraukšana Īpašumam pa Pāces ielu, kas klāta ar asfaltbetona ceļa segumu. Īpašuma teritoriju no dienvidu, rietumu un ziemeļu puses ieskauj Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) (ziemeļu pusē tās atdala ne tikai Pāces iela, kas ir Transporta infrastruktūras teritorija (TR), bet arī vēl Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) joslas), bet austrumu pusē Īpašums pieguļ Publiskās apbūves teritorijai (P1), kurā atrodas Dundagas baptistu baznīca. Šobrīd no Īpašuma robežām tuvākās viensētas atrodas ~40 m attālumā (otrpus Pāces ielai dienvidu virzienā) un ~15 m attālumā uz rietumiem Īpašumam pieguļošajā teritorijā. Vērtējot Lokālplānojuma apkaimes raksturu, izriet, ka Lokālplānojuma teritorijas apkaimē uz dienvidu un rietumu pusi dominē Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), bet uz austrumu un nedaudz tālāk uz ziemeļu pusi dominē Publiskās apbūves teritorijas (P). Kopumā Dienests konstatē, ka Plānotā darbība - vieglo automašīnu daudzfunkcionāla apkopes vieta - ir uzskatāma par vietēja mēroga pakalpojuma infrastruktūru, kura tomēr būs saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, kā arī tā robežosies ar dzīvojamo apbūvi, kas nozīmē paaugstinātu jutīgumu pret iespējamu ietekmi (troksni, satiksmi, gaisa piesārņojumu). Tajā pat laikā apdzīvotu vietu teritorijās ir raksturīga arī pakalpojumu objektu apbūve, kas ietver arī Plānotās darbības veidu (Likuma 23.² panta 1.punkta “d” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.4. Vienlaikus bez vērības nav atstājams tas, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar dzīvojamās apbūves teritorijām. Attiecīgi vērtējot, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus/ ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka Dienests jau ir izvirzījis nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Proti, ir izvirzīti vairāki nosacījumi Lokālplānojuma izstrādē, tostarp nosacījums attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības ietekmes (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsma u.c.) izvērtēšanu uz netālu esošajām apdzīvotajām teritorijām un nepieciešamības gadījumā rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai/ novēršanai. Dienesta ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus šim jautājumam plānošanas procesā jāpieiet ar īpašu rūpību. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma TIAN var būt nepieciešams paredzēt

īpašus nosacījumus dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma u.c. negatīvu ietekmju avotiem (Likuma 23.² panta 1.punkta “d” apakšpunkts, 2.punkta “a”, “d” un “e” apakšpunkti, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkti).

- 4.5. Dienests secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (viena īpašuma robežās) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (0,2761 ha). Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).
- 4.6. Dienests no Izstrādātājas Iesnieguma nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 4.7. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumu platībās, kā arī Īpašuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas. Tuvākā dabas vērtība ir ~0,15 km attālumā, kas ir īpaši aizsargājamā dabas teritorija *Dundagas dižliepu aleja*. Lokālplānojuma teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, bet atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu. Dienests secina, ka Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 4.8. Vienlaikus, izvērtējot Lokālplānojuma ieceri un iepazīstoties ar institūciju sniegtajiem viedokļiem, tostarp Veselības inspekcijas, kura uzstāja par Stratēģiskā novērtējuma veikšanas nepieciešamību, jo jāizvērtē iespējamās ietekmes un jāizstrādā nosacījumi nelabvēlīgo ietekmju mazināšanai, un ņemot vērā jau augstāk minēto, Dienests secina, ka ar plānošanas instrumentu būs jārisina atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Dienests secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam. Tai pat laikā Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, darba uzdevumā, kā arī Dienesta un citu institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, kas iekļaujami arī Lokālplānojuma TIAN nosacījumos. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajā īpašumā Pāces iela 2A (kadastra apzīmējums 8850 020 0487), Dundagā, Dundagas pagastā, Talsu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, _DEFAULT@90009113532
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027