



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

05.02.2026

Nr.11.2/AP/1090/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Kuldīgas novada pašvaldība, Reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: dome@kuldiga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “PROJEKTI PRO”, Reģ. Nr. 41203021330, juridiskā adrese: Smilšu iela 24, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: gints@astics.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpilnoojums nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0160) un Smilšu ielā 20 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0111), Kuldīgā, Kuldīgas novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus atbilstoši SIA "Medicīnas centrs" iesniegumam un Vecpilsētas vides komisijas lēmumam, vienlaikus respektējot kultūrvēsturiskās vērtības, kas noteiktas ar citiem normatīvajiem aktiem lokālpilnoojuma teritorijā. Grozījumi paredz veikt izmaiņas Lokālpilnoojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, paredzot atšķirīgas prasības ēku arhitektoniskajos risinājumos. Atļauto izmantošanu mainīt nav paredzēts.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2026.gada 6.janvāra vēstule/iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnoojuma grozījumiem”¹ (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada domes 2025.gada 27.novembra lēmums Nr.17 “Par lokālpilnoojuma nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20 grozījumu izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums),

¹ Reģ. Nr. 107/AP/2026.

Veselības inspekcijas 2026.gada 5.janvāra vēstule Nr. 1.7.6.-1./1 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz videstratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un 20 grozījumiem” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025.gada 11.decembra vēstule Nr. 4.8/8244/2025-N “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. 2025.gada 7.februāra Enerģētikas un vides aģentūras³ lēmums Nr.10.2/1/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnojumam izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumam atbilst Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam⁴ (turpmāk – Stratēģija) un tiek izstrādāts saskaņā ar Teritorijas plānojamu.
 - 2.2. Lokālpilnojumam teritorija noteikta nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0160, platība 0,2676 ha) un Smilšu ielā 20 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0111, platība 0,0856 ha), Kuldīgā, Kuldīgas novadā. Lokālpilnojumam teritorijas kopējā platība ir 0,3532 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Lēmumam, Lokālpilnojumam teritorijai ir spēkā esošs lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un 20, Kuldīgā (apstiprināts ar Kuldīgas novada domes 2025.gada 17.jūlija sēdes lēmumu (protokols Nr.11, p.1.), Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa apstiprināti ar Kuldīgas novada saistošajiem noteikumiem)⁵, kam 2025.gada 7.februārī Enerģētikas un vides aģentūra³ pieņēma lēmumu Nr.10.2/1/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu”.
 - 2.4. Jauna Lokālpilnojumam izstrāde uzsākta ar mērķi precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus atbilstoši SIA "Medicīnas centrs" iesniegumam un Vecpilsētas

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁴ Apstiprināta ar Kuldīgas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 18) “Par Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam gala redakcijas apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis#document_26242.

⁵ Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis#document_32599#nozoom.

- vides komisijas lēmumam, vienlaikus respektējot kultūrvēsturiskās vērtības, kas noteiktas ar citiem normatīvajiem aktiem.
- 2.5. Atbilstoši iesniegumam, Lokālpilnojuma teritorijā pašlaik ir noteiktas šādas funkcionālās zonas – *Transporta infrastruktūras teritorija* (TR1) un *Jauktas centra apbūves teritorijas* (JC15, JC16, JC 17). Jauna Lokālpilnojuma priekšlikums paredz precizēt Jauktas centra apbūves teritorijas zonu JC15 un JC16 teritorijas apbūves un izmantošanas nosacījumu prasības.
 - 2.6. Lokālpilnojuma teritorija ir vēsturiski apbūvēta un izmantota kā pilsētas centra sabiedriskā apbūve. Lokālpilnojuma teritorijas tuvumā ir nepieciešamās inženierkomunikācijas, kā arī nodrošināta piekļuve no esošām, pašvaldībai piederošām ielām.
 - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, ar Lokālpilnojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp Natura 2000 teritorijā, kā arī tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Pārskatīt un precizēt lokālpilnojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paredzot sekojošus risinājumus:
 - 3.1.1. Ēkām Smilšu ielā 20 un Smilšu ielā 18 (jaunbūve) atļaut koka profila vienas vērtnes pakešu logu izbūvi, ja logiem no ārpusē netiek paredzētas papildus mūsdienīgas detaļas, detalizācijas risinājumus saskaņojot Būvvaldē.
 - 3.1.2. Ēkai Smilšu ielā 20 fasādē uz pagalmu atļaut automātiski uz sāniem bīdāmas durvis ar metāla profilu un pakešu stiklojumu, tās vizuāli neaizsedzot un durvju stiklojuma proporciju nenosakot. Profila izmēri un krāsas tonis jāpieskaņo skatlogu profiliem un krāsas tonim.
 - 3.1.3. Ēkai Smilšu ielā 18 (jaunbūve) atļaut veidot metāla profila stiklojuma sistēmu ar izteiktu vertikālu ribojumu (kā atsauci uz tradicionālo iekškvartāla šķūņu fasāžu apdari), lietojot tādus arhitektoniskos paņēmienus, lai stikls nenolasītos, kā fasādes apdares materiāls.
 - 3.2. Lokālpilnojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23.marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2026.gada 5.janvāra vēstule Nr. Nr. 1.7.6.-1./1 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidistatēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojuma nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un 20 grozījumiem”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojuma izstrādes mērķi, neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālpilnojumam.
 - 4.2. Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas 2025.gada 11.decembra vēstule Nr. 4.8/8244/2025-N “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Grozījumi paredz veikt izmaiņas Lokālpilnojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, paredzot atšķirīgas prasības ēku arhitektoniskajos risinājumos. Atļauto izmantošanu mainīt nav paredzēts. DAP administrācijas ieskatā No dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības

- kritēriji) minētajiem kritērijiem, Lokālpārvaldības grozījumiem atbilstoši Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajām prasībām nav nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.
- 4.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
5. Lokālpārvaldības grozījums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpārvaldības grozījums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Dienests konstatē, atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai, konstatējams, ka Lokālpārvaldības grozījuma izstrādes mērķis ir precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus atbilstoši SIA "Medicīnas centrs" iesniegumam un Vecpilsētas vides komisijas lēmumam, vienlaikus respektējot kultūrvēsturiskās vērtības, kas noteiktas ar citiem normatīvajiem aktiem lokālpārvaldības teritorijā. Lokālpārvaldības grozījuma teritorijai noteiktas šādas funkcionālās zonas – *Transporta infrastruktūras teritorija* (TR1) un *Jauktas centra apbūves teritorijas* (JC15, JC16, JC 17). Jauna Lokālpārvaldības grozījuma priekšlikums paredz precizēt Jauktas centra apbūves teritorijas zonu JC15 un JC16 teritorijas apbūves un izmantošanas nosacījumu prasības. Lokālpārvaldības grozījuma teritorijā plānots saglabāt līdzšinējo atļauto izmantošanu. Līdz ar to secināms, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālpārvaldības grozījuma teritorijas turpmākajā izmantošanā.
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu Lokālpārvaldības grozījuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Ņemot vērā Darba uzdevumā iekļauto informāciju, to nekonstatē arī Dienests. Tādējādi secināms, ka Lokālpārvaldības grozījums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam

- nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.5. Lokālpārvaldības teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā, teritorijā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas. Līdz ar to Lokālpārvaldības teritorijā neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes biotopus (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts), kā arī neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 5.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka konkrētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājama sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes, kā arī Lokālpārvaldības teritorijā jauna plānotā (atļautā) izmantošana. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldības teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
 - 5.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija un Veselības inspekcija. Lokālpārvaldības teritorijā izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4. punkts).
 - 5.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpārvaldības teritorijā izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldības teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
 - 5.9. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Dienests vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai bez Stratēģiskā novērtējuma pastāv arī citi risinājumi ietekmju ņemšanai vērā un novēršanai, jo faktiski Lokālpārvaldības teritorijā atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, jo tas attiecas uz konkrētu, nelielu teritoriju, kā arī neparedz tādas Teritorijas plānojuma grozījumus, kas būtiski mainītu teritorijas funkcionālo lietojumu.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārvaldības teritorijai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0160) un Smilšu ielā 20 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6201 009 0111), Kuldīgā, Kuldīgas novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. SIA "PROJEKTI PRO", PRIVATE@41203021330
2. Kuldīgas novada pašvaldībai, DEFAULT@90000035590
3. Veselības inspekcijai, DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, DEFAULT@90009099027