



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

27.02.2026

Nr.11.14/AP/2023/2026

## **Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

### **Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments, reģistrācijas Nr. 90000056484, adrese: Dzirnāvu iela 140, Rīga, LV-1050, e-pasts: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

### **Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40003388748, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e-pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

### **Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Lokālpilnojums zemes vienībai Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 040 0052) un zemes vienības daļai Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 039 9000), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums). Lokālpilnojuma izstrādes mērķis ir konkrētā vietā attīstīt jaunu sociālo dienas centru un šim nolūkam plānots mainīt funkcionālo zonu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TR1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC6), vienlaikus paredzot arī pilsētas sarkano līniju pārskatīšana, samazinot esošo sarkano līniju koridoru, lai nodrošinātu teritorijas funkcionālu pielāgošanu plānotajai apbūvei. Lokālpilnojuma teritorijas platība ~465 m<sup>2</sup>.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2026. gada 28. janvāra iesniegums Nr.72/a/00-2026 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” (turpmāk – Iesniegums), kurš Valsts vides dienestā (turpmāk – Dienests) reģistrēts 2026. gada 29. janvārī, Rīgas domes 2025. gada 18. decembra lēmums Nr.RD-25-423-lē (prot.Nr.12, 75.§) “Par zemes vienības Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 01000400052) un zemes vienības daļas Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 01000399000) lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2026. gada 21. janvāra nosacījumi Lokālpilnojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)<sup>1</sup>, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 27. janvāra nosacījumi

<sup>1</sup>[https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement\\_request\\_projects/6838\\_357](https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6838_357).

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:**

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- 1) Grozījumu priekšlikums un lokālplānojuma izstrāde nav pretrunā ar teritorijas attīstības plānošanas principiem, kā arī ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam (turpmāk – IAS) definētajiem mērķiem un pamatnostādnēm.
- 2) Lokālplānojuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums un tajā plānotā teritorijas izmantošana atbilst kopējai apkārtējās teritorijas esošajai apbūves struktūrai un izmantošanai, tādēļ plānotās attīstības ieceres īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu.
- 3) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā neatrodas īpašas dabas vērtības.
- 4) Lokālplānojuma rezultātā un, īstenojot plānoto attīstības ieceri, tiks veicināta lokālplānojuma teritorijas attīstība, uzlabojot sociālo pakalpojumu pieejamību Rīgas valstspilsētas pašvaldībā.
- 5) Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, paredzot atbilstošu teritorijas nodrošinājumu ar inženiertehnisko apgādi.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>2</sup> – Dienestam<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru tiek informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Latgales apkaimes ziemeļu daļā, Katoļu ielas galā, blakus dzelzceļam. Lokālplānojuma teritorijas platība ir ~465 m<sup>2</sup> un tajā ietverta zemes vienība Katoļu ielā bez adreses ar kadastra apzīmējumu 0100 040 0052 ar kopējo platību 462 m<sup>2</sup> un daļa no zemes vienības bez adreses ar kadastra apzīmējumu 0100 039 9000 ar kopējo platību ~3 m<sup>2</sup>. Pirmā minētā zemes vienība pieder lokālplānojuma izstrādes ierosinātajam, kas ir biedrība “Latvijas Samariešu apvienība”, bet otrais – Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, kas ir neliela daļa no Katoļu ielas teritorijas. Tā ir iekļauta lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā, ka viens no izstrādes galvenajiem uzdevumiem ir pārskatīt ielas sarkanās līnijas. Teritorijā šobrīd

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

nav apbūves, līdz ar to teritorija ir kopta zaļumvieta ar vienu koku (bumbiere) dienvidaustrumu pusē.

- 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Rīgas teritorijas plānojumu<sup>4</sup> (turpmāk – Teritrijas plānojums), radot priekšnoteikumus sociālo pakalpojumu infrastruktūras (sociālais dienas centrs) attīstībai, kurā tiktu nodrošināti sabiedrībai pieejami sociālie pakalpojumi. Šim nolūkam plānots mainīt funkcionālo zonu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TR1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC6), kas ļauj izvietot sabiedriskas nozīmes ēkas un nodrošināt atbilstošu piekļūstamību. Vienlaikus Lokālplānojuma ietvaros paredzēta arī pilsētas sarkano līniju pārskatīšana, samazinot esošo sarkano līniju koridoru, lai nodrošinātu teritorijas funkcionālu pielāgošanu plānotajai apbūvei.
- 2.3. Saskaņā ar IAS noteiktajām nostādņēm pilsētvides attīstībai svarīga loma ir integrētai sociālajai infrastruktūrai – plānojot un attīstot jaunus dzīvojamus kompleksus, jānodrošina prasība atvēlēt telpas arī sociālajām vajadzībām. Atbilstoši pilsētas apdzīvojuma telpiskai struktūrai, lokālplānojuma teritorija atrodas revitalizētā priekšpilsētā, kur dominē jaukta apdzīvojuma tips, kur viena no esošām un arī turpmāk attīstāmām vērtībām ir sociālās infrastruktūras nodrošinājums. Plānotā attīstības iecere un Teritorijas plānojuma grozījumu priekšlikums atbilst IAS noteiktajam ilgtermiņa mērķu sasniegšanas rīcības virzienam – iekļaujoša un aktivitāti motivējoša sociālā sistēma, to vērsot uz precīzi definētām mērķgrupām. Ņemot vērā iepriekš minēto, Rīgas stratēģiskās intereses sakrīt ar attīstības ieceri.
- 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorijā (JC6) un daļēji Transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Tāpat arī Lokālplānojuma teritorija atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem: Apbūves aizsardzības teritorijā (TIN41), teritorijā, kurā ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes sistēmas (TIN12) un teritorijā, un kurā ierīkojamas centralizētas kanalizācijas sistēmas (TIN11).
- 2.5. Atbilstoši Teritorijas plānojumam viens no funkcionālās zonas ar indeksu JC6 teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem ir “Sociālās apbūves iestāžu apbūve”, līdz ar to konkrētajā teritorijā ir atļauts realizēt minēto ieceri. Tāpat arī Sagatavotāja uzskata, ka šāda veida teritorijas izmantošana nav pretrunā ar apkārt esošo apbūvi un tās izmantošanas veidu, taču, ņemot vērā teritorijas platību, esošos ierobežojumus un aprobežojumus (zemes vienības izmantošanas iespējas būtiski ierobežo aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi), tika secināts, ka teritorijas daļā, kur ir atļauta apbūve, pastāv ļoti ierobežotas iespējas uzbūvēt plānoto objektu. Proti, šobrīd spēkā esošā Katoļu ielas sarkanā līnija ne tikai ierobežo apbūves iespējas, bet arī izmaina vēsturiskās apbūves zemes vienības robežas, neievērojot vēsturisko perimetrālās apbūves līniju gar ielu. Tāpat arī norādīts, ka plānotais objekts tiks nodrošināts ar centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju, kā arī citu inženiertehniskās apgādes infrastruktūru (Katoļu ielā atrodas esoši inženiertīkli).
- 2.6. Iesniegumā Sagatavotāja norāda, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. vai 2. pielikumā.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp *NATURA 2000* teritorijā, tāpat arī Lokālplānojuma teritorija neatrodas mikroliegumā un tajā nav reģistrēti aizsargājami koki (dižkoki).

---

<sup>4</sup>Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošajiem noteikumiem Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”.

3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
  - 3.1. DAP 2026. gada 27. janvāra nosacījumi Nr.4.8/506/2026-N, kas publicēti TAPIS. DAP norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” datiem Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamās sugas vai dižkoki. DAP Lokālplānojuma iecerei neizvirzīja nosacījumus un savas kompetences ietvaros norādīja, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
  - 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 8. janvāra nosacījumi, kas publicēti TAPIS. Veselības inspekcija, izsniedzot nosacījumus, norādījusi, ka, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.
  - 3.3. Dienesta 2026. gada 21. janvāra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kas publicēti TAPIS, kur Dienests ir izvirzījis vairākus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Vienlaikus norādāms, ka Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
  - 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā

arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.3. Vērtējot Lokālplānojuma atbilstību IAS, Dienests pilnībā nevar piekrist Izstrādātājas un Sagatavotājas viedoklim par to, ka atbilstoši IAS pilsētas apdzīvojuma telpiskai struktūrai Lokālplānojuma teritorija atrodas revitalizētā priekšpilsētā. Ņemot vērā Lokālplānojuma atrašanās vietu un salīdzinot to ar IAS grafiskajos attēlos (8.attēls un 9.attēls) uzrādīto pilsētas apdzīvojuma telpiskās struktūras sadalījumu, Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši telpiskajai struktūrai atrodas pilsētas kodolā/paplašinātajā kodola zonā, kurā pēc apdzīvojuma tipoloģijas tā ir blīva daudzstāvu centra apbūve, kur būvniecība plānojama tukšajos zemes gabalos, taču tajā pat laikā jāņem vērā kultūrvēsturiskā vide un ainava, kā arī apbūve atbalstāma ar nosacījumu, ka publiskai lietošanai tiek atvērti skvēri, iekšpagalmi un citas brīvās teritorijas, kuras atrodas to īpašumā (IAS 88.punkts un 91.punkts). Tāpat arī norādāms, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas apbūves aizsardzības zonā “Maskavas forštate”, kura atbilstoši IAS 176.punktam ir *“Autentiskas pilsētvides teritorijas, kas prasa īpašu pieeju plānošanā, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanā un publiskās ārtelpas veidošanā. Jaunu elementu radīšanai apbūvētā ainavā vai arī esošo elementu pārveidei jānotiek, ievērojot apkārtējo ainavu, tās mērogu, kompozīciju un raksturu.”*. Taču, tajā pat laikā Dienests piekrīt Sagatavotājas un Izstrādātājas norādei, ka Lokālplānojuma iecere atbilst IAS noteiktajam ilgtermiņa mērķu sasniegšanas rīcības virzienam “Iekļaujoša un aktivitāti motivējoša sociālā sistēma” un IAS noteiktajām nostādņēm pilsētvides attīstībai, proti, ka svarīga loma ir integrētai sociālajai infrastruktūrai – *plānojot un attīstot jaunus dzīvojamus kompleksus, jānodrošina prasība atvēlēt telpas arī sociālajām vajadzībām* (IAS 241.punkts). Ņemot vērā augstāk minēto, Dienests aicina, izstrādājot Lokālplānojumu, ņemt vērā augstāk norādīto un nodrošināt Lokālplānojuma risinājumu atbilstību IAS.
- 4.4. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija ~465 m<sup>2</sup> platībā atrodas Rīgas pilsētas Maskavas forštates apkaimes ziemeļu daļā, Katoļu ielas galā, blakus dzelzceļam. Lokālplānojuma teritoriju veido 2 funkcionālie zonējumi – daļēji Jauktas centra apbūves teritorija (JC6) un daļēji Transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Lai nodrošinātu Lokālplānojuma teritorijas pielāgošanu plānotajai apbūvei (sociālais dienas centrs), paredzēts mainīt teritorijas daļai, kas ir Transporta infrastruktūras teritorijas (TR1), funkcionālo zonējumu uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC6), kā arī pārkārtot sarkano līniju koridoru, tādējādi panākot Lokālplānojuma teritorijai vienu funkcionālo zonējumu, kas pieļautu plānoto ieceri. Tāpat arī Lokālplānojuma teritorija atrodas TIN41 teritorijā, kas ir apbūves aizsardzības teritorija, TIN11 un TIN12 teritorijās, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, vides un dabas resursu ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu, kā arī drošības aizsargjoslas teritorijā gar dzelzceļu un ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijā gar stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūru ietilpstošajiem sliežu ceļiem pilsētās un ciemos. Ņemot vērā minēto, Dienests secina, ka plānotā iecere nav pretrunā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, tai pat laikā, turpinot ieceres izstrādi, jāņem vērā Lokālplānojuma atrašanās vieta dažādās teritorijās ar īpašiem noteikumiem un aizsargjoslu teritorijās un jāievēro Aizsargjoslu likumā un citos normatīvajos aktos

noteiktais, tad Dienesta ieskatā būtiskas ietekmes neradīsies (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 2.punkta “e” apakšpunkts, 3.punkta “d” apakšpunkts).

- 4.5. Vērtējot Lokālplānojuma ieceres teritoriju un tās apkārtnes vides stāvokli, konstatēts, ka:
- 4.5.1. Lokālplānojuma teritorija attiecībā uz gaisa kvalitāti atrodas NO<sub>2</sub> piesārņojuma III zonā (<32 μg/m<sup>3</sup>) un PM<sub>10</sub> piesārņojuma II zonā (28-40 μg/m<sup>3</sup>). Dienests secina, ka Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” attiecībā uz NO<sub>2</sub> piesārņojumu netiek pārsniegta gaisa kvalitātes robežlieluma vērtība (40 μg/m<sup>3</sup>), savukārt attiecībā uz PM<sub>10</sub> piesārņojumu, tas pietuvojas gaisa kvalitātes robežlielumam, kas ir 40 μg/m<sup>3</sup>. Secināms, ka šobrīd Lokālplānojuma teritorijā netiek pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi, lai gan jāņem vērā, ka PM<sub>10</sub> daļiņu piesārņojums ir tuvu robežlieluma vērtībai. Attiecībā uz teritoriālo zonu siltumapgādes veida izvēlei Lokālplānojuma teritorija atrodas I zonā, kurā ir ievērojamas Rīgas domes 2024. gada 21. februāra saistošo noteikumu Nr. RD-24-260-sn “Par teritoriālajām zonām siltumapgādes veida izvēlei un prasībām siltumapgādes sistēmas iekārtu izvēlei” prasības.
  - 4.5.2. Īpašuma teritorijā vides trokšņa rādītāji Ldiena ir 65-75 dB(A), Lvakars ir 65–70 dB(A) un Lnakts ir 65-70 dB(A). Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.16) 2.pielikumam, ja konstatēto vides trokšņu avots būtu rūpnieciski objekti, tad atbilstoši šo noteikumu 2.pielikuma 1.tabulai jauktas apbūves teritorijai būtu konstatēti trokšņu robežlielumi pārsniegti. Taču, tā kā trokšņu avots ir blakus Lokālplānojuma teritorijai pieguļošais dzelzceļš, tad uz šo teritoriju atbilstoši MK noteikumu Nr.16 2.pielikuma 2.tabulai ir attiecināmi satiksmes vides trokšņu robežlielumi, kas savukārt aizsargjoslās gar dzelzceļiem ir uzskatāmi kā satiksmes vides trokšņu mērķlielumi un ir sekojoši: Ldiena-65dB(A), Lvakars-60dB(A) un Lnakts-55dB(A). Dienests secina, ka Lokālplānojuma teritorijā nedaudz tiek pārsniegti satiksmes vides trokšņu mērķlielumi un attiecīgi, plānojot darbību, ir ievērojami MK noteikumi Nr.16 un Teritorijas plānojumā noteiktie pasākumi aizsardzībai pret troksni.
  - 4.5.3. Lokālplānojuma tiešā tuvumā ir reģistrētas dažas piesārņojošās darbības, proti, Lokālplānojuma teritorijas DR virzienā ~20 m attālumā reģistrēta C kategorijas piesārņojošā darbība Nr.RI15IC0119 (autoremontdarbnīca) un ZR virzienā otrpus dzelzceļa sliedēm reģistrēta B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja Nr.RI10IB0014 (SIA “Circle K Latvija” degvielas uzpildes stacija). Dienesta ieskatā, nav sagaidāmas ietekmes uz plānoto Lokālplānojuma ieceri vai otrādi – Lokālplānojuma ieceres realizēšana neietekmēs tuvumā esošās piesārņojošās darbības (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts un 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts).
- 4.6. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 4.7. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju

(*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Tāpat arī Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, kuras Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt.

- 4.8. Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).
  - 4.9. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
  - 4.10. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālplānojuma teritorijas platību (~465m<sup>2</sup> jeb ~0,05ha), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Dienests secina, ka pie nosacījuma, ja tiek ievēroti normatīvie akti, institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības un šajā lēmumā norādītais, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu un tāpat to savas kompetences ietvaros neprasa arī Veselības inspekcija un DAP. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās

tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam zemes vienībai Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 040 0052) un zemes vienības daļai Katoļu ielā bez numura (kadastra apzīmējums 0100 039 9000), Rīgā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539  
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, [\\_DEFAULT@90000056484](mailto:_DEFAULT@90000056484)
2. SIA "METRUM", [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv)
3. Veselības inspekcijai, [\\_DEFAULT@90002448818](mailto:_DEFAULT@90002448818)
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, [\\_DEFAULT@90009099027](mailto:_DEFAULT@90009099027)