



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

11.03.2026

Nr.11.14/AP/2405/2026

## **Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

### **Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

### **Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “EH Arhitekti”, Reģ. Nr. 40003172196, juridiskā adrese: Agroķīmiķu iela 25, Jelgava, LV-3003, e – pasts: [birojs@eharhitekti.lv](mailto:birojs@eharhitekti.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

### **Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Saulgoži” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8044 012 0207), Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumus nekustamajam īpašumam, mainot plānojumā noteikto zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Savrupmāju apbūvi (DzS1) un jaunu savrupmāju apbūves apakšzonu, kā arī Mežu teritoriju (meža teritorijā, kur apbūve nav plānota), lai pamatotu dzīvojamo ēku būvniecību, tajā pašā laikā saglabājot esošās funkcionālās zonas Ūdeņu teritorija (Ū), Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Lokālplānojuma teritorijas platība 30,52 ha.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2026.gada 15.janvāra vēstule/iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma grozījumiem”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2023.gada 28.decembra lēmums Nr.485 “Par lokālplānojuma kā grozījumu Ādažu novada teritorijas plānojumam uzsākšanu īpašumā “Saulgoži”, Āņos un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2024.gada 5.marta vēstule Nr. 2.4.5.-1./1902 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi

<sup>1</sup> Reģ. Nr. 436/AP/2026.

novērtējumu nepieciešamību lokālplānojuma “Saulgoži”, Āņos, Ādažu novadā izstrādāšanai” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2024.gada 18.janvāra vēstule Nr. 4.8/307/2024, kur DAP ir sniegusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tai skaitā par nepieciešamību saņemt sertificētu sugu un biotopu ekspertu atzinumus jomās “vaskulārie augi”, “meži” un “putni”, 2024.gada 21.marta vēstule Nr.4.8/1702/2024-N par SIVN viedokli, 2026.gada 18.februāra vēstule Nr. 3.27/951/2026-N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi piemērošanu lokālplānojumam “Saulgoži”, Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā” un 2026.gada 10.marta vēstule Nr.4.8/1350/2026-N “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam “Saulgoži”, Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā”.

### **Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>2</sup> – Dienestam<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums atbilst Ādažu novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijai 2013-2037. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Stratēģija) un tiek izstrādāts saskaņā ar Teritorijas plānojumu. Saskaņā ar spēkā esošās Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2013 - 2037 vīziju Ādažu novads 2037.gadā būs izcila teritorija dzīvei un darbam Pierīgā, kas īpaši piemērota ģimenēm ar bērniem. Vīzijā iezīmēts, ka mājokļu pieejamība un dažādība veicinās iedzīvotāju skaita pakāpenisku pieaugumu.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija noteikta nekustamajam īpašumam “Saulgoži” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8044 012 0207), Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 30,52 ha. Ar lokālplānojumu tiks mainīts plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Savrupmāju apbūvi (DzS1) un jaunu savrupmāju apbūves apakšzonu, kur minimālā jaunveidojamā platība ir atļauta 2500 m<sup>2</sup>, kā arī Mežu teritoriju (meža teritorijā, kur apbūve nav plānota), lai pamatotu dzīvojamo ēku būvniecību, tajā pašā laikā saglabājot esošās funkcionālās zonas Ūdeņu teritorija (Ū), Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR).
  - 2.3. Atbilstoši iesniegumam, Lokālplānojuma teritorijā pašlaik ir noteiktas šādas funkcionālās

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2.punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

<sup>4</sup> Apstiprināta ar Ādažu novada domes 2021.gada 27.jūlija lēmumu Nr. 16  
Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document\\_32555](https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_32555).

zonas – Lauksaimniecības teritorija (L), Ūdeņu teritorija (Ū), Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Daļa lokālplānojuma teritorijas atrodas applūstošā (10 % applūduma varbūtība) teritorijā, kā arī Gaujas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorijā lauku apvidos no Lejasciema līdz ietekai jūrā). Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), kas paredz galveno izmantošanas veidu – mežaparka tipa savrupmāju apbūvi, jaunu savrupmāju apbūves apakšzonu, kur minimālā jaunveidojamā platība ir atļauta 2500 m<sup>2</sup> un Mežu teritoriju (meža teritorijā, kur apbūve nav plānota).

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, bet tajā ir reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi – 91E0\* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)* un 9010\* *Veci vai dabiski boreāli meži*, dabas piemienklis: Dižkoks - *Parastais ozols (Quercus robur)*, kam noteikta aizsargājama koka aizsargjosla, kā arī, aizsargājamo sugu atradnes - *Vāļšu staipeknis (Lycopodium clavatum)* un *Gada staipeknis (Lycopodium annotinum)*.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. Veselības inspekcijas 2024.gada 5.marta vēstule Nr. 2.4.5.-1./1902 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma “Saulgoži”, Āņos, Ādažu novadā izstrādāšanai”. Veselības inspekcija, norāda, ka izvērtējot lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. panta prasībām, Inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam.
  - 3.2. DAP savā 2024.gada 18.janvāra vēstulē Nr. 4.8/307/2024-N ir sniegusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tai skaitā par nepieciešamību saņemt sertificētu sugu un biotopu ekspertu atzinumus jomās “vaskulārie augi”, “meži” un “putni”. DAP savā 2024.gada 21.marta vēstulē Nr. 4.8/1702/2024-N sniedza viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā nebija reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi. 2026.gada 18.februāra vēstulē Nr.3.27/951/2026-N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi piemērošanu lokālplānojumam “Saulgoži”, Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā” DAP norāda, ka ņemot vērā iepriekš minēto, balstoties uz Ministru kabineta 2025.gada 22.decembra noteikumu Nr. 833 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 4.17. apakšpunktu un saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.<sup>2</sup> pantā minētajiem kritērijiem (4.punkts), Pārvalde savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Lokālplānojumam būtu piemērojams Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, jo no šobrīd pieejamās informācijas secināms, ka tā realizācija pilnā apmērā atbilstoši Lēmumam Nr.485 negatīvi ietekmēs īpaši aizsargājamus biotopus un citas minētās dabas vērtības. Bet, 2026.gada 10.marta vēstulē Nr.4.8/1350/2026-N “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam “Saulgoži”, Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā” DAP norāda, ka balstoties uz Ministru kabineta 2025.gada 22.decembra

noteikumu Nr. 833 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 4.17.apakšpunktu izsaka viedokli, ka Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “Saulgoži” var nepiemērot SIVN, bet tajā jāiestrādā ekspertu atzinumos sniegtie nosacījumi negatīvās ietekmes samazināšanai, kā arī jāņem vērā DAP sniegtie nosacījumi, tostarp, Grafiskajā daļā iezīmējamās minētās dabas vērtības un teritorijas, kas saglabājamās kā mežs. Minēts, ka saņemts ir arī eksperta ornitologa R. Rekmaņa atzinums.

- 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai, konstatējams, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Ādažu novada teritorijas plānojuma grozījumus nekustamajam īpašumam, mainot plānojumā noteikto zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Savrupmāju apbūvi (DzS1) un jaunu savrupmāju apbūves apakšzonu, kā arī Mežu teritoriju (meža teritorijā, kur apbūve nav plānota), lai pamatotu dzīvojamo ēku būvniecību, tajā pašā laikā saglabājot esošās funkcionālās zonas Ūdeņu teritorija (Ū), Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Lokālplānojuma teritorijai noteiktas šādas funkcionālās zonas – Lauksaimniecības teritorija (L), Ūdeņu teritorija (Ū), Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Ar lokālplānojumu plānots mainīt noteikto funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), kas paredz galveno izmantošanas veidu – mežaparka tipa savrupmāju apbūvi, jaunu savrupmāju apbūves apakšzonu, kur minimālā jaunveidojamā platība ir atļauta 2500 m<sup>2</sup> un Mežu teritoriju (meža teritorijā, kur apbūve nav plānota).

- 4.4. Daļa lokālpilnojumā teritorijas atrodas applūstošā (10 % applūsuma varbūtība) teritorijā. Ņemot vērā to, ka applūstošajā teritorijā nevar plānot būvniecību, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktam, teritorijas platība, kur pieļaujama apbūve samazināsies, respektīvi samazinās antropogēno slodzi konkrētajā teritorijā.
- 4.5. Tāpat, Dienests konstatē, ka Darba uzdevumā ir noteikta prasība, kas paredz, ja centralizēto tīklu pieslēgumus iespējams veidot samērīgā attālumā no lokālpilnojumā teritorijas, jāparedz inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem. Pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts. Arī atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 148.punktam, pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz netālu esošo meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN būs jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus.
- 4.6. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Ņemot vērā Darba uzdevumā iekļauto informāciju, to nekonstatē arī Dienests. Tādējādi secināms, ka Lokālpilnojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.7. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā, teritorijā, bet tajā ir reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas. Bet, par lokālpilnojumā teritoriju DAP ir saņēmis sugu un biotopu ekspertes, kā arī ornitologa atzinumus, kur ir izvirzīti nosacījumi darbības negatīvās ietekmes samazināšanai. Līdz ar to Lokālpilnojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes biotopus (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta "b" apakšpunkts), kā arī neatbilst Likuma 4.panta trešās daļas 2.punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.8. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP un Veselības inspekcija. Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2., 3. un 4. punkts).
- 4.9. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilnojumā izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju un ekspertu izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādējādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju un ekspertu izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 4.10. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Dienests vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai bez Stratēģiskā novērtējuma pastāv arī citi risinājumi ietekmju ņemšanai vērā un novēršanai.

5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “Saulgoži” (zemes vienības kadastra apzīmējums 8044 012 0207), Āņos, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303  
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “EH Arhitekti”, \_PRIVATE@40003172196
2. Ādažu novada pašvaldībai, \_DEFAULT@90000048472
3. Veselības inspekcijai, \_DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, \_DEFAULT@90009099027