



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

20.03.2026

Nr.11.14/AP/2756/2026

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e-pasts: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpplānojums nekustamo īpašumu “Kalnsietīni”, “Vidussietīni”, “Vecsietīni” teritorijas daļā¹, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpplānojums). Lokālpplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus, lai plānotu ar sportu un rekreāciju saistītu apbūvi – zirgu jāšanas manēžu un ar to saistītās infrastruktūras izveidi, mainot teritorijas funkcionālo zonu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Publiskās apbūves teritoriju (P) visā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 002 0320², savukārt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 002 0173 daļā nosakot jaunu funkcionālo zonējumu – Publiskās apbūves teritorija (P), vienlaicīgi precizējot Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritoriju (M) robežas. Lokālpplānojuma teritorijas platība ~11,1 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 25. novembra iesniegums Nr. ADM/5-4.1/25/3677 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpplānojumam nekustamo īpašumu “Kalnsietīni”, “Vidussietīni” un “Vecsietīni” teritorijā” (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.14/AP/11436/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma termiņa pagarinājumu”, Salaspils novada domes 2025. gada 12. jūnija lēmums 12.§ (protokols Nr.11) “Par lokālpplānojuma “Kalnsietīni”, “Vidussietīni”, “Vecsietīni” izstrādes uzsākšanu, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2025. gada 17. jūlija nosacījumi Lokālpplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas

¹ Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8031 002 0320, 8031 002 0173.

² Iepriekš (uzsākot Lokālpplānojuma izstrādi) īpašuma “Kalnsietīni” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 002 0320 sastāvēja no divām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 80310020240 un 80310020241. Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem īpašumā “Kalnsietīni” (kadastra Nr.8031 002 0098) kadastra izmaiņas notikušas 2025. gada otrajā pusē.

sistēmā (TAPIS)³, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.8/7678/2025-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei Īpašumos “Kalnsietīņi”, “Vidussietīņi” un “Vecsietīņi”, Salaspils novadā”, Veselības inspekcijas 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9593 “Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁴ – Dienestam⁵ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam (turpmāk – IAS). Lēmumā norādīts, ka IAS atbalsta sporta un aktīvās atpūtas aktivitātes, kā arī to nodrošinošo objektu izbūvi.
 - 2.2. Nekustamā īpašuma “Kalnsietīņi” teritorijas daļā ir noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L), savukārt nekustamā īpašuma “Vecsietīņi” teritorijas daļā ir noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorija (L) un daļā – Mežu teritorija (M).
 - 2.3. Lokālplānojuma ieceres ierosinātāja ir iecerējusi Lokālplānojuma teritorijā izveidot modernu kompleksu, lai attīstītu ar sportu un rekreāciju saistītu apbūvi, bet kuras plānotie apbūves parametri pārsniedz Lauksaimniecības teritorijā atļauto apbūves blīvumu. Lai īstenotu plānoto attīstības ieceri, ierosināts mainīt teritorijas daļā noteikto Lauksaimniecības teritorijas funkcionālo zonējumu uz Publiskās apbūves teritoriju.
 - 2.4. Plānojamā teritorija atrodas pie pašvaldības autoceļa “Mežmaļi-Rūķi-Klaukas”, kas tai piekļaujas no rietumiem. No ziemeļiem un dienvidiem to ieskauj lauksaimniecībā

³ Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6743_357.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁶ Apstiprināts ar Salaspils novada domes 2013. gada 19. jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.18/2013 “Salaspils novada Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”.

izmantojamās teritorijas, nelielā posmā ziemeļdaļā atrodas mežs, kas robežojas ar Ropažu novada Stopiņu pagasta Sauriešu ciema teritoriju, kurā noteiktas dabas un apstādījumu un ūdeņu teritoriju funkcionālās zonas bijušajā Sauriešu karjerā. Teritoriju pašreiz veido gan lauksaimniecībā izmantojamā, gan mežu zeme.

- 2.5. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 36. punktā un 4.pielikumā “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators” noteiktajam Publiskās apbūves teritorijās “Sporta būvju apbūve” (kods 12005) ir atļauta arī ēku sporta nodarbībām un sporta pasākumiem (tai skaitā arēnas, sporta manēžas) būvniecība. Vienlaikus Iesniegumā norādīts, ka, ievērojot kompetento iestāžu sniegto nosacījumu izpildi, iecerētā apbūves izvietošana neradīs būtisku ietekmi uz vidi.
 - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. DAP 2025. gada 20. novembra vēstule Nr. 4.8/7678/2025-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumā izstrādei Īpašumos “Kalnasietīņi”, “Vidussietīņi” un “Vecsietīņi”, Salaspils novadā”*. Vēstulē informēts, ka DAP 2025. gada 25. jūnijā izvirzīja nosacījumus Nr. 48/4033/2025-N Lokālpilnojumā izstrādei nosakot, ka nepieciešams piesaistīt sugu un biotopu aizsardzības joma sertificētu ekspertu (biotopu grupa “meži un virsāji”) atzinuma saņemšanai. Sertificēta eksperte Egita Grolle 2025. gada 15. oktobrī veica teritorijas apsekošanu un sagatavoja atzinumu Nr.89/25, kura sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes vai aizsargājami biotopi, ka arī nav paredzams, ka teritorijas izmantošana ietekmēs apkārtnē esošās dabas vērtības. Vienlaikus DAP savas kompetences ietvaros norāda, ka Lokālpilnojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnojumā īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamiem dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9593 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību*. Izvērtējot Lokālpilnojumā īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošana Lokālpilnojumā izstrādei nav nepieciešama.
 - 3.3. Dienesta 2025. gada 17. jūlijā TAPIS ir sniedzis nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei. Dienests, izvērtējot Lokālpilnojumā izstrādes ieceri, ir izvirzījis vairākus nosacījumus, tostarp tādus, kas paredz nepieciešamību Lokālpilnojumā teritorijā izvērtēt plānotās attīstības ietekmes (tostarp troksni, smakas u.c. negatīvo ietekmi) uz netālu esošajām dzīvojamām mājām. Tāpat arī Dienests vērsis uzmanību uz nepieciešamību iesaistīt DAP, kā kompetento iestādi, nosacījumu un atzinumu saņemšanā, pamatojoties uz to, ka Lokālpilnojumā teritorijā ir konstatēta īpaši aizsargājamas putnu sugas *dzērves (Grus grus)* iespējama ligzdošanas vieta. Vienlaikus norādāms, ka Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu

prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot daļā Lokālplānojuma teritorijas (visa īpašuma “Kalnsietīņi” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 002 0320, (platība ir 4,31 ha) un nelielā īpašuma “Vecsietīņi” daļā) mainīt funkcionālo zonu no Lauksaimniecības teritorijas (L) uz Publiskās apbūves teritoriju (P), papildus tam, precizējot Lauksaimniecības teritorijas (L) un Mežu teritoriju (M) robežas īpašuma “Vecsietīņi” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8031 002 0173, kuras platība ir 6,8 ha. Teritorijas plānojumā abiem funkcionālajiem zonējumiem noteikta diezgan plaša un daudzveidīga iespējamā teritorijas izmantošana, un Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere krasi neatšķirtos no apkārtējās teritorijas iespējamā apbūves/ attīstības rakstura, līdz ar to ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas tik būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts). Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm, protams, ja vien, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un visi Lokālplānojuma ietvaros tam izvirzītie nosacījumi.

4.4. Veicot funkcionālā zonējuma izmaiņas, tālāks Lokālplānojuma teritorijas attīstības mērķis saistās ar sporta un rekreācijas apbūvi – zirgu jāšanas manēžas un ar to

saistītās infrastruktūras izveidi. Lokālpārplānojuma teritorija šobrīd ir neapbūvēta. Tās rietumu robežai piekļaujas autoceļš "Mežmaļi-Rūķi-Klaukas", ziemeļaustrumu pusē tā piekļaujas Sauriešu karjera ūdenskrātuvju teritorijai (ap ūdenskrātuvēm noteikta 10 m virszemes ūdensobjektu aizsargjosla) un ~300 m attālumā rietumu virzienā atrodas tuvākā ūdenstece – Piķurga, kurai nosakāma 50 m virszemes ūdensobjekta aizsargjosla katrā krastā. Lokālpārplānojuma teritoriju ieskauj lauksaimniecības un mežu teritorijas, kā arī tuvumā atrodas dažas dzīvojamās ēkas, kuras atrodas ~60 m līdz ~160 m attālumā no Lokālpārplānojuma robežām. Dienests secina, ka plānotā attīstības iecere būs saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, kas radīs ainavas izmaiņas, antropogēno ietekmi, lielāku transportlīdzekļu plūsmu (ceļa noslodzes pieaugums), gaisa kvalitātes (tostarp smaku) un trokšņa pieaugumu. Tāpat arī attīstāmā teritorija robežojas ar dzīvojamo apbūvi, kas nozīmē paaugstinātu jutīgumu pret iespējamu ietekmi (piemēram, troksnis, satiksme, smakas u.c.) (Likuma 23.² panta 1.punkta "d" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts).

- 4.5. Ņemot vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā atrodas dzīvojamā apbūve un vērtējot to, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus/ ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka Dienests jau ir izvirzījis nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Proti, ir izvirzīti vairāki nosacījumi Lokālpārplānojuma izstrādē, tostarp nosacījums attiecībā uz Lokālpārplānojuma teritorijas plānotās attīstības ietekmes (troksnis, smakas u.c. negatīvie faktori) izvērtēšanu uz netālu esošo dzīvojamo apbūvi. Dienesta ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus šim jautājumam plānošanas procesā jāpieiet ar īpašu rūpību. Ievērojot minēto, Lokālpārplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku, gaisa piesārņojuma u.c. negatīvu ietekmju avotiem (Likuma 23.² panta 1.punkta "d" apakšpunkts, 2.punkta "a", "d" un "e" apakšpunkti, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkti).
- 4.6. Lokālpārplānojuma tiešā tuvumā neatrodas līdzīga rakstura apbūve, kas atbilstu plānotajai iecerei. Tāpat arī tiešā tuvumā neatrodas piesārņojošas darbības, kurām izsniegtas Dienesta piesārņojošo darbību atļaujas vai veiktas piesārņojošo darbību C kategorijas reģistrācijas, kuru ietekmes varētu summēties ar plānoto ieceri (smaku u.tml. ietekmju veidā). Kā tuvākās piesārņojošās darbības ir reģistrētas ~850 m attālumā, kas ir zivju ferma "Lejassietiņi" un ~930 m attālumā reģistrētas vairākas piesārņojošās darbības, kā, piemēram, koksnes aizsardzības līdzekļu ražošana, transportlīdzekļu remontdarbnīca u.c. Šajā kontekstā Dienests secina, ka ieceres realizācija kumulatīvo efektu neveidos (Likuma 23.² panta 2.punkta "b" un "d" apakšpunkti).
- 4.7. Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālpārplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālpārplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.² panta 1. punkta "a"- "e" apakšpunkts).
- 4.8. Dienests no Izstrādātājas Iesnieguma nekonstatē, ka Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās darbības atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Līdz ar to Lokālpārplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.

- 4.9. Dienests konstatē, ka Lokālpilnojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumu platībās, kā arī tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi. Tajā pat laikā īpašuma "Vecsietiņi" (kadastra apzīmējums 8031 002 0173) teritorijā 2023. gada 2. jūlijā novērota putna *dzērve* (*Grus grus*) iespējama ligzdošana un šis novērojums pievienots sistēmā "OZOLS" 2024. gada 28. februārī. Attiecībā uz šīs putnu sugas esamību Dienests jau vērsa uzmanību, izsniedzot nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei, norādot, ka attiecībā uz šo konstatējumu ir jāvērsas kompetentajā iestādē, kas ir DAP, pieprasot nosacījumus un atzinuma saņemšanu. No iesniegtās dokumentācijas izriet, ka DAP ir sniedzis nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei (skat. 3.1.punktu). Tajā pat laikā Dienests secina, ka Lokālpilnojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta "b" apakšpunkts). Vienlaikus norādāms, ka, izstrādājot Lokālpilnojumu, ir jāņem vērā DAP norādījumi.
- 4.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatētos apsvērumus, Dienests secina, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu ir sagaidāmas izmaiņas Lokālpilnojuma teritorijā, tās apkaimē, tajā pat laikā ietekmes nav identificējamās tik būtiskas, lai šajā gadījumā būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4.punkts). Tajā pat laikā pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, kas ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, IAS un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto, darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan attīstības ieceru projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālpilnojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, t.sk. atbilstīgus konkrētās attīstības ieceres iespējamo ietekmju mazināšanai un/vai novēršanai. Balstoties uz augstāk minēto, Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilnojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Pie nosacījuma, ja tiek izpildīti institūciju izvirzītie nosacījumi, tostarp Lokālpilnojuma izstrādes laikā izvērtētas plānotās attīstības ieceres iespējamās ietekmes uz tuvākajā apkārtnē esošo dzīvojamo apbūvi un paredzētas atbilstošās prasības negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai, un iestrādājot tās Lokālpilnojuma TIAN, tāpat arī izpildot Lokālpilnojuma darba uzdevuma prasības, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.

- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamo īpašumu “Kalnsietīņi”, “Vidussietīņi”, “Vecsietīņi” teritorijas daļā (zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8031 002 0320 un 8031 002 0173), Salaspils novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv