



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

25.03.2026

Nr.11.14/AP/2912/2026

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Cēsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000031048, juridiskā adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101, e-pasts: dome@cesunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3/4, Rīga, LV-1006, e-pasts: pauls@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250 (turpmāk – Lokālpilnoojums). Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir grozīt funkcionālo zonējumu no Mežu teritorijas (M) uz Lauksaimniecības teritoriju (L), lai īpašumā “Kalna Rustēgi” īstenotu viensētu apbūvi. Lokālpilnoojuma teritorijas platība 1,15 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2026.gada 11.februāra iesniegums Nr.PE 02-26/4e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums), Cēsu novada domes 2025.gada 18.septembra lēmums Nr.402 “Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274” (turpmāk – Lēmums), Cēsu novada domes 2026.gada 15.janvāra lēmums Nr.30 “Par grozījumiem Cēsu novada domes 2025.gada 18.septembra lēmumā Nr.402 “Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274”” (turpmāk – Lēmuma Grozījumi) un Darba uzdevums,

Veselības inspekcijas 2026.gada 27.janvāra vēstule Nr.1.7.8.-1./136 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 10.februāra vēstule Nr.4.8/805/2026-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025.gada 30.oktobra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)¹, Dienesta 2025. gada 3. decembra lēmums Nr.11.14/AP/10784/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotājs sniedzis viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Sagatavotāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam, Lēmuma Grozījumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2036. gadam⁴ (turpmāk – IAS) un Pārgaujas novada Teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam grozījumiem⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). No Lēmuma, tostarp Lēmuma Grozījumiem, izriet, ka Lokālplānojuma iecere nav pretrunā IAS un atbilst Cēsu novada Attīstības programmas

¹ https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6786_357.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁴ Apstiprināta ar Cēsu novada domes 29.12.2022. gada 29. decembra lēmumu Nr.749 (protokols Nr.22, 49.§), pieejama tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26257.

⁵ Apstiprināts ar Pārgaujas novada pašvaldības 2019. gada 24. janvāra lēmumu Nr.8 (protokols Nr.1, 9.§) “Par Pārgaujas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam grozījumu apstiprināšanu un Pārgaujas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.2 “Grozījumi Pārgaujas novada saistošajos noteikumos Nr.12 “Par Pārgaujas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un Grafisko daļu”” izdošanu”.

2022.-2028.gadam vidējā termiņa prioritātei VTP1 “Augstas pievienotās vērtības ekonomika, balstīta uz vietējo resursu un intelektuālā potenciāla izmantošanu”.

- 2.2. Lokālpilnojumā izstrāde paredzēta nekustamā īpašuma “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā (turpmāk – Īpašums) vienā no zemes vienībām, kas ir zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250 ar platību 1,15 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Mežu teritorija (M). Atbilstoši Lēmumam, Lēmuma Grozījumiem un Darba uzdevumam plānots mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz Lauksaimniecības teritoriju (L), lai tajā īstenotu viensētu apbūvi. No Iesnieguma izriet, ka teritorijas galvenie izmantošanas veidi tiks noteikti: viensētu apbūve, lauksaimnieciska izmantošana un ārtelpa bez labiekārtojuma. Teritorijas papildizmantošanai paredzēs noteikt mežsaimniecisku izmantošanu. Lai saglabāt meža raksturu, apbūves blīvums paredzēts noteikts 3%, minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju – 80% un apbūves augstumu noteikt līdz diviem stāviem ar augstumu līdz 8 m.
 - 2.4. Iesniegumā nav norādīts vai Lokālpilnojumā risinājumi ir saistīti ar Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu.
 - 2.5. Iesniegumā Sagatavotājs norāda, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnojumā teritorija ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Gaujas nacionālā parka (turpmāk – Gaujas NP) kultūrvēsturiskajā zonā. Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un dabas objekti.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2026. gada 10. februāra vēstulē Nr.4.8/805/2026-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” sniedz viedokli, ka lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, taču tā risinājumiem jāatbilst valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa – 524 Zaļkalnu senkapi, aizsardzības prasībām (attiecībā uz aizsargjoslu).
 - 3.2. Veselības inspekcija 2026. gada 27. janvāra vēstulē Nr. 1.7.8.-1./136 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” norāda, ka, izvērtējot Lokālpilnojumā izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumam, līdz ar to stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Lokālpilnojumam nav nepieciešams.
 - 3.3. Dienests 2025. gada 30. oktobrī TAPIS ir sniedzis nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei. Tai pat laikā Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu

prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

4. Lokālpārplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpārplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

4.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši Lēmumam, Lēmuma Grozījumiem un Darba uzdevumam Lokālpārplānojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Mežu teritorija (M) uz Lauksaimniecības teritorija (L), lai īpašumā īstenotu viensētu apbūvi. Dienests secina, ka funkcionālā zonējuma maiņa uz Lauksaimniecības teritoriju (L) ir atbilstoša Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, tostarp šo noteikumu 55.2.punktam (23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

4.4. Dienests, cita starpā, konstatē, ka Lokālpārplānojuma iecere, kas tika apstiprināta ar Lēmumu, paredzēja Lokālpārplānojuma teritoriju lielākā platībā, kas ietvēra divas zemes vienības, proti, gan šī Lokālpārplānojuma zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250, gan zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274. Dienests

lokālpplānojumam nekustamajam īpašumam “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 4274 007 0250 un 4274 007 0274 (ar kopējo platību 1,84 ha) 2025. gada 3. decembrī bija sagatavojis lēmumu Nr.11.14/AP/10784/2025 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”. Cēsu novada dome ar Lēmuma Grozījumiem no Lokālpplānojuma teritorijas izslēdza zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0274, kurā atrodas Valsts aizsargājamais kultūras piemineklis 524 “Zaļkalnu senkapi” un tajā reģistrēta *baltmugurdzeņa (Picoides leucotos)* atradne, kā arī šī zemes vienība tās dienvidu pusē piekļaujas Rustēga (Ungura) ezeram, kas ir īpaši aizsargājamais biotops – *Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām (3130)* un kas atrodas Gaujas NP dabas lieguma zonā. No minētā secināms, ka Cēsu novada dome ar Lēmuma Grozījumiem no Lokālpplānojuma teritorijas izslēdza to zemes vienību, kura no vides aspekta vērtējama kā ļoti jutīga un ar ierobežotām iespējām tās turpmākai attīstībai.

- 4.5. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei Lokālpplānojuma teritorija atrodas Gaujas NP kultūrvēsturiskajā zonā, 300 m platā virszemes ūdensobjekta (Rustēga (Ungura) ezers) aizsargjoslā, individuāli noteiktā vides un dabas resursu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorijā ap kultūras pieminekli (Ureles pilskalns (Baznīcas kalns) un Zaļkalnu senkapi). Lokālpplānojuma D-DA daļa piekļaujas valsts vietējam autoceļam V280 “Unguri-Lielstraupe-Brasla”, kas ir noteikts kā ainavisks ceļš, un no pārējām pusēm Lokālpplānojuma teritoriju ieskauj mežu teritorijas. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienests secina, ka Lokālpplānojuma teritorija no vides un dabas resursu aizsardzības viedokļa ir jutīga (23.² panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3.punkta “a”, “b”, “d” apakšpunkts), tajā pat laikā plānotās ieceres īstenošanai Lokālpplānojuma izstrādātājiem jāņem vērā visu institūciju izvirzītie nosacījumi, Darba uzdevumā norādītais, kā arī jāievēro Gaujas nacionālā parka likumā, Aizsargjoslu likumā, likumā “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” u.c. normatīvajos aktos noteiktās prasības.
- 4.6. Izvērtējot iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpplānojuma izstrādi, Dienests nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpplānojuma teritorijā varētu tikt pielīdzināmas Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Ievērojot minēto, Lokālpplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijā – Gaujas NP kultūrvēsturiskajā zonā, tajā pat laikā Lokālpplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un attiecīgi ar Lokālpplānojumu netiks veicināta negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, ka arī citām dabas vērtībām. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2.punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP (Likuma 23.²panta 3. un 4.punkts).
- 4.8. Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālpplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt

plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).

- 4.9. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, jo atbilstoši Iesniegumam neapbūvētā teritorijā paredzēts īstenot viensētas apbūvi. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts), jo attīstāmajai teritorijai jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, kā papildzīmantošana ir pieļaujama apbūves iespēja. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju.
- 4.10. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 4.11. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālplānojuma teritorijas platību (1,15 ha), Dienests secina, ka pie nosacījuma, ja tiek ievēroti normatīvie akti, institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības un šajā lēmumā norādītais, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu un tāpat to savas kompetences ietvaros neprasa arī Veselības inspekcija un DAP. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Gaujas nacionālā parka likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.

- Likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību”.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.
- Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 317 “Gaujas nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Dienests saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Sagatavotāja Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “Kalna Rustēgi”, Raiskuma pagastā, Cēsu novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4274 007 0250.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90000031048
2. IK “Plānošanas eksperti”, pauls@planosana.lv
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027