



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

30.03.2026

Nr.11.14/AP/3090/2026

**Lēmums**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Saulkrastu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000068680, adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e-pasts: [pasts@saulkrasti.lv](mailto:pasts@saulkrasti.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “8.Darbnīca”, reģistrācijas Nr. 40103480281, adrese: Lauku iela 35-69, Jūrmala, LV-2016, e-pasts: [8.darbnica@gmail.com](mailto:8.darbnica@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Lokālpilnoojums īpašumos “Reisonstūri” un “Reisoni”, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8092 002 0918 un 8092 002 0919 (turpmāk – Lokālpilnoojums). Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir funkcionālā zonējuma maiņa no Mežu teritorija apdzīvotā vietā (M2) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), radot priekšnosacījumus jaunu mājokļu būvniecībai un to apsaimniekošanai nepieciešamās infrastruktūras izveidei. Lokālpilnoojuma teritorijas platība 4,3 ha.

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2025. gada 4. decembra iesniegums Nr. 08-25/79 “Par plānošanas dokumenta “Lokālpilnoojums nekustamo īpašumu “Reisonstūri” un “Reisoni” teritorijā Saulkrastu novadā” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 11.14/AP/11437/2025 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma termiņa pagarinājumu”, Sagatavotājas ar 2026. gada 5. janvāra vēstuli Nr.08-26/02 “Par “Iesniegums par plānošanas dokumenta “Lokālpilnoojums nekustamo īpašumu “Reisonstūri” un “Reisoni” teritorijā Saulkrastu novadā” izstrādes uzsākšanu” papildu informācijas sniegšanu” iesniegtā papildus informācija, Saulkrastu novada domes 2025. gada 27. augusta lēmums Nr.72 (Prot.Nr.17/2025§3) “Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu īpašumos “Reisonstūri” un “Reisoni”” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums,

Dienesta 2025. gada 15. oktobra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)<sup>1</sup>, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 2. oktobra nosacījumi Nr. 4.8/6241/2025-N, kas publicēti TAPIS, Veselības inspekcijas 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9587 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību*”.

### **Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar sekojošiem apsvērumiem:

- Lokālplānojuma risinājumi ir atbilstoši, nav pretrunā ar Saulkrastu novada teritorijas plānojumu<sup>2</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021.-2034. gadam<sup>3</sup> (turpmāk – IAS), kuru izstrādes ietvaros ir veikts stratēģiskais ietekmes un vidi novērtējums;
- Lokālplānojuma risinājumi atbilst IAS;
- Lokālplānojuma attīstības ieceres risinājumi saskan ar pieguļošās teritorijas – Biķernieku ciema – esošo izmantošanu un apbūves raksturu;
- Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju (4,3 ha) un tāpēc tā attīstības risinājumu ietekme Saulkrastu pašvaldības teritorijas kopējā mērogā ir ļoti ierobežota un būtiski neietekmēs tās telpisko struktūru;
- Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un spēkā esošos normatīvos aktus;
- Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un augu atradnes.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>4</sup> – Dienestam<sup>5</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas

---

<sup>1</sup> Pieejami: [https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement\\_request\\_projects/6781\\_357](https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6781_357).

<sup>2</sup> Apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 2025. gada 30. aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr.SN 12/2025 “Saulkrastu novada teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”.

<sup>3</sup> Apstiprināta ar Saulkrastu novada domes 2021. gada 24. novembra lēmumu Nr. 222 “Par Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2034. gadam un Saulkrastu novada attīstības programmas 2021.-2027. gadam apstiprināšanu”.

<sup>4</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>5</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiks izstrādāts saskaņā ar spēkā esošajiem Saulkrastu novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem, proti, Teritorijas plānojumu un IAS. Saskaņā ar IAS Telpiskās attīstības perspektīvas 5. attēlu “*Apdzīvojuma struktūra un attīstības centru izvietojums*” Lokālplānojuma teritorija atrodas Saulkrastu pilsētas funkcionāli saistītā teritorijā, kā arī teritorijā, kuru līdz 2040. gadam plānots iekļaut Saulkrastu pilsētas teritorijā. Lokālplānojuma attīstības iecere paredz savrupmāju apbūvi 0,24 ha zemes vienībās, kas nav pretrunā ar IAS ilgtermiņa izaicinājumiem un prioritātēm, t.i. sekmēt mājokļu piedāvājuma paplašināšanu, atbalstot jaunu mājokļu būvniecību pilsētā un ciemos.
  - 2.2. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas ciema “Bīķernieki” teritorijā un funkcionālajā zonējumā Mežu teritorija apdzīvotā vietā (M2).
  - 2.3. Atbilstoši Lēmumam Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Mežu teritorija apdzīvotā vietā (M2) uz Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), radot priekšnosacījumus jaunu mājokļu būvniecībai un to apsaimniekošanai nepieciešamās infrastruktūras izveidei. Lokālplānojuma izstrādes gaitā tiks izvērtēta esošās un plānotās inženierinfrastruktūras un satiksmes infrastruktūras atbilstība iecerētajai teritorijas izmantošanai, nodrošinot sasaisti ar esošo Bīķernieku ciemata infrastruktūru.
  - 2.4. Sagatavotāja Iesniegumā norāda, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar nozīmīgām savstarpējām un kopējām ietekmēm ar citām darbībām, ne būvniecības, ne vēlāk ekspluatācijas laikā nav saistīta ar tiešu dabas resursu patēriņu, tādējādi neietekmē šo resursu daudzumu, pieejamību un pietiekamību.
  - 2.5. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas *Natura 2000* teritorijas, līdz ar to nav iespējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām.
  - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

- 3.1. DAP 2025. gada 2. oktobra nosacījumi Nr. 4.8/6241/2025-N, kas publicēti TAPIS. DAP norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP Lokālplānojuma izstrādei nosacījumus neizvirza, tāpat arī DAP savas kompetences ietvaros uzskata, Lokālplānojuma var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz ĪADT, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
  - 3.2. Veselības inspekcijas 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 1.7.5.-1./9587 "Par ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma nepieciešamību". Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.
  - 3.3. Dienesta 2025. gada 15. oktobrī TAPIS ir sniedzis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Tajā pat laikā Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver

pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai radītu priekšnoteikumus jaunu mājokļu būvniecībai un to apsaimniekošanai nepieciešamās infrastruktūras izveidei. Lokālplānojuma teritorija sastāv no divām zemes vienībām, kur zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8092 002 0918 ir platībā 2,02 ha un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8092 002 0919 ir platībā 2,28 ha. Kopējā Lokālplānojuma teritorijas platība ir 4,3 ha. Plānotā attīstības iecere paredz savrupmāju apbūvi 0,24 ha zemes vienībās. Abas iepriekš minētās zemes vienības saskaņā ar Teritorijas plānojumu ir zonētas kā Mežu teritorija apdzīvotā vietā (M2). Lai realizētu Lokālplānojuma teritorijā plānoto ieceru, ir paredzēta funkcionālā zonējuma maiņa uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1). Dienests konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā, kā teritorijas papildizmantošanā, jau tiek pieļauta apbūve, kas saistīta ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu, sporta un atpūtas būvju u.c. objektu būvniecību, līdz ar to būtiskākās izmaiņas saistāmas ar Lokālplānojuma teritorijas sadalīšanu zemesgabalos savrupmāju dzīvojamās apbūves izveidei, nodrošinot to ar atbilstošu transporta un inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija esošajā situācijā daļēji jau robežojas ar Savrupmāju apbūves teritoriju (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 2. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.4. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija nav apbūvēta. Lokālplānojuma teritorijai tās R pusē pieguļ Savrupmāju apbūves teritorija un no pārējām pusēm to ieskauj Mežu teritorijas ar dažviet Lauksaimniecības teritoriju ieslēgumiem. Tāpat arī Lokālplānojuma teritorija tās DA pusē robežojas ar ainaviski vērtīgu teritoriju, kas sakrīt arī ar Pēterupes virszemes ūdensobjekta aizsargjoslu, kas lauku teritorijā noteikta 100 m katrā krastā. Dienests secina, ka plānotā attīstības iecere būs saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, kas radīs arī ainavas izmaiņas, antropogēno ietekmi, lielāku transportlīdzekļu plūsmu (ceļa noslodzes pieaugums), tomēr vērtējot no apkārtējās teritorijas rakstura aspekta, Dienests konstatē, ka plānotā teritorijas attīstība neatšķirsies no ciema “Biķernieki” jau esošā apkārtnes rakstura, kur dominē savrupmāju apbūves teritorijas, un attiecīgi papildinās to (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 2. punkta “b” un “d” apakšpunkts).
- 4.5. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 4.6. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000*

teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, tādejādi Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 4.7. Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).
- 4.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas un vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.9. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienests secina, ka ar Lokālpilānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP un Veselības inspekcija. Lokālpilānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpilānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam īpašumos “Reisonstūri” un “Reisoni”, Saulkrastu pagastā, Saulkrastu novadā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 8092 002 0918 un 8092 002 0919.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Sintija Bikovska 22040539  
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Saulkrastu novada pašvaldībai, \_DEFAULT@\_90000068680*
2. *SIA “8.Darbnīca”, 8.darbnica@gmail.com*
3. *Veselības inspekcijai, \_DEFAULT@90002448818*
4. *Dabas aizsardzības pārvaldei, \_DEFAULT@90009099027*