



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

24.03.2026

Nr.11.14/AP/2896/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Saulkrastu novada pašvaldība, Reģ. Nr.90000068680, adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-21601, elektroniskā pasta adrese: pasts@saulkrasti.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam Rītupes ielā 13 (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 001 1203), Saulkrastos, Saulkrastu novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums). Lokālpilnoojuma teritorijas kopējā platība ir 0,39 ha.

Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir mainīt Saulkrastu novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM2) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzM), radot iespēju īpašuma sadalei trīs atsevišķās apbūves zemes vienībās.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2026.gada 27.februāra vēstule/iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnoojumam”¹ (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada pašvaldības 2025.gada 27.novembra lēmums Nr.259 “Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajā īpašumā Rītupes ielā 13, Saulkrastos, Saulkrastu novadā” un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2026.gada 23.februāra vēstule Nr.1.7.5.-1./1801 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2026.gada 26.februāra vēstule Nr.4.8/1099/2026-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpilnoojumam Rītupes ielā 13, Saulkrastos”.

¹ Reģ. Nr. 2364/AP/2026.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums atbilst Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2034.gadam ilgtermiņa izaicinājumiem un prioritātēm – sekmēt mājokļu piedāvājuma paplašināšanu, atbalstot jaunu mājokļu būvniecību pilsētā un ciemos, dodot priekšroku iedzīvotāju skaita un apbūves blīvuma paaugstināšanai.
 - 2.2. Atbilstoši iesniegumam, Lokālplānojuma teritorijā pašlaik ir noteikta Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM2).
 - 2.3. Lokālplānojuma risinājumi paredz noteikt funkcionālo zonu - Savrupmāju apbūves teritoriju (DzM), radot iespēju īpašuma sadalei trīs atsevišķās apbūves zemes vienībās.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorija Z daļā robežojas ar Rītupes ielu.
 - 2.5. Ūdensapgādes un kanalizācijas nodrošināšanai tiks veidots pieslēgums centralizētajiem tīkliem, jo teritorija atrodas Teritorijā ar centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11).
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un paredzētie lokālplānojuma risinājumi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām. Īpašuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā iekļauj Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu, t.sk. to saistību ar piegulošajām teritorijām un atbilstību pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
 - 3.2. Lokālplānojuma grafiskajā daļā iekļaut teritorijas funkcionālā zonējuma plānu, kurā attēlotas apgrūtinātās teritorijas un objekti, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
 - 3.3. Grafiskajā daļā iekļaut projektējamo inženiertīklu izvietojuma plānu, komunikāciju izvietojumu un tehniskos risinājumus, paredzot pēc iespējas racionālu ielas pazemes telpas

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- izmantošanu, kā arī citus plānus un shēmas, kas nepieciešamas Lokālplānojuma risinājumu attīlošanai.
- 3.4. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jāietver detalizēti teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi un apbūves tehniskie rādītāji katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā, kā arī detalizētas prasības transporta un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumam, kā arī prasības teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai (ja nepieciešams).
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2026.gada 23.februāra vēstule Nr.1.7.5.-1./1801 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu". Inspekcija, izvērtējot lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta prasībām, uzskata, ka stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūras piemērošana lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
 - 4.2. DAP administrācijas 2026.gada 26.februāra vēstule Nr.4.8/1099/2026-N "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojumam Rītupes ielā 13, Saulkrastos". DAP savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām, ja tiek ievēroti Pārvaldes izvirzītie nosacījumi.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2.punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4.punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Saulkrastu novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM2) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzM), radot iespēju īpašuma sadalei trīs atsevišķās apbūves zemes vienībās. Pašlaik teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteikta Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM2). Jauna Lokālplānojuma priekšlikums paredz paredz noteikt Savrupmāju apbūves teritoriju (DzM), radot iespēju īpašuma sadalei trīs atsevišķās apbūves zemes vienībās.
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2.pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4.panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem.
- 5.5. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā, ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas Natura 2000 teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, tādejādi Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts).
- 5.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka konkrētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes, kā arī Lokālplānojuma jaunā plānotā (atļautā) izmantošana. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts).
- 5.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija un Veselības inspekcija. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4. punkts).
- 5.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Saulkrastu pilsētā, un teritoriju ir paredzēts nodrošināt ar centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju, jo īpašums atrodas teritorijā ar centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām (TIN11). Tāpat, Dienests ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas, DAP un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

- 5.9. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienests secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam Rītupes ielā 13 (zemes vienības kadastra apzīmējums 8033 001 1203), Saulkrastos, Saulkrastu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. IK “Plānošanas eksperti”, _PRIVATE@40002142175
2. Saulkrastu novada pašvaldībai, _DEFAULT@90000068680
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027