



Valsts vides dienests

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

16.04.2026

Nr.11.14/AP/3619/2026

## **Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

### **Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments, Reģ. Nr. 90011524360, adrese: Dzirnāvu iela 140, Rīga, LV-1050, elektroniskā pasta adrese: [pad@riga.lv](mailto:pad@riga.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

### **Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvās teritorijas, izņemot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritoriju, sarkano līniju lokālplānojums.

Lokālplānojuma teritorijā ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu. Lokālplānojums skar esošo sarkano līniju teritorijas un atsevišķos gadījumos, kur tiek veiktas korekcijas, arī nelielas zemesgabalu daļas blakus sarkanajām līnijām.

Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir apstiprināt sarkanās līnijas atbilstoši veiktajām korekcijām, ņemot vērā fizisku un juridisku personu, tai skaitā Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestāžu iesniegtos priekšlikumus, kā arī, lai precizētu sarkanās līnijas TIN28 (Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijās), kā to nosaka Rīgas teritorijas plānojums.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2026.gada 18.marta vēstule/iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2025.gada 17.decembra lēmums Nr. RD-25-421-lē “Par Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvās teritorijas, izņemot Rīgas vēsturiskā centra un tās aizsardzības zonas teritoriju, sarkano līniju lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2026.gada 17.marta informācija/viedoklis, kas ievietots TAPIS sistēmā “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2026.gada 17.marta vēstule/viedoklis, kas ievietots TAPIS sistēmā.

---

<sup>1</sup> Reģ. Nr. 3181/AP/2026

## Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>2</sup> – Dienestam<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma teritorijā ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvā teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā atrodas Natura 2000 teritorijas – Piejūras dabas parks, dabas liegums “Vecdaugava” un dabas liegums “Jaunciems”. Piejūras dabas parka un dabas lieguma “Vecdaugava” teritorijās atrodas sarkanās līnijas. Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 situācijas attiecībā pret to, ko jau paredz Rīgas teritorijas plānojums.
  - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
  - 2.4. Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju citām īpaši aizsargājamajām dabas teritorijās un dabas resursu aizsargjoslām attiecībā pret to, ko jau paredz Rīgas teritorijas plānojums.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 3.1. Precizēt sarkano līniju risinājumus TIN28 teritorijās atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.pielikumam un attiecīgi koriģēt arī funkcionālo zonējumu un TIN28 teritorijas robežas:
    - 3.1.1. Bijušajai Piejūras maģistrāles trasei no Vecāķu prospekta līdz Daugavgrīvas šosejai.
    - 3.1.2. Bijušajai Hanzas šķērsojuma turpinājuma trasei no Daugavgrīvas ielas līdz Dzirciema ielai.
  - 3.2. Paredzēt lokālplānojuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm un saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem Grafiskajā daļā iekļaut projektējamo inženiertīklu izvietojuma plānu, komunikāciju izvietojumu un tehniskos risinājumus, paredzot pēc iespējas racionālu ielas pazemes telpas izmantošanu, kā arī citus plānus un shēmas, kas nepieciešamas Lokālplānojuma risinājumu attēlošanai.

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- 3.3. Lokālpļānojumā nostiprināt Rīgas teritorijas plānojuma administrēšanas laikā identificētās nepieciešamās sarkano līniju izmaiņas (kā piemēram, lai sarkanās līnijas savietotos ar esošo zemesgabalu robežu, lai novērstu starpgabalus, kā arī, lai sarkanās līnijas bez iemesla neapgrūtinātu apbūvi). Projektētās sarkanās līnijas pieejamas <https://georiga.lv/portal/apps/webappviewer/index.html?id=85f3fb801ef043f08b8506f4845b8df8&locale=lv> slānī "Projektētās sarkanās līnijas".
- 3.4. Precizēt funkcionālā zonējuma robežu atbilstoši veiktajām korekcijām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2026.gada 17.marta informācija/viedoklis, kas ievietots TAPIS sistēmā "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu", Inspekcija, ņemot vērā to, ka grozījumu ietvaros paredzētas darbības neskar higiēniskās drošības jomu, uzskata par iespējamu nepiemērot ietekmes uz vidi stratēģiska novērtējuma Lokālpļānojuma izstrādei.
- 4.2. DAP 2026.gada 17.marta vēstule/viedoklis, kas ievietots TAPIS sistēmā. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5. punktam DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpļānojumam var nepiemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu. DAP uzskata, ka Lokālpļānojumam nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
5. Lokālpļānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpļānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2.punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4.punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir apstiprināt sarkanās līnijas atbilstoši veiktajām korekcijām, ņemot vērā fizisku un juridisku personu, tai skaitā Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestāžu iesniegtos priekšlikumus, kā arī, lai precizētu sarkanās līnijas TIN28 (Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijās), kā to nosaka Rīgas teritorijas plānojums. Lokālplānojuma teritorijā ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu. Lokālplānojums skar esošo sarkano līniju teritorijas un atsevišķos gadījumos, kur tiek veiktas korekcijas, arī nelielas zemesgabalu daļas blakus sarkanajām līnijām.
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2.pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4.panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem.
- 5.5. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā atrodas Natura 2000 teritorijas – Piejūras dabas parks, dabas liegums “Vecdaugava” un dabas liegums “Jaunciems”. Piejūras dabas parka un dabas lieguma “Vecdaugava” teritorijā atrodas sarkanās līnijas. Bet, Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 situācijas attiecībā pret to, ko jau paredz Rīgas teritorijas plānojums.
- 5.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka konkrētajā ar Lokālplānojumu nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 teritorijās attiecībā pret to, ko jau paredz Rīgas teritorijas plānojums. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija un Veselības inspekcija. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2., 3. un 4. punkts).
- 5.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas, DAP un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvās teritorijas, izņemot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritoriju, sarkano līniju lokālplānojuma izstrādei.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303  
tereziya.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, \_DEFAULT@90000056484
2. Veselības inspekcijai, \_DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, \_DEFAULT@90009099027

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste 29287303  
tereziya.kruste@vvd.gov.lv