



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

27.04.2026

Nr.11.14/AP/3994/2026

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Saulkrastu novada būvvalde, Reģ. Nr. 50900039041, Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, elektroniskā pasta adrese: pad@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Saulkrastu pilsētas administratīvās teritorijas sarkano līniju lokālplānojums. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir detalizēt Saulkrastu novada teritorijas plānojumā noteiktās ielu sarkanās līnijas Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā, nodrošinot to, ciktāl iespējams, saskaņošanu ar pašvaldībai piederošo zemes vienību robežām un novēršot nepamatotus privātīpašumu apgrūtinājumus.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026.gada 4.marta vēstule/iesniegums “Par lokālplānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību “Sarkano līniju lokālplānojums Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā”¹ (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2026.gada 29.janvāra lēmums Nr.345 “Par sarkano līniju lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā” un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2026.gada 19.februāra informācija/viedoklis Nr.1.7.5.-1./1738 “Par plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2026.gada 17.marta vēstule/viedoklis Nr. 4.8/1098/2026-N “Par ielu sarkano līniju lokālplānojuma Saulkrastos stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

¹ Reģ. Nr. 2589/AP/2026

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorijā ietverta visa Saulkrastu pilsētas administratīvā teritorija.
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp prioritārais biotops – Mežainās piejūras kāpas (2180), kā arī boreālie meži un aizsargājамie koki. Pilsētas teritoriju skar arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.4. Lokālplānojumā paredzētās darbības neradīs negatīvu ietekmi uz minētajām teritorijām, jo tajā paredzēta vienīgi esošo ielu sarkano līniju precizēšana apdzīvotās vietās, savukārt jaunu ielu izbūve netiek plānota.
 - 2.5. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 2.5.1. Lokālplānojuma ietvaros tiek precizētas tikai ielu sarkanās līnijas, neskarot citas spēkā esošās aizsargjoslas un teritorijas izmantošanas aprobežojumus.
 - 2.5.2. Funkcionālā zonējuma izmaiņas lokālplānojuma ietvaros nav pieļaujamas, un attiecīgi priekšlikumi par funkcionālā zonējuma maiņu netiek izskatīti. Pieļaujama vienīgi funkcionālā zonējuma robežu tehniska koriģēšana tādā apjomā, kāds nepieciešams saskaņošanai ar precizētajām sarkanajām līnijām.
 - 2.5.3. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros tiek izvērtēti tikai tādi ielu sarkano līniju izmaiņu priekšlikumi, kuru īstenošanai nav nepieciešama papildu projektēšana.
 - 2.5.4. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros netiek grozīti, koriģēti vai papildināti spēkā esošie Saulkrastu novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. Veselības inspekcijas 2026.gada 19.februāra informācija/viedoklis Nr.1.7.5.-1./1738 “Par plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Inspekcija, izvērtējot lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- novērtējumu” 4.panta prasībām, uzskata, ka SIVN procedūras piemērošana lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
- 3.2. DAP 2026.gada 17.marta vēstule/viedoklis Nr. 4.8/1098/2026-N “Par ielu sarkano līniju lokālplānojuma Saulkrastos stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Ņemot vērā, ka paredzēta tikai sarkano līniju precizēšana, nevis jaunu ielu ar sarkanajām līnijām izveide, atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantam un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.punktam, un balstoties uz Ministru kabineta 2025.gada 22.decembra noteikumu Nr.833 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 4.17.apakšpunktu, DAP savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr.157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2.punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4.punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir detalizēt Saulkrastu novada teritorijas plānojumā noteiktās ielu sarkanās līnijas Saulkrastu pilsētas administratīvajā teritorijā, nodrošinot to, ciktāl iespējams, saskaņošanu ar pašvaldībai piederošo zemes vienību robežām un novēršot nepamatotus privātpašumu apgrūtinājumus.
- 4.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2.pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4.panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem.
- 4.5. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tostarp prioritārais biotops – Mežainās piejūras kāpas (2180), kā arī boreālie meži un aizsargājamie koki. Pilsētas teritoriju skar arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla. Bet, Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju

Natura 2000 situācijas attiecībā pret to, ko jau paredz Saulkrastu teritorijas plānojums un netiek grozīti, koriģēti vai papildināti spēkā esošie Saulkrastu novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

- 4.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka konkrētajā ar Lokālplānojumu nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 teritorijās attiecībā pret to, ko jau paredz Saulkrastu teritorijas plānojums. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 4.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija un Veselības inspekcija. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4. punkts).
- 4.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas, DAP un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Saulkrastu pilsētas administratīvās teritorijas sarkano līniju lokālplānojuma izstrādei.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Saukrastu novada būvvaldei, _DEFAULT@90000056484*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*