



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts [pasts@vvd.gov.lv](mailto:pasts@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

Rīgā

11.05.2026

Nr.11.14/AP/4422/2026

## **Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

### **Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: [pasts@talsi.lv](mailto:pasts@talsi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

### **Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:**

Lokālpilnoojums nekustamā īpašumā "Vīnkalni" (kadastra Nr. 88540100026 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88540100026), Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums). Lokālpilnoojuma izstrādes mērķis ir nekustamajā īpašumā "Vīnkalni" mainīt funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorija (L1) uz Publiskās apbūves teritorija (P), nosakot nepieciešamo apakšzonu. Lokālpilnoojuma teritorijas platība 2,289 ha.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2026. gada 13. aprīļa iesniegums Nr. TNPCP/26/12-25/982/N "Par stratēģiskā novērtējuma piemērošanu" (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2026. gada 26. marta lēmums Nr.70 (protokols Nr. 7, 12.punkts) "Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Vīnkalni" ar kadastra Nr. 88540100026 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88540100026, Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā" (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2303/2026-N "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību", Veselības inspekcijas 2026. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 1.7.6.-1./140 "Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību".

### **Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālpilnoojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju

(*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>1</sup> – Valsts vides dienestam (turpmāk – Dienests)<sup>2</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
  - 2.1. Nekustamais īpašums “Vīnkalni” atrodas Jaunzemes ciemā, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā, tā platība ir 2,289 ha un īpašuma tiesības ir reģistrētas Lokālplānojuma izstrādes ierosinātajiem.
  - 2.2. Saskaņā ar Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozījumiem (Talsu novada domes 2022. gada 28. aprīļa saistošie noteikumi Nr.14 “Par Talsu novada pašvaldības (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem”) (turpmāk – Teritorijas plānojums) nekustamajam īpašumam “Vīnkalni” noteikta funkcionālā zona “Lauksaimniecības teritorija (L1)”, kas noteikta, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem, bet perspektīvā iespējama teritorijas kā apbūves zemes izmantošana, kur galvenā izmantošana ir viensētu vai publiskā apbūve.
  - 2.3. Lokālplānojuma teritorijā paredzēta funkcionālā zonējuma maiņa uz Publiskās apbūves teritoriju (P), lai būtu iespējams tajā attīstīt uzņēmējdarbību.
  - 2.4. Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība atbilstoši Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2040. gadam atbilst stratēģiskajam mērķim “SM3 – Viedi izmantotos resursos un zaļā domāšanā balstīta ekonomiskā attīstība” un ilgtermiņa prioritātei “IP4 – Integrēta un daudzveidīga uzņēmējdarbība, pakalpojumu, industriālo un lauku telpu attīstība”.
  - 2.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus *Natura 2000* teritorijām un nerobežojas ar tām.
  - 2.6. Iesniegtajos materiālos nav norādīta Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības atbilstība Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

---

<sup>1</sup>Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup>Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- 3.1. DAP 2026. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2303/2026-N "*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*". DAP norāda, ka Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, mikroliegumi, īpaši aizsargājamas dabas vērtības. No dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, Lokālpilnojumam atbilstoši Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
  - 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 1.7.6.-1./140 "*Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*". Veselības inspekcija vēstulē norāda, ka Lokālpilnojumā risinājumi neparedz Likuma 1. un 2.pielikumā noteikto darbību īstenošanu un Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu Lokālpilnojumā izstrādei.
  - 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot funkcionālās zonas maiņu no Lauksaimniecības teritorijas (L1) uz Publiskās apbūves teritoriju (P), nosakot nepieciešamo apakšzonu. Dienests, izvērtējot Lokālpilnojumā ieceres vietu, konstatē, ka konkrētā teritorija, kas ir ~2,3 ha liela, atrodas Jaunzemes ciemā, vietā,

kas tieši robežojas ar Talsu pilsētu, un atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritoriju ieskauj rūpnieciskas, lauksaimnieciskas un publiskas apbūves teritorijas. Attiecīgi Lokālplānojuma attīstības iecere, mainot funkcionālo zonējumu uz Publiskās apbūves teritoriju, krasi neatšķirsies no apkārtņē jau šobrīd plānotās/esošās teritorijas izmantošanas. Tāpat arī šobrīd spēkā esošais funkcionālais zonējums, lai gan kā papildizmantošanas veidos, bet arī pieļauj plašu spektru ar iespējamajiem teritorijas izmantošanas veidiem, tostarp publiska rakstura apbūvi. Līdz ar to, Dienesta ieskatā, ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto (Likuma 23.<sup>2</sup>panta 2.punkta “e” apakšpunkts, 3.punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm, ja vien, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un visi Lokālplānojuma ietvaros tam izvirzītie nosacījumi.

- 4.4. Dienests secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (viena īpašuma robežās) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (~2,3 ha). Vērtējot to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai attiecībā uz to, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”-“e” apakšpunkts).
- 4.5. Dienests no Izstrādātājas Iesnieguma šobrīd nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības, bez tām, kas jau uz šo brīdi ir noteiktas kā teritorijas atļautās darbības, atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 4.6. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumu platībās, kā arī Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas sugas. Dienests secina, ka Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 4.7. Vienlaikus, nav izslēgts, ka ar Lokālplānojumu uzņēmējdarbības īstenošana būs saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos un būs nepieciešams attīstības ieceri spēt salāgot ar apkārt esošu dažāda veida/funkciju apbūvi tā, lai pēc iespējas mazāk veicinātu konfliktsituāciju rašanos. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, darba uzdevumā, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, kas iekļaujami arī Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 4.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Dienesta

secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa arī Veselības inspekcija un DAP, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup>panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Vienlaikus vēršam uzmanību, ja Lokālplānojuma izstrādes procesā tiek plānotas izmaiņas, piemēram, attīstības iecerē un tā varētu atbilst kādai no Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, tādā gadījumā ir jāinformē Dienests.

5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašumā “Vīnkalni” (kadastra Nr. 88540100026 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 88540100026), Jaunzemēs, Ģibuļu pagastā, Talsu novadā.

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,  
direktora vietnieks

A. Veliks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539  
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, [DEFAULT@90009113532](mailto:DEFAULT@90009113532)
2. Veselības inspekcijai, [DEFAULT@90002448818](mailto:DEFAULT@90002448818)
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, [DEFAULT@90009099027](mailto:DEFAULT@90009099027)