



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

18.05.2026

**Nosacījumi Nr.11.21/AP/4647/2026
ierosinātajai darbībai – ceļu izbūvei Dienvidkurzemes novada Rucavas
pagasta Nidā, ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas
teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “Pape” novērtējumam**

Derīgi līdz 2031. gada 18. maijam

Nosacījumi izdoti paredzētās darbības ierosinātājiem:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4) UAB Nida LV reģ. Nr. 304849559, adrese: Lietuva, M. Daukšos g. 20, LT-44283 Kaunas
(turpmāk kopā saukti – Ierosinātāji).

Nosacījumi izstrādāti saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 4¹. pantu un Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300) III. daļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātāju pārstāves¹ SIA “Vides eksperti”, reģistrācijas Nr. 40003820612, 2026. gada 17. aprīļa iesniegumu² (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2025. gada 20. novembra ietekmes sākotnējo izvērtējumu Nr. AP25SI0208 (turpmāk arī – Sākotnējais izvērtējums Nr. AP25SI0208) un tam pievienotajiem materiāliem.

Sākotnējais izvērtējums Nr. AP25SI0208 tika veikts, apvienojot divus iesniegumus ietekmes sākotnējā izvērtējuma veikšanai un tehnisko noteikumu saņemšanai dabas parkā “Pape”, jo abos iesniegumos paredzētās darbības teritorijas atrodas savstarpēji piegulošās teritorijās viena

¹ Saskaņā ar Dienestā 17.04.2026. iesniegto Pilnvaru Nr. 20260403.

² Reģistrēts Dienestā 17.04.2026. ar reģ. Nr. 4276/AP/2026.

detālplānojuma³ ietvaros:

- 1) tehnisko noteikumu pieprasījums Nr. BIS-BV-6.18-2025-35818, būvniecības lietas Nr. TMP-792056-243838 (turpmāk – TN pieprasījums 1),
- 2) tehnisko noteikumu pieprasījums Nr. BIS-BV-6.18-2025-35827, būvniecības lietas Nr. TMP-788795-241634 (turpmāk – TN pieprasījums 2).

TN pieprasījums 1 paredz ceļu izbūvi posmā no “Lielgliemeži” līdz “Lielnārбуļи” un no “Dižgliemeži” līdz “Lejnārбуļи” Nidā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes īpašumos “Maznārбуļи” (kad.apz. 64840150276), “Vecnārбуļи” (kad.apz. 64840150255), “Gliemeži” (kad.apz. 64840150258), “Vecgliemeži” (kad.apz. 64840150259), “Dižgliemeži” (kad.apz. 64840150260), “Lielgliemeži” (kad.apz. 64840150261), “Augšnārбуļи” (kad.apz. 64840150257), “Lejnārбуļи” (kad.apz. 64840150274), “Lielnārбуļи” (kad.apz. 64840150252). Savukārt TN pieprasījums 2 paredz ceļu izbūvi posmā no “Augšgliemeži” līdz “Dižalviķи” un no “Augšgliemeži” līdz “Augšalviķи” Nidā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, īpašumos “Augšgliemeži” (kad.apz. 64840150277), “Jaunalviķи” (kad.apz. 64840150278), “Aizalviķи” (kad.apz. 64840150280), “Senalviķи” (kad.apz. 64840150283), “Lejalviķи” (kad.apz. 64840150281), “Augšalviķи” (kad.apz. 64840150284), “Lielalviķи” (kad.apz. 64840150282), “Dižalviķи” (kad.apz. 64840150279).

Ievērojot Novērtējuma likuma 3. panta septītajā daļā noteikto, ka paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, lai izvairītos no paredzētās darbības kopīgās ietekmes novērtēšanas, Dienests veica Sākotnējo izvērtējumu Nr. AP25SI0208 paredzētajām darbībām, kas pieteiktas ar TN pieprasījumu 1 un TN pieprasījumu 2 (zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 64840150223, 64840150277, 64840150278, 64840150280, 64840150283, 64840150281, 64840150284, 64840150282, 64840150279, 64840150256, 64840150276, 64840150255, 64840150258, 64840150259, 64840150260, 64840150261, 64840150257, 64840150274 un 64840150252) un piemēroja ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūru.

Ar Iesniegumu nosacījumus ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējumam pieprasīja Ierosinātāji, kuri plāno ceļu izbūvi posmā no “Augšgliemeži” līdz “Dižalviķи” un no “Augšgliemeži” līdz “Augšalviķи” Nidā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Nemot vērā iepriekš minēto un atbilstoši Iesniegumam, šie nosacījumi ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “Pape” novērtējumam izsniegti Ierosinātājiem, kuru paredzētā darbība saistīta ar zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 64840150277, 64840150278, 64840150279, 64840150280, 64840150281, 64840150282, 64840150283, 64840150284 un 64840150223 (TN pieprasījums 2).

Savukārt ceļu izbūvei posmā no “Lielgliemeži” līdz “Lielnārбуļи” un no “Dižgliemeži” līdz “Lejnārбуļи” Nidā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, zemes īpašumos ar kadastra apzīmējumiem 64840150276, 64840150255, 64840150258, 64840150259, 64840150260, 64840150261, 64840150257, 64840150274, 64840150252 (TN pieprasījums 1), atbilstoši Sākotnējā izvērtējuma Nr. AP25SI0208 rezultātam, pieprasāmi atsevišķi nosacījumi ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “Pape” novērtējumam.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18367#nozoom.

I. Informācija par ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma objektu:

1. Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (turpmāk – ĪADT likums) 43. panta ceturto daļu paredzētajai darbībai vai plānošanas dokumentam, kas atsevišķi vai kopā ar citu paredzēto darbību vai plānošanas dokumentu var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (turpmāk arī – *Natura 2000* teritorija), veic ietekmes uz vidi novērtējumu. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 43. panta piekto daļu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē *Natura 2000* teritorijas ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.
2. Dienests 2025. gada 20. novembrī paredzētās darbības Sākotnējā izvērtējuma Nr. AP25SI0208 rezultātā pieņēma lēmumu piemērot ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūru ierosinātajai darbībai – ceļu izbūvei Dienvidkurzemes novada, Rucavas pagasta Nidā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem: 64840150223, 64840150277, 64840150278, 64840150280, 64840150283, 64840150281, 64840150284, 64840150282, 64840150279, 64840150256, 64840150276, 64840150255, 64840150258, 64840150259, 64840150260, 64840150261, 64840150257, 64840150274, 64840150252.
3. Saskaņā ar Iesniegumu Ierosinātāji plāno veikt darbību zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 64840150277, 64840150278, 64840150279, 64840150280, 64840150281, 64840150282, 64840150283, 64840150284, 64840150223 (turpmāk – Darbības vieta).
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 1999. gada 9. marta noteikumu Nr. 83 “Noteikumi par dabas parkiem” 23. pielikumu Darbības vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), kas ir arī *Natura 2000* teritorija, dabas parkā “Pape” (turpmāk – DP “Pape”). Darbības vieta atrodas dabas parka neitrālajā zonā, Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā.
5. Atbilstoši spēkā esošajam Rucavas novada teritorijas plānojumam 2013.-2025.gadam (1.0 redakcija), kas apstiprināts ar Rucavas novada domes 30.05.2013. saistošajiem noteikumiem Nr.7 "Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025.gadam" (lēmums Nr.1, protokols Nr.8.) (turpmāk – saistošie noteikumi Nr.7), Darbības vieta atrodas funkcionālajā zonā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*, kā arī Valsts aizsargājamo nekustamo kultūras pieminekļu aizsargjoslā – Zvejnieku-zemnieku sēta „Jūrmalnieki” (Nr.6115). Atbilstoši “Detālplānojums nekustamajiem īpašumiem "Rietumieši", "Plēsumi", "Kārkliens", "Nārбуļи", "Gliemeži" un "Jaunalviķi””, kas apstiprināts ar Rucavas novada domes 27.08.2009. saistošajiem noteikumiem Nr.8 (protokols Nr.8., 1.15.§.) (turpmāk – saistošie noteikumi Nr.8, arī Detālplānojums) Darbības vieta atrodas *Jauktas dzīvojamās un rekreācijas apbūves teritorijā, Kultūrvēsturiskā teritorijā* un nelielā daļā *Krasta kāpu teritorijā*. Ceļa izbūve neskar krasta kāpu teritoriju.
6. Atbilstoši saistošo noteikumu Nr.7 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – TIAN) 4.3. daļas *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT1), (PT2), (PT2*)* 197. apakšpunktam, to galvenie izmantošanas veidi ir viengimeņu un divgimeņu dzīvojamo māju un to palīgēku, vasaras māju, rekreācijas un darījumu objektu apbūve. TIAN 198. punkts nosaka atļauto izmantošanu PT1, PT2, PT2* teritorijās: “198.1. savrupmāju apbūve; 198.2. tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja); 198.3. dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti; 198.4. mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu objekti; 198.5. kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, risinājumu pamatojot detālplānojumā; 198.6. ar tradicionālajiem piekrastes arodiem un zvejniecību saistītās saimnieciskās darbības apbūves objekti (piemēram, zivju kūpinātava, niedru apstrādes uzņēmums, u.tml.). TIAN 201.6 punkts noteic *būvējot jaunu ēku maksimāli saglabā reljefu un īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo sugu*

atradnes un dzīvotnes un ievēro citas prasības apbūves kompozīcijai, arhitektūrai un vides dizainam saskaņā ar Noteikumu 3.24.3 apakšnodaļā (Prasības Papes ciema, Papes Priediengala un Nidas ciema telpiskajai organizācijai, apbūves kompozīcijai un arhitektūrai) noteikto. TIAN 145.2. punkts nosaka, ka jebkura saimnieciskā darbība kultūrvēsturiskajā teritorijā – zemes dalīšana, ceļu izbūve, ēku būvniecība, funkcionāla pārstrukturēšana vai nojaukšana – ir pieļaujama tikai ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju.

7. Atbilstoši saistošo noteikumu Nr. 8 ceturtais daļas *Apbūves noteikumi* (turpmāk – *Apbūves noteikumi*) 4.1.1. punktam, *Jauktas dzīvojamās un rekreācijas apbūves teritorijās* atļautā izmantošana ir viengimeņu un divgimeņu dzīvojamo māju apbūve; dzīvojamo ēku palīgēku apbūve; tūrisma un rekreācijas objekti un teritorijas (viesu mājas, pansijas, sporta un atpūtas būves); mazumtirdzniecības un sadzīves pakalpojumu uzņēmumu, kā arī sporta būvju, kafejnīcu un citu sabiedrisko iestāžu un apkalpes uzņēmumu apbūve; autostāvvietas minēto teritoriju apmeklētajiem. Savukārt *Apbūves noteikumu* 4.1.2. punkts noteic, ka kultūrvēsturiskajā teritorijā jebkura darbība (zemes dalīšana, ceļu izbūve, ēku būvniecība, apjoma maiņa) ir pieļaujama tikai ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atļauju, uz viena zemes gabala var atrasties viena dzīvojamā māja, un aizliegta jaunu ceļu izbūve, kas pretrunā vēsturiskajam plānojumam, kā arī cieto segumu izmantošana.
8. Atbilstoši Sākotnējā izvērtējumā Nr. AP25SI0208 norādītajam, Darbības vietā gandrīz visā platībā atrodas īpaši aizsargājamās sugas – sīpoliņu gundegas (*Ranunculus bulbosus*) – atradne.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējuma veikšanai un ziņojuma sagatavošanai:

1. Izstrādājot ietekmes uz DP “Pape” novērtējuma ziņojumu (turpmāk – novērtējuma ziņojums), Ierosinātajiem un novērtējuma ziņojuma izstrādātajam ir jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti un Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.
2. Novērtējuma ziņojums jāgatavo atbilstoši Noteikumu Nr. 300 un šo Dienesta nosacījumu prasībām. Šajos Dienesta nosacījumos ietvertās prasības neaizstāj Noteikumu Nr. 300 prasības, bet tās detalizē. Noteikumu Nr. 300 ietverto prasību izpilde un to ievērošana ir obligāta.
3. Novērtējuma ziņojuma ievadā jāietver Paredzētās darbības būtības apraksts un galvenie darbības raksturlielumi, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp vērtējamās alternatīvas un galvenos ietekmju novērtējuma secinājumus.
4. Ņemot vērā savstarpējās un summārās ietekmes (tiešās un netiešās) ar citām darbībām, Novērtējuma ziņojumā definē un pamato katram konkrētajam ietekmes veidam noteiktās izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu, ņemot vērā DP “Pape” un īpaši aizsargājamās dabas vērtības.
5. Novērtējuma ziņojumā ietverams esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plāns, kur savstarpēji salīdzināmā atbilstošā mērogā atspoguļota esošā un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiskajos materiālos nepieciešams attēlot identificētās darbības, kam ir summārā ietekme uz DP “Pape” (ja tādas konstatētas), gan teritoriju, kurā plānota Paredzētā darbība, gan teritorijas, kurās netiks veikta Paredzētā darbība dažādu aprobežojumu (piemēram, aizsargjoslu) dēļ. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot arī plānotos piebraukšanas ceļus, nosusināšanas sistēmas elementus, ja tādi paredzēti, meliorācijas objektus, tuvākās ĪADT, upes, papildus nepieciešamos pagaidu un pastāvīgos objektus (bērtnes, būves, ēkas (tajā skaitā nojaukamās), infrastruktūru, inženierkomunikācijas u.c. objektus) u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.

6. Ietekmes novērtējuma uzdevums ir novērtēt Paredzētās darbības ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju, izstrādāt un novērtēt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šim mērķim Ierosinātājai jānodrošina Paredzētās darbības un iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem novērtējums. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz *Natura 2000* teritoriju novērtējama, atbilstoši Paredzētās darbības veidam un Darbības vietai, izdarot zinātniski pamatotus secinājumus par ietekmi un tās būtiskumu pie atšķirīgām ietekmes novērtējumam pakļautajām alternatīvām (darbības vietas, tehnoloģisko risinājumu vai apjoma), nepieciešamajiem pasākumiem ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novēršanai vai samazināšanai, šādu pasākumu efektivitāti, piemērotību un iespējamību atbilstoši Noteikumu Nr. 300 un to pielikumu prasībām.
7. Novērtējot ietekmi, jānorāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus. Novērtējot ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumus, jānovērtē paliekošā ietekme, jāraksturo paliekošās ietekmes būtiskums, tās atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
8. Novērtējumā jāņem vērā sertificētu dabas ekspertu atzinumi, un, ja nepieciešams, jānodrošina papildu konsultācijas ar attiecīgās jomas ekspertiem. Novērtējuma ziņojumam jāpievieno ietekmes novērtējumu veikušo ekspertu atzinumu kopijas un izmantotās informācijas avotu saraksts.
9. Novērtējuma ziņojumam un tam pievienotajiem dokumentiem jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši Elektronisko dokumentu likuma prasībām un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
10. Izstrādājot novērtējuma ziņojumu un nodrošinot tā sabiedrisko apspriešanu, jāņem vērā normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi ierobežotas pieejamības informācijas publiskošanai, vienlaikus izpildot noteiktās prasības sabiedrības informēšanai un iesaistīšanai. Tajā skaitā:
 - 10.1 Pamatojoties uz sagatavoto novērtējuma ziņojumu, Ierosinātājiem jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldi un Dienvidkurzemes novada pašvaldību un jā sagatavo novērtējuma ziņojums sabiedriskajai apspriešanai, neiekļaujot ziņojumā ierobežotas pieejamības informāciju, kuras atklāšana var kaitēt īpaši aizsargājamo sugu vai īpaši aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības statusa nodrošināšanai un varētu palielināt iespēju nodarīt kaitējumu videi, ja tāda identificēta novērtējuma gaitā⁴.pap
 - 10.2 Sagatavoto novērtējuma ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, un paziņojumu par izstrādāto novērtējuma ziņojumu, kas sagatavots atbilstoši Noteikumu Nr. 300 15. punktam, darbības ierosinātājam jāievieto savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā⁵. Novērtējuma ziņojums, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, papīra un elektroniskā formā, kā arī paziņojums par izstrādāto novērtējuma ziņojumu jāiesniedz Dienvidkurzemes novada pašvaldībā⁶. Pēc novērtējuma ziņojuma iesniegšanas pašvaldībā triju darbdienu laikā paziņojumu par izstrādāto novērtējuma ziņojumu jāiesniedz publicēšanai vismaz vienā pašvaldības izdevumā vai citā vietējā laikrakstā, ar kuru sabiedrība tiek informēta par izstrādāto novērtējuma ziņojumu, tā pieejamību un ziņojuma sabiedrisko apspriešanu⁷. Par izstrādāto novērtējuma ziņojumu individuāli jāinformē nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie

⁴ Noteikumu Nr. 300 10. punkts.

⁵ Noteikumu Nr. 300 11.1. punkts.

⁶ Noteikumu Nr. 300 11.3. punkts.

⁷ Noteikumu Nr. 300 11.4. punkts.

īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju⁸. Paziņojumu par izstrādāto novērtējuma ziņojumu jāizvieto arī sabiedriskās vietās⁹. Dienestā elektroniskā formā jāiesniedz novērtējuma ziņojumu, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, ja tāda identificēta, un iepriekš minēto paziņojumu par izstrādāto novērtējuma ziņojumu¹⁰.

- 10.3 Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības Ierosinātājiem jāprecizē novērtējuma ziņojums un jāietver tajā pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un iesniegtajiem priekšlikumiem, norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai jāsniedz pamatojumu, ja tie nav ņemti vērā¹¹.
- 10.4 Paziņojumu par precizēto novērtējuma ziņojumu un precizēto novērtējuma ziņojumu, kas nesatur ierobežotas pieejamības informāciju, darbības ierosinātājam jāievieto savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā¹², bet precizēto novērtējuma ziņojumu, kas satur arī ierobežotas pieejamības informāciju, un paziņojumu par precizēto ziņojumu papīra dokumenta formā, kā arī elektroniski vai elektroniska dokumenta formā jāiesniedz Dienestā atzinuma saņemšanai¹³. Paziņojumu par sagatavoto precizēto novērtējuma ziņojumu elektroniski jānosūta arī Dienvidkurzemes novada pašvaldībai¹⁴.

III. Ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas parku “Pape” novērtējuma ziņojumā ietveramie jautājumi:

1. *Natura 2000* novērtējums veicams saskaņā ar Novērtējuma likuma 4. *prim* pantu un Noteikumiem Nr. 300, kas nozīmē, ka tas veicams saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību, kādā novērtējams, kā Paredzētā darbība (atsevišķi un kopā ar citām darbībām) ietekmē konkrēto *Natura 2000* teritoriju, tās ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus. Prasības *Natura 2000* novērtējumam, kā arī tā sagatavošanas formai jau detalizēti noteic Noteikumi Nr. 300 un to pielikums, tādēļ Dienests, sniedzot šos nosacījumus, tos atkārtoti neuzskaita. *Natura 2000* novērtējums veicams, un Novērtējuma ziņojums sagatavojams atbilstoši Noteikumiem Nr. 300 un to pielikumam.
2. Sagatavojot Novērtējuma ziņojumu, ņem vērā Eiropas Komisijas 2018. gada 21. novembra paziņojumā C (2018) “*Natura 2000* teritoriju apsaimniekošana - Direktīvas 92/43/EEK 6. panta noteikumi”¹⁵ iestrādātos ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtēšanas nosacījumus un to skaidrojumus. Cita starpā ņemams vērā minētajā paziņojumā (ar atsaucē uz Eiropas Tiesas judikatūru) noteiktais, ka “*atbilstoši piesardzības principam ir jāpierāda negatīvas ietekmes neesamība, nevis esamība (lieta C-157/96, 63. punkts). No tā izriet, ka pienācīgajam novērtējumam ir jābūt pietiekami sīki izstrādātam un pamatotam, lai pierādītu negatīvas ietekmes neesamību, ņemot vērā labāko pieejamo zinātnisko informāciju (lieta C-127/02, 61. punkts)*”.
3. Jāizvērtē Paredzētās darbības un vērtēto alternatīvo risinājumu atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā Aizsargjoslu likumā, Sugu un biotopu aizsardzības likumā, ĪADT likumā un tiem pakārtotajos normatīvajos aktos. Jāveic DP “Pape” dabas aizsardzības plānā, Ministru kabineta 2011.gada 20.septembra noteikumos

⁸ Noteikumu Nr. 300 11.5. punkts.

⁹ Noteikumu Nr. 300 11.6. punkts.

¹⁰ Noteikumu Nr. 300 11.2. punkts.

¹¹ Noteikumu Nr. 300 24. punkts.

¹² Noteikumu Nr. 300 29.2. punkts.

¹³ Noteikumu Nr. 300 29.1. punkts.

¹⁴ Noteikumu Nr. 300 29.3. punkts.

¹⁵ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1548663172672&uri=CELEX:52019_XC0125\(07\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1548663172672&uri=CELEX:52019_XC0125(07))

Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ietverto prasību, nosacījumu un ierobežojumu Darbības vietā analīze plānoto darbības iespējamo risinājumu kontekstā.

4. Sagatavojot Novērtējuma ziņojumu, ņem vērā, ka *Natura 2000* novērtējums neaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta vides komponentes (piemēram, cilvēku veselība, kultūras mantojums), vienlaikus *Natura 2000* novērtējuma tvērums neatbrīvo Paredzētās darbības Ierosinātāju no pienākuma nodrošināt atbilstīgu vides kvalitāti un pienākuma nepārsniegt vides kvalitātei noteiktos normatīvus.
5. Papildus Noteikumos Nr. 300 jau noteiktajām prasībām Dienests tālāk sniedz nosacījumus *Natura 2000* teritorijas, Darbības vietas, Paredzētās darbības un tās ietekmes aspektiem, kuriem *Natura 2000* novērtējumā pievēršama uzmanība.
6. Noteikumu Nr. 300 9.1. punkta prasību izpildei Dienests precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus neizvirza. Novērtējums veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.1.1. līdz 9.1.5. apakšpunktu prasībām.
7. Sniedzot informāciju un vērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.2. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu raksturlielumu apraksts attiecībā uz tās vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem), ievērojami arī šādi nosacījumi:
 - 7.1. Paredzētās darbības īstenošanai plānotā vieta un tās izvēles pamatojums. Paredzētās darbības galvenie raksturlielumi un parametri. Iespējamās ietekmes veidi un jomas iespējamā ietekmes zona, kuras Paredzētā darbība (cita starpā savstarpēji un summāri ar citām darbībām) var ietekmēt. Ja attiecināms, informācija par citām saistītajām darbībām.
 - 7.2. Izvērtējums Paredzētajai darbībai kopsakarā ar Detālpilānojuma paredzēto attīstību, vērtējot Detālpilānojuma realizāciju kā vienotu funkcionāli saistītu darbību kopumu, tai skaitā paredzot visas nepieciešamās infrastruktūras, inženierkomunikāciju un apbūves realizāciju.
 - 7.3. Nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojumā saistībā ar Paredzēto darbību. Iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā un zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi iedzīvotājiem un blakus esošo zemju īpašniekiem, ko varētu izraisīt Paredzētās darbības realizācija.
 - 7.4. Apraksts, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot arī, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
 - 7.5. Darbības vietas un tai piegulošās teritorijas apraksts, ietverot arī informāciju par teritoriju bijušo, esošo un plānoto izmantošanu, īpašumu piederības raksturojumu. Informācija par tuvākām dzīvojamām un sabiedriskām ēkām; pastāvošajām vides problēmām; teritorijas hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu raksturojums, tostarp informācija par teritorijā esošo virszemes un pazemes ūdeņu plūsmu virzieniem, tuvākajiem ūdensobjektiem, teritorijām, kurās ir apgrūtinātas virszemes noteces, tostarp pārplūstošas, pārpurvotas teritorijas; teritorijas, kurās iespējama mūsdienu ģeoloģisko procesu attīstība un ģeoloģisko risku nogabali.
 - 7.6. Darbības vietas un apkārtnes ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums un novērtējums, kā arī jānorāda tuvākos valsts aizsargājamus kultūras pieminekļus, rekreācijas un tūrisma objektus, to aizsargjoslas. Iekļaujama prognoze par Paredzētās darbības ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, papildus satiksmes plūsmu un antropogēnās slodzes pieauguma

- novērtējums, arī piegulošo teritoriju izmantošanas un dabas vērtību aizsardzības kontekstā. Ainavas veidošanas pasākumu nepieciešamība.
- 7.7. Plānoto iespējamo Paredzētās darbības risinājumu (tajā skaitā ēku/ būvju, infrastruktūras objektu, inženierkomunikācijas u. tml.) apraksts, pamatojot piemērotāko un iespējamo risinājumu izvēli. Plānoto darbu apraksts, detalizēti raksturojot ierobežojošos apstākļus un pieļaujamus risinājumus. Citas ar Paredzēto darbību saistītās aktivitātes un risinājumi.
 - 7.8. Paredzētai darbībai, tajā skaitā kopējās teritorijas apbūves kontekstā plānoto ēku/ būvju, infrastruktūras objektu, inženierkomunikācijas u. tml. būvniecībai nepieciešamās zemes platības; arī tehnisko laukumu un pievedceļu, elektroenerģijas padeves būvju izvietojums attiecībā pret īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kas konstatēti DP "Pape" teritorijā. Ar Paredzēto darbību (arī savstarpēji un summāri ar citām darbībām) sagaidāmās pārmaiņas apkārtējā vidē.
 - 7.9. Plānoto darbu veikšanai nepieciešamo izejmateriālu veidi un apjomi, to piegāde un izvietojums.
 - 7.10. Plānoto darbu secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums. Darbu organizācijas īpatnības un ierobežojumi, tajā skaitā būvmateriālu, grunts un augsnes izvietojuma ierobežojumi, kā arī nepieciešamie nosacījumi negatīvo ietekmju novēršanai/ samazināšanai.
 - 7.11. Būvniecības procesā un būvdarbos iesaistītās tehnikas un transporta apjoms, to radītās ietekmes uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni novērtējums, kā arī iespējamās ietekmes novērtējums uz īpaši aizsargājamām sugām, tuvākās apkārtnes jūtīgajām teritorijām un *Natura 2000* teritoriju kopumā Paredzētās darbības būvdarbu veikšanas laikā.
 - 7.12. Teritorijas sagatavošanas darbi, tajā skaitā apauguma un zemsedzes noņemšana. Informācija par noņemamās zemsedzes, izņemamās grunts apjomu un izvietojumu. Fizisko izmaiņu, kas radīsies dabā, īstenojot Paredzēto darbību tās plānotajā vietā, raksturojums, tai skaitā iznīcināmās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, attiecīgi to skaits/ platība, kā arī to aizsardzības statuss un atjaunošanās iespējas.
 - 7.13. Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju, energoresursu un saimniecībā nepieciešamā ūdens raksturojums (kur attiecināms prognozētais apjoms/ patēriņš) un nodrošinājums.
 - 7.14. Notekūdeņi, to rašanās avoti, veidi un daudzums, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana (apsaimniekošana) arī piegulošo teritoriju kontekstā.
 - 7.15. Atkritumu rašanās avoti, veidi un daudzums. Atkritumu apsaimniekošana.
 - 7.16. Iespējamo hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu (gruntsūdens plūsma un gruntsūdens līmeņi) izmaiņu novērtējums. Paredzētās darbības rezultātā prognozējamās mūsdienu ģeoloģisko procesu (arī vēja erozijas) izmaiņu iespējamība un nozīmīgums; iespējamās ietekmes uz DP "Pape" teritoriju izvērtējums.
 - 7.17. Prognoze par iespējamo antropogēnās slodzes pieaugumu uz DP "Pape" teritoriju, tās izpausmes veidi būvniecības un turpmākās teritorijas izmantošanas laikā, tajā skaitā papildus pasākumu nepieciešamība apbūvei plānotajās, kā arī piegulošajās teritorijās īpaši aizsargājamo sugu un biotopu saglabāšanai vai antropogēnās slodzes novēršanai/ mazināšanai/ ietekmju līdzsvarošanai. Novērtējumā izvērtējama arī iespējamā antropogēnās slodzes ietekme uz dabas lieguma zonu jūras piekrastē situācijā, ja Detālpārplānojums tiek realizēts, bet piekļuve jūrai netiek labiekārtota un saglabājas esošajā stāvoklī. Jāizvērtē prognozētās antropogēnās slodzes atbilstība Aizsargjoslu likuma prasībām Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā.

- 7.18. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no Paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem.
- 7.19. Nepieciešamās rīcības problēmsituāciju/ avārijas situāciju (piemēram, lai nepieļautu iespējamo vides piesārņojumu/ sadzīves notekūdeņu noplūdi gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā) gadījumā un pasākumi to novēršanai.
- 7.20. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu, inženierkomunikāciju u.tml. izbūvei/ pārveidei.
- 7.21. Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvērtējums, ņemot vērā iespējami racionālu teritorijas izmantošanu un prioritāru dabas vērtību saglabāšanu. Papildus citām alternatīvām obligāti izvērtējama alternatīva, kurā tiek pilnībā realizēts Detālplānojums, tai skaitā izbūvēta visa nepieciešamā infrastruktūra un komunikācijas, veikta ēku būvniecība un izmantots maksimāli pieļaujamais apbūves apjoms. Salīdzinot vērtētās alternatīvas, jānorāda kritēriji alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju un citām būtiskām ietekmēm, kas identificētas izvērtējuma gaitā. Piemērotākās alternatīvas raksturojums un konkrētie risinājumi, pamatojot izvēlēto variantu/ risinājumus. Paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot izmantotās prognozēšanas metodes, un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
- 7.22. Rakstiskā informācija papildināma ar atbilstoša mēroga un informācijas kartogrāfisko materiālu, kurā uzskatāmi attēlota Darbības vieta, kā arī ar situācijas plānu, kurā atbilstošā mērogā iezīmētas un atspoguļotas plānotās būves un objekti.
8. Informāciju un vērtējumu saskaņā ar Noteikumu Nr. 300 9.2. punktu (iespējamās tiešās, netiešās un sekundārās ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju) sniedz atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.2. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam. Papildus ievērojami arī šādi nosacījumi, vienlaikus tas nenozīmē, ka norādītie ir vienīgie ietekmju aspekti, kas vērtējami *Natura 2000* novērtējuma gaitā:
- 8.1. Ietekme vērtējama visām paredzētajām darbībām (arī esošām), kuras varētu savstarpēji mijiedarboties, nosakot ietekmju veidus, kas varētu būt ietekme uz tiem DP "Pape" struktūras un funkcijas aspektiem, kuri ir jutīgi pret pārmaiņām, kā arī vērtējamās/nosakāmas ietekmes telpiskās robežas un kumulācijas ceļi.
- 8.2. Sagatavojama augsnes struktūras, mitruma izmaiņu prognoze uz teritorijas apkārtnes ekosistēmām kopumā un atsevišķiem komponentiem, ietverot īpaši aizsargājamus biotopus un sugas, kas jutīgas pret konkrētajām izmaiņām (saistībā arī ar iespējamo virszemes un pazemes ūdens līmeņa pazemināšanos, plūsmu izmaiņām vai meliorācijas sistēmu pārkārtošanu).
- 8.3. Vērtējami iespējamie ierobežojošie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu izbūvei. Veicama Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze.
9. Vērtējums saskaņā ar Noteikumu Nr. 300 9.3. punkta prasībām veicams un informācija par īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kurus Paredzētā darbība var ietekmēt, sniedzama un vērtējama atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.3. punkta prasībām un kritērijiem. Papildus ievērojami arī šādi nosacījumi:
- 9.1. Pievienot sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta, kurš tiesīgs sniegt atzinumus par zālāju biotopiem, atzinumu par īpaši aizsargājamo zālāju biotopu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumiem, norādot iespējamo atjaunojamo platību

un biotopa veidu. Izvērtēt aizsargājamā zālāja biotopa atjaunošanas iespējas, ja tiek realizēts Detālplānojumā paredzētais, atjaunoto platību ilglaicību un fragmentācijas ietekmi Detālplānojuma teritorijā un DP "Pape".

- 9.2. Pievienot sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta, kurš tiesīgs sniegt atzinumus par grupām vaskulārie augi un putni, atzinumu par īpaši aizsargājamo vaskulāro augu un putnu sugu dzīvotņu atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumiem, norādot iespējamo atjaunojamo platību. Izvērtēt īpaši aizsargājamo augu un putnu sugu dzīvotņu atjaunošanas iespējas, ja tiek realizēts Detālplānojumā paredzētais, atjaunoto platību ilglaicību un fragmentācijas ietekmi Detālplānojuma teritorijā un DP "Pape".
10. Noteikumu Nr. 300 9.4. punkta prasību izpildei Dienests precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus neizvirza. Novērtējums veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.4. punktam un Paredzētās darbības, tostarp visu iespējamo alternatīvo risinājumu attiecībā uz tās vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem ietekmes novērtējums uz *Natura 2000* teritorijas ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un DP "Pape" izveidošanas un aizsardzības mērķiem, veicams, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 300 9.4. punkta apakšpunktos noteiktajiem kritērijiem un atbilstoši šo noteikumu pielikuma 1. tabulā minētajai informācijai.
11. Noteikumu Nr. 300 9.5. punkta prasību izpildei Dienests precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus neizvirza. Novērtējums veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.5. punktam un kumulatīvās ietekmes vērtējamās, sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 300 pielikuma 2. tabulai un Noteikumos Nr. 300 noteiktajiem indikatoriem un kritērijiem.
12. Noteikumu Nr. 300 9.6. – 9.8. punkta prasību izpildei Dienests precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus neizvirza. Novērtējums veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.6. – 9.8. punkta nosacījumiem.
13. Ja *Natura 2000* Novērtējumā konstatē, ka piemērojams Noteikumu Nr. 300 9.8. punkta nosacījums, par to savlaicīgi, bet ne vēlāk kā Novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā informē Dienestu. Gadījumā, ja novērtējuma ietvarā tiek konstatēts, ka Paredzētā darbība negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju, bet, neskatoties uz negatīvo ietekmi, Paredzēto darbību nepieciešams realizēt sabiedrībai nozīmīgu interešu, arī sociālo vai ekonomisko interešu, apmierināšanai, jo ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros pierādījies, ka tas ir vienīgais risinājums, lai šo mērķi sasniegtu – Paredzēto darbību atļauj realizēt, ja īpašos apstākļus atzīst Ministru kabinets. Šādā gadījumā Paredzētās darbības Ierosinātajai ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju Novērtējuma ziņojumā jāiekļauj Noteikumu Nr. 300 9.8. punktā paredzētais pamatojums. Pamatojumam jāietver gan Paredzētās darbības ieguvuma nozīmīguma izvērtējums, ņemot vērā sabiedrības intereses, sociālās vai ekonomiskās intereses, ieguvumus un darbības īstenošanas rezultātā dabai radīto zaudējumus, gan likuma "*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*" 43. panta sestā daļā paredzētais izvērtējums un pamatojums secinājumiem, kas pierāda, ka Paredzētā darbība ir vienīgais iespējamais risinājums attiecīgo interešu apmierināšanai. Šādā gadījumā Novērtējuma ziņojumā jāietver arī Noteikumu Nr. 300 9.9. punktā paredzētā informācija, kā arī izvērtējums un pamatojums paredzētajiem kompensējošiem pasākumiem, to izvēles pamatojums, piemērotības novērtējums, ieviešanas laika grafiks u.c. informācija atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.10. punkta nosacījumiem. Citus precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus Noteikumu Nr. 300 9.8. punkta prasību izpildei Dienests neizvirza.
14. Pasākumu Paredzētās darbības negatīvās ietekmes samazināšanai (arī monitoringam) novērtējums veicams un tie pamatojami, atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.9. punkta nosacījumiem un šo noteikumu 3. un 4. tabulai.
15. Noteikumu Nr. 300 10. punkta prasību izpildei Dienests precizējošus un papildinošus novērtēšanas nosacījumus neizvirza. Kompensējošie pasākumi, ja attiecināms, paredzami un

vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9.10. punkta nosacījumiem un šo noteikumu 4. un 5. tabulai.

16. Cita informācija *Natura 2000* Novērtējumā vērtējama un sniedzama atbilstoši Noteikumu Nr. 300 noteiktajam.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Evelīna Rēzija Paegle 28316445
evelina.paegle@vvd.gov.lv