



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

04.06.2026

ATZINUMS Nr. 11.19/AP/5236/2026 **par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “PurpleGreen Solwin” vēja elektrostaciju un tīklu būvniecība Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastā**

Derīgs līdz 2028. gada 4. jūnijam

Paredzētās darbības ierosinātājs:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “PurpleGreen Solwin”, reģistrācijas Nr. 40203431051, juridiskā adrese: Ropažu iela 7, Rīga, LV-1039, elektroniskā adrese: info@purplegreen.eu (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātājs:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā¹ (turpmāk – Dienests) 2025. gada 14. oktobrī, Izstrādātājas sniegtie skaidrojumi par institūciju sniegtajiem priekšlikumiem un/vai komentāriem par Ziņojumu Dienestā iesniegts 2026. gada 15. janvārī un 2026. gada 9. aprīlī, papildinformācija 2026. gada 25. maijā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu (turpmāk – Atzinums)

1. Paredzētās darbības nosaukums: SIA “PurpleGreen Solwin” vēja elektrostaciju un tīklu būvniecība Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība).

¹ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 *Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju* ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar 2025. gada 26. augustā Ministru kabineta rīkojuma Nr. 533 *Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam* 1. punktu nolemts ar 2025. gada 1. oktobri likvidēt Klimata un enerģētikas ministrijas padotībā esošo Enerģētikas un vides aģentūru, pievienojot to Valsts vides dienestam un saskaņā ar 2. punktu nolemts noteikt, ka ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, prasību, mantas, personāla, finanšu līdzekļu, lietvedības un arhīva pārņēmēja. Tādēļ atzinuma tekstā turpmāk tiek lietots tikai saīsinājums “Dienests”, neskatoties uz to kura iestāde (Vides pārraudzības valsts birojs, Enerģētikas un vides aģentūra, Valsts vides dienests).

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

Vēja elektrostaciju (turpmāk - VES) un to saistītās infrastruktūras² iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorija Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastā (turpmāk - Izpētes teritorija). Informācija par vēja parka SIA "PurpleGreen Solwin" (turpmāk – Vēja Parks) Izpētes teritorijā iekļautajiem īpašumiem un to zemes vienībām, VES un infrastruktūras izvietojumam (turpmāk – Darbības vieta), pievienota šī atzinuma 1., 2.un 3. pielikumā, kas ir šī atzinuma neatņemama sastāvdaļa.

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētā darbība ietver ne vairāk kā 16 VES un ar tām saistītās infrastruktūras (kabeļu trases, ceļi, apakšstacija) būvniecību. Sākotnēji Ierosinātāja vērtēja iespēju izbūvēt līdz 37 VES 2946 ha platībā, taču IVN procesa gaitā, veicot teritorijas dabas vērtību izpēti un saņemot sertificētu ekspertu atzinumus (t.sk. ornitologu un biotopu ekspertu), tika identificēti būtiski ierobežojumi sākotnējam VES izvietojumam. Lai novērstu negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamiem biotopiem un putnu sugām, Ierosinātāja ir pārskatījusi VES izvietojumu, atsakoties no 20 sākotnēji plānotajām stacijām. Informācija par vērtējamo VES izvietojumu apkopota Ziņojuma 2.1.1. tabulā un 2.1.1. - 2.1.3. attēlā, savukārt 2.4.1. - 2.4.3. attēlā saistītās infrastruktūras izvietojums.
- 3.1.2. Vēja Parka plānošanas procesā noteiktās Izpētes teritorijas kopējā platība ir 1635,2 ha (ietverot 106 zemes vienības). VES būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamā platība (ieskaitot pievedceļus un montāžas laukumus) ir aptuveni 17 ha. No tās aptuveni 40% tiks izmantota arī pēc būvniecības procesa pabeigšanas VES ekspluatācijas laikā. Plānotā Vēja Parka būvniecības procesā būs nepieciešams atmežot 6,61 ha meža teritorijas (Ziņojuma 2.3.1., 3.7.1. tabula un 2.3. nodaļa).
- 3.1.3. Paredzētā darbība ietver VES būvniecību, kā arī nepieciešamo infrastruktūras objektu – jaunu pievedceļu izbūvi teritorijā 7,52 ha platībā, esošo ceļu pārbūvi³, meliorāciju sistēmu pārkārtošanu, montāžas laukumu (konfigurācija atkarīga no VES modeļa), inženierkomunikāciju (elektropārvades kabeļu līniju) un jaunas transformatoru apakšstacijas būvniecību. Saražotās elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā plānots izbūvēt jaunu 330 kV augstsprieguma apakšstaciju "Leišupi" (zemes vienības kadastra apzīmējums 56960050015) pie esošās 330 kV elektrolīnijas Krustpils – Līksna. Detalizēta informācija par iespējamiem risinājumiem elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā ir sniegta Ziņojuma 2.4. nodaļā.
- 3.1.4. Rekultivācijas laikā iegūtā grunts tiks izmantota pievedceļu atjaunošanai. Rekultivētajās teritorijās tiks atjaunota augsnes virskārta, kuras atjaunošanai tiks izmantota teritorijas sagatavošanas darbu laikā no būvniecības vietām noņemtā augsne.
- 3.1.5. Darbības vietā plānots uzstādīt lielas jaudas jaunākās paaudzes VES, kuru nominālā ražošanas jauda pārsniedz 6 MW (Ziņojumā vērtēto modeļu nominālā jauda ir robežās no 6,2 MW līdz 7,2 MW) un kuras atbilst starptautiskā standarta IEC 61400-1 III un S klasei un ir izmantojamas uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. Ziņojumā vērtēti vairāki VES modeļi -Vestas V172-7.2, GE Renewable Energy GE164-6.0, Nordex N175-6.8, Siemens Gamesa SG170-7.0. Maksimālais vērtētais VES kopējais augstums

² Īpašumi un to zemes vienības vēja parka infrastruktūras, piemēram, elektropārvaldes / kabeļu līnijas, jauni pievedceļi, apakšstacijas pieslēguma nodrošināšanai u.c.

³ Kopējais izbūvējamo autoceļu garums plānots aptuveni līdz 18 km, plānotais segums grants – šķembas.

ir 267 m (modelim Nordex N175), tehniskā informācija par modeļiem pievienota Ziņojuma 2.2.1. tabulā.

- 3.1.6. Ņemot vērā VES tehnoloģiju straujo attīstību, kā arī iespējamo laika noilgumu starp plānošanas procesu un būvniecību, IVN procesa ietvaros nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis. Ziņojumā veikts novērtējums, salīdzinot vairākus modeļus un vērtējot to raksturparametrus (augstums, rotora diametrs, skaņas jauda u.c.), kas ir nozīmīgi ietekmes uz vidi kontekstā. Ierosinātāja neizslēdz iespēju uzstādīt citus modeļus ar līdzvērtīgiem vai labākiem raksturlielumiem, balstoties uz Ziņojumā definētajiem darbības nosacījumiem.
- 3.1.7. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai piemērota ar Dienesta 2023. gada 27.novembra lēmumu Nr. 5-02-1/30/2023 (grozījumi 09.07.2024. lēmums Nr.5-02-1/36/2024). Programma ietekmes uz vidi novērtējumam Nr. 5-03/11/2024 izsniegta 2024. gada 29. februārī.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert pilnu Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams, ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šā atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošanas vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2., 3. pielikumu), kas atrodas Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagasta teritorijā, kā arī teritorijās, kurās paredzēts pilnveidot un/vai izbūvēt Vēja Parka būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamo infrastruktūru (skat. šī atzinuma 3.1.1. apakšpunktu).
- 3.2.3. Ziņojumā potenciālās VES izbūves vietas norādītas indikatīvi un var tikt precizētas norādītā nekustamā īpašuma robežās. Potenciālās VES izbūves vietas ir norādītas Ziņojuma 2.1.1. tabulā un 2.1.1. - 2.1.3. attēlā. Zemes vienības, kurās IVN ietvaros vērtēta VES un saistītās infrastruktūras būvniecība ir norādītas Ziņojuma 4. pielikumā. Tehniskā projekta izstrādes laikā Ierosinātajai jāpārlicinās, ka izvēlētais risinājums būtiski neatšķiras no Ziņojumā vērtētā, jāveic atkārtots vides vērtējums aspektiem, kas atkarīgi no novietojuma maiņas, piemēram, mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, nosakot ietekmētās apbūves teritorijas un izstrādājot VES darbības apturēšanas režīmus.
- 3.2.4. Izpētes teritoriju un tuvāko apkārtni lielākoties aizņem lauksaimniecībā izmantojamās meliorētas teritorijas. Aptuveni 10% no Izpētes teritorijas aizņem mežu platības, no kurām lielākā daļa ir mežaudzes, kas jaunākas par 40 gadiem.
- 3.2.5. Atbilstoši Jēkabpils novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Jēkabpils novada TP) grafiskajai daļai⁴ plānotā Vēja Parka Izpētes teritorija atrodas zemes vienībās vai to daļās, kuru atļautais izmantošanas veids pamatā ir Lauksaimniecības teritorijas (L), Mežu teritorijas (M) un Ūdeņu teritorijas (Ū). Atbilstoši Jēkabpils novada TP vēja parku būvniecība lauksaimniecības un mežu teritorijās ir atļauta. Atbilstoši Jēkabpils novada TP 51. punktā noteiktajam - vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk būvniecība ir pilsētu vai ciemu teritorijās, aizliegta teritorijās ar īpašiem noteikumiem “Ainaviski vērtīgas teritorijas” (TIN5), “Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija” (TIN 4), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT), mikroliegumos un to

⁴ Apstiprināts 2025. gada 29. maijā, lēmums Nr. 354 (protokols Nr. 9, 30. punkts), saistošie noteikumi Nr. 9 “Jēkabpils novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” 2.redakcija, pieejams https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_32373, skatīts 30.04.2026.

buferzonās un biotopos, kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās, izņemot, ja saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.

- 3.2.6. Ģeoloģisko apstākļu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.8. nodaļā. Konstatēts, ka Izpētes teritorijas daļu veido gan stabilas gruntis (smilts), gan aleirītisks māls, gan kūdra (Ziņojuma 3.8.1 attēls).
- 3.2.7. Līdz 2 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām atrodas 106 viensētas, savukārt tuvākās blīvi apdzīvotās vietas Vīpe un Turki atrodas aptuveni 1,5 un 4,5 km attālumā. Tuvākās pilsētas Līvāni un Jēkabpils atrodas aptuveni 7,5 km un 13 km attālumā no Darbības vietas.
- 3.2.8. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par 800 m no dzīvojamām un publiskām ēkām. Atbilstoši Valsts Nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmas datiem, dzīvojamā ēka - “Vīpmaļi” ir izvietota 450 m attālumā no potenciālas VES E5 stacijas būvniecības vietas.
- 3.2.9. Izpētes teritoriju šķērso valsts nozīmes ūdensnotekas Nereta, Odze, Ataša un Mārsna.
- 3.2.10. Jēkabpils novada TP noteikta 100 m plata aizsargjosla Neretai, Odzei un Atašai, 50 m Mārsnai un 10 m Vilbaudītei. Paredzētās darbības B alternatīvā ietvertā VES B23 būvniecības vieta atrodas Neretas upes aizsargjoslā. Ziņojuma 3.8.6. attēlā norādītas teritorijas, kurās pastāv dažādas applūduma (10% applūduma varbūtība saskaņā ar TP noteikto, pavasara palu plūdu risks ar periodiskumu viena reize 10, 100 un 200 gados) apdraudējuma varbūtības Ziņojumā ietvertu informāciju konstatējams, ka saskaņā ar Jēkabpils TP teritorijās ar 10% applūduma varbūtību VES izbūve nav paredzēta.
- 3.2.11. Izpētes teritorijā ir reģistrēti divi ūdensapgādes urbumi, bet 1 km rādiusā ap Izpētes teritoriju reģistrēti vēl 16 urbumi, kas nodrošina ūdensapgādi (skat. Ziņojuma 3.8.4. attēlu). Tuvākie ūdens apgādes urbumi Nr. 14368, 14839, 22160 un 22161 no potenciālajām VES būvniecības vietām atrodas aptuveni 800 - 950 m attālumā.
- 3.2.12. Izpētes teritoriju šķērso vairāki valsts un pašvaldības autoceļi, proti, valsts galvenie autoceļi A6 *Rīga - Daugavpils - Krāslava - Baltkrievijas robeža* (turpmāk - autoceļš A6), A12 *Jēkabpils – Rēzekne - Ludza - Krievijas robeža* (turpmāk - autoceļš A12), valsts vietējās nozīmes autoceļi V795 *Mežāre – Vīpe – Stūrnieki* (turpmāk – autoceļš V795), V754 *Līvāni - Gavartiene – Steķi* (turpmāk -autoceļš V754), V755 *Turki – Mežāre* (turpmāk – autoceļš V755) un pašvaldības autoceļi 5 - 6 *Jaundruvu ferma – Jaundruvas* (turpmāk - autoceļš 5-6) , 5-10 *Vīpes skola – Luksti* (turpmāk - autoceļš 5-10), T02 *Veiguri - Silavas - Robežnieki – Gaiņi* (turpmāk -autoceļš T02), T22 *Smelcēja – Luksti* (turpmāk-autoceļš T22).
- 3.2.13. Izpētes teritorijas ziemeļos atrodas dzelzceļa līnija *Krustpils - Rēzekne*, savukārt dienvidos dzelzceļa līnija *Aizkraukle - Daugavpils*.
- 3.2.14. Uz dienvidrietumiem no Izpētes teritorijas atrodas 110 kV gaisvadu elektropārvades līnija *Krustpils - Daugavpils* un 330 kV gaisvadu elektropārvades līnija *Krustpils - Līksna*. Lai nodrošinātu Vēja Parka saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā ir plānots izbūvēt 330 kV augstsprieguma apakšstaciju pie elektropārvades līnija *Krustpils - Līksna*. Detalizēta informācija par iespējamām risinājumiem elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā ir sniegta Ziņojuma 2.4. nodaļā.
- 3.2.15. Izpētes teritoriju šķērso AS “Conexus Baltic Grid” valdījumā esošs maģistrālā gāzes vada atzars *Rīga - Daugavpils*, kurš, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 46

“Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” ir klasificēts kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts (vairāk informācijas par riska objektiem skatīt Ziņojuma 3.10. nodaļā). Esošo inženierkomunikācijas elementu izvietojumu skatīt Ziņojuma 1.1.1. attēlā. Citi paaugstinātas bīstamības objekti atrodas vairāk kā 5 km attālumā, Līvānu un Jēkabpils pilsētu teritorijās.

- 3.2.16. Izpētes teritorijā ir aizsargjoslas, kas noteiktas gar valsts vietējiem un pašvaldības autoceļiem, elektrisko tīklu gaisvadu līnijām, gāzesvadiem, virszemes ūdensobjektiem, kapsētām un meliorācijas būvēm un ierīcēm (Ziņojuma 1.2. nodaļa).
- 3.2.17. Saskaņā ar Ziņojuma 3.3.1. nodaļas sniegto informāciju, Izpētes teritorijā dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” (turpmāk - DPPS “Ozols”) atzīmēti trīs dižkoki - divi parastie ozoli, viena vīksna, divi potenciālie dižkoki, vēl desmit tika atrasti sertificēto ekspertu Izpētes teritorijas apsekošanas gaitā, desmit koki, kas atbilst Dabas aizsardzības pārvaldes definētājiem potenciālo dižkoku kritērijiem, vienpadsmit Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājami zālāju biotopi un sešas īpaši aizsargājamās sugas (skat. šī atzinuma 6.12.8. punktu). Jēkabpils novada TP 51.3. punkta nosacījumi aizliedz vēja elektrostaciju, kuru jauda vairāk par 20 kW būvniecību ĪADT, mikroliegumos un to buferzonās, biotopos. Izpētes teritorijā konstatētas sešas sīkspārņu sugas (skat. Ziņojuma 3.3.2. nodaļu).
- 3.2.18. Ziņojuma 3.3.3.nodaļā konstatēts, ka Izpētes teritorijā vai tās tiešā tuvumā ir noteiktas prioritārās teritorijas baltmugurdzeņa (*Dendrocopos leucotos*), mazā dzeņa (*Dryobates minor*) un vidējā dzeņa (*Dendrocoptes medius*) apodziņa, bikšainā apoga (*Aegolius funereus*), ūpja (*Bubo bubo*) un urālpūces (*Strix uralensis*) aizsardzībai. Izpētes teritorijā ir konstatēta virkne iespējamu ligzdošanas teritoriju vairāku sugu aizsargājamajiem dzeņiem (baltmugurdzenis, vidējais dzenis, mazais dzenis, trīspirkstu dzenis (*Picoides tridactylus*), melnā dzilna (*Dryocopus martius*), pelēkā dzilna (*Picus canus*), tītiņš (*Jynx torquilla*), kas dažos gadījumos pārklājas ar sugas aizsardzībai prioritārajiem kvadrātiem. Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) 2026. gada 24. marta vēstule Nr. 4.9/1708/2026-N pamatojoties uz Ziņojumā iekļautu ornitologa atzinumu (Ziņojuma 12. pielikums), informē, ka Izpētes teritorija ir viena no Latvijā nozīmīgākajām migrējošo zosu un citu ūdensputnu koncentrēšanās vietām ar augstu pārlidojumu intensitāti migrācijas sezonā. Izpētes teritorijā konstatētas balta stārķa, mazā ērgļa, peļu klišana ligzdas.
- 3.2.19. Vēja Parka tuvumā atrodas četras īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk - ĪADT), no kurām trīs ir iekļautas vienotajā Eiropas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā *Natura 2000* (turpmāk – *Natura 2000* teritorija), proti, dabas liegums “Gaiņu purvs” 100 m attālumā no tuvākas VES, dabas liegums “Laukezers” 6 km no Vēja Parka robežas, dabas liegums “Ābeļi”- 6,5 km no Vēja Parka robežas un pašvaldības izveidots dabas piemineklis “Jostu aleja” – 3 km no Vēja Parka robežas. Tuvākais mikroliegums, kas dibināts putnu aizsardzībai, atrodas aptuveni 7 km attālumā no tuvākās VES būvniecības vietas. Līdz 10 km attālumā atrodas vēl septiņi mikroliegumi, no kuriem trīs dibināti putnu - medņa, baltmuguras dzeņa un trīspirkstu dzeņa aizsardzībai. Tāpat ornitologu atzinumā norādīts, ka *Natura 2000* teritorija dabas liegums “Gaiņu purvs” un tā perifērijā esošie meži ir nozīmīgi aizsargājamajām putnu sugām. Detālākā informācija sniegta Ziņojuma 3.3. nodaļā un šī atzinuma 6.12.8. punktā.
- 3.2.20. Atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300) sniegts ekspertu vērtējums par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz *Natura 2000* teritorijām (Ziņojuma 3.3.1. tabula un 3.3.2. tabula).

- 3.2.21. Ziņojuma 10. pielikumā iekļauti sertificēto ekspertu atzinumi: biotopu ekspertu Margitas Deičmanes (sertifikāta Nr. 024), Gata Eriņa (sertifikāta Nr. 079), Toma Daniela Čakara (sertifikāta Nr. 182) sagatavotais atzinums; 11. pielikumā sikspārņu eksperta Gunāra Pēterona (sertifikāta Nr. 073) sagatavotais atzinums; 12. pielikumā ornitologa, putnu eksperta Māra Strazda un Pētera Dakņa (sertifikāta Nr. 221) atzinums.
- 3.2.22. Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVGMC) Zemes dziļi informācijas sistēmā pieejamo informāciju, Izpētes teritorijā neatrodas aktīvas derīgo izrakteņu ieguves vietas vai prognozētie resursu ieguves laukumi. Detalizēta informācija par Izpētes teritorijas apkārtnē esošajām atradnēm, prognozētiem resursu laukumiem un Vēja Parka būvniecības un ekspluatācijas iespējamo ietekmi uz apkārtnē esošajiem derīgajiem izrakteņiem sniegta Ziņojuma 3.8. nodaļā.
- 3.2.23. Vēja apstākļu raksturošanai un ietekmju vērtēšanai izmantoti Eiropas Vidējā termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5⁵ dati par laika periodu no 2014. līdz 2023. gadam (Ziņojuma 1.3.1. – 1.3.3. attēli). Vidējais vēja ātrums Paredzētās darbības teritorijā 200 m augstumā ir 7,7 m/s. Augstākais vidējais vēja ātrums novērojams gada aukstākajos mēnešos (decembrī, janvārī), bet zemākais – vasaras periodā. Ziņojumā secināts, ka vidēji 9 % no gada laika Vēja Parks neražos elektroenerģiju, jo vēja ātrums būs mazāks par 3 m/s vai pārsniegs 26 m/s (Ziņojuma 1.3. nodaļā).
- 3.2.24. Paredzētās darbības teritorija atrodas Austrumlatvijas zemienē, Jersikas līdzenumā. Pēc Latvijas ainavu rajonēšanas iedalījuma Izpētes teritorija ietilpst Aiviekstes ainavzemes Rietumlatgales viļņaines Atašienes-Mežares agrārājā mozzaikainavā, dienvidaustrumu daļa – Baraukas-Gaiņu purvu ainavā. Atašienes-Mežares areālam raksturīgs reljefs ir viļņots. Ziņojuma 3.4.3. nodaļā secināts, Vēja Parka teritorijā un tuvākajā apkārtnē dominē lauksaimniecības zemju ainavas ar vizuāli atklātiem un tāliem skatiem. Vēja Parka teritorijai un apkārtnē raksturīgas Latvijai tipiskas lauku ainavas, kuras nav atzītas vai izceltas ne nacionālā, ne reģionālā mērogā. Tomēr Ziņojuma 3.4.1.nodaļā minēts, ka Latvijas Kultūras kanonā iekļauta Daugavas ieleja, ka kanoniskās ainavas Daugavas ainava sastāvdaļa, atrodas 4 km attālumā no Izpētes teritorijas. Ziņojuma 3.4.3. tabulā sniegta ainavu areālu jutīguma (ainavas vērtības) novērtējums. Detalizēta informācija sniegta šī atzinuma 6.12.3. punktā.
- 3.2.25. Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) informācijas sistēmā “Mantojums” pieejamo informāciju, plānotā Vēja Parka teritorijā nav valsts aizsargātu kultūras pieminekļu, bet tā tuvumā reģistrēti deviņi valsts aizsargāti kultūras pieminekļi. Valsts aizsargāto kultūras pieminekļu novietojums attēlots Ziņojuma 3.5.1. attēlā. No valsts aizsardzībā esošajiem pieminekļiem, vistuvāk potenciālajām VES būvniecības vietām aptuveni 2 km attālumā atrodas Landzānu viduslaiku kapsēta (valsts aizsardzības Nr. 979) un aptuveni 3 km attālumā Ezerķiķauku senkapi (valsts aizsardzības Nr. 978). Informācija par plānotā Vēja Parka tuvumā esošiem valsts aizsargātiem kultūras pieminekļiem apkopota Ziņojuma 3.5.1 tabulā. Tomēr, ņemot vērā arhīvu ziņas par senlietu savrupatradumiem un teritorijā notikušo karadarbību (Ziņojuma 3.5.3. nodaļa), pastāv varbūtība atklāt līdz šim nelokalizētas senvietas vai kara laika apbedījumus.
- 3.2.26. Atbilstoši informācijai Dienesta uzturētajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā (PVPS)⁶, plānotā Vēja Parka Izpētes teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli

⁵ <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis>

⁶ Pieejama <https://pvps.vvd.gov.lv/> (skatīts 28.05.2026.)

piesārņotas vietas, savukārt līdz 5 km attālumam no Izpētes teritorijas atrodas vairākas potenciāli piesārņotas vietas (uzskaitījums Ziņojumā 1.1. nodaļā).

- 3.2.27. Vēja parku, kuru izbūves gadījumā iespējama kumulatīvo ietekmju veidošanās, izvietojums parādīts Ziņojuma 1.4.1. attēlā, uz Ziņojuma sagatavošanas brīdi pieejamā informācija par sešiem vēja parkiem apkopota Ziņojuma 1.4. nodaļā. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, pieejamais informācijas apjoms par citām iecerēm liedz novērtēt visas kumulatīvās ietekmes kvantitatīvi. Lai kvantitatīvi novērtētu kumulatīvās ietekmes trokšņa, mirgošanas, vides riska, kā arī ainavu aizsardzības kontekstā, to vērtējums iespējams, ja ir pieejama informācija par VES novietojumu un tehnoloģiskajām alternatīvām un augstuma parametriem.
- 3.2.28. Izpētes teritorija daļēji pārklājas ar plānoto SIA “Supren” vēja parku, kuram 2024. gada 2. maijā tika pieņemts lēmums par IVN nepieciešamību un 2024. gada 30. maijā izdota IVN programma. SIA “Supren” vēja parka izpētes teritorijā iekļautas 72 zemes vienības, kurās plānots uzstādīt līdz 25 VES. Sākotnēja sabiedriskā apspriešana norisinājās 2025. gada 28. un 29. maijā.
- 3.2.29. Paredzētās darbības Izpētes teritorija austrumos robežojas ar SIA “Aksedo” plānotā vēja parka “Solwin Steķi” izpētes teritoriju, kurā iekļautas 197 zemes vienības Līvānu novadā. Vēja parkā “Solwin Steķi” plānots uzstādīt līdz 53 VES. Šim vēja parkam uzsāktajā IVN procesā vēl nav veikta sākotnēja sabiedriskā apspriešana.
- 3.2.30. Aptuveni 1 km attālumā no Izpētes teritorijas atrodas SIA “Vindr” plānotais vēja parks “Kūkas”, kurā iekļautas 9 zemes vienības un plānots uzstādīt līdz 23 VES. Šim vēja parkam ir norisinājusies sākotnējā sabiedriskā apspriešana, taču šobrīd nav pieejama precīza informācija par parkā plānoto VES novietojumu un modeļu tehniskajiem parametriem.
- 3.2.31. Daugavas kreisajā krastā aptuveni 5 km attālumā atrodas SIA “Aksedo” plānotā vēja parka “Solwin1” izpētes teritorija un aptuveni 13 km attālumā vēja parka “PurpleGreen Energy” izpētes teritorija. Vēja parkā “Solwin1” plānots uzstādīt līdz 25 VES, savukārt vēja parka “PurpleGreen Energy” 109 VES.
- 3.2.32. Aptuveni 9 km attālumā uz dienvidaustrumiem no Līvānu pilsētas atrodas SIA “Vindr” plānotais vēja parks “Līvāni”, kura izpētes teritorija ir 6 zemes vienības un plānots izvietot līdz 13 VES.
- 3.2.33. Aptuveni 6,8 km attālumā no Vēja Parka varētu tikt uzbūvēts vēja parks “BN1”, kuram veikts sākotnējais IVN un pieņemts lēmums par IVN nepiemērošanu. Saskaņā ar SIA “BN1” izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem Nr. AP26TN0693 parkā plānots izbūvēt līdz 14 VES. DAP ir izvirzījusi vēja parkam “BN1” veselu virkni nosacījumus, tajā skaitā, ornitofaunas aizsardzībai. Ziņojuma 1.4. nodaļā norādīts, ka tuvumā iecerētie vēja parki ir ņemti vērā pastiprinot nosacījumus putnu aizsardzībai. Ierosinātāja izvērtēja vēja parka “BN1” izsniegtajos tehniskajos noteikumos iekļautas prasības un attālumu līdz Vēja Parkam, un neprognozē kumulatīvo ietekmi, kas radīt mirgošanas efekta ietekmes laika vai trokšņu robežvērtību pārsniegumu dzīvojamās apbūves teritorijā.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šī atzinuma 6.sadaļas attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. Novērtējuma veikšanas brīdī Vēja Parka realizācijai nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis, taču ir analizēti četri VES modeļi (Vestas V172-7.2 MW, Nordex N175-6.8

MW, Siemens Gamesa SG170-7.0 MW, GE Renewable Energy GE164-6.0 MW), kuru parametri izmantoti Ziņojumā ietekmju novērtēšanai. Ziņojumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji (piemēram, skaļākais modelis trokšņa aprēķiniem, augstākais modelis ainavas novērtējumā u.t.t.). Informācija par modeļu tehniskajiem parametriem pievienota Ziņojuma 2.2. nodaļā.

- 3.3.3. Ziņojuma 2.2.1. tabulā apkopota informācija par vērtēto modeļu fizikālajiem raksturlielumiem. Maksimālais vērtētais VES kopējais augstums ir 267 m (Nordex N175 modelim), masta augstums attiecīgi līdz 179 m un rotora diametrs līdz 175 m. Attālums no spārnu zemākā punkta līdz zemei visiem vērtētajiem modeļiem ir vismaz 80 m. Ņemot vērā Darbības vietā noteikto vēja ātrumu, viena VES gadā varētu saražot aptuveni 24 GWh elektroenerģijas, kopējais maksimālais VES saražotās enerģijas apjoms noteikts no 439 GWh līdz 499 GWh gadā (Ziņojuma 2.2.2. un 2.2.3. tabula).
- 3.3.4. Vēja Parka būvniecībai nepieciešamās platības un process aprakstītas Ziņojuma 2.3. un 2.4. nodaļā. VES būvniecībai nepieciešamā platība ir aptuveni 17 ha. No tās aptuveni 40% tiks izmantota arī pēc būvniecības procesa pabeigšanas (ekspluatācijas laikā). Pie katras VES paredzēts izbūvēt montāžas laukumu (aptuveni 1 ha platībā). Ņemot vērā ģeoloģiskos apstākļus (Ziņojuma 3.8.2. nodaļā identificēti kūdras nogulumi un augsts gruntsūdens līmenis), atsevišķās vietās var būt nepieciešama grunts nomaiņa vai pāļu pamatu izbūve. Plānotā Vēja Parka būvniecības procesā būs nepieciešama koku ciršana un apauguma noņemšana, kā arī meliorācijas sistēmu pārkārtošana un autoceļu izbūve. Atmežojamās platības norādītas Ziņojuma 2.3.1. tabulā.
- 3.3.5. VES iekārtu transportēšana paredzēta no kādas no Latvijas ostām pa autoceļiem. Lai mazinātu ietekmi uz satiksmes plūsmu, lieltgabarieta detaļu (spārnu, mastu sekciju u.c.) transportēšanu plānots veikt arī nakts laikā. Maršrutu paredzēts saskaņot būvprojekta izstrādes laikā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Piekļuvi Vēja Parkam plānots nodrošināt izmantojot valsts galveno autoceļu A12 un valsts vietējo autoceļu V795, V755, arī pašvaldības ceļus. Tā kā esošais ceļu tīkls nav pietiekams, paredzēta jaunu pievedceļu izbūve un esošo pašvaldības autoceļu pārbūve/stiprināšana ar kopējo garumu 17-18 km. (Ziņojuma 2.4.2. nodaļa un 2.4.1.-2.4.3. attēls).
- 3.3.6. Vēja Parka darbības nodrošināšanai paredzēts izbūvēt jaunu 330 kV augstsprieguma apakšstaciju "Leišupi". Elektroenerģijas pārvadei no VES uz apakšstaciju plānots izbūvēt kabeļlīnijas (pārsvarā 20 kV), kuras iespēju robežās tiks ieguldītas pievedceļu un esošo autoceļu nodalījuma joslās.
- 3.3.7. Paredzamais VES ekspluatācijas laiks ir 20 – 30 gadi. Pēc ekspluatācijas beigām paredzēta staciju demontāža vai pārbūve (*repowering*). Ziņojuma 3.9. nodaļā norādīts, ka lielākā daļa materiālu (metāls, betons) ir pārstrādājami, demontējamo VES pārstrādes iespējas tiks nodrošinātas atbilstoši tehnoloģiju attīstībai un pieejamībai demontāžas laikā, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojumā padziļinātai izpētei Darbības vietā definētas trīs novietojuma alternatīvas: B alternatīva - 17 VES būvniecība; C alternatīva - 17 VES būvniecība; E alternatīva - 16 VES būvniecība. Grafiskais VES izvietojums katrai no alternatīvām parādīts Ziņojuma 2.1.1. – 2.1.3. attēlos. Informācija par zemes vienībām, kurās plānota VES būvniecība, apkopota Ziņojuma 2.1.1. tabulā, kurā norādīts arī zemes lietošanas veids. Zemes vienību saraksts, kurās IVN procesa ietvaros vērtēta VES un saistītās infrastruktūras būvniecība katrā no alternatīvām pievienots Ziņojuma 4. pielikumā. Ziņojuma 6.1. nodaļā sniegts alternatīvu izvērtējums.

- 3.4.2. Ziņojumā vērtētas arī divas piebraukšanas alternatīvas VES - izmantojot tikai Jēkabpils novada izbūvētus ceļus vai izbūvējot vienu ceļa posmu arī Līvānu novadā. DAP ieskatā, ir atbalstāma piebraukšanas ceļu alternatīva, kurā izmanto tikai Jēkabpils novadā izbūvētos ceļus. Tā kā jaunā ceļa būvniecība plānota gar dabas liegumu "Gaiņu purvs" ceļa būvniecības darbi radītu papildus fragmentāciju un traucējumu ekosistēmai kopumā gan būvniecības vietā, gan tās apkārtnē. Līdz ar to DAP atbalsta alternatīvu, kura paredz izmantot tikai Jēkabpils novadā izbūvētos ceļus (skat. piemērām Ziņojuma attēlu 2.4.3.). Dienests atbalsta DAP viedokli.
- 3.4.3. Dienests vērš Ierosinātājas uzmanību uz apstākli, ka Darbības vieta kopumā raksturojama kā teritorija ar ārējo apstākļu ietekmē un sezonāli mainīgu applūstošo zonu veidošanās risku. Līdz ar to, projektējot Vēja Parka nodrošināšanai nepieciešamos pievedceļus, ņemami vērā Aizsargjoslu likumā, uz tā pamata izdotajos normatīvajos dokumentos un Noteikumos Nr. 240 noteiktie ierobežojumi attiecībā uz visa veida būvniecību plūdu riskiem pakļautajās teritorijās. Jāņem vērā, ka dažādu valsts un pašvaldību institūciju rīcībā esošās ziņas par teritorijas applūšanas draudiem var nesakrist. Tas var būt saistīts gan ar ziņu iegūšanas laiku (jaunāki un vecāki dati), gan izmantotajām metodēm (aprēķini vai novērojumi dabā), gan arī mērogu, kādā dati atspoguļoti grafiski. Līdz ar to projektēšanā jāizmanto aktuālā pieejamā informācija. Alternatīvu salīdzinošā analīze veikta 17 aspektos (Ziņojuma 6.1. tabula), kas būtiski ietekmes uz cilvēka veselību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām, resursu patēriņa un inženierģeoloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu kontekstā. B alternatīva: konstatētais limitējošais faktors ir iespējamā negatīvā ietekme uz ornitofaunu, savukārt alternatīvas priekšrocības ir gaisa kvalitātes uzlabošanās un pozitīva ietekme uz klimatu, samazinot emisijas un saglabājot dabiskās teritorijas. C alternatīva: konstatēti divi limitējoši faktori - iespējamā negatīvā ietekme uz ornitofaunu, VES izvietojuma ģeoloģiskais un hidroģeoloģiskais aspekts, priekšrocības - gaisa kvalitāte, pozitīva ietekme uz klimatu, mazāk ietekmēti sikspārņi. E alternatīva: limitējoši faktori nav konstatēti, priekšrocības - labvēlīgāka ietekme uz ornitofaunu, sikspārņiem, biotopiem, samazināta vides risku un avārijas situāciju iespējamība.
- 3.4.4. Izstrādātāja par labāko alternatīvu atzinusi E alternatīvu - 16 VES būvniecību. (Ziņojuma 6.1. nodaļa un 6.1. tabula). DAP savā 2026. gada 24. marta vēstulē Nr. 4.9./1708/2026-N⁷ secināja, ka Vēja Parka darbība kopumā būtu pieļaujama tikai attiecībā uz E alternatīvu (16 VES turbīnu izbūves), vienlaikus norādot, ka E alternatīvas realizācijas gadījumā joprojām saglabājas būtiska ietekme uz ornitofaunu. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija ir viena no Latvijā nozīmīgākajām migrējošo zosu un citu ūdensputnu koncentrēšanās vietām ar augstu pārlidojumu intensitāti migrācijas sezonā, ja Vēja Parka attīstība tomēr tiek īstenota, tad nepieciešams ievērot un īstenot ietekmi mazinošos vai kompensējošos pasākumus.
- 3.4.5. Izstrādātāja secina, ka attiecībā uz ietekmi uz biotopiem, dižkokiem un dabas vērtībām (turpmāk - DV), visas alternatīvas dabas vērtību aizsardzības aspektā ir līdzīgas. Tomēr E alternatīva uzskatāma par labāko ņemot vērā ietekmi uz biotopiem, jo tā neparedz VES Nr. B23 izbūvi, kas ir plānota Neretas upes applūstošajā aizsargjoslā, kā arī precīzē vairākas C alternatīvas staciju vietas un pievedceļus, nodrošinot to iespējami optimālu novietojumu, lai izvairītos no DV vai biotopu apdraudējuma.
- 3.4.6. Dienests norāda, ka IVN mērķa sasniegšanai priekšroka dodama Paredzētās darbības īstenošanai tādā veidā un vietā, kas minimizē iespējamo ietekmi arī uz ornitofaunu, sikspārņiem, dzīvojamām mājām, hidroģeoloģisko režīmu un citām ietekmēm, ņemot vērā turpmāk šajā atzinumā izvirzītos nosacījumus. Līdz ar to Dienests piekrīt Ierosinātājas

⁷ Dienesta reģistrācijas Nr. 3440/AP/2026

un DAP secinājumam, ka akcepta lēmuma saņemšanai virzāma vērtētā E novietojuma alternatīva.

- 3.4.7. Vērtējot tehnoloģiskās alternatīvas (apkopojums Ziņojuma 2.2. un 6.2. nodaļā), salīdzināti četri VES modeļi, par kuriem pieejama ražotāju sniegtā tehniskā informācija. Vērtēts, kādas ietekmi uz vidi mazinošas tehnoloģijas, kas nepieciešamības gadījumā varētu tikt izmantotas Vēja Parkā, ir izstrādājuši VES ražotāji. Novērtēts, ka vides trokšņa aspektā un zemas frekvences trokšņa aspektā vislabāko sniegumu (zemākās emisijas) uzrāda Siemens Gamesa modelis SG170-6.6 un/vai modeļi, kas aprīkoti ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (angļu valodā - *serrated trailing edges*). No mirgošanas ietekmju aspekta mazākais summārais mirgošanas efekta ietekmes laiks gadā (pēc reālā un sliktākā scenārija metodes) uz dzīvojamo apbūvi potenciāli prognozēts Vestas V172 - 7.2 darbības rezultātā. Ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību aizsardzības, sakaru sistēmu un putnu un siksparņu populāciju kontekstā VES izmēru raksturojošie parametri atzīstami par līdzvērtīgiem vai ar nebūtiskām atšķirībām. Līdz ar to Ierosinātajai jāņem vērā, ka izvēloties uzstādāmo modeļi un VES ekspluatācijas režīmu tai jānodrošina, ka Vēja Parka ekspluatācijas laikā tiek nodrošināta atbilstība kvalitātes un ietekmes līmeņa prasībām visu vērtēto ietekmju kontekstā vienlaicīgi.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 2023. gada 9. novembra iesniegums "Paredzētās darbības iesniegums vēja elektrostaciju un tīklu būvniecībai Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastā" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 9. novembrī ar Nr. 5-01/2755).
- 4.2. Dienesta 2023. gada 15. novembra vēstule Nr. 5-01/1415/2023 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam".
- 4.3. Līvānu novada pašvaldības 2023. gada 23. novembra vēstule Nr. LNP/2.1.6/23/1757 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 23. novembrī ar Nr. 5-01/2873).
- 4.4. Dienesta 2023. gada 27. novembra lēmums Nr. 5-02-1/30/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.
- 4.5. Veselības inspekcijas 2023. gada 30. novembra vēstule Nr. 2.4.7.-1./967 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja elektrostacijām" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 30. novembrī ar Nr. 5-01/2946).
- 4.6. Dienesta 2023. gada 1. decembra vēstule Nr. 2.3/AP/12798/2023 "Par priekšlikumiem SIA "PurpleGreen Solwin"" vēja parka IVN programmai" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 1. decembrī ar Nr. 5-01/2966).
- 4.7. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) 2023. gada 1. decembra vēstule Nr. 05-05/9916 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 1. decembrī ar Nr. 5-01/2969).
- 4.8. DAP 2023. gada 8. decembra vēstule Nr. 4.9/7661/2023-N "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2023. gada 8. decembrī ar Nr. 5-01/3017).
- 4.9. Izstrādātājas 2024. gada 26. janvāra vēstule "Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu" ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2024. gada 26. janvārī ar Nr. 5-01/274).
- 4.10. Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Valsts ceļi" (turpmāk – LVC) 2024. gada 8. februāra vēstule Nr. 4.6/2471 "Par vēja elektrostaciju būvniecības projekta

- “PurpleGreen Solwin” ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 9. februārī ar Nr. 5-01/418).
- 4.11. Fiziskas personas 2024. gada 8. februāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 9. februārī ar Nr. 1-07/423).
 - 4.12. Fiziskas personas 2024. gada 11. februāra iesniegums (Dienestā reģistrēta 2024. gada 12. februārī ar Nr. 5-01/440).
 - 4.13. Fiziskas personas 2024. gada 13. februāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 14. februārī ar Nr. 1-07/471).
 - 4.14. Fiziskas personas 2024. gada 15. februāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2024. gada 15. februārī ar Nr. 1-07/488).
 - 4.15. Satiksmes ministrijas 2024. gada 15. februāra vēstule Nr. 15-01/587 “Par vēja elektrostaciju būvniecības projekta “Purple Green Solwin” ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 15. februārī ar Nr. 5-01/499).
 - 4.16. SIA “Latvijas Mobilais Telefons” 2024. gada 16. februāra vēstule Nr. 260/ZN “Par ietekmes uz vidi novērtējuma procesu” (Dienestā reģistrēta 2024. gada 19. februārī ar Nr. 5-01/520).
 - 4.17. Izstrādātājas 2024. gada 16. februāra vēstule “Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” ar kuru iesniegts pārskats par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2024. gada 28. februārī ar Nr. 5-01/687).
 - 4.18. Dienesta 2024. gada 29. februāra Programma Nr. 5-03/11/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam “PurpleGreen Solwin” vēja elektrostaciju un tīklu būvniecībai Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastos.
 - 4.19. Dienesta 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 5-01/233/2024 “Par lēmuma un ietekmes uz vidi novērtējuma programmas nosūtīšanu”.
 - 4.20. Ierosinātājas 2024. gada 23. maija iesniegums “Par izpētes teritorijas precizēšanu” (Dienestā reģistrēts 2024. gada 23. maijā ar Nr. 5-01/1588).
 - 4.21. Ierosinātājas 2024. gada 28. jūnija iesniegums “Par izpētes teritorijas precizēšanu” (Dienestā reģistrēts 2024. gada 28. maijā ar Nr. 5-01/1917/2024).
 - 4.22. Dienesta 2024. gada 9. jūlija Lēmums Nr. 5-02-1/36/2024 par grozījumiem 2023. gada 27. novembra Lēmumā Nr. 5-02-1/30/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un sabiedrības informēšanas pasākumiem.
 - 4.23. Izstrādātājas 2024. gada 10. decembra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” ar kuru iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2024. gada 10. decembrī ar Nr. 5-01/3406/2024).
 - 4.24. Izstrādātājas 2024. gada 28. decembra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokoliem” ar kuru iesniegti Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokoli (Dienestā reģistrēta 2024. gada 28. decembrī ar Nr. 5-01/3600/2024).
 - 4.25. Fiziskas personas 2025. gada 13. janvāra iesniegums (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. janvārī ar Nr. 5-01/141/2025).
 - 4.26. Dienesta 2025. gada 13. janvāra vēstule Nr. 2.4/AP/353/2025 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parka “PurpleGreen Solwin” būvniecībai Jēkabpils novadā” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. janvārī ar Nr. 5-01/158/2025).

- 4.27. Fiziskas personas 2025. gada 16. janvāra elektroniskā pasta vēstule (Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. janvārī ar Nr. 1-07/204/2025).
- 4.28. AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) 2025. gada 17. janvāra vēstule Nr. 4.1-2_00dn_101_25_46 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 17. janvārī ar Nr. 5-01/213/2025).
- 4.29. Dienesta 2025. gada 27. janvāra vēstule Nr. 5-01/126/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu"
- 4.30. DAP 2025. gada 30. janvāra vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu "PurpleGreen Solwin" vēja elektrostaciju un tīklu būvniecībai Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastos" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 30. janvārī ar Nr. 5-01/409/2025).
- 4.31. SIA "Rudzāni" 2025. gada 12. februāra vēstule Nr. AZ10/25-3-3 "Par informācijas pieprasīšanu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. februārī ar Nr. 2.9/262/2025-S).
- 4.32. Izstrādātājas 2025. gada 13. oktobra vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai" ar kuru iesniegts Ziņojums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. oktobrī ar Nr. 9931/AP/2025).
- 4.33. Dienesta 2025. gada 16. oktobra vēstule Nr. 1.16/AP/9267/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
- 4.34. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) 2025. gada 21. oktobra vēstule Nr. 1-2/1334 "Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka PurpleGreen Solwin Jēkabpils novadā (SIA "PurpleGreen Solwin)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 21. oktobrī ar Nr. 10208/AP/2025).
- 4.35. Valsts aģentūras "Civilās aviācijas aģentūra" (turpmāk – CAA) 2025. gada 21. oktobra vēstule Nr. 01-8/2256 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 21. oktobrī ar Nr.10248/AP/2025).
- 4.36. Valsts meža dienesta Dienvidu virsmežniecības (turpmāk -VMD) vēstule 2025.gada 21.oktobra vēstule Nr.DVM-7-1/2300 Par priekšlikumiem paredzētās darbības "Vēja parka būvniecība Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastos" realizācijai un ziņojuma pilnveidošanai"(Dienestā reģistrēta 2025.gada 22. oktobrī ar Nr.10267/AP/2025).
- 4.37. Valsts akciju sabiedrības "Latvijas gaisa satiksme" (turpmāk – LGS) 2025. gada 23. oktobra vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/783 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 23. oktobrī ar Nr. 10314/AP/2025).
- 4.38. AS "Augstsprieguma tīkls" 2025. gada 23. oktobra vēstule Nr. 2.5/2025/4547 "Par atzinumu IVN ziņojumam "PurpleGreen Solwin" vēja elektrostaciju un tīklu būvniecībai Jēkabpils novada Vīpes un Mežāres pagastos (SIA PurpleGreen Solwin)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 23. oktobrī ar Nr. 10315/AP/2025).
- 4.39. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" (turpmāk – LVC) 2025. gada 27. oktobra vēstule Nr. 4.6/19693 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 27. oktobrī ar Nr. 10455/AP/2025).
- 4.40. Valsts akciju sabiedrībā "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) 2025. gada 30. oktobra vēstule Nr. 07-06-09/2025/2160 "Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka PurpleGreen Solwin Jēkabpils novadā (SIA PurpleGreen Solwin)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 30. oktobrī ar Nr. 10631/AP/2025).

- 4.41. Veselības inspekcijas 2025. gada 31. oktobra vēstule Nr. 1.7.7.-1./898 “Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 31. oktobrī ar Nr. 10660/AP/2025).
- 4.42. SIA “Elektroniskie sakari” 2025. gada 4. novembra vēstule Nr. 2.1-2/812 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 4. novembrī ar Nr. 10807/AP/2025).
- 4.43. Aizsardzības ministrijas 2025. gada 12. novembra vēstule Nr. MV-N/2712 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. novembrī ar Nr. 11116/AP/2025).
- 4.44. NKMP 2025. gada 13. novembra vēstule Nr. 2025/05-06/1513 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam “PurpleGreen Solwin”, Jēkabpils novadā” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. novembrī ar Nr. 11205/AP/2025).
- 4.45. Satiksmes ministrijas 2025. gada 13. novembra vēstule Nr. 15-01/3511 “Par atzinumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam par vēja parka “PurpleGreen Solwin” būvniecību Jēkabpils novadā” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. novembrī ar Nr. 11238/AP/2025).
- 4.46. LVM 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 4.1-2_07ho_300_25_395 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (Dienestā reģistrēta 2025. gada 14. novembrī ar Nr. 11272/AP/2025).
- 4.47. Dienesta 2025. gada 8. decembra vēstule Nr. 11.16/AP/10941/2025 “Par atzinuma izdošanas termiņa pagarināšanu (SIA “PurpleGreen Solwin)”.
- 4.48. Dienesta 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. 11.16/AP/11097/2025 “Papildinformācija IVN Ziņojumam par VP “PurpleGreen Solwin” Jēkabpils novadā (SIA “PurpleGreen Solwin”).
- 4.49. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2026. gada 15. janvāra vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam “PurpleGreen Solwin” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 15. janvārī ar Nr. 455/AP/2026).
- 4.50. Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk–DAP) 2026. gada 24. marta vēstule Nr.4.9/1708/2026-N “Par atzinuma sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam vēja parkam “PurpleGreen Solwin” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 24. martā ar Nr. 3440/AP/2026), (turpmāk – DAP vēstule).
- 4.51. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2026.gada 9. aprīļa vēstule “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam “PurpleGreen Solwin” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 09. aprīlī ar Nr. 3973/AP/2026).
- 4.52. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” 2026. gada 25. maija vēstule Nr. b/n “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam “PurpleGreen Solwin” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 25. maijā ar Nr. 5601/AP/2026).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnēja sabiedriskā apspriešana (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 26. janvāra līdz 2024. gada 15. februārim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto Sākotnējo apspriešanu tika publicēts 2024. gada 26. janvāra laikrakstā “*Brīvā Daugava*” numurā Nr. 8 (11 895). Paziņojums

par Sākotnējo apspriešanu bija ievietots tīmekļvietnēs www.jekabpils.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv⁸. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē varēja iepazīties Jēkabpils novada pašvaldības klientu apkalpošanas centrā, Mežāres pagasta bibliotēkā (Druvasnieki 16a, Mežāre, Jēkabpils novads) un Vīpes pagasta bibliotēkā (“Vālodzīte”, Vīpe, Jēkabpils novads) darba laikā un tīmekļvietnē www.environment.lv. Sākotnējās apspriešanas materiāliem par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksmes klātienē formā 2024. gada 5. februārī, Vīpes tautas namā (“Vālodzītes”, Vīpes pagasts, Jēkabpils novads), plkst. 18:00.

- 5.1.2. Saskaņā ar protokolu Sākotnējās apspriešanas sanāksmē Vīpes tautas namā piedalījās 29 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar informāciju par Vēja Parka ieceri, IVN, tās procedūru, Sākotnējās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem un iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību, kā arī prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Saskaņā ar protokolu iedzīvotāji interesējās par teritoriju izvēli VES būvniecībai, attālumiem līdz dzīvojamām mājām, par infrastruktūras izbūvei nepieciešamajām zemēm, to novietojumu, par saules paneļu izbūvi, apakšstacijas būvniecības vietu, ietekmi uz meliorācijas sistēmu, ainavu, putniem, elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēkiem u.c. aspektiem, kas saistīti ar Paredzēto darbību. Sanāksmes dalībnieki informēja, ka Darbības vieta iespējams atrodas applūstošā teritorijā. Tāpat arī interesējās par būvniecības darbu ietekmēm, kā arī jautāja, vai piegulošo zemju īpašnieki tiks individuāli informēti par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.
- 5.1.3. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Dienestā tika saņemtas Satiksmes ministrijas, LVC, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” vēstules ar nosacījumiem Paredzētajai darbībai un iedzīvotāju iesniegumi, kuros sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam un pausts viedoklis pret Paredzēto darbību. Dienestā saņemtie iesniegumi tika nosūtīti Ierosinātājam.
- 5.1.4. Dienests pamatojoties uz Ierosinātājas 2024. gada 23. maija un 2024. gada 28. jūnija iesniegumu, izvērtējot Sākotnējā apspriešanas materiālus, ar 2024. gada 9. jūlija Lēmumu Nr. 5-02-1/36/2024 veica grozījumu Dienesta 2023. gada 27. novembra Lēmumā Nr. 5-02-1/30/2023, veicot grozījumus un izsakot 1. pielikumu “Vēja parka izpētes teritorijā ietilpstošas zemes vienības” jaunā redakcijā un uzdodot Ierosinātājam nodrošināt individuālu paziņojumu nosūtīšanu zemes vienību īpašniekiem (valdītājiem), kuru īpašumi papildus iekļauti Izpētes teritorijā un šo īpašumu piegulošo zemju īpašniekiem.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

- 5.2.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2024. gada 10. decembra līdz 2025. gada 17. janvārim. Paziņojumi par Ziņojuma sabiedriskajām apspriešanām tika publicēti 2024. gada 10. decembra laikrakstā “Brīvā Daugava” (Nr. 99 (11 986), kā arī interneta tīmekļvietnēs: www.jekabpils.lv, www.livani.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv⁹. Ar sagatavoto Ziņojumu varēja iepazīties Izstrādātājas tīmekļvietnē <https://environment.lv/> un klātienē (darba laikā) Jēkabpils novada klientu apkalpošanas centrā (Brīvības iela 120, Jēkabpils), Vīpes pagasta bibliotēkā (“Vālodzīte”, Vīpe, Jēkabpils novads); Mežāres pagasta bibliotēkā

⁸ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

⁹ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

(Druvasnieki 16a, Mežāre, Jēkabpils novads); Līvānu novada klientu apkalpošanas centrā (Rīgas iela 77, Līvāni); Jaunsilavu bibliotēkā (Jaunsilavas 9, Turku pagasts, Līvānu novads) un Turku pagasta bibliotēkā (Saieta nams "Turki", Turku pagasts, Līvānu novads).

- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisinājās klātienē: 2024. gada 17. decembrī plkst. 13:00 Līvānu novada kultūras centrā (Rīgas iela 105, Līvāni) un plkst. 18:00 Vīpes tautas namā ("Vālodzīte", Vīpe, Vīpes pagasts, Jēkabpils novads), sanāksmēm varēja pieslēgties tiešsaistē attālināti.
- 5.2.3. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Līvānu novada kultūras centrā klātienē sanāksmē piedalās 15 dalībnieki, savukārt attālināti pieslēgušies 19 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām, augsni, VES izvietojuma vietām u.c. informāciju saistība ar Paredzētās darbības realizāciju. Sanāksmes dalībnieki arī puda viedokli par sabiedrības informēšanu, vēja parka attīstību mežos un tā ietekmi uz vietējiem iedzīvotājiem, ogošanas un sēņošanas kontekstā, informācijas pieejamību.
- 5.2.4. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Vīpes tautas namā klātienē sanāksmē piedalās 18 dalībnieki, savukārt attālināti pieslēgušies 18 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedriskās iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par Paredzētās darbības vietas izvēli, par VES komponentu transportēšanu uz Darbības vietu, par mirgošanas efektu, turbīnu apturēšanu un to efektivitāti, par iespējamo ietekmi uz meliorācijas sistēmām u.c. informāciju saistība ar Paredzētās darbības realizāciju.
- 5.2.5. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību Dienestā varēja iesniegt līdz 2025. gada 17. janvārim, sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@vpvb.gov.lv¹⁰. Dienestā saņemtie priekšlikumi par Paredzēto darbību tika nosūtīti Ierosinātājai un Izstrādātājai. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem un priekšlikumiem ir pievienots Ziņojuma 17. pielikumā savukārt pārskats par sabiedriskās apspriešanas procesu ir pievienots ziņojuma 16. pielikumā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 14. oktobrī. Paziņojums par Dienestā iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs <https://environment.lv/> un www.eva.gov.lv¹¹. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu¹² sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienesta tika saņemtas:
 - 5.3.1.1. LVĢMC 2025. gada 21. oktobra vēstule Nr. 1-2/1334, kurā norādīts gan meteoroloģiskais radars "Rīga", gan plānotais meteoroloģiskais radars "Kuldīga" no Paredzētās darbības atrodas tālāk par 75 km un būtiska ietekme uz meteoroloģisko radaru darbību nav sagaidāma. LVĢMC neiebilst pret Paredzētās darbības turpmāku izvērtēšanu, ievērojot šajā vēstulē norādītos nosacījumus attiecībā uz ietekmes uz meteoroloģisko radaru darbību novērtēšanu un konsultācijām ar LVĢMC.

¹⁰ Skatīt šī atzinuma 1. zemspītras atsauci.

¹¹ Skatīt šī atzinuma 1. zemspītras atsauci.

¹² 2025. gada 16. oktobra vēstule Nr. 1.16/AP/9267/2025.

- 5.3.1.2. CAA 2025. gada 21. oktobra vēstule Nr. 01-8/2256, kurā norādīts, ka CAA ir iepazinies ar Ziņojumu un informē, ka tai nav iebildumu vai papildu priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai. CAA norāda uz to, ka pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem CAA atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāaprīko ar aizsarggaismām atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41.panta prasībām.
- 5.3.1.3. VMD 2025.gada 22. oktobra vēstule Nr. DVM.7-1/2300, kurā norādīts, ka VMD mežos un meža zemē plāno uzstādīt uguns novērošanas torņus. Realizējot vēja parka būvniecību, torņu darbība praktiski tiks paralizēta. VMD lūdz ņemt vērā šos apstākļus un atspoguļot tos IVN ziņojumā. VMD lūdz nodrošināt netraucētu iespēju piekļūt ar ugunsdzēsības auto pie īpašumu meža zemēm un savlaicīgi veikt jaunu meža inventarizāciju, lai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā veikt atmežošanu. Plānojot ceļu un grāvju būvniecības teritoriju, to izvietojumu paredzēTM pa jau esošiem vai pēc iespējas tuvāk jau esošajiem objektiem.
- 5.3.1.4. VAS “Latvijas gaisa satiksme” 2025. gada 23. oktobra vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/783, kurā norādīts, ka neiebilst pret Ziņojumā iekļauto informāciju.
- 5.3.1.5. AS “Augstsprieguma tīkls” 2025. gada 23. oktobra vēstule Nr. 2.5/2025/4547, kurā norādīts, ka vēja elektrostaciju izvietojums ir paredzēts tālāk par to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no esošajām 330kV un 110kV gaisvadu elektrolīnijām. AS “Augstsprieguma tīkls” izsniegtajās tehniskajās prasībās apakšstacijas novietojums ir plānots zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 56960050015.
- 5.3.1.6. LVC 2025. gada 27. oktobra vēstule Nr. 4.6/19693, kurā norādīts, ka Ziņojums ir izstrādāts atbilstoši LVC 2025. gada 7. janvārī izsniegtajiem priekšlikumiem Nr. 4.6/304. LVC aicina B alternatīvas B17, C alternatīvas C17 un E alternatīvas E5 stacijas ieplānot, lai nodrošinātu vēja elektrostaciju izvietojumu atbilstošā attālumā no valsts autoceļiem – ne mazāk kā 1,5 reizes no maksimālā vēja elektrostacijas augstuma, kā noteikts LVC priekšlikumos.
- 5.3.1.7. LVRTC 2025. gada 30. oktobra vēstule Nr. 07-06-09/2025/2160, kurā norādīts, ka potenciālā vēja parka izvietojuma teritorija vai tās tuvumā atrodas LVRTC elektronisko sakaru tīkla infrastruktūra - kā arī potenciālā vēja parka izvietojuma teritorijā LVRTC nodrošina radio un TV apraidi. Paredzētās darbības realizācijas gadījumā būvprojektu izstrādei, būvdarbu veikšanai projekta realizētājam būs jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi. Lai projektā tiktu ietverti risinājumi sakaru un apraides kvalitātes nodrošināšanai, LVRTC pievērš uzmanību un kā obligātus nosacījumus uztur prasības - pirms Paredzētās darbības realizācijas jāveic apraides radio un televīzijas signālu elektromagnētiskā lauka intensitātes mērījumus, pēc projektā paredzēto darbību realizācijas jāveic atkārtoti mērījumi. Realizējot Paredzēto darbību jāparedz risinājumi, kas nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto apraides apjomu, pārklājumu un pakalpojumu sniegšanas iespēju atjaunošanu atbilstošā apjomā un kvalitātē, gadījumā, ja projekta realizācijas gaitā tās tiek samazinātas. Paredzētās darbības realizācija nedrīkst radīt neērtības un papildus izmaksas pakalpojumu sniedzējiem (LVRTC, mobilajiem operatoriem u.c.) un pakalpojumu lietotājiem.
- 5.3.1.8. Veselības inspekcijas 2025. gada 31. oktobra vēstule Nr. 1.7.7.-1./898, kurā norādīts, ka saskaņā ar Ziņojuma informāciju plānotā vēja parka “PurpleGreen Solwin” izpētes teritorija daļēji pārklājas ar plānoto SIA “Supren” vēja parku līdz 25 VES. Aptuveni 1 km attālumā no plānotā vēja parka “PurpleGreen Solwin” izpētes teritorijas atrodas SIA “Vindrs” plānotais vēja parks “Kūkas” līdz 29 VES, 5 km attālumā atrodas SIA

“Aksedo” plānotā vēja parka “Solwin 1” izpētes teritorija līdz 25 VES. Veselības inspekcija, savas kompetences ietvaros sniedz priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai - ņemt vērā tuvumā esošu citu VES iespējamo kumulatīvo ietekmi, aprēķinot summāru trokšņa līmeņa prognozi apdzīvotās vietās ieskaitot trokšņa emisiju t. sk. no valsts A6, A12, V795, V754, V755 un pašvaldību autoceļiem, dzelzceļiem *Krustpils – Rēzekne, Aizkraukle – Daugavpils*.

- 5.3.1.9. SIA “Elektroniskie sakari” 2025. gada 4. novembra vēstule Nr. 2.1-2/812, kurā norādīts, ka Ziņojumā ir nepieciešami labojumi, vai tas ir papildināms ar vērtējumu par vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz fiksētā dienesta radiosakaru sistēmām, kuras tiek lietotas un kuru sakaru trase šķērso vēja elektrostaciju plānotās izvietojuma teritoriju. Ziņojumā iztrūkst viennozīmīgi secinājumi par paredzētā vēja elektrostaciju parka iespējamo ietekmi uz publiskajiem mobilajiem sakariem, pārskatāma Ziņojuma sadaļa par iespējamo ietekmi uz zemes televīzijas uztveršanu ar norādi par vēja elektrostaciju parka teritorijas apkārtne labo apraides uztveršanas kvalitāti. Vēstulē arī norādīts, ka Ziņojumā iztrūkst informācija par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas sakaru līdzekļiem.
- 5.3.1.10. Aizsardzības ministrijas 2025. gada 12. novembra vēstule Nr. MV-N/2712, kurā norādīts, ka Ierosinātāja ir vērsusies Aizsardzības ministrijā ar iesniegumu par vēja elektrostaciju izbūves saskaņošanu Mežāres un Vīpes pagastos Jēkabpils novadā. Aizsardzības ministrija izskatīja saņemto informāciju, izvērtēja iepriekš vēja elektrostācijas ietekmi uz Nacionālo bruņoto spēku radaru, sensoru un citu iekārtu darbību, operacionālajām spējām un uzdevumu izpildi kopumā, un 2024. gadā pamatojoties uz likuma “Par aviāciju” 113.⁴ pantu nolēma atļaut vēja elektrostaciju izbūvi Mežāres un Vīpes pagastos Jēkabpils novadā atbilstoši Ierosinātājas iesniegumā norādītajām vēja elektrostaciju koordinātām un vēja elektrostaciju tehniskajiem raksturlielumiem. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Aizsardzības ministrija neizvirza priekšlikumus vai nosacījumus Ziņojuma pilnveidošanai, jo Ziņojumā minētā vēja parka izbūvei jau ir sniegta Aizsardzības ministrijas atļauja, un citi iesniegumi vai precizējumi no Sabiedrības nav saņemti.
- 5.3.1.11. NKMP 2025. gada 13. novembra vēstule Nr. 2025/05-06/1513, kurā norādīts, ka NKMP 2025. gada 17. janvārī ir nosūtījusi vēstuli Nr. NKMP/2025/05-06/99 Izstrādātājam ar viedokli par Ziņojumu. Izvērtējot Ziņojuma materiālus konstatēts, ka tajā pievērsta īpaša uzmanība kultūrvēsturiskajam mantojumam un tā saglabāšanai kopumā. Šajā Ziņojumā liela uzmanība ir pievērsta VES parka teritorijā un tā tuvākajā apkārtne esošajām kultūrvēsturiski nozīmīgām vietām, kas ir svarīgas reģiona iedzīvotājiem vēsturiskās atmiņas uzturēšanā un saglabāšanā. Tomēr NKMP ieskatā Ziņojums papildināms atbilstoši NKMP ieteikumiem.
- 5.3.1.12. Satiksmes ministrijas 2025. gada 13. novembra vēstule Nr. 15-01/3511, kurā apkopots LVRTC viedoklis un priekšlikumi par Ziņojumu.
- 5.3.1.13. LVM 2025. gada 14. novembra vēstule Nr. 4.1-2_07ho_300_25_395, kurā norādīts, ka no Ziņojumā publicētās informācijas šķietama ietekme uz LVM apsaimniekājamo teritoriju nav paredzēta. Tuvākās VES attālums 100 m robežās rada risku, ka plānoto VES novietojumu nedaudz pamainot, var iestāties VES spārnu pārkāres risks. Attiecībā uz drošības zonu ievērošanu, vai iespējamo rotora spārnu pārkāres risku, LVM lūdz turbīnu izvietojumu plānot tā, lai netiktu ietekmēta LVM saimnieciskā darbība. Pārkāres gadījumā ar LVM slēdzams nomas līgums par attiecīgo spārnu pārkāres laukuma platību. Vienlaikus LVM informē, ka gadījumā, ja IVN rezultātā plānots veikt jebkādas plānotās ietekmi mazinošas darbības, tad to plānošanai un

realizēšanai LVM apsaimniekotajā teritorijā ir nepieciešams rakstisks LVM saskaņojums.

- 5.3.2. Dienests ar 2025. gada 8. decembra vēstuli Nr.11.16/AP/10941/2025 pagarināja Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma izdošanas laiku Ierosinātājas Paredzētajai darbībai līdz 2025. gada 29. decembrim. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Dienests ar 2025. gada 12. decembra vēstuli Nr. 11.16/AP/11097/2025 pieprasīja papildus informāciju un nosūtīja Ierosinātājai un Izstrādātājai Dienestā saņemtos institūciju viedokļus.
- 5.3.3. Izstrādātājas 2026.gada 15.janvāra vēstule bez numura “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam “PurpleGreen Solwin”, kurā Izstrādātāja norāda, ka saņemtie institūciju priekšlikumi daļēji jau iestrādāti IVN ziņojumā, daļēji attiecināmi uz būvprojekta sagatavošanas posmu, līdz ar to IVN ziņojums nav papildināms, ka arī iesniedza skaidrojumus uz Dienesta jautājumiem.
- 5.3.4. DAP 2026. gada 24. marta vēstulē norāda, ka darbība *kopumā būtu pieļaujama tikai attiecībā uz “E” alternatīvu 16 VES izbūvei, vienlaikus norādot, ka “E” alternatīvas realizācijas gadījumā joprojām saglabājas būtiska ietekme uz ornitofaunu.* DAP rosina atzinumā noteikt ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumus attiecībā uz augiem, biotopiem, dižkokiem un citām dabas vērtībām būvprojektēšanas un būvniecības laikā, proti, *IVN ziņojuma 3.3.1.4. nodaļā un Ziņojuma tabulā 5.1.2. minētie ieteikumi mazinošie pasākumi attiecībā uz dižkokiem un Vēveru purvu ir obligāti īstenojami.* DAP lūdz iekļaut IVN atzinumā nosacījumus pusgadu pirms lauku darbu uzsākšanas saskaņot ar DAP visas pirmreizējas monitoringa programmas un turpmāk monitoringa programmas saskaņojamas 3 mēnešus iepriekš. Attiecībā uz Paredzētas darbības ietekmi uz sikspārņiem, DAP rosina veikt sikspārņu monitoringu pirms Vēja Parka būvniecības, būvniecības un ekspluatācijas laikā, kā arī citus negatīvo ietekmi mazinošus pasākumus. Ekspluatācijas monitoringa programmā jāietver konkrēti skaitliski rādītāji, no kuriem ietekme uz sikspārņu bojāeju uzskatāma ka kritiska. Attiecībā uz putnu populāciju DAP rosina *IVN atzinumā nosacījumos noteikt, ka ornitofaunas atzinumā un IVN ziņojuma nodaļā 3.3.3.4., Tabulā 5.1.2.un 7. nodaļā aprakstītie pasākumi obligāti īstenojami vai izvirzīti papildus nosacījumi.* DAP uzskata, ka *jāatsākas no VES turbīnu E3 un E4 būvniecības. Tapāt Pārvaldes ieskatā nav atbalstāma VES turbīnu Nr.E1 un E2 izbūve un jaunā ceļa posma izbūve Līvānu novadā.* DAP izvirza nosacījumus aprīkot visas VES ar kamerām un automātiskās apturēšanas iekārtām, apturēt vai pastiprināti uzraudzīt Vēja parka darbību pavasara un rudens migrācijas periodos. DAP ieskatā minēto četru VES izbūve var ietekmēt dabas lieguma “Gaiņu purvs” hidroloģijas režīmu. DAP norāda, ka *nav pieļaujama Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana Valsts vides dienestā un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav nodrošināta no šī un IVN atzinuma izrietošo prasību būvprojektēšanai un pirms vēja parka būvniecībai izpilde, tostarp Valsts vides dienestā un Pārvaldē nav iesniegti pirms vēja parka būvniecības stadijas monitoringa rezultāti un atzinumi/izvērtējumi par hidroloģiju.* Šajā vēstulē DAP griezusies pie Izstrādātājas ar lūgumu detalizētāk paskaidrot monitoringa veikšanas nosacījumus.
- 5.3.5. Ierosinātāja 2026. gada 9. aprīļa vēstulē, atbildot uz DAP jautājumiem, piekrīt DAP apsvērumiem, par VES Nr. E1, E2, E3, E4 izbūves iespējamības padziļinātu vērtēšanu būvprojektēšanas laikā un lūdz atzinumā par IVN ietvert nosacījumus būvprojekta sagatavošanas laikā izstrādāt meliorācijas sistēmu projektu un veikt hidroloģisko modelēšanu, ka arī sniedz skaidrojumus par Ziņojumā ietverto informāciju.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama.

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļūdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai īstenojot tehniskos paņēmienu un risinājumus, kas norādīti Ziņojumā, vai nodrošinot vismaz līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni.*
- 6.2. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁶ panta otrā daļa noteic, ka *atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas vai vairāku elektroenerģijas ražošanas veidu iekārtu kopums, tostarp saules vai vēja elektrostacijas iekšējās līnijas un elektroenerģijas uzkrātuves, kalpo sevišķi svarīgu sabiedrības interešu, tostarp drošības un sabiedrības veselības, aizsardzībai. Minētajām iekārtām atļūjas piešķir, ņemot vērā šādus nosacījumus: 1) šā likuma 22. pantā minētās jaunas elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanai nepieciešamās atļūjas izsniegšanā atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtām var būt priekšroka attiecībā uz citu elektroenerģijas ražošanas veidu iekārtām; 2) atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek līdzsvarotas atbilstoši šā likuma 31.⁷ pantam.*
- 6.3. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁷ panta pirmā un otrā daļa noteic: *(1) Atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek savstarpēji līdzsvarotas, ievērojot vides aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu, it sevišķi Vides aizsardzības likuma, Sugu un biotopu aizsardzības likuma un Ūdens apsaimniekošanas likuma, prasības un izņēmumus. (2) Atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanas ietekme uz vidi tiek vērtēta atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" prasībām.*
- 6.4. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (6,0 – 7,2 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. Ņemot vērā VES straujo attīstību, netiek izslēgta iespēja, ka varētu tikt uzstādītas arī jaunākas paaudzes VES nekā Ziņojumā novērtētās, bet ar līdzvērtīgiem vai mazāku ietekmi radošiem raksturlielumiem. Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 267 m, masta augstums līdz 179 m, rotora diametrs līdz 175 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem izriet būtiska negatīva ietekme uz cilvēku un vidi, sniegti priekšlikumi ietekmju mazināšanai vai novēršanai, kā arī turpmākai uzraudzībai.
- 6.5. IVN ietvaros analizētas un padziļināti vērtētas trīs vēja elektrostaciju izbūves alternatīvas, - B un C alternatīvas, kuras paredz izbūvēt 17 VES un E alternatīva, kura paredz izbūvēt ne vairāk kā 16 VES. Taču ņemot vērā DAP vērtējumu Dienests secina, ka akcepta lēmuma pieņemšanai virzāma Ziņojumā vērtētā E alternatīva VES novietojumam. Līdz ar to turpmākie nosacījumi attiecināmi uz šo alternatīvu.
- 6.6. No ietekmes uz vidi viedokļa Vēja Parka būvniecībai un ekspluatācijai ir salīdzinoši zems radītās ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā gaisa piesārņojums un dabas resursu patēriņš. Tomēr konkrētajā Darbības vietā, ņemot vērā blīvo meliorācijas sistēmu tīklu un virszemes ūdensteces, ir identificējams paaugstināts risks, kas saistīts ar iespējamām degvielas vai eļļas noplūdēm. Šādas noplūdes gadījumā, ja netiek nodrošināti atbilstoši aizsardzības pasākumi, piesārņojums caur meliorācijas sistēmu var strauji izplatīties vidē, radot būtisku ietekmi uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti. Papildus tam, VES uzstādīšana ir būvniecības process, kas rada traucējumus un ainavas izmaiņas, bet ekspluatācijas laikā rada specifiskas ietekmes – troksni, mirgošanas efektu, kā arī ietekmi uz

dabas vērtībām, īpaši ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu fragmentāciju un sadursmju risks). Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.

- 6.7. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteiktu apjomu, vēja parka būvniecība un ekspluatācija ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņemējiem, ir veikts Paredzētajai darbībai.
- 6.8. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Izpētes teritoriju un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli, meliorācijas sistēmas, ģeoloģiskos apstākļus (kūdras nogulumu), hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvums, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, ko rada VES un ar tām saistīto objektu būvniecība un VES ekspluatācija. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Dienestam atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot ar normatīvajiem aktiem noteiktos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt. Ierosinātājam jāņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp normatīvajos aktos, kas regulē atsevišķu ietekmju novērtējuma kritērijus (piemēram, emisiju vai trokšņa ietekmes robežlielumus), kā arī ar būvniecības procesiem saistītus nosacījumus.
- 6.9. Izvērtējot Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu atsauksmes par Ziņojumu un tajā ietvertu novērtējumu, Dienests ņem vērā, ka Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji izteikuši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē, piemēram, zemo frekvenču troksni un tā ietekmi uz veselību, dabas vērtībām (gājputniem), ietekmi uz īpašumu vērtību, kā arī kumulatīvajām ietekmēm, ņemot vērā citu reģionā plānoto vēja parku iespējamo attīstību. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Dienestam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā.
- 6.10. **Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES skaits, to precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija tiks noteikti būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, izvērtējamas atkārtoti, būvprojektam pievienojot saistīto vides aspektu aktuālo novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Dienesta atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem.**
- 6.10.1. **Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests, konsultējoties ar DAP, veic izmaiņu būtiskuma novērtējumu, piemēram, VES izvietojumu, tehnoloģisko parametru, trokšņa, mirgošanas, ainavas u.c. ietekmju novērtējuma aspektos, un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs**

izmaiņas būtiski neietekmē izvērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.

- 6.10.2.** Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana institūcijās, kuru kompetence ir noteikta ar šo Atzinumu, un atzīmju par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi izdarīšana būvatļaujā pieļaujama, ja tiek nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību, tai skaitā to, kas ir izvirzītas būvprojektēšanas un pirms būvniecības stadijai (t.sk. monitoringam), izpilde.
- 6.10.3.** Ja būvniecības ieceres īstenošanai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un paredzētā darbība ir akceptēta, nav veiktas būtiskas izmaiņas akceptētajā darbībā, tad būvniecības ieceres īstenošanai nav nepieciešami atsevišķi tehniskie noteikumi un būvprojektu saskaņo attiecīgā valsts institūcija, ievērojot tai noteikto kompetenci vides un dabas aizsardzības jomā¹³.
- 6.11.** Dienests kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:
- 6.11.1.** Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
- 6.11.2.** Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.
- 6.11.3.** Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.
- 6.11.4.** Drošība un vides risku pārvaldība.
- 6.11.5.** Troksnis un vibrācijas.
- 6.11.6.** Mirgošanas efekts un apēnojums.
- 6.11.7.** Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.
- 6.11.8.** Ietekme uz dabas vērtībām.
- 6.12.** Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Ierosinātajai ir saistoši nosacījumi, kurus tā kā obligāti īstenojamus apņēmusies nodrošināt ar Ziņojumu un kuri ir apkopoti Ziņojuma 5.1.2. tabulā, kā arī Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt papildus nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:
- 6.12.1.** Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
- 6.12.1.1.** Vēja parku būvniecībā viens no nozīmīgiem vērtējamiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējiem normatīvajiem aktiem – pašvaldību teritorijas plānojumiem un Noteikumiem Nr. 240. Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*. Pašvaldību teritoriju plānojumi un Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz noteiktiem objektiem un teritorijām, atbilstība teritorijas plānojumam). Pašvaldību teritoriju plānojumos var tikt noteikts minimālais pieļaujamais attālums no vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, kas atšķiras no Noteikumiem Nr. 240.

¹³ Būvniecības likuma 14.² panta astotā daļa.

Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu (pašvaldības teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem) var tikt sašaurinātas teritorijas, kur VES ar tai nepieciešamo infrastruktūru būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles. Konkrētajā gadījumā vērtējama paredzētās darbības atbilstība Jēkabpils novada TP.

- 6.12.1.2. Vērtējot ieceres atbilstību teritorijas plānojumam (Ziņojuma 1.2. nodaļa) secināts, ka VES un infrastruktūra atradīsies lauksaimniecības teritorijā (L) un mežu teritorijā (M), kur saskaņā ar spēkā esošo Jēkabpils novada TP vēja parku izbūve ir atļautais teritorijas izmantošanas veids. VES būvniecība nav atļauta ĪADT, mikroliegumos un to buferzonās, ES nozīmes biotopos, līdz ar to Dienests secina, Paredzētās darbības novietojums nav pretrunā ar spēkā esošo Jēkabpils novada teritorijas plānojumu.
- 6.12.1.3. Atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 VES būvniecība uz Atzinuma izsniegšanas brīdi nav pieļaujama tuvāk par 800 m no dzīvojamām un publiskām ēkām. Atbilstoši Valsts Nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmas datiem, dzīvojamā ēka "Vīpmaļi" (atrodas lauksaimniecības teritorijā, ēkas kadastra apzīmējums 56960030212001) atrodas 450 m no potenciālas VES Nr. E5 būvniecības vietas. Līdz ar to VES Nr. E5 būvniecība paredzētajā vietā ir pieļaujama tikai, ja par dzīvojamo ēku "Vīpmaļi" tiek normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā saņemti attiecīgās būvvaldes akti par dzīvojamo ēku neesamību dabā, kā arī dzēsti ieraksti kadastrā un zemesgrāmatā. Savukārt dzīvojamās mājas "Pludmales 1" un "Pludmales" atrodas tikai attiecīgi 818 m un 807 m attālumā no VES Nr. 8. Informācija par Vēja Parka tuvumā esošo dzīvojamo ēku attālumu līdz plānotajām VES būvniecības vietām apkopota Ziņojuma 5. pielikumā, savukārt to novietojums redzams Ziņojuma 2.1.1. un 2.1.2. attēlā. Dienests norāda, ka būvprojektēšanas gaitā jāpārlicinās, ka attālumi no VES līdz dzīvojamām mājām atbilst Noteikumu Nr. 240 prasībām.
- 6.12.1.4. Ziņojuma 3.8.5. nodaļā konstatēts, ka E alternatīvas gadījumā neviena no stacijām netiek plānota virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās (Ziņojuma 3.8.6. attēls), tomēr VES Nr. E2, E4, E6, E7, E8 būvniecības vietas atrodas teritorijās, kas pakļautas dažādas pakāpes plūdu riskiem, bet nevienas VES būvniecība netiek plānota teritorijā ar 10% applūduma varbūtību. Konstatējams, ka VES Nr. E1 un E3 plānotās būvniecības vietas attālums līdz dabas liegumam "Gaiņu purvs", par kura hidroloģiska režīma saglabāšanu izvirza nosacījumus DAP, nepārsniedz 140 m. Dienesta argumentāciju un nosacījumus dabas lieguma hidroloģiska režīma saglabāšanai norādīti šī atzinuma 6.12.8. punktā. Dienesta ieskatā, ņemot vērā upes aizsargjoslu, applūstošo teritoriju, ornitofaunas aizsardzības un dabas lieguma nosacījumus, VES izvietojums šajās teritorijās ir ierobežots.
- 6.12.1.5. Projektējot konkrētus VES pievedceļus un apbūves laukumus, ir jāparedz tādi būvniecības risinājumi, kas nodrošina esošā hidroloģiskā režīma saglabāšanu dabas liegumā "Gaiņu purvs" vai hidroloģiskā režīma atjaunošanu pēc būvdarbu pabeigšanas. Būvprojekta izstrādes laikā ir jāpiesaista hidrologs un meža biotopu eksperts, kas izvērtē izvēlēto būvniecības risinājumu un, ja nepieciešams, plānu hidroloģiskā režīma atjaunošanai.
- 6.12.1.6. Pieņemot lēmumu par VES galīgo izvietojumu, ņemot vērā, ka Ziņojumā VES izbūves vietas un infrastruktūras izvietojums norādīts indikatīvi, Ierosinātajai jānodrošina, ka projektēšanas un būvniecības procesā ir ņemta vērā jaunākā un pilnīgākā informācija plūdu risku identificēšanai un plūdu riskam pakļauto teritoriju noteikšanai. Izstrādājot būvprojektu ņemams vērā Noteikumu Nr. 240 217.¹ punktā noteiktais, ka "Teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precizē

lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu”. Būvprojektam pievienojams ģenerālplāns ar aktuālām applūstošās teritorijas robežām, norādot izmantoto informācijas avotu, un augstuma atzīmēm. Kā informācijas avots izmantojama projekta sagatavošanas laikā pieejamā jaunākā un pilnīgākā informācija plūdu risku identificēšanai un plūdu riskam pakļauto teritoriju noteikšanai.

- 6.12.1.7. Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkts noteic, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē VES un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Vērtējums par Paredzēto darbību un tās ietekmi šajā aspektā sniegts Ziņojuma 3.5. nodaļā. Ziņojumā konstatēts, ka plānotās VES neatrodas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās. Izvērtējis Ziņojumā sniegto vērtējumu un NKMP viedokli, Dienests secina, ka Paredzētās darbības risinājumi nodrošina atbilstību Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkta nosacījumam. Vienlaikus detalizēts ietekmes izvērtējums uz ainavu un kultūras mantojumu un nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai šajā aspektā sniegti šī atzinuma 6.12.3. punktā.
- 6.12.1.8. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic – *lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojšanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam. Arī Jēkabpils novada TP 77. punktā noteikts “Paredzot jaunas apbūves izbūvi vai infrastruktūras ierīkošanu neapbūvētās teritorijās, saglabā īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo augu, putnu dzīvotnes, izvērtē ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un veido biokoridorus, savienojot zaļās infrastruktūras elementus, lai pēc iespējas mazinātu antropogēno slodzi dabas vērtību teritorijās un saglabātu bioloģisko daudzveidību”.* Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti. Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem, sniegti šī atzinuma 6.12.8. nodaļā.
- 6.12.1.9. **VES būvniecība ir atļauta atbilstoši teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ņemot vērā šajā atzinumā noteiktos obligātos nosacījumus. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības vietas izvēles ierobežojumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) VES būvniecība ir atļauta ne vairāk kā 16 atbilstoši E novietojuma alternatīvā vērtētajās indikatīvajās VES izbūves vietās.
 - b) Nav pieļaujama Ziņojumā vērtētā pievedceļa būvniecība Līvānu novadā.
 - c) VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par ārējos normatīvajos aktos noteikto minimālo attālumu no tuvākajām esošajām dzīvojamām mājām. Ja esošas dzīvojamās vai publiskās ēkas atrodas tuvāk par pieļaujamo attālumu, to būvniecība pieļaujama tikai ar nosacījumu, ka pirms būvniecības uzsākšanas tiek saņemts būvvaldes akts par ēkas neesamību dabā, dzēsti ieraksti zemesgrāmatā un kadastrā un/vai ēkām tiek mainīti ēku lietošanas veidi uz tādiem, kas nav klasificējami kā dzīvojamās vai publiskās ēkas.
 - d) Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām dzīvojamām vai publiskajām ēkām ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza topogrāfiskā uzmērīšana. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks

nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktā prasība par VES minimālo attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, neveicot atbilstošas izmaiņas VES novietojumā. Būvprojektā precīzi jāattēlo attālumi no tuvumā izvietotajām dzīvojamām un publiskajām ēkām līdz VES.

- e) Jāizstrādā meliorācijas sistēmu pārkārtošanas projekts, ņemot vērā dabas lieguma “Gaiņu parks” hidroloģiskā režīma saglabāšanai izvirzītos nosacījumus šī atzinuma 6.12.8. punktā. Nav pieļaujama VES būvniecība atbilstoši Aizsargjoslu likumam un tam pakārtotajiem normatīvajiem aktiem noteiktajās applūstošajās teritorijās. Būvprojektam pievienojams ģenerālpilns, kurā norādītas aktuālās applūstošās teritorijas robežas.
- f) Paredzētās darbības atbilstību šī atzinuma 6.12.1.9. apakšpunkta “a”, “b”, “c”, “d” un “e” nosacījumiem attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pārbauda pirms būvatļaujas izsniegšanas vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.
- g) Ierosinātājai mēneša laikā pēc Dienesta atzinuma izdošanas IVN Ziņojuma elektroniskā gala versija ar kartogrāfisko materiālu (*.shp vai *.gdb formātā) par plānoto Vēja Parku un tā saistīto infrastruktūru jāiesniedz Klimata un enerģētikas ministrijai, LVĢMC un DAP.

6.12.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.12.2.1. Vēja Parka būvniecības procesa apraksts sniegts Ziņojuma 2.4. nodaļā. Ar būvniecību saistītās ietekmes vērtētas Ziņojuma attiecīgajās 3. nodaļas apakšnodaļās, bet paredzēto ietekmi mazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 5.2. nodaļā.
- 6.12.2.2. Ziņojuma 3.4. nodaļā norādīts, ka Vēja Parka būvniecību plānots veikt vienā kārtā aptuveni 2 gadu laikā. Būvniecības process ietver teritorijas sagatavošanu tajā skaitā atmežošanu, meliorācijas sistēmu pārkārtošanu, jaunu pievedceļu izbūvi, esošo ceļu pastiprināšanu, montāžas laukumu izveidi, kabeļu guldīšanu un VES pamatu izbūve, VES piegādi un montāžu, teritorijas rekultivāciju. Detalizēti inženierģeoloģiskās izpētes darbi VES būvniecības vietās tiks uzsākti pēc IVN procesa pabeigšanas. Inženierģeoloģiskās izpētes laikā tiks novērtēti grunts nestspējas rādītāji katrā VES izbūves vietā un risinājumi VES pamatu izbūvei.
- 6.12.2.3. Ģeoloģisko apstākļu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.8. nodaļā. Konstatēts, ka Izpētes teritorijas daļu veido stabilas gruntis (smilts), aleirītisks māls un kūdra (Ziņojuma 3.8.1 attēls). Paredzams, ka kūdru būs nepieciešams aizvietot ar piemērotu grunti, izbūvēt pamatus uz pāļiem vai mainīt plānoto VES atrašanās vietu uz tādu, kurā sastopamas gruntis ar atbilstošu nestspēju. VES pamatu izbūves risinājumi tiks noteikti būvprojektā.
- 6.12.2.4. Īpaša uzmanība pievēršama teritorijas hidroloģiskajiem apstākļiem (Ziņojuma 3.8. nodaļa). Teritorijā ir blīvs meliorācijas grāvju tīkls lauksaimniecības zemēs (Ziņojuma 3.8.5. attēls) un to šķērso valsts nozīmes ūdensnotekas Nereta, Odze, Ataša. Jēkabpils novada TP Neretai, Odzei un Atašai noteiktas aizsargjoslas 100 m platumā, Mārsnai – 50 m platumā un Vilbaudītei – 10 m platumā. 50 m plata aizsargjosla noteikta Pāķu un Gruženieku ezeriem, kā arī visām ūdenstilpēm ar platību 0,1 – 10 ha un ūdenstecēm līdz 10 km garumam noteikta 10 m plata aizsargjosla. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. panta 5. punkta b apakšpunktam, “*virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā ir atļauta enerģijas pārvades un sadales būvju, kā arī transporta tīklu*

būvniecība.” Pamatojoties uz normatīvo aktu prasībām Dienests norāda, ka jebkura būvniecība pretrunā ar Aizsargjoslu likumu nav pieļaujama.

- 6.12.2.5. Ziņojuma 3.8.6. attēlā norādītas vietas, kurās pastāv dažādas applūduma apdraudējuma varbūtības - 10% applūduma varbūtība saskaņā ar TP noteikto, pavasara palu plūdu risks ar periodiskumu viena reize 10, 100 un 200 gados. Konstatējams, ka, piemēram, VES Nr. E4, E6, E7, E8 būvniecības vietas var applūst pie noteikta ūdenslīmeņa paaugstinājuma, kas var atkārtoties ar mainīgu varbūtību atkarībā no sezonas un nokrišņu daudzuma. Paaugstināta ūdenslīmeņa iespējamība var atstāt negatīvu ietekmi uz pievedceļu nestspēju un funkcionalitāti, kā arī potenciāli izskalot VES pamatus. Līdz ar to pievedceļi, izbūves laukumi un VES šajās teritorijās būtu veidojami, paredzot nepieciešamos drošības pasākumus, kas norādāmi būvprojektā.
- 6.12.2.6. Vienlaikus ņemams vērā, ka jebkuri veiktie būvniecības darbi nedrīkst radīt būtiskas izmaiņas teritorijas hidroloģiskajā režīmā. Katras VES būvniecības vietā būs nepieciešama teritorijas sagatavošana (Ziņojuma 2.4.1. nodaļa), pievedceļu, montāžas laukumu (Ziņojuma 2.4.2.- 2.4.3. nodaļa) un VES pamatu (Ziņojuma 2.4.4. nodaļa) izbūve. Jaunbūvējamie autoceļi, arī montāžas laukumi (aptuveni 1 ha pie katras VES), tiks veidoti no grants un šķembu materiāla. Konkrētie tehniskie risinājumi un darbu apjoms tiks noteikti būvprojekta izstrādes stadijā izvērtējot katra autoceļa posma tehnisko stāvokli un nestspējas rādītājus.
- 6.12.2.7. Vērtējot plānoto VES pievedceļu un laukumu izbūvi, Dienests konstatē, ka Izstrādātāja paredzējusi pārbūvēt esošos ceļus līdz 8 km garumā un izbūvēt jaunus pievedceļus aptuveni 18 km garumā. Jaunbūvējamos autoceļus iespēju robežās plānots izbūvēt lauku bloku vai zemes vienību robežu tuvumā, tādējādi mazinot lauksaimniecībā izmantojamo zemju fragmentāciju. Pievedceļu novietojums (Ziņojuma 2.4.1.- 2.4.3. attēls) tiks saskaņots ar nekustamo īpašumu valdītājiem. Ziņojumā norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā detalizēti tiks vērtēts esošais ceļu tehniskais stāvoklis (t.sk. valsts vietēja autoceļa V795, V755) tehniskais stāvoklis un precizēti nepieciešamo darbu apjomi. Pārbūvējot esošos autoceļus, kuru malās šobrīd nav izveidoti grāvji lietus ūdens novadīšanai no ceļa, kā arī, izbūvējot jaunus autoceļus, tiks vērtēta grāvju izveidošanas nepieciešamība, un tie tiks ierīkoti tikai tādā gadījumā, ja dabiskās drenāžas apstākļi būs nepietiekami lietus ūdens novadīšanai no ceļa.
- 6.12.2.8. Vērtējot plānoto pievedceļu izbūvi un pārbūvi, Dienests konstatē, ka saskaņā ar Ziņojumā novērtēto nav paredzama papildu būtiska netieša negatīva ietekme, kas saistīta ar plānotās infrastruktūras izbūvi, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie un šajā atzinumā noteiktie ietekmi uz vidi mazinošie pasākumi. Obligāto un rekomendēto pasākumu ievērošana nodrošināma visā būvniecības procesa laikā. Ziņojumā norādīto obligāto nosacījumu ievērošana nodrošināma visā būvniecības procesa laikā. Iespēju robežās ievērojami Ziņojumā rekomendētie ietekmi mazinošie pasākumi.
- 6.12.2.9. Ņemot vērā VES spārnu un citu lielgabarīta daļu izmērus, to transportēšanas ceļu pagriezienos jānodrošina no apauguma brīva zona (uz transportēšanas brīdi veģetācijas augstums šajā zonā nedrīkst pārsniegt 1,5 m), kuras platība ir atkarīga no lielgabarīta kravas izmēra un pagrieziena rādiusa. Dienests norāda, ka maršruti iespēju robežās jāplāno neietekmējot dižkokus un īpaši aizsargājamas alejas, kokus, kas ir īpaši aizsargājami sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS “Ozols”. Dienesta vērtējums par ceļu būvniecības un iekārtu transportēšanas ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un kultūrvēsturiskajām vērtībām sniegts attiecīgi šī atzinuma 6.12.8. punktā un 6.12.3. punktā.
- 6.12.2.10. Precīzs VES komplektējošo daļu piegādes plāns jāizstrādā un normatīvajos aktos par lielgabarīta un smagsvara pārvadājumiem paredzētajā kārtībā jāaskaņo būvprojekta

sagatavošanas laikā. Ierosinātājam jāņem vērā, ka, plānojot transportēšanas maršrutus, ieteicams valsts un citu autoceļu posmos ar nesaistītu segumu neveikt apauguma likvidēšanu gar dzīvojamām mājām.

- 6.12.2.11. Jaunbūvējamo infrastruktūru, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas nodošanu no VES uz jauno apakšstaciju, plānots izvietot pazemes kabeļu līnijās (Ziņojuma 2.4.3. nodaļa). Kabeļu līnijas iespēju robežās tiks izbūvētas ceļu nodalījuma joslās. Pie esošās 330 kV elektrolīnijas Krustpils - Līksna tiek plānots izbūvēt jaunu 330 kV augstsprieguma apakšstaciju "Leišupi". Paredzams, ka apakšstacijas izbūvei nepieciešamā platība būs aptuveni 1,5 ha. Dienesta izvērtējums par kabeļu trases izbūves ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, kā arī nosacījumi sniegti šī atzinuma 6.12.8. punktā.
- 6.12.2.12. Ziņojuma 3.7. nodaļā vērtēta būvniecības procesa ietekme uz klimatu un siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijām. Aprēķināts, ka ar būvniecību saistītās tiešās SEG emisijas (no tehnikas, transporta, materiālu ražošanas) ir samērā nelielas, salīdzinot ar SEG ietaupījumu, ko VES dos ekspluatācijas laikā. Būtiskākais SEG emisiju avots būvniecības fāzē ir saistīts ar zemes lietojuma veida maiņu – atmežošanu. Ziņojuma 2.3.1. tabulā ir norādīta atmežošanai paredzētā platība - 6,61 ha. Lai gan kopējā atmežojamā platība ir neliela, tā rada oglekļa piesaistes zudumu. Saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma 9. panta 1. punktu, atmežošanas negatīvās sekas ir jākompensē ar jaunu platību apmežošanu. Novērsto SEG emisiju apjoms no enerģijas ražošanas vēja parka ekspluatācijas laikam/dzīves ciklam (25 gadi) novērtēts Ziņojuma 3.7.3. nodaļā.
- 6.12.2.13. Ziņojuma 3.1.4. nodaļā vērtēts VES būvniecības ietekmē radītais vides troksnis. Ņemot vērā, ka Vēja Parka būvniecību paredzēts veikt aptuveni 2 gadu laikā secīgi izbūvējot visas plānotās VES, ar VES būvniecības procesiem saistītais troksnis raksturojams kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam, uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides troksņa robežlielumi. Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātājam jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.
- 6.12.2.14. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 3.6. nodaļā. Secināts, ka potenciāli nozīmīgākās gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir saistāmas ar vēja parka būvniecības posmu, bet ekspluatācijas periodā nozīmīgi emisiju avoti nav identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti Darbības vietā secināts, ka gaisa piesārņojuma koncentrācija Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir zema un nepārsniedz normatīvi noteiktās robežvērtības. Visām piesārņojošām vielām, proti putekļiem PM_{2,5} PM₁₀ un slāpekļa oksīdiem, kas radīsies arī būvniecības periodā, LVGMC norādītās piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 14. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis. Ziņojuma 3.6.3. tabulā norādīts, ka vislielākais putekļu rašanās avots ir materiāla nešana no jaunbūvējamiem un pārbūvējamiem autoceļiem ar grunts segumu. Izvērtējot informāciju par Izpētes teritorijas jutīgumu pret putekļu radītajiem traucējumiem, konstatēts ka Vēja Parka būvniecības radītajā potenciālās ietekmes zonā atrodas 4 jutīgie uztvērēji, kur viens atrodas attālumā līdz 100 m, viens attālumā līdz 200 m un divi līdz 350 m attālumā no būvlaukuma robežas, to skaitā jaunbūvējama autoceļa posma. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka paredzētās darbības ietekmes teritorijā esošais daļiņu PM₁₀ piesārņojuma līmenis nepārsniedz zemāko izvērtējuma robežvērtību, Ziņojumā

secināts, ka būvdarbu rezultātā paredzama nebūtiska (zema) ietekme uz cilvēku veselību. Turklāt infrastruktūras izbūve ietekme četrus ES nozīmes biotopus. No Ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka būvdarbiem tipiskās ietekmes, tostarp troksnis un putekļi, būs īslaicīgas ar lokālu un mainīgas intensitātes izpausmi konkrētā vietā (pārejošas). Ziņojumā ir vērtēts šādu ietekmju ilgums un apjoms, secinot, ka normatīvajos aktos noteikto vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi nav sagaidāmi. Dienesta izvirzītie nosacījumi ES nozīmes biotopu saglabāšanai sniegti šī atzinuma 6.12.8. punktā. Ņemot vērā, ka piesārņojošo vielu izmešu robežlielumi nav pārsniegti, tomēr putekļu emisija var negatīvi ietekmēt četrus jutīgus uztvērējus, Dienests uzskata, ka Ziņojuma 5.1.2.tabulā un 3.6.4. tabulā piedāvātie ietekmi mazinošie pasākumi par ceļu mitrināšanu nepieciešamības gadījumā ir īstenojami.

- 6.12.2.15. Ziņojuma 4.8.6. nodaļā novērtēts, ka būvdarbu laikā pastāv risks degvielas vai smērvielu noplūdēm no būvniecībā izmantojamās tehnikas. Dienests vērš uzmanību, ka Darbības vietā ir izteikti blīvs meliorācijas grāvju un ūdensnoteku tīkls (saistīts ar Neretas, Atašas, Odzes upēm), kas rada paaugstinātu risku piesārņojuma straujai izplatībai virszemes ūdeņos noplūdes gadījumā. Tādēļ būvniecības laikā nepieciešama pastiprināta uzraudzība un specifiski piesardzības pasākumi, lai nepieļautu naftas produktu nokļūšanu meliorācijas sistēmās. Ierosinātāja paredzējusi, ka pirms montāžas laukumu likvidēšanas tiks veikta grunts piesārņojuma novērtēšana un, konstatējot piesārņojumu ar naftas produktiem, piesārņotā grunts tiks nodota atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam.
- 6.12.2.16. Paredzēto darbību iespējams īstenot un būvniecības procesu uzsākt tikai gadījumā, ja būvniecības iecere ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku.
- 6.12.2.17. **VES un ar to saistītās infrastruktūras objektu izbūves un pārbūves risinājumi ir precizējami būvprojektā, norādot konkrētus risinājumus un vides aizsardzības prasības darbību realizācijai to norises vietā. Izvērtējot informāciju Ziņojumā par būvniecību un ar to saistītajiem ietekmes aspektiem, kā arī iespējamo ietekmi uz īpašumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt:**
- a) **Būvprojektam jāpievieno detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Maršruta izstrāde un saskaņošana veicama normatīvajos aktos par lielgabariņa un smagsvara pārvadājumiem noteiktajā kārtībā. Šī atzinuma 6.12.2.17. punkta b) un c) apakšpunktos noteiktajos gadījumos maršruta plānu jāaskaņo arī ar DAP un NKMP.**
 - b) **VES konstrukciju piegādes maršruti jāplāno, neietekmējot dižkokus un īpaši aizsargājamas alejas, ainaviski vērtīgos kokus vai kokus, kas ir īpaši aizsargājami sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS "Ozols". Ja maršruta plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt neskarot vērtīgos kokus, sadarbībā ar arboristu izstrādājami ietekmi mazinoši pasākumi (piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana u.c.). Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju. Šādos gadījumos maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai jāaskaņo ar DAP.**
 - c) **Ja VES lielgabariņa un smagsvara daļu maršruta plānošanā tiek konstatēts, ka var tikt ietekmēti valsts aizsargāti kultūras pieminekļi, maršruts saskaņojams ar NKMP, kas var izvirzīt papildu nosacījumus kultūras mantojuma saudzēšanai.**
 - d) **Būvniecību, tajā skaitā nepieciešamo teritoriju atmežošanu, nav pieļaujams uzsākt pirms apmežošanai paredzēto teritoriju saskaņošanas VMD, ja šādu**

kārtību atmežošanas izraisīto negatīvo seku kompensēšanai paredz ārējie normatīvie akti. Būvprojektam jāpievieno VMD saskaņojums un apmežojamās teritorijas jāuzrāda būvprojektā.

- e) Būvdarbu laikā jānodrošina pasākumi negatīvas ietekmes novēršanai vai mazināšanai uz aizsargājamām dabas vērtībām, ir aizliegts novietot tehniku un materiālus īpaši aizsargājamo sugu, dižkoku, potenciālo dižkoku un ES nozīmes biotopu teritorijās. Tehnika pārvietojama tikai pa būvniecībai paredzētajām zonām.
- f) Būvdarbu veikšanai jāizvēlas risinājumi un paņēmieni, kas nepieļauj virszemes ūdeņu, pazemes ūdens horizontu, augsnes un grunts piesārņošanu, neatstāj būtisku ietekmi uz dabisko ūdensteču hidroloģisko režīmu un, ja attiecināms, atbilstošās vietās jāparedz krasta un nogāžu nostiprināšana. Būvdarbu veikšanas vietā jāatrodas absorbenta materiāliem, lai nodrošinātu savlaicīgu naftas produktu savākšanu un novērstu vides (t.sk. grunts, gruntsūdeņu) piesārņojumu.
- g) Būvniecības laikā jānodrošina sadzīves notekūdeņu atbilstoša savākšana un apsaimniekošana.
- h) Būvdarbu laikā Būvniecības informācijas sistēmā ir obligāti jāaizpilda būvniecības lietā esošā Būvdarbu žurnāla sadaļa “Būvniecības atkritumi”. Būvprojektā jānorāda plānotos atkritumu veidus, kas veidosies būvniecības procesā. Aizliegts sajaukt sadzīves atkritumus ar ražošanas vai bīstamiem atkritumiem. Atkritumus drīkst apsaimniekot, tos nododot atkritumu apsaimniekotājam, kuram ir spēkā esoša Dienesta izsniegta atkritumu apsaimniekošanas atļauja.
- i) Būvprojektā jāuzrāda būvdarbiem nepieciešamo derīgo izrakteņu apjomu. Latvijas teritorijā iegūto derīgo izrakteņu izmantošana būvniecībā un teritorijas labiekārtošanā pieļaujama no atradnēm, kurās to ieguvei ir saņemta pašvaldības izsniegta atļauja¹⁴ vai Dienesta izsniegta licence.
- j) Būvniecības laikā jānodrošina pietiekams ūdens apjoms būvlaukuma un transportēšanas ceļu mitrināšanai. Mitrināšana jānodrošina pēc nepieciešamības. Nepieļaut dzinēju darbību tukšgaitā – izslēgt dzinējus, kad netiek veiktas darbības.
- k) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk VES ekspluatācijā neizmantojamo teritoriju rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās. Būvprojektā jāuzrāda teritorijas, kuras pēc būvdarbu pabeigšanas tiks rekultivētas.

6.12.3. Ar Paredzēto darbību saistītas vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

6.12.3.1. Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainavu un kultūrvēsturiskā nozīmīguma raksturojums sniegts Ziņojuma 3.4. un 3.5. nodaļā. Tā kā mērķtiecīga ainavu pārvaldības funkciju sadale un novērtēšana starp telpiskās plānošanas un dabas aizsardzības politikām un pieejām līdz šim Latvijā nav notikusi, tad Ziņojumā ņemti vērā gan telpiskās plānošanas, gan ĪADT spēkā esošie dokumenti un materiāli.

¹⁴ Atbilstoši likumam “Par zemes dzīlēm” 10. panta pirmajai daļai un Pārejas noteikumu 32. punktam pašvaldības izsniegto atļauju bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei nepieciešams saņemt līdz 2026. gada 30. jūnijam.

Ziņojumā ainavu novērtējums veikts, ņemot vērā Zemgales plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015 – 2030, Zemgales plānošanas reģionam 2019. gadā izstrādātu Zemgales reģionālais ainavas un zaļās infrastruktūras plānu 2020. - 2027. gadam, Krustpils novada teritorijas plānojumu 2013.- 2024.gadam, Līvānu novada teritorijas plānojumu spēkā esošajā redakcijā.

- 6.12.3.2. Ziņojumā konstatēts, ka Darbības vieta atrodas Austrumlatvijas zemienē, Jersikas līdzenumā. Pēc Latvijas ainavu rajonēšanas iedalījuma Izpētes teritorija ietilpst Aiviekstes ainavzemes Rietumlatgales viļņaines Atašienes-Mežāres agrārajā mozzaikainavā, dienvidaustrumu daļa – Baraukas-Gaiņu purvu ainavā (Ziņojuma 3.4.3.attēls). Atašienes Mežāres areālam raksturīgais reljefs ir viļņots. Ziņojuma 3.4.3. nodaļā secināts, ka Vēja Parka teritorijā un tuvākajā apkārtnē dominē lauksaimniecības zemju ainavas ar vizuāli atklātiem un tāliem skatiem. Vēja Parka teritorijai un apkārtnē raksturīgas Latvijai tipiskas lauku ainavas, kuras nav atzītas ka nozīmīgas vai izceltas ne nacionālā, ne reģionālā mērogā. Latvijas Kultūras kanonā iekļautā Daugavas ieleja, atrodas 4 km attālumā no Izpētes teritorijas. Ziņojuma 3.4.3. tabulā sniegts ainavu areālu jūtīguma (ainavas vērtības) novērtējums astoņiem potenciāli ietekmētajiem areāliem. Kā ainavas ar augstu vērtību noteiktas Baraukas-Gaiņu purvu ainava, Jēkabpils mežpurvaines ainava, Daugavas ielejas ainava pie Līvāniem, Jēkabpils mežpurvaines ainava un Zilānu viļņota reljefa agrārā ainava.
- 6.12.3.3. Ziņojuma 3.4.2. nodaļā sniegta informācija par ietekmes novērtējuma pieeju. Vēja parka ietekmes sekas ir vērtētas kvantitatīvi (VES saskatāmība, ietekmēto cilvēku skaits u.c.), bet ainavas raksturs un novērtējums veikts, analizējot tās daudzveidīgumu, unikalitāti, tipiskumu un pieejamību, veicot teritorijas apsekošanu, izmantojot un, analizējot telpiskos datus, kā arī ņemot vērā ainavas dizaina vērtēšanas kritērijus un eksperta pieredzi Vēja Parka vizuālās ietekmes zonu karte sagatavota ņemot vērā pētījumu par redzamo izmaiņu pakāpēm (*Degree of Visible change - DVC*). Atbilstoši metodikai aprēķināta plānoto VES ietekme horizontālā un vertikālā plaknē, vēlāk abus minētos parametrus apvienojot un nosakot vizuālās ietekmes līmeni, pamatojoties uz cilvēka skata lauka ierobežojumiem. Šajā pētījumā izdalītas piecas vizuālās ietekmes zonas - ļoti zema, zema, vidēja, augsta un ļoti augsta ietekme. Vizuālās ietekmes zonu karte sagatavota izmantojot telpisko datu apstrādes programmatūru un 3 dimensiju zemes virsmas un apauguma modeli, kā arī datus par VES novietojumu un izmēriem.
- 6.12.3.4. Telpiskais izkārtojums uzskatāms kā līdzvērtīgs visās trīs izvietojuma alternatīvās, ainavu novērtējumā detalizēti atspoguļots un analizēts E alternatīvas izvietojuma kartogrāfiskais materiāls un vizualizācijas. Novērtējuma ietvaros analizēts VES modelis ar lielāko dimensiju Nordex N175, kura kopējais augstums 267 m, masta augstums 179 m un rotora diametrs – 175 m.
- 6.12.3.5. Ziņojuma 3.4.5. nodaļā tiek izdalītas piecas saskatāmības zonas (Ziņojuma 3.4.16. attēls), grupējot tās pēc vēja parka konstrukciju saskatāmības apstākļiem. Tuvākajās divās zonās līdz 5 km attālumā no VES vizuālā ietekme samazinās no ļoti augstas līdz augstai pakāpei. Tas nozīmē, ka ainavas raksturs tiks būtiski mainīts un ainavā dominēs VES konstrukcijas. Šajā zonā ietilpst vairākas viensētas, skrajciemi, mājkopas un Vīpes ciems (Ziņojuma 3.4.17. attēls). Darbības vietas apkārtnē lielākais iedzīvotāju skaits ir Vīpē, Mežārē, Jaunsilavā un Turkos. Šo apdzīvoto vietu iedzīvotājiem, vēja parka klātbūtne būs pastāvīgi redzama.
- 6.12.3.6. Vidēja līdz zema vizuālā ietekme sagaidāma teritorijās 2,5 - 12,5 km attālumā no VES. Šajās teritorijā ietilpst Līvāni, Atašiene, Mežāres un Turku ciemi, vairākas viensētu mājkopas (Vidsala, Vecēli u.c.) un atsevišķas viensētas. Vidēja vizuālā ietekme saistās arī ar atsevišķām viensētām un vietām pie autoceļa A6 (piem., Andrāni) un Daugavas

ielejas kreisajā nogāzē (piem., Rubuļkalns). Tālāk par 6-15 km no Vēja Parka ainavu vizuālo izmaiņu ietekme vērtējama kā zema, jo tālākas apkārtnes ainavās plaši sastopamas mežu un purvu teritorijas, kuras raksturojamas kā vizuāli slēgtas ainavas. Šajās teritorijās ietilpst Vandāni, Rožupe, Medņi, Varieši u.c.

- 6.12.3.7. Vēja Parka ietekmes uz ainavu novērtēšanai tiek izmantotas fotomontāžas jeb vizualizācijas, kas atspoguļo VES izvietojumu esošajā ainavā un dod iespēju potenciāli novērtēt, kā VES mainīs ainavas uztveri. Sākotnēji vērtēšanai tika izvēlēti potenciāli nozīmīgi ainavu skatu punkti (to izvietojums Ziņojuma 3.4.16. attēlā), kuri apsekoti dabā, veicot fotofiksāciju. Ziņojuma 3.4.18.-3.4.24.attēlos parādītas atsevišķas nozīmīgākās un svarīgākās E alternatīvas vizualizācijas, bet visas sagatavotās vizualizācijas no izvēlētajiem skatu punktiem apkopotas Ziņojuma 13. pielikumā. Fotomontāžas sagatavotas izmantojot vizuālās modelēšanas programmu *WindPRO4.1*, ņemts vērā pētāmās teritorijas virsmas reljefs un apauguma augstums, plānotās VES projicētas to reālajā mērogā.
- 6.12.3.8. Konstatēts, ka lielākā vizuālā noslodze paredzama uz Vīpes ciemu, Vīpes skolu un atsevišķām viensētām. No Vīpes pamatskolas un valsts vietēja autoceļa V795, posmā no pagrieziena uz Vīpi līdz Neretas upei, skatu punktu Nr. 61 un Nr. 66 ainavā īpaši dominēs VES Nr. E13 un E14, kuras kā būtisku ietekmi radošas noteiktas arī vides un zemas frekvences radītā trokšņa novērtējumā. Sagaidāmās izmaiņas ir vērtējamas kā nozīmīgas. Aptuveni 5 km uz rietumiem no plānotā Vēja Parka atrodas augstas vērtības ainava - Daugavas ieleja. Novērtējot Daugavas ielejas ainavu no Rubuļkalna pretī apdzīvotai vietai Podvinkai (skatu punkts Nr. 62), secināts, ka VES Nr. E14 izvietojums arī šajā gadījumā radīs vidēji nozīmīgas vizuālas izmaiņas ainavā. Tomēr pateicoties mainīgajam reljefam un šobrīd esošajam meža apaugumam, ko veido gan pie Daugavas krasta esošie koki, gan tālāk esošais meža masīvs, vizuālā ietekme tiek mazināta.
- 6.12.3.9. Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar Skotijā izstrādātajām vadlīnijām, atklātā un līdzenā apvidū, tajā skaitā lauksaimniecībā izmantojamajās zemēs, VES ir ieteicams izkārtot ģeometriskā formā (līnijveida, režģa, trijstūra). Norādīts, ka paredzētajā Vēja Parkā VES izvietojums neatbilst šim principam un dažviet pārklājas un neveido vienmērīgu VES vizuālo blīvumu, neveidojas izteikta harmonija. Tomēr šāda situācija daļēji tiek kompensēta, pateicoties ainavā esošajiem mežu masīviem un koku puduriem, kas nepaver VES pilnā tās augstumā. Kā ietekmi mazinošs faktors vērtējams arī relatīvi zemais iedzīvotāju blīvums un salīdzinoši augstais mežu masīvu un purvu sastopamības faktors, tādējādi samazinot potenciālās vietas, kur iedzīvotāji ikdienas gaitās var redzēt VES.
- 6.12.3.10. Kā svarīgi ainavu uztveres elementi vērtējami ceļi. Kā nozīmīgs vietējo iedzīvotāju pārvietošanās ceļš ir atzīmējams valsts vietējais autoceļš V795 *Mežāre - Vīpe - Stūrnieki*, no kura sagatavota vizualizācija (Ziņojuma 3.4.19. attēls) virzienā uz Vīpes ciemu starp Grantiņu un Paleju mājām. Reljefs un mežs šajā posmā daļēji aizklāj VES un tās būtiski neietekmē skata vizuālo kvalitāti. Savukārt sagatavotās vizualizācijas fotogrāfija Ziņojuma 3.4.20. attēlā uzņemta Vēja Parka izpētes teritorijas rietumu virzienā pie Landzānu un Bisenieku mājām ar skatu vērsumu Tilta purva virzienā. Attēlā redzamā ainava raksturojama kā intensīvi izmantotu lauksaimniecības zemju ainava ar tālplānā novietotām meža zemēm un atsevišķiem ainavu elementiem, tādējādi veidojot jutīgu ainavu. Uzņemtais attēls atrodas aptuveni 970 m attālumā līdz VES Nr. E14 augstas vizuālās ietekmes zonā. Šādā attālumā izvietotie VES (piemēram, Nr. E13, E14, E15) augstuma un spārnu rotācijas dēļ kļūs par nozīmīgu elementu vietas ainavā, būtiski izmainot ainavas raksturu.

- 6.12.3.11. Ziņojuma 4.4.6. nodaļā norādīts, ka Vēja Parka Izpētes teritorijā esošās zemes vienības daļēji sakrīt ar tuvumā plānoto SIA "Supren" vēja parku, kurā plānots uzstādīt līdz 25 VES. Vēja Parka Izpētes teritorija austrumos robežojas ar SIA "Aksedo" plānoto vēja parku "Solwin Steķi", kurā plānots uzstādīt līdz 53 VES un kas atbilstoši Ziņojumā norādītajam ir domāts, kā vēja parka "PurpleGreen Solwin" paplašinājums Līvānu novada teritorijā. Paplašinot Vēja Parku ietekme uz ainavu sagaidāma nozīmīgāka, jo potenciāli VES būs saskatāmas no plašākām teritorijām un ainavu skatos tās ieņems dominējošāku lomu. Daugavas kreisajā krastā līdz 13 km attālumā ir plānoti vēl divi SIA "Aksedo" vēja parki - "Solwin 1", kurā plānots uzstādīt līdz 25 VES un "PurpleGreen Energy", kurā plānots uzstādīt līdz 109 VES. Plānoto vēja parku ieceru īstenošanas gadījumā slodze un ietekme uz ainavu būtiski palielināsies, it īpaši tuvākajās apdzīvotajās vietās, piemēram, Vīpē, Turkos un Jaunsilavās. Paredzētās darbības pieteikumā minēts, ka nākotnē Vēja Parka teritorijā tiks izbūvēts arī saules paneļu parks. Līdz ar to lokāli vietas un tuvākās apkārtnes ainava vairāku gadu periodā vēl izteiktāk transformēsies uz urbanizētu (tehniskas apbūves) ainavu. Ņemot vērā, ka IVN procedūra SIA "Supren" un SIA "Aksedo" paredzētajām darbībām ir sākuma stadijā, uz Ziņojuma un šī atzinuma sagatavošanas brīdi nav iespējams veikt kumulatīvās ietekmes vērtējumu. Līdz ar to nākotnē jāakcentē nepieciešamība pēc viena tipa un vienāda augstuma VES visos apkārtnē esošajos vēja parkos. Svarīgs aspekts šajā kontekstā arī ir kopējais VES izvietojums, jo no ainavu viedokļa labvēlīgākais rezultāts ir sasniedzams, ja VES tiek izvietotas ģeometriski.
- 6.12.3.12. Ņemot vērā ainavisko novērtējumu, atzīmējams, lai tiek pierādīts uz būtiskām potenciālām ainavu pārmaiņām Vēja Parka tuvākajā apkārtnē, šajā novērtējumā, kad vērtēts tiek no 16 VES sastāvošs Vēja Parks, nav konstatēti izslēdzoši kritēriji un/vai ainavu vērtības, kuras ierobežotu vai nepieļautu vēja parka "PurpleGreen Solwin" izveidi. Ziņojuma 5.1.2. tabulā un 4.4.7. nodaļā ietverti obligāti īstenojamie pasākumi vizuālās ietekmes mazināšanai. Dienests uzskata, ka minētie pasākumi jārealizē veicot Vēja Parka būvprojektēšanu. Ka rekomendējoša rakstura pasākums Ziņojuma 5.1.2. tabulā piedāvāts ierīkot skatus aizsedzošos apstādījumus pie dzīvojamām un sabiedriskām būvēm.
- 6.12.3.13. Sociālekonomiskie aspekti – iedzīvotāju blīvums un izmaiņas, saimnieciskās darbības raksturs, tūrisma un rekreācijas objekti u.c. - Izpētes teritorijā vērtēti Ziņojuma 3.12. nodaļā. Informācija ņemta vērā arī ietekmes uz ainavu vērtējumā. Ziņojumā secināts (skat. arī Ziņojuma 3.12.5. attēlu ar tūrisma un rekreācijas objektu izvietojumu), ka tuvākajā apkārtnē (līdz 3 - 5 km) nav rekreācijā nozīmīgu publisku vietu, kuru pastāvēšanu un izmantošanu ietekmētu Vēja Parka izveide. Apkārtnē esošajās tūrisma un rekreācijas vietās kā Laukezers un Baļotes ezers, galvenās ainavu vērtības (enkurobjekti), ir salīdzinoši izteiktās ezerdobēs, līdz ar to tajās vērojami vizuāli augstvērtīgi tuvi skati uz ezeru un krasta zonu, kur VES nebūs saskatāmas. Uz Neretas izveidoti uzpludinājumi Plošu ezers un vairākas mazākas ūdenskrātuves, kuras vietējie iedzīvotāji izmanto rekreācijā, taču rekreācijas slodze kopumā ir neliela.
- 6.12.3.14. Ziņojuma 3.5. nodaļā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām. Ietekme uz kultūrvēsturisko vidi un kultūras pieminekļiem Ziņojumā novērtēta, apkopojot un izvērtējot publiskos informācijas avotos, iestāžu arhīvos, kartogrāfiskajā materiālā un citur pieejamā informācija. IVN ietvaros apsekoti potenciālā Vēja Parka izbūves teritorijā un tā ietekmes zonā esošie un eventuālie kultūrvēsturiskie pieminekļi. Saskaņā ar NKMP informācijas sistēmā "Mantojums" pieejamo informāciju, Vēja Parka teritorijā nav valsts aizsargātu kultūras pieminekļu, bet tā tuvumā reģistrēti divi valsts, pieci reģiona un divi vietējas nozīmes valsts aizsargāti kultūras pieminekļi. Valsts aizsargāto kultūras pieminekļu novietojums

attēlots Ziņojuma 3.5.1. attēlā un 3.5.1. tabulā. No valsts aizsardzībā esošajiem pieminekļiem, vistuvāk potenciālajām VES būvniecības vietām aptuveni 2 km attālumā atrodas Landzānu viduslaiku kapsēta (valsts aizsardzības Nr. 979) un aptuveni 3 km attālumā Ezerķīķauku senkapi (valsts aizsardzības Nr. 978).

- 6.12.3.15. Ņemot vērā arhīvu ziņas par senlietu savrupatradumiem un teritorijā notikušo karadarbību (Ziņojuma 3.5.3. nodaļa), norādīts, ka pastāv varbūtība atklāt līdz šim nelokalizētas senvietas vai kara laika apbedījumus. Lielāka potenciālo kultūrvēsturisko objektu koncentrācija iespējama bijušo muižu (Mežmuižas un Ezermuižas) centros un Neretas upes tiešā tuvumā. Ziņojumā ieteikts komunikāciju un piebraukšanas ceļu izbūves trases novirzīt tālāk no bijušā Mežmuižas muižas centra. Pirms būvniecības darbu uzsākšanas Ierosinātajai jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā, būvniecības vai citu darbu laikā, atklājot objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par atradumiem jāziņo NKMP un darbi jāpārtrauc līdz attiecīgam NKMP lēmumam. Rīcību apkopojums iekļauts Ziņojuma 3.5.3. nodaļā, savukārt obligātie un rekomendējošie pasākumi apkopoti Ziņojuma 5.1.2. tabulā.
- 6.12.3.16. Ziņojumā 3.5. nodaļā norādīts, ka Izpētes teritorijā un tās tiešā tuvumā Pirmā un Otrā pasaules kara laikā notikušas aktīvas militārās sadursmes. Līdz ar to pastāv augsta varbūtība atrast nezināmus apbedījumus vai sprādzienbīstamus priekšmetus (nesprāgušu munīciju. Ziņojuma 5.1.2. tabulā norādīts, ka gadījumā ja būvdarbu gaitā tiks atsegtas karadarbības laikā bojāgājušo karavīru mirstīgas atliekas, tad jāpārtrauc zemes darbi, par atrastajām atliekām nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai "Brāļu kapu komiteja un jānodrošina eksperta vadībā veicama karavīru mirstīgo atlieku ekshumācija.
- 6.12.3.17. Dienests izvērtējot Ziņojuma 3.5.1. tabulā norādīto informāciju konstatējis, ka VES lielgabarīta konstrukciju transportēšanas laikā pastāv potenciāls apdraudējums diviem reģiona nozīmes kultūras pieminekļiem (Zundānu viduslaiku kapsēta Nr. 1946 un Lāču senkapi Nr. 1942) un diviem vietējas nozīmes kultūras pieminekļiem (Landzānu viduslaiku kapsēta Nr. 979 un Zepu viduslaiku kapsēta Nr. 1945). Līdz ar to Dienesta ieskatā VES konstrukciju transportēšanas maršruts nepieciešamības gadījumā saskaņojams ar NMKP un saskaņojums pievienojams būvprojektam.
- 6.12.3.18. Kopumā secināms, ka Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu gaitā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi, ka arī, ja būvniecības darbus nepieciešams veikt šiem objektiem noteiktajā aizsardzības zonā.
- 6.12.3.19. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- a) **Paredzētā darbība realizējama, izbūvējot ne vairāk par 16 E novietojuma alternatīvā paredzētajām VES, kuru kopējais augstums būtiski nepārsniedz 267 m, saskaņā ar Ziņojuma 5.1.2. tabulā noteiktiem obligātajiem ietekmi samazinošiem pasākumiem attiecībā uz ainavu, vizuālo ietekmi un kultūrvēsturiskajām vērtībām.**
 - b) **Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek būtiski mainītas plānoto VES izbūves vietas, augstums un/vai skaits, Ierosinātajai būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums atbilstoši uzstādāmo VES faktiskajam augstumam un rotora diametram un būvprojektam jāpievieno ainavu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu no ainavu**

aizsardzības viedokļa, kā arī atkārtotas modelēšanas no Darbības vietas apkārtnē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skatu punktiem rezultāti. Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veic izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos vai lemj par ietekmes sākotnējā izvērtējuma procedūras piemērošanu izmaiņām Paredzētajā darbībā.

- c) Pirms būvdarbu uzsākšanas VES un saistītās infrastruktūras būvniecības vietas ir jāapseko kvalificētam speciālistam – arheologam, jāizstrādā un būvprojektam jāpievieno procedūra, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.
- d) Ja apsekošanas laikā tiek konstatēta nepieciešamība, noteiktās teritorijas daļās, uzsākot un veicot zemes darbus, jānodrošina arheoloģisko uzraudzību. Arheoloģiskās uzraudzības izpildes nosacījumi jāaskaņo ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi.
- e) Ja zemes darbu veikšanas laikā tiek atklāti sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi vai karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo kompetentām iestādēm un biedrībai “Brāļu kapu komiteja”.

6.12.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

- 6.12.4.1. Ziņojuma 3.10. nodaļas vides risku un avārijas situāciju novērtējums aptver VES mehānisko bojājumu, sabrukuma ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību VES apkārtnē; eļļošanas sistēmas defektu ar eļļas noplūdi; ugunsgrēku izcelšanās, tajā skaitā zibens izlādes rezultātā, un rotora lāpstiņu apledošanas veidošanās ar sekojošu ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtnē risku novērtējumu. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi samazinošus un/vai novēršanas pasākumus. Apkopojums par ietekmi samazinošiem pasākumiem pievienots Ziņojuma 3.10.5. nodaļā un Ziņojuma 5.1.2. tabulā.
- 6.12.4.2. Vērtējot potenciālās VES novietojuma vietas, konstatēts, ka Izpētes teritoriju skar aizsargjoslas, kas noteiktas gar valsts reģionālo autoceļu un pašvaldības autoceļiem, kapsētām, elektrisko tīklu līnijām, gāzesvadiem, virszemes ūdensobjektiem un meliorācijas būvēm (Ziņojuma 1.2.1. attēls). Realizējot Paredzēto darbību, tiks noteiktas jaunas aizsargjoslas ap vēja parkā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstaciju.
- 6.12.4.3. Ziņojumā konstatēts, ka Darbības vietu šķērso AS “Conexus Baltic Grid” maģistrālais gāzes vads. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai, vistuvāk maģistrālajam gāzes vadam atrodas VES Nr. E13 un E16. Vēja parka teritorijā un tā tiešā tuvumā nav konstatēti citi objekti, kas varētu būtiski paaugstināt Vēja Parka radītā potenciālā apdraudējuma līmeni, kā arī tādi, kuru darbība varētu radīt Vēja Parka darbības apdraudējumu, palielinot avāriju iespējamību Darbības vietā.
- 6.12.4.4. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Beļģijas Vides ministrijas reģionālās attīstības, vides plānošanas un projektu departamenta “VES riska novērtēšanas

rokasgrāmata”¹⁵ informācija (Ziņojuma 3.10.2. nodaļa). Avāriju scenārijiem ir izmantoti vienādojumi, ar kuru palīdzību nosakāma maksimālā avārijas seku iedarbības distance un riska līmenis tajā. Tā kā konkrēts VES modelis Ziņojuma sagatavošanas laikā nav izvēlēts, Izstrādātāja riska novērtējumā izmantojusi vairāku VES modeļu parametrus (Ziņojuma 3.10.2. tabula). Aprēķinu rezultāti un situācijas novērtējums sniegts Ziņojuma 3.10.4. nodaļā. Atbilstoši VES parametriem un Beļģijā izstrādātajai aprēķinu metodikai noteikti individuālā riska līmenis (kā notikuma varbūtība gadā) un attālumi katram no vērtētajiem VES modeļiem. Rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.10.3. tabulā.

- 6.12.4.5. Ziņojuma 3.10.4. tabulā apkopoti četriem VES modeļiem aprēķinātie drošības attālumi (Izmantojot Beļģijā izstrādāto aprēķina lapu, atsaucē Nr. 124 Ziņojumā) starp VES un dažādiem objektiem. Aprēķināts, ka attiecībā uz publiskām būvēm, kur liels cilvēku skaits uzturas telpās, drošības zona, atkarībā no vērtētā VES modeļa, ir 196 – 211 m, publiskām būvēm, kur liels skaits cilvēku uzturas ārpus telpām aprēķinātais attālums ir 496 – 675 m, bet attiecībā uz galvenajiem valsts autoceļiem drošības zona būtu nosakāma 249 – 267 m rādiusā ap VES. Rekomendētais attālums līdz paaugstināta riska objektiem, tajā skaitā, piemēram, gāzes spiediena regulēšanas stacijas un virszemes bīstamo ķīmisko vielu transportēšanas cauruļvadi, noteikts 550 – 731 m diapazonā, savukārt pazemes bīstamo ķīmisko vielu transportēšanas cauruļvadiem noteiktais attālums ir 219 – 235 m. Mazākais no attālumiem aprēķināts SG170-7.0 modelim, bet lielākais – N175-6.8 modelim. Aprēķina rezultātā rekomendējamo zonu grafiskais attēlojums skatāms Ziņojuma 3.10.3. attēlā.
- 6.12.4.6. Kā norādījusi Izstrādātāja, attiecībā uz minimālajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamajām mājām, Latvijā ir spēkā ar Noteikumiem Nr. 240 noteiktais attālums, kas jānodrošina, izbūvējot VES, - vismaz 800 m. Secināts, ka neviens no aprēķinātajiem drošības attālumiem nepārsniedz Noteikumos Nr. 240 norādītos 800 m, līdz ar to plānotais staciju novietojums attiecībā pret dzīvojamām un publiskām ēkām nodrošina nepieciešamo aizsardzības līmeni no staciju mehānisku bojājumu radītā apdraudējuma.
- 6.12.4.7. Viens no aspektiem, kādā Ziņojuma ietvaros vērtēti drošības riski uz Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajiem infrastruktūras objektiem, ir arī VES rotoru lāpstiņu apledošanas ietekme. Atbilstoši Ziņojumam, Paredzētās darbības vieta atrodas reģionā, kur apledošanai labvēlīgi apstākļi var veidoties vidēji 10 – 20 dienas gadā. Aprēķini, kas balstīti uz zinātnisko literatūru un citu valstu pieredzi, metodika un aprēķina formulas apkopotas Ziņojuma 3.10.2. nodaļā, atsaucē uz informācijas avotiem norādītas Ziņojumā: Nr. 120 - Nr. 123, Nr. 129 - Nr. 136. Veiktie aprēķini (apkopojums Ziņojuma 3.10.5. tabulā) liecina, ka maksimālais ledus gabalu izmešanas attālums noteikts Vestas V172-7.2 modelim un var sasniegt 316 m. Taču Izstrādātājas aprēķini un atsaucē uz citu valstu pieredzi liecina, ka zona zem rotora ir ar augstāko ledus krišanas apdraudējumu, kas 175 m diametra rotora gadījumā noteikta 87,5 m rādiusā ap iekārtu. Ziņojumā aprēķinātajā 316 m ledus krišanas attālumā no VES neatrodas valsts un valsts galvenie autoceļi. Ņemot vērā, ka 316 m zonā no pašvaldības autoceļiem visās vērtētajās novietojuma alternatīvās var atrasties vairākas VES, proti, Nr. E7 (103 m), Nr. E11 (121 m), Nr. E12 (278 m), Nr. E14 (169 m). Ziņojumā noteikts obligāts nosacījums, aprīkot šīs stacijas ar ledus detektēšanas un pretapledošanas sistēmām, kas automātiski aptur stacijas darbību bīstamos apstākļos. Izpildot šo nosacījumu, drošības attālumu iespējams samazināt līdz rotora spārna garumam (jeb 87,5m Nordex N175 - 6.8 MW

¹⁵ Savukārt norādītā rokasgrāmata sagatavota izmantojot Nīderlandes enerģētikas, un vides aģentūras vadlīnijas (atsauce Nr. 118 Ziņojumā), kurās apkopota arī Dānijas, Vācijas un Lielbritānijas pieredze un savākie dati par negadījumiem.

izmantošanas gadījumā). Šādā gadījumā neviena no stacijām neatradīsies tuvāk par rekomendējamo drošības attālumu.

- 6.12.4.8. Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek mainīts/precizēts vērtētais VES novietojums un izvēlēta modeļa raksturlielumi atšķiras no drošības attālumu aprēķinos izmantotajiem, attiecīgi precizējams arī to staciju skaits, kurām uzstādāmas pretapledošanas un ledus detektēšanas sistēmas.
- 6.12.4.9. Ziņojumā vērtēti iespējamie ugunsdrošības riski. Izstrādātāja secinājusi, ka VES aizdegšanos primāri var izraisīt mehāniski vai elektriski defekti, kā arī zibens izlādes. Savukārt, sekundāri identificētais risks ir iespēja, ka degošas VES atlūzas nokrīt zemē, izraisot sekundārus ugunsgrēkus. Lai mazinātu šo risku, Ziņojuma 3.10.4. nodaļā, atsaucoties uz Eiropas Nacionālo ugunsdrošības asociāciju konfederācijas (*The Confederation of Fire Protection Associations Europe (CFPA-Europe)*) "*Wind turbines fire protection guideline*"¹⁶) vadlīnijām, norādīts uz nepieciešamību ap VES nodrošināt 25 m platu zonu, kas ir brīva no krūmiem un viegli uzliesmojoša apauguma. Kā obligāts pasākums ugunsdrošības risku pārvaldībai Ziņojumā noteikta visu VES aprikošana ar automātiskām ugunsgrēka atklāšanas un dzēšanas sistēmām. Tas nodrošina ātru reakciju un samazina iespēju, ka ugunsgrēks izplatās ārpus gondolas, taču neskatoties uz to, ka ir efektīvas automātiskas ugunsgrēka dzesēšanas sistēmas, izstrādājot ugunsdrošības dokumentāciju, kas nosaka pasākumus operatīvai rīcībai ugunsgrēka konstatēšanas gadījumā, tajā jāietver iesaistāmo dienestu apziņošana un nepieciešamo resursu piesaiste ugunsgrēka ierobežošanai un likvidēšanai, jāņem vērā, ka ugunsdzēšanas darbi gondolas augstumā ir ierobežoti.
- 6.12.4.10. Ziņojuma 3.10.4. nodaļā norādīts, ka atbilstoši VES ražotāju sniegtajai informācijai eļļas daudzums gondolās un to transmisiju eļļošanas sistēmā var būt no 650 līdz 1500 litriem. Neskatoties uz drošības sistēmām, kādas tiek izmantotas VES ražošanā, tomēr pastāv iespēja, ka notiek eļļas izplūde ārpus gondolas. Tāpat eļļas noplūde var notikt arī VES sabrukuma gadījumā. Šādā gadījumā, kā maksimālā apdraudējuma zona var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar masta augstumu (165 - 179 m). Vēja Parka teritoriju šķērso vairākas ūdensteces - Nereta, Ataša un Ūdze, kas atsevišķās vietās pietuvojas plānotajām VES atrašanās vietām un ir tuvāk par 179 m no tām (VES Nr. E1). Tāpat šajā teritorijā ietilpst meliorācijas sistēmas novadgrāvji, kas arī savienoti ar šiem virszemes ūdensobjektiem (Ziņojuma 3.8.5. attēls). Atbilstoši Ziņojumā norādītajam (Ziņojuma 3.8.6. attēls), Atašas, Neretas un Odzes sateces teritorija ir vērtējama kā potenciāla plūdu riska teritorija. Ņemot vērā, ka eļļas var būt bīstamas ūdens organismiem, Izstrādātāja norādījusi, ka pastiprināta uzmanība jāpievērš stacijām, kuras atrodas norādīto ūdens objektu tuvumā (VES Nr. E4, Nr.E6, Nr.E7, Nr.E8). Kā pasākums vides piesārņojumu mazināšanai noteikts tas, ka jānodrošina papildus resursi un līdzekļi iespējamā piesārņojuma ierobežošanai ūdenstecē. Dienesta ieskatā biodegradējamie hidrauliskie šķīdumi ir izmantojami visās plānotajās VES. Pēc staciju novietojuma precizēšanas nosakāms, attiecībā uz kurām no VES (atradīsies tuvāk par masta augstumu no atklātām ūdenstecēm un tilpēm) plānojot pasākumus rīcībai avārijas situācijā, jāparedz atbilstošas rīcības un resursi ķīmisko vielu izplatības ierobežošanai un savākšanai no ūdens virsmas ņemot vērā teritorijas hidroloģisko situāciju, iespējamās teritorijas aplūšanas riskus, kā arī apstākli, kā lauksaimniecības zemes tiek apsaimniekotas.
- 6.12.4.11. Ņemot vērā, ka atkarībā no faktiski izbūvējamo VES skaita un jaudas Paredzētajai darbībai var nebūt saistoša (ja kopējā vēja parka jauda būs mazāka par 100 MW)

¹⁶ <https://www.firetrace.com/fire-protection-blog/wind-turbine-fire-statistics>

Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" prasība izstrādāt paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plānu, VES ekspluatācijas un apkalpošanas dokumentācijā jāiekļauj sadaļa VES darbības un blakus esošo objektu radītās drošības un vides risku pārvaldībai, paredzot risinājumus ietekmes mazināšanai, risku attīstības iespēju minimizēšanai, ja negadījums vai avārija notikusi, kā arī pasākumus un kārtību reaģēšanai uz avārijas situācijām. Plānojot rīcības avārijas situācijās, jāņem vērā, ka daļa staciju paredzēts izvietot applūstošās teritorijās, līdz ar to jāparedz arī rīcības ņemot vērā plūdu radītos ierobežojumus, vai arī jāparedz nosacījumi staciju ekspluatācijai applūšanas gadījumā, kas samazina to avāriju risku un nepieciešamību reaģēt uz tām. Ja kopējā vēja parka uzstādītā jauda pārsniegs 100 MW, vēja parks būs klasificējams kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts un tam ir izstrādājams un ieviešams civilās aizsardzības plāns, kas saskaņojams ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu (VUGD).

6.12.4.12. **Dienests secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem vēja parka būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ir daļēji jau noregulēti ar iepriekš šajā atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 3.10.5. nodaļa un 5.1.2. tabula), Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt šādus papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**

- a) Ja VES novietojums vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti veiktajos vides risku aprēķinos, būvprojekta sagatavošanas laikā tiek būtiski mainīti salīdzinājumā ar Ziņojumā vērtētajiem (Ziņojuma 3.10.2 tabula), veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kuras rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceļiem, virszemes ūdens objektiem un citiem jutīgiem objektiem. Aktualizētais vides risku novērtējums jāpievieno būvprojektam.
- b) Visas VES, kurām vides risku novērtējumā noteiktās apledošanas zonas pārklājas ar valsts un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, jāapriko ar apledošanas detektēšanas un staciju darbības apturēšanas sistēmām vai pretapledošanas sistēmām, vai jāizmanto citi līdzvērtīgi risinājumi riska novēršanai.
- c) Pirms Vēja Parka ekspluatācijas uzsākšanas jāizstrādā un ekspluatācijas laikā jāuztur civilās aizsardzības plāns. Ja VES kopējā uzstādītā jauda ir mazāka par 100 MW, jānodrošina drošības pārvaldības sistēmas, kas ietver avāriju riska izvērtējumu un nosaka pasākumus, lai novērstu avārijas, bet avārijas gadījumā – ierobežotu vai samazinātu tās sekas.

6.12.5. Troksnis un vibrācijas.

6.12.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240 163.2. punkts¹⁷, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Vienlaikus tas nemazina nepieciešamību

¹⁷Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

Paredzētās darbības IVN ietvaros trokšņa ietekmi vērtēt, savlaicīgi pārliecinoties, vai nevarētu būt konstatējamas arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 3.1. nodaļā, ievaddati Ziņojuma elektroniskajos pielikums E.1. (Trokšņa aprēķinu modeļu dati) un E.2. (Zemas frekvences trokšņa aprēķinu rezultāti), vides trokšņa modeļa pamatdati iesniegti ar Ierosinātajās 2026.gada 15.janvāra vēstuli, rezultāti pievienoti 6. - 8. pielikumā, pasākumu apkopojums ietekmes samazināšanai pievienots Ziņojuma 5.1.2. tabulā.

- 6.12.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka Noteikumi Nr. 16, kuru 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Šo Noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem.
- 6.12.5.3. Saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu paredzētās Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas lauku zemēs izbūvētas viensētas, Vīpes ciems, kurā, izdalīta mazstāvu (DzM) dzīvojamās apbūves teritorijas, savukārt uz austrumiem no Vīpes ciema izdalīta publiskās (P) apbūves teritorija, kurā atrodas Vīpes skola. Atbilstoši spēkā esošajiem Jēkabpils novada TP mazstāvu (DzM) teritorijās ir atļauta savrupmāju apbūve. Informācija par apbūves teritoriju izmantošanas funkciju sasaisti ar funkcionālo zonējumu apkopota Ziņojuma 3.1.1. tabulā. Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums mazstāvu (DzM) dzīvojamās apbūves teritorijās ir $L_{\text{diēna}} 55 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{vakars}} 50 \text{ dB(A)}$ un $L_{\text{nakts}} 45 \text{ dB(A)}$, bet par 5 dB(A) augstāks publiskās (P) apbūves teritorijās. Pasaules Veselības organizācija (turpmāk – PVO) ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts vidējam troksnim L_{dvn} ir 45 dB(A) ¹⁸ visās vērtētajās teritorijās ar dzīvojamo apbūvi. Lai gan Pasaules Veselības organizācijas ieteiktām robežvērtībām ir rekomendējošs raksturs, šī novērtējuma sagatavošanas laikā plānotā vēja parka ietekmes vērtēšanai izmantota arī rekomendētā robežvērtība. Dienesta ieskatā PVO rekomendāciju ievērošana vērtējam kā nozares labas prakses principu ieviešana operatora darbībā, ko var attiecināt uz visām Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbībām. Savukārt Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punktā noteiktie satiksmes vides trokšņa robežlielumi (Ziņojumā vērtēti fona jeb esošās situācijas kontekstā) attiecīgi ir $L_{\text{diēna}} 65 \text{ dB(A)}$, $L_{\text{vakars}} 60 \text{ dB(A)}$ un $L_{\text{nakts}} 55 \text{ dB(A)}$.
- 6.12.5.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai (3.1.3. nodaļa), plānotā Vēja Parka tuvumā neatrodas nozīmīgi rūpnieciskā trokšņa avoti. Par nozīmīgāko esošo trokšņa avotu Izpētes teritorijā uzskatāms valsts galvenais autoceļš A6 un A12. Plānotā Vēja Parka ietekmes zonā atrodas arī vietējas nozīmes autoceļi V795, V754 un V755, uz kuriem satiksmes intensitāte vērtējama kā zema. Saskaņā ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) apkopoto informāciju¹⁹ par satiksmes intensitāti attiecīgajos autoceļu posmos, gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte uz valsts galvenā autoceļa A12, ir 2242 automašīnas, no kurām 28% ir kravas transports. Diennakts vidējā satiksmes intensitāte uz vietējas nozīmes autoceļiem ir robežās no 190 līdz 500 automašīnām un kravas transporta proporcija tajā nepārsniedz 10 %. Šāda satiksmes intensitāte uz

¹⁸ Skat. 2024. gada redakciju: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/378095/9789240095380-eng.pdf?sequence=1> (11. nodaļa).

¹⁹ Informācija pievienota Iesniedzējas 2026. gada 15. janvāra vēstulē kā atbildes uz precizējamiem institūciju jautājumiem (Dienesta reģistrācijas Nr. 455/AP/2026)

vietējas nozīmes autoceļa ir vērtējama kā zema, un vēja parka būvniecības laikā radītais satiksmes intensitātes pieaugums līdz 37 reisiem diennaktī ir vērtējams kā potenciāli nozīmīgs. Vienlaikus veicot modeļu aprēķinus²⁰ reprezentatīvam autoceļa posmam, konstatēts, ka trokšņa līmenis tā tuvumā (līdz 10 m attālumā no ceļa ass jeb pie autoceļa nodalījuma joslas robežas) dienas laikā (rādītājs L_{diena}) šobrīd ir aptuveni 55 dB(A), vakara periodā (rādītājs L_{vakars}) aptuveni 45 dB(A), bet nakts periodā (rādītājs L_{nakts}) aptuveni 45 dB(A) un prognozētais pieaugums par aptuveni 4 dB(A) neradīs robežlielumu vai mērķlielumu pārsniegumus vērtētajās teritorijās. Modeļa aprēķini reprezentatīviem autoceļu posmiem veikti to aizsargjoslas platumā - valsts galvenajam autoceļam 100 m attālumā, valsts vietējiem autoceļiem 30 m attālumā no ceļa ass.

- 6.12.5.5. Trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta (Ziņojuma 3.1.4. nodaļa) būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē, jo uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti Noteikumos Nr. 16 noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Ziņojumā secināts, ka Darbības vietā būvdarbu laikā radītais troksnis ir vērtējams kā īslaicīgs un neregulārs traucējums, kas, ievērojot darbu veikšanas laika ierobežojumus (dienas un vakara periodā), nevar radīt nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka būvdarbu laikā nozīmīgāko trokšņa piesārņojumu plašākā teritorijā radīs materiālu un iekārtu transportēšana. Ziņojumā prognozēts, ka, vērtējot sliktāko teorētiski iespējamo risinājumu, visu transporta plūsmu novirzot pa vienu autoceļu (piemēram, P88), kravas mašīnu intensitāte varētu sasniegt 37 reiskus diennaktī transportēšanu veicot galvenokārt dienas periodā. Novērtēts, ka šādā gadījumā autoceļu tuvumā būvniecības periodā trokšņa līmenis īslaicīgi varētu paaugstināties par aptuveni 2–4 dB(A). Ņemot vērā esošo trokšņa līmeni autoceļa tuvumā, nav paredzams, ka šāds trokšņa līmeņa pieaugums radīs Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu un mērķlielumu pārsniegumus.
- 6.12.5.6. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *IMMI 2023* (izstrādātājs *Wölfel Engineering GmbH & Co. KG*), kas nodrošina trokšņa rādītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.1. pielikumā. Vides trokšņa piesārņojuma līmenis aprēķināts 4 m augstumā virs zemes katrai no vērtētajām novietojuma alternatīvām 106 dzīvojamās apbūves objektos (apbūves teritorijā vai 2 m no ietekmei visvairāk pakļautās fasādes), kas novietotas līdz 2 km attālumā no plānotā Vēja Parka.
- 6.12.5.7. Vides trokšņa piesārņojuma līmenis aprēķināts, pieņemot “sliktāko iespējamo scenāriju”. Detalizēta informācija par VES modeļiem, kuri varētu tikt uzstādīti Darbības vietā, ir sniegta Ziņojuma 2. nodaļā, informācija par VES modeļu radīto skaņas jaudas līmeni pie noteikta vēja ātruma apkopota Ziņojuma 3.1.4 - 3.1.7. tabulās. Izmantojot detalizēto informāciju par vēja ātrumu 200 m augstumā virs zemes (vidējais rādītājs 10 gadu periodā), aprēķināts potenciālais VES darbības laiks dienas, vakara un nakts periodā. Vēja ātruma sadalījums visiem diennakts periodiem apkopots Ziņojuma 3.1.8. tabulā un aprēķinātais VES darbības laiks periodā, kad vēja ātrums Darbības vietā atbilst VES darba diapazonam (3-25 m/s), ir 8170 h gadā (93% no visa gada laika). Šajā aprēķinā nav ņemti vērā tehnoloģiskie pārtraukumi iekārtu darbībā, kā arī nepieciešamība VES izslēgt citu vides aspektu kontekstā, piemēram, mirgošanas efekta ietekmes laika mazināšanai vai sikspārņu un putnu aizsardzības nodrošināšanai. No visiem vērtētajiem modeļiem visaugstāko skaņas jaudas līmeni (108,9 dB(A)) rada

²⁰Aprēķini veikti atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” norādītajai aprēķinu metodei.

Nordex N175 - 6.8 ar standarta spārniem uz 179 m augsta masta uzstādīšana, un tas tiek sasniegts jau pie vēja ātruma 6 m/s. Trokšņa rādītāji ir augstāki kā citiem vērtētajiem modeļiem arī pie zemāka vēja ātruma, grafiski modeļu salīdzinājums parādīts Ziņojuma 3.1.1. attēlā. Līdz ar to šis modelis izmantots kā bāzes scenārijs modelēšanai, lai gūtu pārliecību, ka pat izvēloties skaļāko modeli, iespējams nodrošināt atbilstību normatīvajiem aktiem, vai identificētu nepieciešamību pēc trokšņa mazināšanas pasākumiem.

- 6.12.5.8. Informācija par aprēķināto augstāko VES radīto trokšņa līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kuras izvietotas līdz 2 km attālumā no plānotajām VES, pievienota Ziņojuma 6. pielikumā. Informācija par aprēķināto VES radīto trokšņa līmeni 32 dzīvojamās apbūves teritorijās, kuras izvietotas līdz 1 km attālumā no plānotajām VES un kurās varētu tikt pārsniegta PVO rekomendētā robežvērtība diennakts vidējam troksnim, apkopota Ziņojuma 3.1.10. tabulā. Trokšņa izkliedes kartes, kuras raksturo izvietojuma B, C un E alternatīvu trokšņa izkliedi vides trokšņa rādītājam L_{nakts} un L_{dvn} attēlotas Ziņojuma 3.1.2. - 3.1.7. attēlos, savukārt trokšņa izkliedes kartes, kas raksturo katru no vērtēšanas periodiem katrai no novietojuma alternatīvām pievienotas Ziņojuma 7. pielikumā.
- 6.12.5.9. Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem Nordex N175 - 6.8 uz 179 m augsta masta ar standarta spārniem (modelī izmantotais maksimālais skaņas jaudas $L_{W(A)}$ līmenis – 108,9 dB(A)) ekspluatācijas laikā radītais trokšņa līmenis nepārsniegs Noteikumos Nr. 16 noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Tomēr novērtēts, ka astoņās dzīvojamās apbūves teritorijās visu novietojuma alternatīvu gadījumā aprēķinātais diennakts vidējais trokšņa rādītājs L_{dvn} par 1-3 dB(A) pārsniegs PVO rekomendētos 45 dB(A). Pārsniegumi konstatēti mājās: “Kļavas”, “Liepsalas”, “Mežvidi”, “Pludmales 1”, “Pludmales”, “Kaupres” un “Kaupres 1”. Pārsniegums noteikts arī pie mājām “Vīpmaļi”, taču aprēķins veikts ņemot vērā, ka E alternatīvas gadījumā VES Nr.E5 izvietošanai paredzētā vieta ir tuvāk par 800 m un, neveicot atbilstošas korektīvās darbības (skat. šī atzinuma 6.12.1.3. punktu), vērtētais risinājums nav realizējams. Vēl astoņās mājās - “Kalna Galvāni”, “Kraustiņi”, “Mežmuiža”, “Meža Muiža”, “Vilniši”, “Upmales”, “Upmaļi”, “Ūdri” - aprēķinātais rādītājs ir 45 dB(A) un 17 mājās tikai par 1-2 dB(A) zemāks par PVO norādīto vērtību. Dienests konstatē, ka lielāka ietekme prognozējama teritorijās, kas vienlaicīgi atrodas vairāku VES ietekmes zonā²¹. Kā stacijas, kuras rada būtisku ietekmi uz vairākām mājām noteiktas VES Nr. E7, E8 un E13. Arī aprēķinātais zemas frekvences troksnis norādītajās dzīvojamajās mājās ir visaugstākais (16 – 19,5 dB(A)).
- 6.12.5.10. Lai gan Noteikumi Nr. 16 tiek ievēroti, ņemot vērā paredzētās darbības ilgtermiņa ietekmi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, Dienesta ieskatā ir pamatoti PVO rekomendāciju ievērošanu ($L_{dvn} < 45$ dB(A)) noteikt kā obligātu nosacījumu Paredzētās darbības realizācijai, ko iespējams panākt, piemēram, izvēloties VES ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem²² vai klusāku modeli kā vērtētais Nordex N175 - 6.8 ar standarta spārniem, vai arī nodrošinot speciāla darbības režīma (piemēram, *Noise optimized mode*) iestatīšanu lielāko ietekmi radošajām stacijām. Ņemot vērā, ka Ziņojumā nav noteikts modelis un/vai režīms, kurš nodrošinātu PVO rekomendāciju ievērošanu pie

²¹ Piemēram, E alternatīvas gadījumā mājas “Kļavas” atrodas VES Nr. E8, E9, E10 un E11 ietekmes zonā (attālumi no dzīvojamās mājas līdz VES attiecīgi ir 1046 m, 947 m, 943 m un 1247 m), arī mājas “Liepsalas” vienlaicīgi ietekmē VES E8, E9, E10 un E11 (attālumi no dzīvojamās mājas līdz VES attiecīgi ir 995 m, 892 m, 920 m un 1250 m), mājas “Mežvidi” vienlaicīgi ietekmē VES Nr. E13, E15 un E16, kuras atrodas 1065 m, 934 m un 968 m attālumā.

²² Piemēram, modeļa V172-7.2 gadījumā aprēķinātais samazinājums uztvērējobjektos sagaidāms aptuveni 2-4 dB diapazonā.

visām ietekmētajām dzīvojamās un publiskās apbūves ēkām, Dienests uzskata par pamatotu noteikt, ka būvprojektam jāpievieno aktuālais vides trokšņa ietekmes novērtējums, kurš apliecina nepieciešamā aizsardzības līmeņa nodrošināšanu.

- 6.12.5.11. Attiecībā uz īpašumu “Vīpmaļi”, Ziņojumā norādīts, ka ēka dabā vairs neeksistē, taču tā joprojām ir reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā. Dienests norāda- kamēr ēka ir juridiski reģistrēta kā dzīvojamā ēka, uz to attiecināmi visi trokšņa aizsardzības normatīvi.
- 6.12.5.12. Vēja Parka pievienošanai valsts elektroapgādes tīklam Ziņojumā vērtēta potenciālā 330 kV apakšstacijas būvniecības vieta nekustamajā īpašumā “Leišupi” (zemes vienības kadastra apzīmējums 56960050015), aptuveni 2 km attālumā no VES Nr.E14, pie autoceļa A6 (trokšņa izkliedes kartēs apakšstacijas novietojums nav parādīts, tas skatāms, piemēram Ziņojuma 3.3.1.2. attēlā). Tā kā apakšstacijas tehniskais risinājums tiks noteikts būvprojekta izstrādes laikā un nav zināmi plānotās apakšstacijas trokšņa emisijas rādītāji, Ziņojumā, izmantojot datus par dzīvojamās apbūves teritoriju attālumu, kā arī šīm dzīvojamās apbūves teritorijām piemērojamo zemāko vides trokšņa robežlielumu, proti, 45 dB(A) nakts laikā, tika aprēķināts pieļaujamais trokšņa līmenis uz apakšstacijas robežas. Ziņojumā norādīts, ka mazāk nekā 500 m attālumā no potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas atrodas 11 dzīvojamās ēkas, tuvākās no tām – “Leišupi” un “Vecleišupi”, attiecīgi tikai 104 m un 160 m attālumā.
- 6.12.5.13. Aprēķinātais pieļaujamais apakšstacijas radītais trokšņa līmenis atkarībā no attāluma līdz dzīvojamās apbūves teritorijai apkopots Ziņojuma 3.1.9. tabulā. Lai nodrošināto Noteikumiem Nr. 16 atbilstošu trokšņa līmeni pie mājas “Leišupi”, apakšstacijas radītais trokšņa līmenis uz stacijas robežas nedrīkst pārsniegt 58 dB(A). Palielinoties attālumam starp apakšstaciju un uztvērēju, radītais trokšņa līmenis drīkst būt par vidēji 2 dB augstāks uz katriem 50 m attāluma pieauguma. Tomēr jāņem vērā, ka apakšstacijā izmantojot avotus, kas rada tonālu skaņu, 3.1.9. tabulā norādītās pieļaujamās trokšņa emisijas līmeņa vērtības ir jāsamazina par 5 dB(A), kā to nosaka Noteikumi Nr. 16 attiecībā uz korekciju tonālam troksnim. Ziņojumā norādīts, ka nepieciešamības gadījumā apakšstacijas radītās ietekmes samazināšanai līdz pieņemam līmenim var tikt izmantotas arī prettrokšņa barjeras.
- 6.12.5.14. Tā kā VES modelis, staciju skaits un novietojums, kā arī apakšstacijas precīzs novietojums un tehnoloģiskie parametri, vēl var tikt precizēti, būvprojekta saskaņošanas posmā, pēc VES modeļa un faktisko novietojuma pozīciju noteikšanas, kā arī informācijas par transformatoru apakšstacijas trokšņa parametriem saņemšanas, Ierosinātajai jāveic atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums. Aktualizēts trokšņa ietekmes izvērtējums jāpievieno un jāaskaņo būvprojektēšanas posmā.
- 6.12.5.15. Likuma “Par piesārņojumu” tvērumā troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas rada troksni zemo frekvenču diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa ietekme. Ziņojuma 3.1.2. nodaļā aprakstīta novērtējuma metodiskā pieeja. Zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa novērtējuma rezultāti pievienoti Ziņojuma 3.1.6. nodaļā, 8. un E.2. pielikumā.
- 6.12.5.16. Latvijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Ziņojumā (3.1.1. un 3.1.2. nodaļā) norādīts, ka izvērtējot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti tikai Dānijā (2015. gada 21. decembra Dānijas Vides

un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 135²³). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamā ēku telpās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr.135 prasībām. Ņemot vērā, ka kopējā zemas frekvences trokšņa līmeņa kontekstā izšķiroša nozīme var būt VES radītajam troksnim pie vienas noteiktas frekvences, aprēķini veikti visiem četriem VES modeļiem (gan ar standarta, gan aerodinamiski uzlabotiem spārnem) un visām novietojuma alternatīvām.

- 6.12.5.17. Aprēķinos izmantotie trokšņa emisijas dati katram no modeļiem atkarībā no 1/3 oktāvas vidusfrekvences apkopota Ziņojuma 3.1.11. - 3.1.14. tabulās. 3.1.15. - 3.1.17. tabulā apkopota informācija VES radīto zemas frekvences trokšņa līmeni pie vēja ātruma 8 m/s dzīvojamās ēkās, kuras izvietotas līdz 1 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām. Zemas frekvences novērtējuma ietvaros pieņemts, ka visu dzīvojamā ēku ārējo sienu skaņas izolācijas rādītāji atbilst tipiskām dzīvojamām ēkām (ēkas tipa apzīmējums E.2 pielikumā - *Regular dwellings*) atklātā lauka apvidū, kas norādīti Dānijas aprēķinu metodē. Detalizēta informācija par aprēķināto zemas frekvences trokšņa līmeni dzīvojamās ēkās, kuras izvietotas līdz 2 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām pievienota ziņojuma 8. pielikumā.
- 6.12.5.18. Konstatējams, ka vērtēto VES modeļu radītais trokšņa līmenis nevienā no novietojuma alternatīvām nepārsniegs 20 dB(A) robežvērtību plānotajam Vēja Parkam tuvumā izvietotajās dzīvojamās ēkās. Augstākais prognozējamais zemas frekvences trokšņa līmenis, neatkarīgi no izvietojuma alternatīvas sagaidāms dzīvojamās ēkās, kuras izvietotas tuvāk vairākām potenciālajām VES būvniecības vietām, proti, VES Nr. E8, E9, E10, E11 grupa un tās visvairāk ietekmētās mājas “Liepsala” (VES Nr. E8, E9, E10 atrodas līdz 1000 m un VES Nr. E11 līdz 1500 m attālumā no dzīvojamās mājas) un “Kļavas” (VES Nr. E9 un E10 atrodas līdz 1000 m un VES Nr. E8 un E11 - līdz 1500 m attālumā no dzīvojamās mājas). Noteiktais augstākais zemas frekvences trokšņa rādītājs pie vēja ātruma 8 m/s šajās mājās ir 19,1 dB(A) un tas noteikts modelim *V172-7.2* ar standarta spārnem. Secināms, ka lielāko ietekmi zemas frekvences trokšņa kontekstā radīs modelis *Nordex N175-6.8* neatkarīgi no spārnu konstrukcijas un *Vestas 172-7.2* ar standarta spārnem, kamēr vērtēto *Siemens Gamesa SG170-7.0* un *GE Renewable Energy GE164-6.0* modeļu gadījumā aprēķinātie zemas frekvences trokšņa rādītāji ir par aptuveni 2 – 3 dB zemāki.
- 6.12.5.19. Aprēķināts, ka vēl septiņās mājās²⁴ modeļa *V172-7.2 ST* radītais zemas frekvences trokšņa līmenis varētu būt robežās no 17 - 19 dB(A) pie vēja ātruma 8 m/s. Bez jau norādītajām VES Nr. E8 – E11 kā lielāko ietekmi radošas identificējamās vēl arī stacijas Nr. E7, E13, E14. Dienests konstatē, ka VES Nr. E13 gadījumā tuvāk par 1000 m no tās atrodas 10 dzīvojamās mājas, bet tuvāk par 1500 m vēl 20, kamēr VES

²³2019. gada 7. februārī Dānijas Vides un Pārtikas ministrija izdeva jaunu rīkojumu Nr. 135, ar kuru papildina iepriekš spēkā esošo regulējumu, iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams daņu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/135>.

²⁴ “Kaupres”, “Kaupres 1”, “Mežvidi”, “Pludmales”, “Pludmales 1”, “Upmales”, “Upmaļi”, “Ūdri”.

Nr. E14 gadījumā tās ir attiecīgi 5 un 22 mājas, bet VES Nr. E7 gadījumā – 4 un 11 dzīvojamās mājas.

- 6.12.5.20. Ziņojumā nav vērtēta kumulatīvā vides un zemas frekvences trokšņa ietekme ar citiem plānotajiem vēja parkiem Paredzētās darbības ietekmes zonā. Informācija par vēja parkiem apkopota Ziņojuma 1.4. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.2.27. – 3.2.33. punktos), karte pievienota 1.4.1. attēlā. Kā norādījusi Izstrādātāja, pieejamais informācijas apjoms par citām vēja parku iecerēm šobrīd liedz novērtēt visas kumulatīvās ietekmes kvantitatīvi. Lai kvantitatīvi novērtētu kumulatīvās ietekmes trokšņa kontekstā, ir jābūt pieejamai informācijai par plānoto VES novietojumu un tehnoloģiskajiem risinājumiem jeb uzstādāmajiem VES modeļiem. Ņemot vērā, ka par potenciālās trokšņa kumulatīvās ietekmes zonā (līdz aptuveni 3 km) esošajiem zināmajiem vēja parkiem²⁵ šāda informācija nav pieejama, šī IVN ietvaros trokšņa kumulatīvās ietekmes novērtēt kvantitatīvi nav iespējams.
- 6.12.5.21. Atbilstoši Ziņojumā iegūtajiem rezultātiem nav identificēta nepieciešamība piemērot obligātus trokšņa ietekmi samazinošus pasākumus, kuri būtu nepieciešami saskaņā ar Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu nodrošināšanu. Attiecībā uz zemas frekvences troksni jāizvēlas kāds no VES modeļiem, kuru ekspluatācija neradīs 20 dB(A) robežvērtības pārsniegumu nevienā dzīvojamā mājā. Nepieciešamības gadījumā kā viens no risinājumiem zemas frekvences radītās ietekmes samazināšanai ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, panākot vienošanos ar ēku īpašniekiem. Iespējami arī tehniski un tehnoloģiski risinājumi, piemēram, modeļa ar iestatāmu darbības režīmu (piemēram, vienas vai vairāku staciju darbināšana samazināta trokšņa jeb *Noise optimized mode* vai citā režīmā), kas nodrošina zemākas trokšņa emisijas vides un arī zemo frekvenču diapazonā, izvēle. Šādi risinājumi nodrošinātu arī PVO rekomendēto L_{dnv} vērtību ievērošanu, kas Dienesta ieskatā vērtējams kā būtisks nosacījums Paredzētās darbības realizēšanai atbilstoši nozares labas prakses prasībām. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, Ierosinātajai jāņem vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.
- 6.12.5.22. Tā kā, sagatavojot atzinumu, nav zināms ne uzstādāmais VES modelis, ne precīzs VES novietojums, šobrīd nav iespējams izvirzīt detalizētas prasības par obligāti īstenojamiem pasākumiem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tomēr plānotā Vēja Parka darbības radītās ietekmes samazināšanai līdz objektīvi zemākajam iespējamajam līmenim ieteicams VES izvēles procesā pievērst uzmanību VES ražotāju norādītajam un garantētajam trokšņa un zemas frekvences trokšņa līmenim, un, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei, izvēlēties un vēja parkā uzstādīt stacijas ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni.
- 6.12.5.23. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 3.13.1. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušo Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 341 “Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamo un publisko ēku telpās” noteiktos pieļaujamos robežlielumus ar Vācijas un Kanādas pētījumos²⁶ noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau ~ 300 m no VES nepārsniedz līdz 2010. gadam noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnēsumu kārba u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas,

²⁵SIA “Vindr” plānotais vēja parks “Kūkas”; SIA “Supren” vēja parks ar potenciāli izbūvējamām 25 VES Mežāres un Vīpes pagastos; SIA “Aksedo” plānotais vēja parks “Solwin Steķi”.

²⁶Ziņojumā norādīts, ka Kanādā 88 VES vēja parkā (vienas VES jauda – 2,3 MW) noteikts, ka līmenis 0,01 m/s² tiek nodrošināts 300 m attālumā no tā.

un Vācijā izstrādātā standarta VDI 3834 “Mehānisko vibrāciju mērīšana un novērtēšana vēja elektrostacijām un to komponentēm, sauszemes VES ar pārnenumkārbām”²⁷ noteiktos vibrācijas robežlielumus, gan ātruma (angļu val. *velocity*), gan paātrinājuma (angļu val. *acceleration*) izteiksmē, ievēro visi nozīmīgākie ražotāji jaunu VES modeļu projektēšanā, kā arī operatori, veicot iekārtu ekspluatāciju, nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka plānotā Vēja Parka radītā vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

6.12.5.24. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Dienests secina, ka papildus ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:

- a) VES radītā vides trokšņa vērtība nevienā dzīvojamo māju teritorijā nedrīkst pārsniegt Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus un PVO rekomendēto VES radītā trokšņa diennakts vidējo vērtību - L_{dnv} 45 dB(A).
- b) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku iekštelpās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis nepārsniegtu 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, kas noteikts 10 m augstumā virs zemes, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
- c) Ja uzstādāmā VES modeļa parametri, kas izmantoti zemas frekvences trokšņa aprēķinos atšķiras no Ziņojumā izmantotajiem, jāveic atkārtots novērtējums. Faktiski izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem atbilstošais zemas frekvences trokšņa novērtējums jāpievieno būvprojektam.
- d) Ierosinātajai būvprojekta sagatavošanas laikā jāveic atkārtots vides trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Aktualizētais trokšņa novērtējums jāpievieno būvprojektam, tā apliecinot atbilstību Noteikumos Nr. 16 noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem un PVO rekomendētajām diennakts vidējā trokšņa vērtībām.
- e) Pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic īslaicīgi vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumu veikšanas vietas, ņemot vērā arī transformatoru apakštācijas novietojumu, un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.
- f) Vēja parka ekspluatācijas laikā jānodrošina pastāvīgi nepārtraukti vides trokšņa mērījumi dzīvojamās apbūves teritorijā, kas pakļauta vēja parka radītā trokšņa ietekmei. Mērījumi vieta, izvēloties reprezentatīvu monitoringa veikšanas vietu, jāsaskaņo ar nekustamā īpašuma īpašnieku un Dienestu, kas konsultējas ar Veselības inspekciju. Pamatojoties uz mērījumu

²⁷Kopsavilkums angļu valodā pieejams: <https://experten-zentrum.tech/wp-content/uploads/2022/02/VGB-PowerTech-2017-07-Use-of-VDI-3834-for-vibration-monitoring-of-large-fleets.pdf>.

rezultātiem, Ierosinātāja izvērtē atbilstību (a) apakšpunktā norādītajiem robežlielumiem un reizi gadā līdz 1. aprīlim iesniedz Veselības inspekcijai un Dienestam pārskatu par iepriekšējā gadā veikto mērījumu rezultātiem.

- g) Ja tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām un PVO noteiktajam L_{dvn} rādītājam, jāizstrādā un jārealizē papildus tehniskie vai organizatoriskie pasākumi vides trokšņa samazināšanai, piemēram, nosakāmas stacijas, kuru darbība ierobežojama vai pieļaujama tikai ar samazinātu trokšņa līmeni (piemēram, *Noise optimized mode*). Pasākumu plāns iesniedzams un saskaņojams Veselības inspekcijā.

6.12.6. Mirgošanas efekts un apēnojums

- 6.12.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekmi ir iespējams prognozēt, izmantojot šim mērķim izstrādātas datorprogrammas, kurā ņem vērā VES darba stundas, vēja virzienus un ikmēneša saules gaismas varbūtību Darbības vietā. Līdz ar to mirgošanas efektu var ierobežot, automātiski apturot VES darbību laika periodos, kad tā var izraisīt mirgošanas efektu noteiktās teritorijās. Mirgošanas efekta ietekme nav uzskatāma par izšķirošu ne tehnoloģiskās, ne vietas izvēles alternatīvas izvēlē, bet aplūkojama kontekstā ar citām ietekmēm, tajā skaitā plānotā vēja parka lietderības rādītājiem.
- 6.12.6.2. Plānotā vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 3.2. nodaļā. Aprēķini veikti, izmantojot programmatūru *WindPRO*, ņemot vērā gan “sliktāko scenāriju” (saule spīd vienmēr, vējš vienmēr pūš virzienā uz māju, logi vērsti uz visām pusēm), gan “reālo scenāriju”, ņemot vērā meteoroloģiskos datus par saules spīdēšanas ilgumu un vēja apstākļu raksturojumu. Aprēķinos izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (*ECMWF*) izstrādātā modeļa ERA5 dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā laika periodā no 2014. līdz 2023. gadam. Mirgošanas efekta aprēķinā atbilstoši reālā laika scenārijam izmantoti dati par vidējo saules spīdēšanas laiku no tuvākās meteoroloģiskās stacijas “Zosēni” (Ziņojuma 3.2.1.tabula). Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai citās valstīs (Vācijā, Beļģijā, Zviedrijā) piemērotās robežvērtības: 30 stundas gadā (pie sliktākā scenārija) vai 8 stundas gadā (pie reālā scenārija) un ne vairāk kā 30 minūtes vienā dienā abu vērtēšanas scenāriju izmantošanas gadījumā.
- 6.12.6.3. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas 144 dzīvojamās ēkas, kas izvietotas līdz 3 km attālumā ap plānotajām VES. Kopsavilkums par mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem dažādām tehnoloģiskajām alternatīvām (vērtēti 4 ražotāju VES modeļi) ir sniegti Ziņojuma 9. pielikumā, detalizēta aprēķinu informācija pievienota E.3. pielikumā. Ziņojuma 3.2.2. tabulā pievienota informācija par maksimālo aprēķināto mirgošanas efekta ietekmes laiku dzīvojamās apbūves teritorijās, kurās iespējami mirgošanas efekta ietekmes laika robežvērtību pārsniegumi (apkopojot informāciju par visām trīs izvietojuma alternatīvām). Salīdzināja E novietojuma alternatīvas katram no modeļiem iegūtos rezultātus secināms, ka vienas VES radītais mirgošanas ietekmes laiks pēc sliktākā scenārija metodes var sasniegt līdz 516 - 534 stundām gadā atkarībā no izvēlētajā stacijas modeļa, savukārt pēc reālā scenārija metodes 78 – 86 stundas gadā. Modeļu salīdzinājums veikts Ziņojuma 3.2.5. nodaļā, apkopojums attiecīgi 3.2.3. un 3.2.4. tabulās.
- 6.12.6.4. Salīdzinot reālā laika scenārija rezultātus ar rekomendēto robežvērtību 8 stundas gadā rezultātus konstatējams, ka lielākais ietekmēto māju skaits noteikts modelim GE164 -

6.0, bet pārējo modeļu rezultāti būtiski neatšķiras. Vērtētais GE 164-6.0 modelis ir ar mazāko kopējo augstumu un rotora diametru. Atbilstoši aprēķinu rezultātiem, ja vēja parkā tiek uzstādītas stacijas Nordex N175 - 6.8, Vestas V172 - 7.2 vai Siemens Gamesa SG170 - 7.0, tad mirgošanas efektu tuvumā izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās E alternatīvas novietojumā nerada VES Nr.E2, E3, E4. Lielākais ietekmēto māju skaits un pārsnieguma periods noteikts mājām, kuras izvietotas zonā starp četrus VES un pārējo staciju grupām. Ziņojuma 9. pielikuma 3.,6.,9.un 12. attēlā parādīta mirgošanas efekta ietekmes zona E alternatīvas novietojumam katram no vērtētajiem modeļiem grafiskā veidā.

- 6.12.6.5. Ziņojumā norādīts, ka vienīgais efektīvais risinājums mirgošanas efekta ietekmes samazināšanai ir VES darbības apturēšana brīžos, kad veidojas mirgošanas efekts (Ziņojuma 3.2.4. nodaļa). Apturēšanas tehnoloģijai ir divi iespējamie risinājumi – apturēšana, kas balstās uz teorētisko aprēķinu vai apturēšana, kas balstās uz faktisko saules spīdēšanas laiku, kas ir tehnoloģiski sarežģītāks risinājums. Šāda režīma (angļu valodā - *Shadow Impact Mode*) uzstādīšana un konkrēto VES noteikšana atkārtoti izvērtējama pēc stacijas modeļa (arī masta augstuma un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles. Nepieciešamības gadījumā precizējama arī informācija par saules spīdēšanas laiku un vēja parametriem Darbības vietā. Kā norādīts Ziņojumā, traucējošs faktors var būt ne tikai mirgošana, bet arī atspīdums no stacijas spārniem, kas veidojas īslaicīgi, kad saule noteiktā leņķī apspīd spārnu virsmu. Jaunāko modeļu VES spārni ir pārklāti ar matētu, atstarojošu pārklājumu, kas samazina vai pavisam novērš atspīduma rašanos. Arī Ziņojumā vērtēto VES modeļu ražotāji spārnu ražošanā izmanto pārklājumu, lai novērstu atspīdumu.
- 6.12.6.6. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa, Vēja Parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija.
- 6.12.6.7. VES radītā ietekmes zona, kurā aprēķinātais mirgošanas efekta laiks, izmantojot sliktākā scenārija aprēķinu metodi, pārsniedz 30 h/gadā robežvērtību, pārsniedz 800 m attālumu (vērtētajiem modeļiem tas ir aptuveni 1300 – 1700 m). Ņemot vērā, ka šādā attālumā ir atļauts veidot jaunu dzīvojamo vai publisko apbūvi, vēja parka turpmākajā plānošanas un saskaņošanas procesā ir jārod risinājumu, kas nodrošinātu līdzvērtīgu aizsardzības līmeni arī jaunai apbūvei, ja tā tiek izmantota dzīvojamās vai publiskās funkcijas nodrošināšanai.
- 6.12.6.8. **Izvērtējot Ziņojumā pievienoto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**
- a) **Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek būtiski mainītas plānoto VES izbūves vietas, uzstādāmais VES modelis, augstums un/vai skaits, Ierosinātajai būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina atkārtoti mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju – precizēto VES izvietojumu, skaitu, modeļa tehniskos parametrus, masta augstumu, aktuālo informāciju par tuvumā esošajiem vēja parkiem u.c. Aktualizētais novērtējums jāpievieno būvprojektam. Būvprojektā katrai no VES, kurai nepieciešama ietekmes laika samazināšana, lai ievērotu ar šo atzinumu nostiprinātos nosacījumus, jānosaka un būvprojektam jāpievieno darbības**

ierobežojumu grafiks (staciju darbības apturēšanas režīms). VES darbības plāns iesniedzams arī Veselības inspekcijā un Jēkabpils novada pašvaldībā.

- b) Ņemot vērā visu uzstādīto VES darbības summāro ietekmi, jānodrošina atbilstība Ziņojumā norādītajiem ietekmes robežlielumiem – ne vairāk kā 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes, un ne vairāk kā 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā atbilstoši reālā laika scenārijam, vai jānodrošina cits atbilstošs aizsardzības līmenis, ja tāds tiek vispārēji noteikts ar ārējo normatīvo aktu.**

6.12.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.

- 6.12.7.1. Ziņojuma 3.11. nodaļā vērtēta VES un plānotā Vēja Parka iespējamā ietekme uz elektromagnētisko un radiosignālu raidītāju un uztvērēju (aeronavigācijas iekārtas, meteoroloģiskie radiolokatori, jūras navigācijas sistēmas, elektronisko sakaru radiotīkli, virszemes apraides tīkli) darbību. VES un vēja parki, atkarībā no to izvietojuma un izmēriem var darboties gan kā signāla bloķētāji, gan kā liela izmēra atstarojoši objekti. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus. Ziņojuma 3.11.2. nodaļā pievienots esošās situācijas novērtējums.
- 6.12.7.2. Darbības vietai tuvākie ekspluatācijā esošie meteoroloģiskie radiolokatori ir pie lidostas “Rīga” (LVĢMC pārvaldītais radiolokators, aptuveni 140 km attālumā), Lietuvas Hidrometeoroloģiskās aģentūras uzstādītie radari pie Laukuvas un Traķiem un Igaunijas Vides aģentūras pārvaldītais radiolokators Sūrgavere. Igaunijas un Lietuvas radiolokatori atrodas vairāk kā 200 km attālumā no Darbības vietas. Ņemot vērā attālumu, kādā meteoroloģiskie radiolokatori ir novietoti attiecībā pret plānoto Vēja Parku, šo meteoroloģisko radiolokatoru tehniskos raksturlielumus, teritorijas reljefa raksturlielumus un plānoto vēja elektrostaciju augstumu, nav sagaidāma plānoto VES būtiska ietekme uz radiolokatoru darbību.
- 6.12.7.3. Eiropas Aviācijas drošības organizācija, ņemot vērā Starptautiskās civilās aviācijas organizācijas (ICAO) izstrādātās vadlīnijas par būvniecības regulējumu ierobežojumu zonās ap aeronavigācijas iekārtām, kas tiek izmantotas gaisa satiksmes vadības funkciju nodrošināšanai, ir izstrādājusi vadlīnijas gaisa satiksmes navigācijas pakalpojumu sniedzējiem un vēja parku attīstītājiem par VES radītās ietekmes uz navigācijas sistēmām novērtēšanas nepieciešamību un kārtību. Saskaņā ar ICAO vadlīnijām, vēja parka radītā ietekme ir izvērtējama, ja radionavigācijas sistēmas atrodas tuvāk par 15 km. Ierosinātāja ir konsultējusies ar VAS “Latvijas gaisa satiksme” (turpmāk – LGS) par plānotā vēja parka būvniecību un secināts (LGS vērtējums pievienots Ziņojuma 15. pielikumā), ka nav paredzama vēja parka ietekme uz navigācijas iekārtām.
- 6.12.7.4. Atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. panta nosacījumiem, pirms Vēja Parka izbūves būs nepieciešams saņemt Civilās aviācijas aģentūras atļauju, kurā tiks noteikti ar lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi, tostarp prasības VES marķēšanai un aprīkošanai ar aizsarggaismām.
- 6.12.7.5. Ziņojumā identificēts, ka gaisa telpas uzraudzības radaru sistēmas izmanto arī Nacionālie bruņotie spēki (NBS), tuvākais NBS navigācijas tehniskais līdzeklis “Audriņi” atrodas aptuveni 60 km attālumā austrumu virzienā, Rēzeknes pilsētas apkārtnē. Citi Latvijas bruņoto spēku navigācijas tehniskie līdzekļi izvietoti vairāk nekā 60 km attālumā no izpētes teritorijas robežas. Norādīts, ka izmantotās iekārtas ir aprīkotas ar risinājumiem, kas nodrošina to efektīvu darbību arī tiešā vēja parku tuvumā. Secināts, ka Paredzētā darbība neradīs nozīmīgu ietekmi uz gaisa telpas uzraudzības

funkcijām, kuras veic bruņotie spēki. Taču saskaņā ar likuma "Par aviāciju" 113.⁴ panta nosacījumiem ir jāsaņem Aizsardzības ministrijas atļauja būvēt, ierīkot un izvietot objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 m vai vairāk. Ņemot vērā Vēja Parkā plānoto VES izmērus, Ierosinātajai pēc galīgā stacijas novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) būs jāvērsas pēc atļaujas Aizsardzības ministrijā.

- 6.12.7.6. Ziņojumā (3.11.2. nodaļa) vērtēta ietekme uz Valsts meža dienesta uguns novērošanas torņiem, kas aprīkoti ar automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (AUANS). Saskaņā ar Valsts meža dienesta sniegto informāciju, aptuveni 10 km attālumā ap plānoto Vēja Parku atrodas četri uguns novērošanas torņi - Mežāres, Kūkas, Steķi un Līvāni, neviens no šiem uguns novērošanas torņiem šobrīd nav aprīkots ar AUANS. Pēc galīgā VES novietojumu precizēšanas un stacijas modeļa izvēles, būvprojekta izstrādes laikā, Ierosinātajai jāvērsas Valsts meža dienestā, lai skaidrotu aktuālo situāciju, pieņemot, ka nākotnē kāds no minētajiem uguns novērošanas torņiem varētu tikt aprīkots ar AUANS. Nepieciešamības gadījumā jāparedz pasākumi ietekmes mazināšanai, kas saskaņojami ar Valsts meža dienestu būvprojekta izstrādes laikā.
- 6.12.7.7. Plānotā Vēja Parka teritorijā un tā tuvumā virszemes TV bezmaksas un maksas, kā arī radio apraidi nodrošina Cēsaines radio un televīzijas stacija, kas atrodas aptuveni 51 km attālumā, un Viesītes radio un televīzijas stacija, kas atrodas aptuveni 35 km attālumā no vēja parka izpētes teritorijas. Izvērtējot pieejamo informāciju par radio un TV apraides kvalitāti paredzētās darbības teritorijas apkārtnē, var secināt, ka teritorijās ap plānotu Vēja Parku šobrīd apraides kvalitāte raksturojama kā laba. Izstrādātājas ieskatā Paredzētās darbības Ierosinātajai, sadarbojoties ar LVRTC ekspertiem, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc Vēja Parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Ierosinātajai, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.
- 6.12.7.8. Paredzētās darbības apkārtnē (līdz 4 km attālumam no plānotajām VES) ir uzstādīti seši mobilo sakaru torņi. Tuvākais no mobilo sakaru torņiem ir Tele2 operatora uzstādīts tornis aptuveni 645 m attālumā no VES Nr. E13. Saskaņā ar Latvijas lielāko mobilo sakaru pakalpojumu operatoru - LMT, Tele2, Bite - publicēto informāciju par sakaru kvalitāti Darbības vietas apkārtnē, Ziņojumā konstatēts, ka 3G un 4G mobilais internets tiek nodrošināts teicamā līdz labā kvalitātē, izņemot atsevišķas vietas izpētes teritorijas D daļas mežu teritorijās. Mobilo sakaru pārraides iekārtu torņi lielākoties ir zemāki par plānoto VES spārna apakšējo daļu, līdz ar to VES daļa, kas var fragmentēt sakaru signālu, atradīsies augstāk par līniju, kas savieno sakaru torni ar pakalpojuma saņēmēju. Secināms, ka nav sagaidāma Paredzētās darbības būtiska ietekme uz mobilo sakaru kvalitāti.
- 6.12.7.9. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai Vēja Parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes samazināšanu būs risināmi starp vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā. Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Atbilstoši VAS "Elektroniskie sakari" priekšlikumam, apraides signālu kvalitāte novērtējama pirms būvdarbu uzsākšanas, līdzīgi kā radio un TV apraidei, kā arī pēc būvdarbu pabeigšanas, lai faktiski novērtētu Vēja Parka radītos apraides traucējumus un īstenoju nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai. Izstrādātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (Ziņojuma 5.1.2. tabula).

- 6.12.7.10. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtu ir saistīts arī elektriskais un magnētiskais lauks, kuram vispārēji ir iespējama ietekme uz cilvēku veselību un dažādu sakaru iekārtu darbību, tādēļ tā vērtēta arī Ziņojumā. Ziņojuma 3.13.2. nodaļā novērtēta elektromagnētiskā lauka avotu iedarbība, ko rada VES gondolā esošais strāvas ģenerators un transformators; strāvas kabelis no gondolas līdz VES torņa pamatnei; pazemes kabeļu tīkls no VES līdz sprieguma paaugstināšanas stacijai; pazemes kabeļu trase no VES līdz ievadei pārvades tīklā plānotajā 330 kV transformatoru apakšstacijā.
- 6.12.7.11. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselību aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 “Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) elektromagnētiskā lauka aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir 100 μ T, robežlielums – 360 μ T. Noteikumi Nr. 637 nosaka, ka persona var atrasties šādā magnētiskā laukā bez kaitīgas iedarbības uz veselību 24 stundas diennaktī.
- 6.12.7.12. Salīdzinot vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus Ziņojumā secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā vērtējamo staciju raksturlielumi ir līdzīgi, līdz ar to aprēķiniem izvēlēts viens modelis, Vestas V172-7.2, kurš nokomplektēts ar 33 kV transformatoru. Magnētiskais lauks ir tieši atkarīgs no strāvas, kas tiek vadīta cauri kabeļiem. Aprēķinos pieņemts, ka lielākās iedarbības kabeļu trase varētu sastāvēt no 12 kabeļiem ar maksimālo kabeļu trases platumu 13 metri un vēja parks strādā ar maksimāli paredzēto jaudu 122 MW, bet visi 12 kabeļi atrodas paralēlā novietojumā un ir ieraksti 1 metra dziļumā ar attālumu starp fāze 0,25 m. Aprēķinātais magnētiskā lauka plūsmas blīvums uz šīs 12 kabeļu trases sagaidāms zemāks par noteikto mērķlielumu 100 μ T, proti, līdz 79,3 μ T (Ziņojuma 3.13.4. tabula). Ziņojuma 3.13.2. nodaļā veiktie pārējie aprēķini magnētiskā lauka plūsmas blīvuma noteikšanai apkopoti Ziņojuma 3.13.2. - 3.13.4. tabulās. Ņemot vērā, ka magnētiskās lauka plūsmas blīvuma vērtība ir atkarīga no fāžu novietojuma, ierakšanas dziļuma un strāvas stipruma, 1 metra augstumā virs zemes, pie kabeļa ierakšanas dziļuma 1 metrs un distances starp fāzēm 0,25 metrs, strāvas stiprumam visos kabeļos vienlaicīgi jābūt lielākam par 392 A, kas būtu pielīdzināms aptuveni 155 MW elektroenerģijas ģenerācijai, lai tiktu pārsniegts Noteikumu Nr. 637 noteiktais mērķlielums – 100 μ T. Ziņojumā norādīts, ka 1 dzīslas kabeļi praksē tiek izmantoti reti, un šāds risinājums nav plānots arī Paredzētās darbības ietvaros. Izmantojot plānotos trīs dzīslas kabeļus ar 33 kV pieļaujamo spriegumu, radītais magnētiskais lauks būs par faktoru 1,4 mazāks nekā Ziņojuma 3.13.2. un 3.13.3. tabulās norādītajos aprēķinos, kas nozīmē, ka plānotais Vēja Parks varētu darboties pat ar 215 MW jaudu pirms tiktu sasniegts Noteikumu Nr. 637 noteiktais mērķlielums - 100 μ T no 12 paralēli novietotiem kabeļiem pie kabeļu ierakšanas dziļuma 1 m un 0,25 m attālumu starp fāzēm.
- 6.12.7.13. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam un ņemot vērā arī attālumus līdz dzīvojamajām mājām, secināts, ka elektromagnētiskie lauki, kas neizbēgami radīsies, nav uzskatāmi par tādiem, kuri varētu atstāt būtisku ietekmi uz sabiedrību kopumā un iedzīvotāju veselību, kuri dzīvo VES apkaimē un izmanto ceļus gar apakšzemes kabeļu trasēm.
- 6.12.7.14. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un Vēja Parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

- a) Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar LGS par izbūvējamā Vēja Parka ietekmi uz gaisa satiksmes uzraudzībai izmantotajām radiolokācijas ierīcēm. Ja nepieciešams, jāīsteno konsultāciju laikā noteiktie pasākumi ietekmes mazināšanai. LGS saskaņojums pievienojams būvprojektam. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pārbauda saskaņojuma esamību pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā.
- b) Būvniecības ieceres izstrādes procesā atbilstoši likuma “Par aviāciju” 113.⁴ panta nosacījumiem ir nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas saskaņojumu/atļauju vēja parka būvniecībai. Aizsardzības ministrija lemj par darbības pieļaujamību un, ja attiecināms, pasākumiem kompensācijas mehānismu piemērošanai valsts aizsardzības kontekstā. Lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību pievienojams būvprojektam. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda lēmuma esamību.
- c) Ierosinātajai pēc galīgā VES novietojuma precizēšanas un staciju modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41. panta nosacījumiem, jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja un ar gaisa kuģu lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju marķēšanu un aprīkošanu ar aizsarggaismām. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda atļaujas esamību.
- d) Pirms būvdarbu uzsākšanas un pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Mērījumu metodika un vietas jāaskaņo ar LVRTC. Ja pēc Vēja Parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātajai jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi, vienojoties ar sakaru nodrošinātāji katrā konkrētā gadījumā individuāli.
- e) Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar VMD un nepieciešamības gadījumā jāvienojas par pasākumu īstenošanu ietekmes uz uguns novērošanas torņu un automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām samazināšanai. VMD saskaņojums pievienojams būvprojektam. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pārbauda saskaņojuma esamību pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā.

6.12.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

- 6.12.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Izpētes teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību pamatojas uz attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/ -u atzinumā (Ziņojuma 10. - 12. pielikums) sniegto vērtējumu (skat. arī šī atzinuma 3.2.21. punktu). Ierosinātāja konsultējusies un Ziņojumā ņemts vērā DAP kā kompetentās iestādes vērtējums par sagatavoto Ziņojumu un paredzētajiem ietekmi samazinošajiem risinājumiem. Saskaņā ar DAP vēstuli (skat. šī atzinuma 5.3.4. punktu), realizējama tikai Ziņojumā paredzētā E novietojuma alternatīva ne vairāk kā 16 VES izbūvei.
- 6.12.8.2. Sugu un biotopu aizsardzības ekspertu²⁸ atzinumā (Ziņojuma 10. pielikums un 3.3.1. nodaļa) norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma

²⁸ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība”; ekspertu reģistrs pieejams:

aspektā izmantotā metodika un informācijas avoti, sniegta informācija par veiktajiem teritorijas apsekojumiem dabā, kā arī par novērtējumā izmantotajiem datiem no DDPS "Ozols" un citos datu avotos pieejamās informācijas.

- 6.12.8.3. Detalizēta informācija par Izpētes teritorijā un Darbības vietā konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamu augu un ķērpju sugu atradnēm, ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām un nozīmīgām putnu sugām, sikspārņiem – sniegta Ziņojuma 3.3. nodaļas attiecīgajās apakšnodaļās, kā arī tālāk šī atzinuma attiecīgajos apakšpunktos. Šajā atzinumā tiek vērtētas tikai tās dabas vērtības, uz kurām saskaņā ar veikto novērtējumu prognozēta ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme un tās novēršanai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus.
- 6.12.8.4. Atzinuma sagatavošanai Sugu un biotopu eksperti izpētes ietvaros apsekojuši plānotos VES apbūves laukumus, plānotās pievedceļu un kabeļu trases, kā arī potenciālo apakšstacijas būvniecības vietu atbilstoši kartogrāfiskajā materiālā attēlotajam. Attiecībā uz saistīto infrastruktūru apsekota teritorija aptuveni 30 – 50 m uz abām pusēm no plānotajām elektropārvades kabeļu trasēm un pievedceļiem, labi pārskatāmās vietās intensīvi izmantotās lauksaimniecības zemēs (aramzemēs) apsekots viss Paredzētās darbības vietas tuvumā esošais lauka bloks un tuvākā teritorija redzamības attālumā, mežu platībās apsekots plānoto VES lokāciju provizoriskais apbūves laukums, kā arī pieguļošajā platība 100 - 150 m zonā.
- 6.12.8.5. Plānotās VES atrodas uz dažādā intensitātē apsaimniekotām lauksaimniecības zemēm, mežu puduros lauksaimniecības zemju mozaikā vai nelielu meža masīvu nomalēs (Ziņojuma 3.3.1.1. tabula). Meža jaunaudzēs paredzēts izvietot VES Nr. E1, E2, E3, E4 un VES Nr. E15, bet meža un daļēji aizaugušā lauksaimniecības zemē – VES Nr. E14. Plašas intensīvas lauksaimniecības teritorijas apkārtne mijas ar nelieliem mežu masīviem, purviem un viensētu teritorijām. Lielākā daļa plānoto elektropārvades kabeļu trašu un pievedceļu plānotas intensīvi apsaimniekotās lauksaimniecības zemju platībās. Daļa elektropārvades kabeļu trases šķērso intensīvi apsaimniekotas mežsaimniecības zemes. Izpētes teritoriju šķērso meliorācijas sistēmu būtiski pārveidotas upes - Ataša, Nereta, Odze un Mārsna (detaļizēta informācija par virszemes ūdensobjektiem pievienota Ziņojuma 3.8.5. nodaļā).
- 6.12.8.6. Saskaņā ar DDP "OZOLS" informāciju neviena VES būvniecības vieta neatrodas ĪADT. Informācija par tuvāko ĪADT un mikroliegumu attālumu līdz Darbības vietai sniegta šī atzinuma 3.2.19. punktā. Darbības vietas tiešā tuvumā aptuveni 100 m no tās robežas atrodas ĪADT - dabas liegums "Gaiņu purvs" (B, teritorijas kods LV0525400) (turpmāk – Dabas liegums), kas ir *Natura 2000* teritorija. Divu VES Nr. E3 un E4 izbūves laukumi plānoti Dabas lieguma tiešā tuvumā, bet VES Nr. E1 un E2 - līdz 700 m attālumā no Dabas lieguma teritorijas.
- 6.12.8.7. Ziņojuma 3.3.1.2. nodaļā norādīts ES nozīmes aizsargājamo biotopu novietojums attiecībā pret plānotajām VES un infrastruktūru (Ziņojuma 3.3.1.3.-3.3.1.8. attēls, 3.3.1.2. tabula, kā arī savu vērtējumu sniedzis Sugu un biotopu eksperts (Ziņojuma 10. pielikums).
- 6.12.8.8. Apkopojot Ziņojumā ietvertu informāciju par Paredzētas darbības ietekmi uz ES nozīmes biotopiem Dienests konstatē, ka daļa no biotopiem var tikt negatīvi ietekmēta. Lemjot par ietekmju būtiskumu un tās mazinošo pasākumu īstenošanu, Dienests vadās no Ziņojumā ietvertā vērtējuma, Sugu un biotopu eksperta atzinumā sniegtajiem secinājumiem, DAP vēstules, kā arī ņem vērā Jēkabpils novada TP TIAN 77. punktu, kurš noteic "*Paredzot jaunas apbūves izbūvi vai infrastruktūras ierīkošanu neapbūvētās*

teritorijās, saglabā īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo augu, putnu dzīvotnes, izvērtē ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un veido biokoridorus, savienojot zaļās infrastruktūras elementus, lai pēc iespējas mazinātu antropogēno slodzi dabas vērtību teritorijās un saglabātu bioloģisko daudzveidību.” Ziņojumā 3.3.1.4. nodaļā un 5.1.2. tabulā ietverti ietekmi mazinošie pasākumi :

- 6.12.8.8.1. Biotopa poligons Nr. 19EZ104_14 konstatēts no projektējamās kabeļu trases vidus ass aptuveni 30 m attālumā (biotopa veids 3150 *eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*, biotopa kvalitātes laba). Lai novērstu ietekmes rašanos, kabeļu trases izbūves laikā jānodrošina, lai biotopa poligonos nenokļūst smērvielas, degviela un cits ķīmiskais piesārņojums. Sugu un biotopu eksperta atzinumā rekomendēts izvairīties no biotopa poligona aizberšanas ar smilti un augsnes daļiņām (Ziņojuma 10.pielikums).
- 6.12.8.8.2. VES infrastruktūras būvniecībai blakus pievedceļam starp VES Nr. E4 un E9 konstatēts biotopa poligons |Nr. 19GJ035_256 biotopa veids 6270*1 *sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, biotopa kvalitātes vidēja. Pievedceļa izbūves laikā jānodrošina biotopa poligona neskaršana. Nav pieļaujama tehnikas un materiālu novietošana poligonā.
- 6.12.8.8.3. Biotopa poligons Nr. 24MD24_2 (biotopa veids 6270_3 *sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*, biotopa kvalitātes vērtējums – zema) daļēji pārklājas ar VES Nr. E5 izbūves laukumu (Ziņojuma 3.3.1.3. nodaļa). Ziņojumā 5.1.2. tabulā kā obligāti veicams pasākums norādīts, - pievedceļu un VES laukuma izbūvi veikt pēc iespējas tuvāk grāvim poligona ziemeļos, pēc iespējas mazāk skarot biotopa poligonu. Dienests pievienojas Izstrādātājas viedoklim, - Ierosinātājai VES Nr. E5 apbūves laukums, pievedceļš un elektropārvades kabeļu līnijas trase jāprojektē pēc iespējas tā, lai infrastruktūras objektu izbūve neskartu biotopa poligonu Nr.24MD24_2.
- 6.12.8.8.4. Ziņojuma 3.3.1.2. tabulā norādīts, ka kabeļu trases izbūve no apakšstacijas Leišupē virzienā uz VES Nr. E14 un E16 tiek plānota tieši skarot Vēveru purva biotopa poligonus Nr. 19GJ35_67, Nr. 19GJ35_69 (biotopa veids 7110* *aktīvi augstie purvi*, biotopa kvalitātes vērtējums – vidēja), biotopa poligonu Nr. 19GJ35_71 (biotopa kods 7120 *degradētie augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiska atjaunošanās*). Savukārt aptuveni 20 m attālumā no kabeļtrases vidus ass konstatēts biotopa poligons Nr. 19GJ35_66 (biotopa veids 7110* *aktīvi augstie purvi*, biotopa kvalitāte - vidēja). Aptuveni 90 m attālumā no kabeļtrases vidus ass konstatēts biotopa poligons Nr. 19GJ35_70, (biotopa veids 91D0*_1* *purvaini meži*, biotopa kvalitāte– vidēja). Kabeļu trases būvniecība posmā gar biotopiem tiek rekomendēta pa esošo grāvju atbērtņēm. Ziņojumā secināts, ka kabeļu trases izbūve var radīt īslaicīgu susināšanas efektu tranšējas rakšanas laikā, tomēr ilglaicīga negatīva ietekme uz Vēveru purva biotopiem nav sagaidāma. Ziņojumā rekomendēts kabeļu trasi novietot uz dienvidiem no Vēveru purva. DAP vērtējumā īstenojami Ziņojuma 5.1.2. tabulā un Ziņojuma 3.3.1.4.nodaļā iekļauti pasākumi ietekmju uz biotopiem Vēveru purvā mazināšanai.
- 6.12.8.9. Saskaņā ar Ziņojumu Darbības vietu no Dabas lieguma norobežo esošais meliorāciju grāvju tīkls, kas vēsturiski susinājis meža platību liegumā (Ziņojuma 3.3.1.3. - 3.3.1.5. attēls). Dabas lieguma teritorija ir nozīmīga melnās dzilnas (*Dryocopus martius*), apodziņa *Glaucidium passerinum*), dzērves (*Grus grus*), sila cīruļa (*Lullula arborea*), rubeņa (*Lyrurus tetrrix*), pelēkās dzilnas (*Picus canus*), medņa (*Tetrao tetrrix*) un mežirbes (*Tetrastes bonasai*) aizsardzībai. Ziņojuma 3.3.1. tabulā sniegts “Ietekmes vērtējums uz aizsargājamām augu sugām un biotopiem dabas liegumā “Gaiņu purvs””. Konstatēti ES nozīmes aizsargājamie biotopi un augu sugas, proti 91D0* *Purvaini*

meži – 71,4 ha; 9080* *Staignāju meži* – 8,7ha; 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* – 27,3 ha, 7110* *Aktīvi augstie purvi*, Gada staipekņi (*Lycopodium annotinum*), Hellera ķīllape (*Anastrophyllum hellerianum*), Kastanbrūnā artonija (*Arthonia spadicea*), Košā cietpore (*Rigidoporus crocatus*), Smaillapu lāpstīte (*Scapania apiculata*), Maigā mīkstpore (*Leptoporus mollis*).

- 6.12.8.10. Ministru kabineta 2010.gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk - Noteikumi Nr. 264) 16.5. punkta prasības nosaka, ka dabas lieguma teritorijās aizliegts *nosusināt purvus, mežaudzes slapjās minerālaugsnēs un slapjās kūdras augsnēs*. Augstāk minētie ES nozīmes biotopi vai mežu mitrie varianti ir atkarīgi no hidroloģisko apstākļu izmaiņām, tādēļ svarīgi netraucēt un saglabāt optimālu hidroloģisko režīmu Dabas liegumā. Paredzēta darbība VES Nr. E1, E2, E3, E4 un to infrastruktūra var ietekmēt Dabas lieguma hidroloģisko režīmu un līdz ar to īpaši aizsargājamo sugu populācijas blīvumu un dzīvotņu kvalitāti. DAP vēstulē pievērš uzmanību, ka Līvānu novadā “*jaunā ceļa posma būvniecība plānota gar dabas liegumu “Gaiņu purvs”. Atmežošana, meliorācijas sistēmu izveide un ceļa būvniecības darbi radītu papildus fragmentāciju un traucējumu ekosistēmai kopumā gan būvniecības vietā, gan tās apkārtnē*” un atbalsta piebraukšanas ceļa alternatīvu, kurā izmanto tikai Jēkabpils novada ceļus. DAP vēstulē izvirza prasības “*ja tiek pieņemts lēmums par VES turbīnu (E1, E2, E3 un E4) būvniecību dabas lieguma tiešā tuvumā, vismaz gadu pirms būvniecības uzsākšanas jāveic gruntsūdeņu monitorings. Jāpiesaista hidrologs un meža eksperts, lai izvērtētu būvniecības risinājumus.*” Arī Ziņojuma 5.1.2. tabulā kā obligāti īstenojams ietekmi mazinošs pasākums attiecībā uz Dabas liegumu paredzēts, pirms VES Nr. E1, E2, E3, E4 būvprojekta izstrādes vismaz vienu gadu veikt gruntsūdeņu monitoringu un piesaistīt hidrologu un meža biotopu ekspertu monitoringa rezultātu izvērtēšanai. VES Nr. E1, E2, E3, E4 un ar tām saistītās infrastruktūras būvniecības risinājumi saskaņojami ar DAP.
- 6.12.8.11. Ziņojuma 3.3.2. tabulā izvērtēta Paredzētas darbības ietekme uz septiņām aizsargājamām putnu sugām Dabas liegumā “Gaiņu purvs”, kur tuvāka VES atrodas apmēram 100 m attālumā, savukārt dabas liegumam “Laukezers” - tuvāka VES atrodas 6 km attālumā, bet dabas liegumam “Ābeļi” - tuvāka VES atrodas 6,5 km attālumā. Ziņojuma izstrādātāji prognozē, ka Dabas lieguma teritorijā septiņu putnu sugu populācijas blīvums var samazināties, jo Vēja Parka būvniecības un ekspluatācijas laikā radītais troksnis veicinās dzīvotņu pamešanu un to platības samazināšanos, kā rezultātā var pasliktināties dzīvotņu kvalitāte. Savukārt par dabas liegumā “Ābeļi” ligzdojošajiem zivju ērgļiem prognozēts paaugstināts potenciālais sadursmju risks barošanās lidojumu laikā. Augsts sadursmes risks tiek prognozēts arī Dabas lieguma nomalē ligzdojošajiem mazajiem ērgļiem. DAP vēstulē norādīts, ka *Ziņojuma Tabulā 5.1.2. un nodaļā 3.3.3.4. “Pasākumi ietekmes mazināšanai” norādītas divas turbīnas VES E3-E4, no kuru būvniecības būtu jāatsakās. Pārvalde pievienojas, šim secinājumam, vienlaikus norādot, ka Ornitologu atzinumā aicināts: “atteikties no Gaiņu purva dabas liegumam tuvāko plānoto vēja elektrostaciju būves”, konkrēti nenosaucot VES turbīnu Nr. Pārvalde norāda, ka tuvākās VES turbīnas, kuras robežojas ar dabas liegumu, un kuras plānots izbūvēt meža zemēs ir VES turbīnas Nr. E1, E2, E3 un E4.*”Ornitologu atzinumā eksperti norāda, ka “*sugai ir raksturīga ikgadēja ligzdošanas vietu maiņa, un jārēķinās ar to, ka šīs teritorijas apkārtnē mazais ērglis var sākt ligzdot nākotnē vai vismaz apmeklēt to barošanās nolūkā. Lai gan sugas lielā skaita dēļ tās ietekme uz turbīnu izvietojuma izvērtējumu nebūtu liela, jāņem vērā tas, ka mazais ērglis no turbīnām neizvairās un var medīt tiešā to tuvumā, tādējādi ievērojami palielinot sadursmes risku*”. Izvērtējot Ziņojumu un ornitologu sagatavoto

atzinumu, 2025. gada 10. oktobra ziņojumu par papildus ornitofaunas izpētām, 2026. gada 22. maija ligzdu apsekošanas aktu, Dienests konstatē, ka 2023. un 2026. gadā mazā ērgļa ligzdošana VES Nr.E3 un E4 tuvumā nav konstatēta, bet 2025. gadā ir konstatēta, kas apliecina ornitologu pausto viedokli par ligzdošanas vietu mainību, bet mazā ērgļa klātbūtne teritorijā ir fiksēta visos novērojumu periodos. Ziņojuma 3.3.3. nodaļā Izstrādātāja norāda, ka *sugām, kas regulāri maina ligzdošanas iecirkņus nosacījumu fiksēšana uz šī brīža situāciju ir nepareiza pieeja, un teritoriju pareizāk būtu aplūkot caur dzīvotņu piemērotības prizmu. Proti, pastāvot piemērotām ligzdošanas teritorijām un barošanās teritorijām ir jāreķinās ar attiecīgu putnu sugu klātbūtni, jāapzinās, ka izbūvējot vēja parku daļa no ligzdošanas teritorijām un barošanās teritorijām tiks zaudēta, ja iespējams, plānojot pasākumus šo sugu putnu bojāejas mazināšanai, jo novērst ietekmi uz tām pārvietojot stacijas visticamāk nebūs iespējams.* Dienests izvērtējot ekspertu, DAP, Izstrādātājas viedokli, secina, ka atteikšanās no staciju būvniecības vietām vai to pārvietošana ir aplūkojama kontekstā ar citiem piedāvātajiem pasākumiem putnu bojāejas mazināšanai, un staciju būvniecība ir aizliedzama, ja nepastāv citi risinājumi putnu aizsardzībai.

- 6.12.8.12. Ziņojumā secināts, ka būtiskākais aizsargājamo meža un purvu biotopus ietekmējošais un apdraudošais faktors teritorijā ir gan vēsturiski ierīkotās, gan no jauna purvu un purvaino mežu tuvumā Darbības vietas dienvidos, pie Gruženieku ezera un teritorijas austrumos VES Nr. E1, E2 apkārtnē ierīkotās meliorācijas sistēmas radītā ietekme.
- 6.12.8.13. Negatīvās ietekmes uz meža biotopiem novēršanai sugu un biotopu eksperts rekomendējis plānoto VES tehnoloģiskos laukumus izvietot jau esošajos izcirtumos un lauksaimniecībā intensīvi izmantojamās zemēs.
- 6.12.8.14. Darbības vietā un tās apkārtnē DPPS "OZOLS" atzīmēti trīs dižkoki - divi parastie ozoli *Quercus robur* (ID_13385 un ID_21543), viena parastā vīksna *Ulmus laevis* (ID_15612) un divi potenciālie dižkoki – parastie ozoli *Quercus robur* (ID_475827 un ID_475428). Dabas apsekojumu laikā konstatēti desmit dižkoki - septiņi parastie ozoli *Quercus robur* (DV²⁹, DV11, DV12, DV17, DV19, DV22, DV26), divas parastās liepas *Tilia cordata* (DV29, DV33) un viena parastā zirgkastaņa *Aesculus hippocastanum* (DV2) (Ziņojuma 3.3.1.1.attēls).
- 6.12.8.15. Apsekojumu laikā konstatēti arī vairāki parastie ozoli *Quercus robur* (DV6, DV14, DV16, DV18, DV20, DV27, DV34, DV35), viens melnalksnis *Alnus glutinosa* (DV3) un viena parastā priede *Pinus sylvestris* (DV4), kas atbilst potenciālo dižkoku kritērijiem (koki, kas sasnieguši vismaz 90 % no dižkoka izmēra). Tāpat apsekojumos konstatēti arī tādi koki, kas minētos kritērijus vēl nav sasnieguši, tomēr uzskatāmi par vērtīgiem un iespēju robežās saglabājamiem kā ainavas un dabas daudzveidību bagātinājošiem elementiem, t.sk., potenciālām reto un īpaši aizsargājamo sugu atradnēm (Ziņojuma 10. pielikums).
- 6.12.8.16. Plānoto VES izbūves laukumu, pievedceļu un kabeltrašu tuvumā konstatētās retās un aizsargājamās sugas uzskaitītas Ziņojuma 3.3.1.3. tabulā, savukārt to novietojums iekļauts Ziņojuma 3.3.1.3. - 3.3.1.8. attēlā un Sugu un biotopu ekspertu atzinumā.
- 6.12.8.17. Saskaņā ar Ziņojuma 3.3.1.1.attēlā atspoguļotu plānoto infrastruktūras novietojumu trīs no dižkokiem (DV2, DV9, DV19) atrodas relatīvi tuvu infrastruktūras būvniecības vietām. Tiešā infrastruktūras objektu tuvumā atrodas vairāki potenciāli dižkoki (DV3, DV4, DV6, DV16, DV20, DV35) un lieli bioloģiski vērtīgi koki (DV7, DV10, DV13, DV15, DV19, DV21, DV30, DV31, DV36, DV37, DV38). DV raksturojums sniegts

²⁹ apzīm. DV- dabas vērtības.

Sugu un biotopu eksperta atzinuma 4. tabulā. Dienests norāda, ka dižkoku, potenciālo dižkoku un lielo bioloģiski vērtīgo koku novietojums ir jāņem vērā, veicot infrastruktūras projektēšanu un būvniecību.

- 6.12.8.18. Paredzētā darbība, kas veikta tuvāk nekā 10 m no koku vainagu projekcijas, var negatīvi ietekmēt kokus, jo pastāv risks, ka var tikt traumēti koku vainagi, stumbri, kā arī bojātas to saknes un izmainīti vides apstākļi koka tuvumā. Līdz ar to jāievēro ietekmi mazinošie pasākumi, kas vērsti uz īpaši aizsargājamo sugu, dižkoku, potenciālo dižkoku pasargāšanu no būvniecības darbiem, proti, būvdarbu laikā aizliegts novietot tehniku un materiālus DV tuvumā. Izstrādājot būvprojektu, jāņem vērā, ka var būt situācijas, ka tiek konstatēti jauni dižkoki³⁰, kuri nav iekļauti Ziņojumā vai potenciālie dižkoki sasnieguši dižkoka izmērus. Tādā gadījumā, Ierosinātajai jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem.
- 6.12.8.19. Plānotās kabeļa trases trajektorijā konstatēts daļēji aizbiris laukakmeņu velves pagrabs (DV41), vēsturiskās mājvietas tuvumā Tiltapurva mežā. Pagrabu potenciāli var izmantot sikspārņi kā ziemošanas mītņi, tādēļ projektējot kabeļu trasi, tā jāplāno atbilstošā attālumā no pagraba, vienlaikus ievērojot arī aptuveni 140 m uz dienvidiem konstatētās putna ligzdas (DV40) novietojumu (skat. Ziņojuma 3.3.1.6. - 3.3.1.8. attēlu). Mainot kabeļtrases vai pievedceļu izbūves trajektoriju, izmaiņas jāaskaņo ar DAP.
- 6.12.8.20. Ziņojumā sniegtas rekomendācijas, kā papildus samazināt iespējamo negatīvo ietekmi uz Darbības vietā sastopamajām būtiski pārveidotajām ūdenstecēm, vietās, kur paredzēta ūdensteču šķērsošana, izbūvējot jaunus pievedceļus vai kabeļa trases, nepieciešams saglabāt brīvu ūdens plūdumu esošajā ūdenstece platumā, neveidot barjeras vai kāples, kā arī pēc darbu veikšanas atjaunot krastu veģetāciju, lai novērstu suspendēto augsnes daļiņu, kā arī dažādu lauksaimniecības platībās izmantoto augu aizsardzības līdzekļu un mēslojuma ienesi.
- 6.12.8.21. VES izbūves laukumu, jaunbūvējamo pievedceļu un elektropārvades kabeļu trašu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritālas un novāktie ekoloģiskie koki izcirtumos jāpārvieto uz tuvāko mežaudzi. Kritālas un nocirsto ekoloģisko koku stumbri pārvietojami, iespēju robežās tos nesagarumojot.
- 6.12.8.22. Saskaņā ar Ziņojuma 2.3.1. tabulu, transportējot Vēja Parka iekārtas, 0,88 ha platībā jāveic apauguma novākšana, ierobežojot veģetācijas augstumu līdz 1,5 m. Lai pasargātu dabas vērtības (dižkoki, ainaviski vērtīgi koki, koku alejas utt.) no bojājumiem īstenojami negatīvas ietekmes mazinošie pasākumi. Vietās, kur lielizmēra krāva var saskarties ar koku vainagiem, jānodrošina zaru atsaitēšana nepieļaujot nekontrolētu zaru laušanu. Dienests pievērš uzmanību, ka VES komplektējošo daļu transportēšana veicama maksimāli saudzējot vērtīgos biotopus un dabas vērtības. Līdz ar to transportēšanas maršruts un norises laiks saskaņojams ar DAP.
- 6.12.8.23. Dienests vērš uzmanību, ka, veicot montāžas un citu laukumu rekultivāciju, nav pieļaujama invazīvo sugu izplatīšanās. Veicot būvdarbus, jāparedz noņemtās augsnes virskārtas saglabāšana un otrreizēja izmantošana tajā pašā objektā. DAP norāda, ka zemes virskārtas novākšana nav veicama no 1.marta līdz 1. jūlijam.
- 6.12.8.24. Paredzētās darbības ietekme uz ornitofaunu vērtēta no tādiem aspektiem kā tiešs sadursmju un bojāejas risks, dzīvotņu samazinājums un izmantošanas ierobežošana, kā arī pastāvīgs trokšņa piesārņojums. Detalizēts Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējums minētajos aspektos sniegts Ziņojuma 3.3.3. nodaļā, Ornitologu

³⁰ Iepazīstiet Latvijas dižkokus <https://ozols.gov.lv/dizkoki/>

atzinumā (Ziņojuma 12. pielikums). Dzīvotņu zuduma novērtēšanai izmantoti pētnieciskā projekta “*Augstas izšķirtspējas bioloģiskās daudzveidības kvantificēšana dabas saglabāšanai un apsaimniekošanai: HiQBioDiv*” ietvaros sagatavotie telpiskie dati par sugām piemērotajām dzīvotnēm visā Latvijas teritorijā. Ziņojuma 19. pielikumā ir pievienoti aprēķinu rezultāti par putniem piemērotām dzīvotnēm 1 km attālumā no VES plānotajā Vēja Parkā.

- 6.12.8.25. Paredzētas darbības ietekme Ziņojumā vērtēta arī pēc kritērijiem: teritorijas ar noteiktu aizsardzības statusu, nozīmīgas putnu koncentrēšanās vietas migrācijas sezonās, īpaši lielos baros lidojošo putnu pārvietošanās, teritorijas un apkārtnē, kur ligzdo vai pastāvīgi uzturas putni, kurus Vēja Parka darbība varētu ietekmēt.
- 6.12.8.26. Saskaņā ar Ornitologu atzinumu (Ziņojuma 12. pielikums) ornitoloģiskā izpēte plānotā Vēja parka teritorijā un tās perifērijā tika veikta izmantojot lauka novērojumu metodes, apvienojot stacionāras migrējošo putnu uzskaites noteiktos punktos ar maršrutu apsekojumiem ligzdojošo putnu populāciju noteikšanai. Iegūtie dati analizēti saskaņā ar iepriekš izstrādātu metodiku, novērtējot sugu sastāvu, skaitu, uzvedību, migrācijas intensitāti, teritorijas piemērotību pret vēja parkiem jutīgu sugu ligzdošanai vai barības ieguvei un potenciālo sadursmju risku ar VES, lai izvērtētu plānotās darbības iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām. Ornitologs īpašu uzmanību pievērta putnu sastopamības izpētei migrācijas periodā, jo teritorijā veidojas īpaši labvēlīgi apstākļi putniem, ko nosaka trīs upju sateka pie Neretas ietekas Daugavā un applūstošās piegulošās pļavas.
- 6.12.8.27. Ornitologs norādīja, ka Izpētes teritorijā identificētas putnu sugas, kuras pakļautas paaugstinātam sadursmju riskam ar VES rotoru spārnēm vai mastu, proti, rubenis (*Tetrao tetrix*), dzērve (*Grus grus*), baltais stārķis (*Ciconia ciconia*), melnais stārķis (*Ciconia nigra*), zivju gārnis (*Ardea cinerea*), baltais gārnis (*Ardea alba*), dzeltenais tārtiņš (*Pluvialis apricaria*), mazais ērglis (*Clanga pomarina*), niedru lija (*Circus aeruginosus*), lauku lija (*Circus cyaneus*), jūras ērglis (*Haliaeetus albicilla*), peļu klijāns (*Buteo buteo*), lauku piekūns (*Falco tinnunculus*) un ar mazāku risku - zosis (ģints *Anser*), Ziemeļu gulbis (*Cygnus cygnus*).
- 6.12.8.28. Plānotajā Vēja parka un tā tiešā tuvumā Dabas lieguma apkārtņē un uz dienvidiem, dienvidrietumiem no Izpētes teritorijas atrodas teritorijas, kas kā prioritāras noteiktas apodziņa, bikšainā apoga (*Aegolius funereus*), ūpja (*Bubo bubo*) un urālpūces (*Strix uralensis*) aizsardzībai³¹ (Ziņojuma 3.3.3.1. attēls). Secināms, ka VES Nr. E2, E3, E4, kuras plānots novietot no 100 m līdz 700 m attālumā no Dabas lieguma, varēt ietekmēt apodziņa un bikšaina apoga prioritāro teritoriju gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā. Ornitologs secinājis, ka ņemot vērā konstatēto nelielo īpaši aizsargājamo pūču sugu sastopamību izpētes teritorijā, jāsecina, ka šīm sugām topošais VES parks nav nozīmīgs, tādēļ vēja parka attīstība neradītu draudus pūču populāciju stāvoklim. Papildus norādams, ka nolūkā mazināt ar būvniecību un atmežošanu saistīto negatīvo ietekmi, nepieciešams ievērot Ziņojuma 5.1.2. tabulā ietverto nosacījumu, ka atmežošanas un apauguma novākšanas darbi veicami ārpus putnu ligzdošanas perioda no 1. marta līdz 1.jūlijam.
- 6.12.8.29. Izpētes teritorijā vai tās tiešā tuvumā (Ziņojuma 3.3.3.2.-3.3.3.3.attēli) ir noteiktas prioritārās teritorijas baltmugurdzeņa (*Dendrocopos leucotos*), mazā dzeņa (*Dryobates minor*) un vidējā dzeņa (*Dendrocoptes medius*) aizsardzībai³², kuras arī ir ligzdošanas teritorija aizsargājamajiem dzeņiem (baltmugurdzenis, vidējais dzenis, mazais dzenis,

³¹ Pieejams: <https://www.daba.gov.lv/lv/media/5890/download?attachment>

³² Pieejams: <https://www.daba.gov.lv/lv/media/10646/download?attachment>

trīpsirkstu dzenis (*Picoides tridactylus*), melnā dzilna (*Dryocopus martius*), pelēkā dzilna (*Picus canus*), tītiņš (*Jynx torquilla*). Analizējot Ziņojuma 3.3.3.3. attēlu konstatēts, ka VES Nr. E1, E2, E3, E4, E15 un Nr.E16 izbūves vietas plānojamas vistuvāk dzeņiem prioritārajām teritorijām. Ornitologa atzinumā norādīts, ka Paredzēta darbība būtiski ietekme vairākas dzeņu sugas, jo plānotās Darbības vietās tiks iznīcināti dzeņu ligzdošanai piemēroti biotopi. Būtiskākā ietekme saistīta ar dzeņu ligzdošanai piemēroto biotopu iznīcināšanu un traucējumu ligzdošanas periodā, kas, ņemot vērā potenciālo vēja elektrostaciju izvietojumu attiecībā pret mežaudzēm, vērtējama kā samērā nenozīmīga. Papildus sākotnējā atzinumā ieteiktajiem putnu sugu aizsardzības pasākumiem, lai nodrošinātu dzeņu populāciju stāvokļa nepasliktināšanos, tiek ieteikts vēja elektrostaciju un ar tām saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamo atmežošanu veikt ārpus baltmugurdzeņa, vidējā dzeņa, mazā dzeņa, trīspirkstu dzeņa, melnās dzilnas un pelēkās dzilnas ligzdošanas sezonas (1. aprīļa – 1. jūlijam). Ornitologa rekomendācija izvēlēties pēc iespējas klusākus VES modeļus, sniegta Ziņojuma 5.1.2.tabulā. DAP vēstulē norāda, ka VES jāaprīko ar aerodinamiskiem spārniem un aizliegta atmežošana periodā no 1.marta līdz 1.jūlijam. Būvdarbu veikšanas laikā, kas var aizņemt 1-2 gadus, Vēja Parka teritorijā būs paaugstināta cilvēka klātbūtne un tehnikas aktivitāte, kas piemērotus ligzdošanas iecirkņus var padarīt nepievilcīgus, savukārt VES radītais troksnis un mirgošanas var ietekmēt dzīvotņu izvēli visā parka ekspluatācijas laikā.

- 6.12.8.30. Ornitologs secina, ka Izpētes teritorijā pie Neretas upes, kur satek Ataša, Mārsna un Odze, pavasarī un rudenī applūstošās platībās, atpūšas vairāk nekā 20 000 caurceļojošo putnu - zosis, dzeltenie tārtiņi (un iespējams gugatņi), pīles, dzērves, gulbji. Būtiskākie negatīvas ietekmes faktori migrējošiem putniem: “dzīvotņu likvidēšana” zosīm, iespējamais sadursmju risks dzelteniem tārtiņiem lidojuma paradumu dēļ, kuri lido baros, ātri mainot virzienu un augstumu.
- 6.12.8.31. Saskaņā ar Ziņojuma 3.3.3.6. attēlu secināms, ka caurceļojošie putni (zosi, gulbji, dzērves utt.) pārvietojas plānotajā Vēja parka teritorijā starp lauksaimniecības platībām, kur notiek barošānās, un atpūtas vietām trīs upju satekā. Ziņojuma 3.3.3. nodaļā novērtēts, ka laiks, kad putni šķērsos teritoriju vai tajā uzturēsies, nav precīzi prognozējams. Galvenais caurceļojošo putnu pārvietošanas maršruts plānotā Vēja Parka teritorijā novērojams apkārtnē no VES Nr. E9 un E10 uz VES Nr. E3 un E4. Migrējošo putnu sadursmes riska mazināšanai, Izstrādātāja plāno pielāgot VES darbības laiku caurceļojošo putnu migrācijas sezonai, regulāri to apturot.
- 6.12.8.32. Putnu klātbūtni noteiktā teritorijā veicina arī barības pieejamība, proti, lauku apsaimniekošanas, zemes apstrādes, siena pļaujas, vai labības kulšanas laikā, nelielā teritorijā var koncentrēties liels putnu skaits, vai krituša meža dzīvnieka maitas parādīšanās, kas var piesaistīt dienas plēsīgos putnus no plašas apkārtnes. Šie apstākļi lielākoties nav prognozējami, tomēr tie var radīt nozīmīgu apdraudējumu apkārtnē ligzdojošiem putniem, palielinot to bojāejas risku VES ekspluatācijas laikā. Ornitologs rekomendē Vēja Parka darbības pārtraukšanu pavasara un rudens migrācijas sezonās, nodrošināt kvalificēta speciālista klātbūtni, kas veic teritorijas uzraudzību un dod atļauju staciju darbības atjaunošanai pēc tam, kad caurceļojošie putni pametuši teritoriju. DAP Kā ietekmi mazinošu pasākumu Vēja Parka ekspluatācijas laikā nodrošināt beigto dzīvnieku operatīvu savākšanu viena km rādiusā starp VES un saskaņot VES darbības režīmu ar sertificēto ekspertu.
- 6.12.8.33. Apkopojot augstāk minēto Dienests uzskata, ka Paredzētas darbības ietekme uz baros ceļojošajiem putniem, neīstenojot pasākumus šīs ietekmes mazināšanai, vērtējama kā būtiska. Ziņojuma 5.1.2.tabulā ietekmes mazināšanai paredzēts apturēt visu VES darbību nozīmīgo putnu migrācijas periodā (pavasarī un rudenī) un izmantot

kvalificēta speciālista pakalpojumos, kas dotu atļauju VES darbības atjaunošanai. DAP vēstulē teikts “*VES parka darbība jāaptur vai pastiprināti jāuzrauga pavasara un rudens migrācijas periodos, kad teritorijā uzturas caurceļojošo putnu bari. VES parku aprīkot ar putnu konstatēšanai paredzētu putnu radaru sistēmām, kas nodrošina VES turbīnu apstādīšanu, kad tuvojas putni un putnu bari ar sadursmju riskiem. Tā kā šajā vietā var notikt arī nakts migrācija, Pārvaldes ieskatā, radars ir vienīgais patiesi efektīvais līdzeklis, kura darbību neietekmē redzamība, arī sliktos laika apstākļos. Papildus jānodrošina kvalificēta speciālista klātbūtne, kas veic teritorijas uzraudzību un dod atļauju VES turbīnu darbības atjaunošanai pēc tam, kad caurceļojošie putnu bari ir pametuši teritoriju vai arī VES parka darbība nerada sadursmju risku”*. Dienesta ieskatā, jānodrošina minēto būtisko ietekmju novēršana, izmantojot šajā punktā norādītos tehniskos līdzekļus un rīkojoties atbilstoši Ziņojumā 5.1.2. tabulā un kompetento iestāžu norādītajiem pasākumiem.

- 6.12.8.34. Ziņojuma 3.3.3.4. nodaļā vērtēti dati par regulāru melno stārķu barošanos Izpētes teritorijā esošajās upēs un grāvjos. Ņemot vērā melnā stārķa īpašo apdraudētību un augstu sadursmju risku ar vēja elektrostacijām, Ziņojumā rekomendēts noteikt buferzonas, kurās nevajadzētu būtēt vēja elektrostacijām, proti, 100 m attālumā gar prioritārajām ūdenstecēm un 50 m attālumā gar mazāk svarīgām upēm. Aizsargjoslas aprēķinājis ornitologs M. Strazds pēc Latvijas teritorijā izmantotas vienotas metodikas. Secināts, ka melnā stārķa dzīvotnes netiks ietekmētas, bet ņemot vērā melnā stārķa lauka novērojumu rezultātus, Izstrādātāja uzsver minimālās buferzonas ievērošanas nozīmi attiecībā uz melno stārķi. Dienests konstatē, ka plānojot vēja elektrostaciju novietojumu Ierosinātāja jau ir ņēmusi vērā ornitologu rekomendācijas un VES izbūvē nav plānota ornitologu neieteiktajās buferzonās ap ūdenstecēm.
- 6.12.8.35. Izpētes teritorijā novēroti dienas plēsīgie putnu sugas, proti, mazie ērgļi, niedru lījas, lauku lījas, peļu klijāni un lauku piekūns, jūras ērgļi, pļavu lījas, melnās klijas, ķīķi un zivjērgļi, migrācijas laikā lauku līja un bikšainais klijāns, kurām ir augsts risks sadursmēm ar VES. Izstrādātāja secina, ka Paredzētas darbības ietekme uz neligzdojošajiem un migrējošajiem dienas plēsīgajiem putniem visā plānotā Vēja Parka teritorijā ir negatīva, taču to iespējams mazināt, aprīkojot visas VES ar putnu atpazīšanas ierīcēm, kas ieprogrammētas atpazīt nozīmīgas sugas- mazais ērglis, jūras ērglis, melnais stārķis, peļu klijāns, dzērve, baltais gārnis, zivju gārnis. Saskaņā ar Ornitologa vērtējumu sadursmju risku var samazināt veicot spārnu kontrastējošo krāsojumu.
- 6.12.8.36. 2025. gadā Dabas lieguma malā atrasta mazā ērgļa ligzda L2455, kas atrodas mazāk nekā 1,47 km attālumā no VES Nr. E4. Saskaņā ar datubāzē “Dabasdati” ietvertu informāciju Izpētes teritorijā reģistrēts sekmīgi ligzdojošs mazā ērgļa pāris, kura ligzda (L1131) atrodas mazāk nekā 1,47 km attālumā no VES Nr. E13, E14, E15 un E16. Izstrādātāja Ziņojuma izvērtēšanas laikā, 2026. gada 25. maijā iesniedza papildu informāciju, 2026. gada 22. maija Aktu *Par putnu ligzdu apsekošanu* (turpmāk - Akts). Saskaņā ar Aktu sertificēti ornitologi³³ 2026. gada 7. un 15. maijā veica VES turbīnu Nr. E3 un E4 tuvumā esošās ligzdas L2455 apsekošanu un konstatēja, ka ligzda nav apdzīvota, bet ligzda DR4 ir apdzīvota. Izstrādātāja ir norādījusi, ka paredzētās darbības īstenošanas ietvaros tiks turpināts pirmsbūvniecības monitorings, pamatojoties uz kuru tiks precizēti risinājumi ornitofaunas aizsardzībai Vēja Parka ekspluatācijas laikā.

³³ Sertificēts putnu eksperts Ģirts Strazdiņš (sertifikāta Nr. 223) un sertificēts putnu eksperts Pēteris Daknis (sertifikāta Nr. 241).

- 6.12.8.37. Izpētes teritorijas tiešā tuvumā konstatētas balta stārķa četras apdzīvotas ligzdas. Datu bāzē “Dabasdati” 2025. gadā ir reģistrēta dzērves izmantota ligzdošanas vieta izstrādātu kūdras lauku teritorijā uz ziemeļiem no plānotā vēja parka teritorijas, kā arī reģistrēti vairāki ieraksti ar norādi par putnu uzturēšanos ligzdošanai piemērotos biotopos. 2024. un 2025. gada Izpētes teritorijā un tās tuvumā konstatētas vairākas peļu klijāna ligzdas. Dienas plēsīgo putnu ligzdošanas vietas apskatāmas Ziņojuma 3.3.19. attēlā.
- 6.12.8.38. Ornitologi ierosinājuši, ka putnu pulcēšanās paradumiem noteiktās sezonās un teritorijās plānotajā vēja parkā ir jāpievērš uzmanība, veicot pirmsbūvniecības, būvniecības un ekspluatācijas laikā monitoringu. Ja tiek identificēti apstākļi, kas rada prognozējamu lielāku putnu klātbūtni, jāparedz un jāievieš pasākumi sadursmju riska mazināšanai, piemēram, VES darbības pārtraukšana zemes apstrādes laikā vai baltā stārķa pulcēšanās laikā (augustā), ja šāda aizceļošanas vieta VES tuvumā tiek konstatēta.
- 6.12.8.39. Pamatojoties uz pētnieciskā projekta “Augstas izšķirtspējas bioloģiskās daudzveidības kvantificēšana dabas saglabāšanai un apsaimniekošanai: *HiQBioDiv*” datiem Ziņojumā iekļauts vērtējums par putnu sugām piemērotajām dzīvotnēm 1 km attālumā no VES plānotajā parkā “*PurpleGreen Solwin*” (Ziņojuma 19. pielikums). Balstoties uz modeļu datiem, var secināt, ka Vēja Parka tiešā tuvumā putniem piemēroto dzīvotņu blīvums virs trešās kvartiles pārsniedz vidējo šādu dzīvotņu blīvumu Latvijā sekojošām sugām: apodziņš (*Glaucidium passerinum*), dārza stērste (*Emberiza hortulana*), klusais ļauķis (*Iduna caligata*), laukirbe (*Perdix perdix*), melnā dzilna, paipala (*Coturnix coturnix*), parastā ūbele (*Streptopelia turtur*) un pļavu čipste (*Anthus pratensis*). Pirmšķietami ietekmēto dzīvotņu platība, izbūvējot Vēja Parku ir vērtējama kā neliela.
- 6.12.8.40. Dienests secina, ka jebkura prognoze par vēja parka ietekmi uz putnu populācijām, kā arī plānotā Vēja Parka teritorijā konstatēto putnu sugu sastāvs un daudzums, ir prognoze ar augstu nenoteiktību un prognozētā situācija laika gaitā var mainīties. Tādēļ plānotie Vēja Parka ietekmi mazinošie pasākumi ir vērtējami un faktiskā ietekme ir uzraugāma, veicot ornitofaunas monitoringu. Dienests konstatē, ka Izstrādātāja paredz, ka ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, veicams putnu monitorings, kas ietver novērojumu veikšanu gan pirms Vēja Parka būvniecības, gan būvniecības laikā, gan Vēja Parka ekspluatācijas gaitā (Ziņojuma 7. nodaļa).
- 6.12.8.41. Ziņojuma 3.3.3.3. nodaļā vērtējot kumulatīvo ietekmi uz ornitofaunu plānotā Vēja Parka teritorijā, secināts, ka reģionā plānoto vēja parku (skat. šī atzinuma 3.2.27. – 3.2.33. punktus) uzbūvēšana kumulatīvi radīs negatīvu ietekmi uz putnu populācijām, kas var būt arī būtiska. Kvantitatīvi novērtēt ietekmes apmērus šobrīd nav iespējams. Ievērojot piesardzības principu, katrā vēja parkā jāīsteno visi iespējamie ietekmi mazinošie pasākumi. Ornitologa atzinumā norādīts, ka nosacījums par radara un putnu eksperta, kas atļautu VES darbības apturēšanu un atjaunošanu, izmantošanu, būtu attiecināms uz visiem vēja parkiem, kas tiek uzbūvēti šajā migrācijas ceļā.
- 6.12.8.42. Dienests secina, ka Izstrādātāja, pamatojoties uz Ornitologu sniegto novērtējumu, ir apzinājuši galvenās putnu sugas un to grupas, uz kurām sagaidāma ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme. Ziņojumā un ornitologu atzinumā norādīts, ka Paredzētās darbības teritorija ir viena no Latvijā nozīmīgākajām migrējošo zosu un citu ūdensputnu koncentrēšanās vietām ar augstu pārlidojumu intensitāti migrācijas sezonā. Līdz ar to, ja Vēja Parka attīstība, tomēr tiek īstenota, tad nepieciešams ievērot un īstenot ietekmi mazinošos vai kompensējošos pasākumus.

- 6.12.8.43. Sikspārņu eksperta atzinumā (Ziņojuma 11.pielikums) ir sniegta informācija par plānotā Vēja Parka teritorijas nozīmīgumu dažādām sikspārņu sugām, parka būvniecības un ekspluatācijas potenciālo ietekmi uz konstatētajām sikspārņu sugām gan Izpētes teritorijā, gan tās apkārtnē, kā arī sniegti priekšlikumi potenciālās ietekmes mazināšanai un turpmākai uzraudzībai.
- 6.12.8.44. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām, sugu grupām, to aktivitāti un veikto pārlidojumu skaitu apkopota Ziņojuma 3.3.2. nodaļā. Saskaņā ar 2022. gada izpētes datiem Izpētes teritorijā konstatētas sešas sikspārņu sugas. Izteikti dominē viena suga – ziemeļu sikspārnis *Eptesicus nilssonii*, kas veido 47% no kopējās sikspārņu aktivitātes, savukārt otrajā vietā pēc aktivitātes indeksa ierindojas Natūza sikspārnis *Pipistrellus nathusii* (20%), divkrāsainais sikspārnis *Vespertilio murinus* (13%). Trīs pārējo sugu – rūsganā vakarsikspārņa *Nyctalus noctula*, brūnais garausainis *Plecotus auritus* un pigmejsikspārņa *Pipistrellus pygmaeus* pārlidojumu skaita īpatsvars ierakstos ir niecīgs (no 0,4% līdz 3%) (Ziņojuma 3.3.2.5. attēls). Natūza sikspārnis, rūsганais vakarsikspārnis, divkrāsainais un pigmejsikspārnis pieder pie augsta bojāejas riska sugām Eiropā. Ziemeļu sikspārnis ir viens no biežākajiem sadursmju ar VES upuriem Ziemeļeiropā, tai skaitā Latvijā.
- 6.12.8.45. Visu sugu sikspārņu vidējā aktivitāte plānotajā Vēja Parka teritorijā pēc uzskaitēm 8 novērojumu stacijās ir 0,91 pārlidojumi stundā, kas salīdzinājumā ar citām Latvijā pētītajām vēja parku teritorijā ir vērtējama kā zema. Salīdzinoši zemā sikspārņu aktivitāte daļēji skaidrojama ar atklātu biotopu dominēšanu. Teritorijai kopumā samērā zemā sikspārņu aktivitāte galvenokārt saistīta ar VES izvietojumu atklātā ainavā, kamēr lielā daļā citu pētīto teritoriju mežos un mežmalās plānoto VES īpatsvars ir bijis lielāks. Sikspārņu eksperta atzinumā konstatēta sikspārņu aktivitāte dažādā tipa biotopos, proti, visaugstākā aktivitāte novērota mežmala/ūdensmalas tipa biotopā pie Atašas upes, mežmalā – vidēja un lauku vidū – viszemākā aktivitātē. Ūdenstilpes ir īpaši nozīmīgs barošanās biotops Natūza sikspārnim un pigmejsikspārnim, mazākā mērā arī rūsганajam vakarsikspārnim un divkrāsainajam sikspārnim. Ziemeļu sikspārnis ir ekoloģiski plastiskāka suga, un tas ir mazāk atkarīgs no ūdeņu biotopiem.
- 6.12.8.46. Vislielākie draudi sikspārņiem no VES darbības var rasties visaugstākās sikspārņu aktivitātes periodā – augustā, kas ir sikspārņu rudens migrācijas laiks tālu migrējošajām sugām un sezonālo pārlidojumu laiks ziemojošajām sugām. Izpētes rezultāti atspoguļo sikspārņu aktivitāti visas nakts laikā, sākot ar pirmo stundu pēc saulrieta un beidzot ar saullēkta stundu. Salīdzinoši augstāka sikspārņu aktivitāte novērota pirmajās trīs stundās pēc saulrieta, savukārt ziemeļu sikspārnim agrākie novērojumi bija 40 līdz 50 minūtes pēc saulrieta. Ņemot vērā sikspārņu aktivitāti dažādos biotopos, lielāku apdraudējumu sikspārņiem var radīt VES, kas būvētas mežos vai mežmalās (VES Nr. E1, E2, E3, E4, E5, E14, E15) nekā VES, ko plānots izbūvēt atklātā laukā.
- 6.12.8.47. Lai novērstu un mazinātu ietekmi uz sikspārņiem, sikspārņu eksperts secināja, ka Paredzētā darbība Darbības vietā pieļaujama tikai ar VES darbības ierobežojumiem, īstenojot ietekmes samazināšanas pasākumus. Viens no plaši izmantotajiem risinājumiem VES radītas sikspārņu bojāejas mazināšanai, saskaņā ar Ziņojuma 5.1.2. tabulu, ir VES darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūlija līdz 15. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam. Ierobežojumi VES darbībā šajā periodā ir nepieciešami pie sekojošiem nosacījumiem: 1) gaisa temperatūra augstāka par 10⁰C (mērījumi veicami 1,25-2,0 m augstumā virs zemes virsmas); 2) nav lietus vai tā stiprums nepārsniedz 1 mm stundā; 3) vēja ātrums turbīnas augstumā ir 5 m/s vai mazāks (attiecas uz visām VES, kas izvietotas atklātā ainavā); un 6 m/s vai mazāks (attiecas uz visām VES, kas atrodas mežā vai līdz 200 m attālumā no

mežaudzēm, attālumu mērot no spārnu pārkāres projekcijas vai spārnu gala). Vienlaikus Sikspārņu eksperta atzinumā norādīts, ka vēja turbīnu darbības ierobežojumi var tikt mainīti atbilstoši monitoringa rezultātiem.

- 6.12.8.48. Nozīmīgs faktors, kas var ietekmēt sikspārņu bojāejas rādītājus, ir VES spārna attālums līdz zemes vai meža virsmai. Lai gan sikspārņi, tajā skaitā plānotā Vēja Parka teritorijā novērtās sikspārņu sugas, mēdz lidot arī ievērojamā augstumā, lielākā daļa lidojumu notiek tuvu zemei, it īpaši brīžos, kad ir lielāks vējš. Ja VES spārns ir novietots zemu, proti, tuvu zemei, kur sikspārņu aktivitāte ir augstāka, arī to bojāejas varbūtība būtiski palielinās. Ziņojumā 3.3.2.4. nodaļā norādīts, ja VES rotora zemākais punkts būs zemāks par šajā Ziņojumā vērtētajiem 80 m, būvprojekta izstrādes laikā jāsaņem jauns sikspārņu eksperta atzinums un tas jāiesniedz saskaņošanai DAP, un jāpievieno būvprojektam kopā ar DAP saskaņojumu. Lai samazinātu sikspārņu un arī putnu bojāejas risku, kas saistīts ar VES spārna gala attālumu no zemes vai koku galotnēm, Dienesta ieskatā, izdodot šo atzinumu, ar nosacījumu nostiprināms VES spārna gala minimālais attālums no zemes virsmas. Pirms VES uzstādīšanas VES rotora spārna zemākā punkta attālums no zemes saskaņojams ar DAP.
- 6.12.8.49. Sikspārņu eksperts norādījis, ka Paredzēta darbība pieļaujama tikai ar nosacījumu veikt akustisku monitoringu un bojāgājušo sikspārņu uzskaiti zem izvēlētām vēja turbīnām.
- 6.12.8.50. Akustiskais monitorings nodrošināms pirms Vēja Parka būvniecības, būvniecības laikā, kā arī vismaz pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas, un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas. Detektoriem, kas uzstādīti vismaz 8 VES jādabojas no saulrieta līdz saullēktam laikā no 1. aprīļa līdz 31. oktobrim. Monitoringa metodika aprakstīta Sikspārņu eksperta atzinumā un obligāta izpildei. Monitoringa plāns pirms monitoringa uzsākšanas jāsaņemas ar DAP. Monitoringa plāns kopā DAP saskaņojumu pievienojams būvprojektam. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP un Dienestā. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, DAP var lemt par papildu pasākumu nepieciešamību ietekmes novēršanai vai mazināšanai, kas īstenojami Vēja Parka ekspluatācijas laikā, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātās viedokli un argumentus, kā arī, ja, attiecināms, par monitoringa termiņa pagarināšanu.
- 6.12.8.51. Bojāgājušo sikspārņu meklēšanu jāveic apmācītiem meklētājiem, vienlaikus ar meklēšanas efektivitātes un dzīvnieku liķu pazušanas laika kontroli. Meklēšanas minimālais biežums –trīs reizes maijā, jūnijā, jūlijā un septembrī un sešas reizes augustā.
- 6.12.8.52. Dienests, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētas darbības un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību. Tādejādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Paredzētā darbība īstenojama izbūvējot ne vairāk kā E alternatīvas novietojumā paredzētās 16 VES. Dienesta ieskatā Ziņojuma attiecīgajās 3.3. nodaļās, 5.1.2. tabulā ietverti obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem un Ziņojuma 7. nodaļā un 5.1.2. tabulā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai. Saskaņā ar DAP pausto viedokli plānotie monitoringa periodi uzskatāmi par indikatīviem un, identificējot pazīmes kādām ietekmēm, kuru radītās sekas var būt

kvalitatīvi novērtējamās tikai ilgākā laika periodā, DAP ir tiesības pagarināt monitoringa veikšanas laiku. Ierosinātājam ir jāņem vērā, ka monitoringa rezultātā var tikt konstatēts, ka faktiskā vēja parka radītā ietekme ir nozīmīgāka par sākotnēji paredzēto, un tās mazināšanai vai kompensēšanai ir nepieciešams īstenot papildus Ziņojumā līdz šim neparedzētus pasākumus, kas būtu nosakāms kā obligāts nosacījums. Tāpat norādāms, ka izvērtējams un iespēju robežās realizējams ekspertu atzinumos ietvertu rekomendējošo pasākumu kopums (ja šajā atzinumā nav norādīti, ka tie veicami kā obligāti) Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem.

6.12.8.53. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:

- a) VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras projektēšanas un būvniecības laikā ir jāņem vērā dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” reģistrētais īpaši aizsargājamo biotopu un sugu atradņu, dižkoku, potenciālo dižkoku novietojums, lai nodrošinātu to saglabāšanu. Ja VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras izbūve var radīt Ziņojumā neidentificētu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, sugu atradnēm, dižkokiem vai potenciāliem dižkokiem, jāveic konsultācijas ar DAP par risinājumiem ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai.
- b) Ja Vēja Parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā atrodas dižkoki, kurus nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai paredzēto darbību īstenotu, Ierosinātājam jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju. Arborista atzinums kopā ar DAP saskaņojumu jāpievieno būvprojektam.
- c) Projektējot VES Nr. E5 apbūves laukumu, pievedceļus un kabeļu trases, tie jāplāno ārpus aizsargājamā zālāju biotopa poligona Nr. 24MD24_02.
- d) Veicot kabeļu trases izbūvi no VES Nr. E16 līdz transformatoru apakšstacijai, nav pieļaujama būvdarbu radīta negatīva ietekme uz saldūdeņu biotopa poligonu Nr. 19EZ104_14, piemēram, to daļēji aizberot.
- e) Lai novērstu kabeļu trašu būvniecības ietekmi uz aizsargājamiem purvu biotopiem, kabeļu trasi ieteicams izbūvēt uz dienvidiem no Vēveru purva. Ja tiek pieņemts lēmums par kabeļu trases izbūvi, šķērsojot Vēveru purvu, lai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz augsto purvu biotopiem, kabeļu trases posma, kas šķērso Vēveru purvu, izbūve jāveic pa esošo grāvju atbērtnēm.
- f) Ja tiek pieņemts lēmums par VES Nr. E1, E2, E3 un E4 būvniecību, dabas lieguma “Gaiņu purvs” tiešā tuvumā, esošo meliorāciju sistēmu pārbūves projekta izstrādei vismaz gadu jāveic gruntsūdens monitorings. Gruntsūdens monitorings jāturpina vismaz piecus gadus pēc ekspluatācijas uzsākšanas. Gruntsūdens monitoringa akas jāierīko teritorijā starp plānoto VES apbūves laukumiem, pievedceļiem un dabas liegumu “Gaiņu purvs”.
- g) Projektējot VES Nr. E1, E2, E3, E4 apbūves laukumus un infrastruktūru, ir jāparedz tādi būvniecības risinājumi, kas nodrošina esošā hidroloģiskā režīma saglabāšanu dabas liegumā “Gaiņu purvs”, vai hidroloģiskā režīma atjaunošanu pēc būvdarbu pabeigšanas. Būvprojekta izstrādes laikā, izstrādājot meliorāciju sistēmu pārbūves projektus, jāveic hidroloģiskā modelēšana un/vai hidroloģiskā izpēte, un ir jāpiesaista hidrologs un meža

biotopu eksperts, kas izvērtē izvēlēto būvniecības risinājumu un, ja nepieciešams, sagatavo plānu hidroloģiskā režīma atjaunošanai. Hidrologa un meža biotopu eksperta atzinums un, ja nepieciešams, plāns hidroloģiskā režīma atjaunošanai ir jāiesniedz saskaņošanai DAP. Atzinums, plāns un DAP saskaņojums ir jāpievieno būvprojektam.

- h) Projektējot pievedceļus un kabeļu līnijas uz VES Nr. E1, E2, E3, E4, infrastruktūras izvietojums jāplāno ārpus zālāju biotopa poligona 19GJ035_256.
- i) Vietās, kur paredzēta ūdensteču šķērsošana, izbūvējot jaunus pievedceļus vai kabeļa trases, jānodrošina brīvs ūdens plūdums esošajā ūdensteces platumā, neveidojot barjeras vai kāples, kā arī pēc darbu veikšanas jāatjauno krastu veģetāciju, lai novērstu suspendēto augsnes daļiņu, kā arī dažādu lauksaimniecības platībās izmantoto augu aizsardzības līdzekļu un mēslojuma ienesi.
- j) VES montāžas laukumu, pievedceļu un elektropārvades kabeļu trašu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritālas un novāktie ekoloģiskie koki izcirtumos jāpārvieto uz tuvāko mežaudzi. Kritālas un nocirsto ekoloģisko koku stumbri jāpārvieto, iespēju robežās tos nesagarumojot. Norādītie pasākumi īstenojami, ja Vēja Parka būvniecībai paredzētajos nekustamajos īpašumos ir pieejamas atbilstošas teritorijas ārpus būvlaukuma teritorijas vai arī šādai pārvietošanai tiek saņemts blakus esošā nekustamā īpašuma īpašnieka vai valdītāja saskaņojums.
- k) Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams precizēt vai mainīt plānoto VES apbūves laukumu, pievedceļu vai kabeļu līniju izbūves vietas, tad jāveic atkārtoti izvērtējums par precizēto vai izmainīto paredzētās darbības īstenošanas vietu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām. Attiecīgo sugu un biotopu ekspertiem ir jā sagatavo atzinums, kas jāpievieno būvprojektam.
- l) Nav pieļaujams radīt apstākļus invazīvo sugu straujākai izplatībai vēja parka būvniecības un ekspluatācijas laikā. Nav pieļaujama augsnes virskārtas izvešana no ar invazīvām sugām invadētajām Darbības vietas teritorijām/zonām ārpus Paredzētās darbības teritorijas un no invadētām teritorijām pievestas melnzemes izmantošana Darbības vietas rekultivācijā.
- m) Jāizstrādā detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES lielgabariņa un smagsvara konstrukciju transportēšanai. Ja plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt, neskarot dižkokus un DPPS "Ozols" reģistrētas koku alejas, sadarbībā ar arboristu jāizstrādā un jāīsteno ietekmi samazinoši pasākumi.
- n) Atmežošanas (koku, krūmu ciršana, apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas) darbus neveic no 1. marta līdz 1. jūlijam, lai nodrošinātu putnu sugu aizsardzību ligzdošanas laikā un sīkspārņu aizsardzību vairošanās un migrācijas periodā.
- o) VES jāaprīko ar kameru sistēmām jūras ērgļa, mazā ērgļa, peļu klišana, dzērves, baltā un zivju gārņa, melnā un baltā stārķa lidojumu detektēšanai. Iekārtām jānodrošina pārlidojumu detektēšana un, rotora griešanās ātruma būtiska samazināšana vai apturēšana, lai novērstu iepriekš minēto putnu sadursmes ar VES. Izvēloties iekārtas, Ierosinātājai jāņem vērā, ka putni pārlidojumus var veikt ne tikai dienas gaišajā daļā, bet arī krēslas apstākļos.

DAP var lemt par detektējamo sugu saraksta pārskatīšanu, ja ekspluatācijas laika monitoringa rezultāti liecina par nozīmīgu citu putnu sugu bojāeju Vēja Parkā, uzklusot Ierosinātājas viedokli par izvēlētas tehnoloģijas tehniskajām iespējām, vai noteikt citus pasākumus ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai.

- p) Vēja Parka darbība pastiprināti jāuzrauga pavasara un rudens migrācijas periodos. Jānodrošina staciju darbības apturēšana brīžos, kad teritorijā uzturas nozīmīgi caurceļojošo putnu bari. Baros lidojošu putnu pārlidojumu detektēšanai ieteicams izmantot putnu radaru sistēmas, kas ļauj fiksēt putnu pārlidojumus arī nakts laikā un sliktas redzamības laika apstākļos. Jānodrošina kvalificēta speciālista klātbūtne, kas veic teritorijas uzraudzību un dod atļauju VES darbības atjaunošanai pēc tam, kad caurceļojošie putnu bari ir pametuši teritoriju un VES darbība nerada sadursmju riskus.
- q) VES izbūve nav atļauta upju buferzonās: no VES spārna projekcijas līdz Neretas, Ūdzes, Mārsnas un Atašas upei jānodrošina vismaz 100 m plata buferzona.
- r) Jānodrošina ornitofaunas monitorings Vēja Parkā pirmsbūvniecības, būvniecības un VES ekspluatācijas laikā. Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, migrējošo putnu, melno un balto stārķu, zivju un balto gārņu, dzērvju, pūčveidīgo un vistveidīgo putnu monitoringu, kā arī bojā gājušo putnu uzskaites ekspluatācijas laikā.
- s) Pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros jāparedz iegūt datus, kas ir derīgi sadursmju riska modeļiem (*collision risk* models), jāveic sadursmju riska aprēķini, un jāizvērtē sadursmju riska modelēšanas rezultāti, lai precizētu šī atzinuma 6.12.8.54. punkta o) un p) apakšpunktā noteikto sistēmu iestatījumus un, ja nepieciešams, precizētu detektējamo sugu sarakstu.
- t) Ja, balstoties uz Vēja Parka ekspluatācijas laikā veiktā monitoringa datiem un izdarītajiem secinājumiem, tiek konstatēta būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamajām putnu sugām, Ierosinātājai sadarbībā ar ornitologu jāizstrādā ietekmi mazinošie vai nepieciešamības gadījumā kompensējošie pasākumi, nosakot sasniedzamos mērķus, ieviešanas laiku un vērtēšanas kvantitatīvos kritērijus. Ietekmi mazinošo vai kompensējošo pasākumu plāna izstrādē iesaistāmi sertificēti eksperti un tas jāaskaņo ar DAP. Ja tiek konstatēts, ka, veicot ietekmi mazinošos vai kompensējošos pasākumus, sākotnēji izvirzītie mērķi netiek sasniegti, tajā skaitā plānā norādītajā ieviešanas laikā, pasākumu plāns jāpārskata, ja nepieciešams, pārskatot pasākumu īstenošanas teritorijas, bet negrozot sasniedzamos mērķus.
- u) Ja Vēja Parka teritorijā un līdz 1 km attālumā no tā tiek atrasti krituši dzīvnieki – mežacūkas, stirnas, brieži vai aļņi, Ierosinātājai jānodrošina to aizvākšana, lai mazinātu dienas plēsīgo putnu pulcēšanās risku VES tuvumā.
- v) Ja pirmsbūvniecības monitoringa laikā Vēja Parka teritorijā vai tās perifērijā tiek konstatētas līdz šim neapzinātas rubeņu rieta vietas, jānodrošina VES masta pirmā/pirmo posmu tumšāks krāsojums, vismaz līdz 20 m augstumam, vai pakāpeniska krāsas pāreja no tumšas uz gaišu, risinājumus saskaņojot ar DAP.
- w) Elektropārvadei jāizmanto kabeļi. Ja tomēr nepieciešamas gaisa elektropārvades līnijas, tās jāmarķē ar putniem pamanāmiem marķieriem.

- x) Ja VES teritorijas norobežošanai nepieciešams žogs, tas jāveido iespējami zemāks un jānodrošina tā pamanāmība putniem ar piemērotiem marķieriem.
- y) Ja būvprojektēšanas laikā tiek izvēlēts VES modelis, kas nav vērtēts Ziņojumā, vai paredzēts mainīt stacijas tehniskos parametrus, kā rezultātā VES spārna zemākais punkts atradīsies tuvāk zemei par 80 m, ir jāsaņem atkārtots sikspārņu eksperta vērtējums par izmaiņu nozīmīgumu un iepriekš noteikto pasākumu ietekmes mazināšanai pietiekamību.
- z) Jānodrošina visu VES darbības apturēšana vai neuzsākšana no 1. jūlija līdz 15. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi: 1) gaisa temperatūra ir augstāka par 10°C (mērījumi jāveic līdz 10 m virs zemes virsmas), 2) nav lietus vai tā stiprums nepārsniedz 1 mm/h, 3) vēja ātrums turbīnas rotora augstumā ir 5 m/s vai mazāks (attiecas uz VES, kas izvietotas atklātā ainavā) vai 6 m/s vai mazāks (attiecas uz VES, kas atrodas mežā vai līdz 200 m attālumā no mežaudzes, attālumu mērot no spārnu gala jeb pārkares projekcijas).
- aa) Jānodrošina sikspārņu akustiskais monitorings vismaz vienu gadu pirms Vēja Parka būvniecības uzsākšanas, lai aktualizētu informāciju par faktisko situāciju un noteiktu konkrētas VES, uz kurām attiecināmi šī atzinuma 6.12.8.54. punkta z)apakšpunktā minētie darbības īstenošanas nosacījumi. Izstrādājot sikspārņu pirmsbūvniecības monitoringa programmu, ja nepieciešams, pārskata uzskaišu maršrutus un punktus, vismaz vienu monitoringa staciju izvietojot dabas liegumā "Gaiņu purvs".
- bb) Jānodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas atbilstoši Ziņojuma 7. nodaļā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jāveic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības izstrādātajām vadlīnijām - "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai". Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ekspertiem. Monitoringa rezultāti jāiesniedz DAP.
- cc) Eksploatācijas perioda monitoringa programmā jāietver konkrēti skaitliski rādītāji, pie kuriem ietekme uz sikspārņu populāciju uzskatāma kā kritiska. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, nepieciešamības gadījumā Ierosinātajai sadarbībā ar atbilstošajiem speciālistiem ir jāsaņemto kaitējuma samazināšanas plāns, nosakot katras atsevišķās VES darbības režīmus, līdz pat VES apturēšanai noteiktā kalendāra periodā vai atsevišķās diennakts daļās. VES ierobežojumu pārskatīšana un citu risinājumu, tostarp viedo risinājumu tehnoloģiju pielietošana ietekmes mazināšanai uz sikspārņu sugām ir jāaskaņo ar sertificētu sugu un biotopu ekspertu un DAP, pamatojot to ar monitoringa ietvaros iegūtiem datiem. Monitoringa dati un atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, DAP var lemt par atzinumā norādīto ietekmi mazinošo pasākumu izmaiņām vai papildus pasākumu īstenošanas nepieciešamību, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātās viedokli un argumentus, kā arī, ja, attiecināms, par monitoringa termiņa pagarināšanu.
- dd) Vēja Parka eksploatācijas laika monitoringu programmas saskaņojamas ar DAP, tās iesniedzot DAP trīs mēnešus pirms lauku darbu uzsākšanas. Putnu un sikspārņu monitoringa ietvaros ievāktie dati un monitoringa rezultātu izvērtējums jāiesniedz DAP ar to saskaņotā formātā. Pārskatu par

monitoringa rezultātiem jāsigatavo sertificētam sīkspārņu un putnu ekspertam.

- ee) Pirms būvvalde izdara atzīmi par būvdarbu uzsākšanu, jāsaņem DAP saskaņojums par būvprojekta risinājumiem. Būvprojekta saskaņošana un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana ir pieļaujama tikai tad, ja ir nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību izpilde būvprojektēšanas laikā un pirms Vēja Parka būvniecības uzsākšanas, tostarp DAP ir iesniegti un saskaņoti pirmsbūvniecības monitoringa rezultāti un atzinumi/izvērtējumi par hidroloģiju, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts/ eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES izvietojumam vai darbību režīmiem.**

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemēt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējis Ziņojumu, Dienests secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Paredzētās darbības īstenošana iespējama, izbūvējot ne vairāk kā E novietojuma alternatīvas 16 VES, ievērojot Ziņojumā vērtēto indikatīvo VES novietojumu un staciju kopējo augstumu, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.12. punkta apakšpunktos, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu.

Dienests vērš akcepta lēmuma pieņēmēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Dienesta atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu, kuru pamatojums pievienots katras ietekmes jomas vērtējuma attiecīgajos atzinuma 6.12. punktos, tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot, tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktās prasības, Ziņojumā paredzētos un ar šo Dienesta atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.1 daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Ludmila Laškova
ludmila.laskova@vvd.gov.lv

Dace Strode
Dace.strode@vvd.gov.lv

Vēja Parka izpētes teritorijā ietilpstošas zemes vienības

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Aizpurves	56960050090	56960060024
2	Akoti	56760080139	56760080139
3	Amati	56960040233	56960040232
4	Apses	56960040144	56960040178
5	Apšusālas	56960060005	56960060005
6	Asari	56960040305	56960040305
7	Augstienes	56760080146	56760080146
8	Auseklis	56960030116	56960030114
9	Ārītes	56760080145	56760080145
10	Bekmaņi	56760080036	56760080037
11	Bekmaņi	56760080036	56760080036
12	Bērmāla	56960040536	56960040107
13	Bērsusāla	56960040216	56960060113
14	Bērsusāla	56960040216	56960060046
15	Ceļš zemais	56960040464	56960040464
16	Cielavas	56760080108	56760080108
17	Cielaviņas	56960040210	56960040169
18	Čiekuri	56760080256	56760080196
19	Daugavķīkalkas Nereta	56960040495	56960040138
20	Dravnieki	56960020063	56960020062
21	Druvenieki	56960010012	56960040075
22	Druviņas	56960030120	56960030120
23	Dzintari	56960040132	56960040135
24	Elektrolīnijas	56960020118	56960030356
25	Elmāri	56760080215	56760080215
26	Ezeriņi	56960060124	56960060032
27	Ezermuiža	56960060021	56960060021
28	Ērgļi	56760090013	56760080248
29	Feldmaņi	56960040149	56960040149
30	Feldmaņi	56960040149	56960040150
31	Golubovi	56760080105	56760080105
32	Grāvlejas	56960040098	56960040098
33	Gundegas	56960050210	56960040315
34	Ievuliči	56960040137	56960040137
35	Imanti	56960030063	56960030066
36	Irbīši	56960060019	56960060019
37	Ivari	56960030317	56960060082
38	Ivari	56960030317	56960040333
39	Jasmīni	56960040033	56960040330
40	Jasmīni	56960040033	56960040051
41	Jasmīni	56960040033	56960040050

42	Jasmīni	56960040033	56960040037
43	Jaunā Druva	56760080064	56760080064
44	Jauncielavas	56760030370	56760080143
45	Jauncuceļi	56960030048	56960040058
46	Jauncuceļi	56960030048	56960030048
47	Jauncuceļi	56960030048	56960030049
48	Jaundruvas	56760090016	56760080134
49	Jaundruviņas	56760080152	56760080152
50	Jaundruvu ferma - Jaundruvas	56960030348	56960030348
51	Jaunkļaviņi	56760020016	56760080100
52	Jaunkrogs	56960040479	56960040118
53	Jaunlakstīgalas	56960040136	56960040455
54	Jaunmežvidi	56960040499	56960040498
55	Jaunmežvidi	56960040499	56960040497
56	Jaunrobežnieki	56960060033	56960060033
57	Jaunrusulnīca	56760040038	56760080136
58	Jaunteiļi	56760080066	56760080066
59	Jauntilti	56960040508	56960040506
60	Jauntiltiņi	56960040303	56960040303
61	Jaunzemji	56760080142	56760080118
62	Jaunzemji	56760080142	56760080142
63	Jāņa Luksti	56960040481	56960040004
64	Josti	56960050016	56960040012
65	Kalna Galvāni	56960030042	56960030044
66	Kalna Galvāni	56960030042	56960030318
67	Kalna Kropiņi	56760080250	56760080249
68	Kalnalejas	56960040396	56960040396
69	Kalnāji	56960020033	56960040434
70	Kalnāji	56960020033	56960040041
71	Kalnmuiža	56960060062	56960060062
72	Kalvāni	56760080140	56760080140
73	Kaļvi	56960040006	56960040006
74	Kaupres	56960040100	56960060084
75	Kaupres	56960040100	56960040335
76	Kaupres	56960040100	56960040100
77	Kaupres	56960040100	56960040101
78	Kaupres	56960040100	56960040358
79	Kļavas	56960040011	56960040011
80	Krastiņi	56960040156	56960040157
81	Krastmala	56960040483	56960040117
82	Krastmala	56960040483	56960040106
83	Krastmala	56960040483	56960040373
84	Kropiņi	56760080001	56760080001
85	Kropiņi-Druvasnieki	56760090108	56760080224
86	Kropiņi-Druvasnieki	56760090108	56760090162
87	Kropiņi-Vīpes pagasta robeža	56760080227	56760080227
88	Krūklī	56960040114	56960040114

89	Krūkļi	56760080133	56760080137
90	Kumelītes	56760080254	56760080032
91	Ķīķaukas 1	56960010003	56960040436
92	Ķīķaukas 1	56960010003	56960040332
93	Ķirši	56960040203	56960040207
94	Laimiņas	56760040105	56760090139
95	Lakstiņi	56960030021	56960030021
96	Landzāni - Ezermuiža	56960040418	56960040418
97	Landzāni-Vīpe	56960040410	56960040410
98	Landzāni - Vīpe	56960040410	56960040440
99	Landzānu mežs	56960040530	56960040057
100	Latdanagro	56760080187	56760080189
101	Latdanagro	56760080187	56760080125
102	Latdanagro	56760080187	56760080186
103	Latdanagro	56760080187	56760080188
104	Latdanagro	56760080187	56760080191
105	Latdanagro	56760080187	56760090077
106	Laucēni	56960020104	56960060116
107	Laucēni	56960020104	56960040171
108	Laucēni	56960020104	56960040326
109	Laucēni	56960020104	56960040068
110	Laucēni	56960020104	56960040327
111	Laucēni	56960020104	56960040331
112	Laucēni	56960020104	56960040329
113	Laucēni	56960020104	56960020104
114	Laucēni Plus	56960030316	56960060034
115	Lauri	56960030152	56960040049
116	Lauri	56960030152	56960040048
117	Lazdenieki	56960040154	56960040154
118	Lejas Papeles	56760090189	56760090057
119	Lejiņas	56960060061	56960060049
120	Liekņaspļava	56960040387	56960040052
121	Liepsala	56960040357	56960040357
122	Liesmas	56960040226	56960060047
123	Līči	56960040490	56960040325
124	Līgo	56760080003	56760080197
125	Līkumi	56960040544	56960040292
126	Lobrekti	56760080101	56760080185
127	Luksti	56960040374	56960040119
128	Luksti	56760080035	56760080035
129	Luksti-Graudiņi	56760080226	56760080226
130	Lukstu apses	56760080138	56760080138
131	Lukstu Ļovāni	56960040491	56960040158
132	Lukstu Pļavas	56960020034	56960040339
133	Lukstu Pļavas	56960020034	56960040227
134	Lukstu Pļavas	56960020034	56960020034
135	Lupiņas	56960030177	56960030127

136	Ļamāni-Luksti	56760080135	56760080236
137	Mavrjāņi	56960020092	56960020092
138	Mavrjāņi	56760070038	56760080042
139	Mazie Turaiķi	56960040309	56960040309
140	Mazzeme	56760090049	56760090036
141	Medi	56960040527	56960040220
142	Melnāsala	56960060006	56960060006
143	Meža Rasas	56960020078	56760080106
144	Mežluksti	56760080192	56760080192
145	Mežmuiža	56960040007	56960040007
146	Mežvidi	56960040040	56960040496
147	Mežvidi - Ezermuiža	56960040426	56960060104
148	Mežvidi - Ezermuiža	56960040426	56960060092
149	Mežvidi - Ezermuiža	56960040426	56960040426
150	Mierkalni	56760030145	56760080144
151	Mierkalni	56760030145	56760080204
152	Mierkalni	56760030145	56760090140
153	Neretas 8	56960040297	56960060059
154	Ozolmala	56960040304	56960040304
155	Pauri	56960040021	56960040022
156	Pērkoņi	56760080006	56760080006
157	Pēteri	56960030325	56960030325
158	Pienenes	56960040172	56960040172
159	Pīpiri	56760080103	56760080103
160	Pludmales	56960030026	56960030026
161	Pļavas	56760080267	56760080102
162	Pļavas	56760080267	56760080101
163	Praulīņi	56960040152	56960040152
164	Praulīņi - Slīpie	56960040419	56960040419
165	Purmal Rasas	56960010059	56960030126
166	Rijas Vecumi	56760090021	56760090021
167	Robežnieki	56960040153	56960040153
168	Rozessala	56760080013	56760090082
169	Rozessala	56760080013	56760090088
170	Rudzāni	56960040047	56960040047
171	Rudzāni 1	56960040492	56960040025
172	Rutki	56960040334	56960040334
173	Salas	56960060112	56960060112
174	Segliņi	56960040180	56960040180
175	Segliņi	56960040180	56960030187
176	Senlīči	56960040124	56960040127
177	Silaāres	56760010026	56760080183
178	Silaāres	56760010026	56760090141
179	Slīpie - Liepsalas	56960040445	56960040445
180	Slīpie - Slīpo ferma	56960040420	56960040420
181	Sprīdīši	56960040018	56960040020
182	Starķi	56960040015	56960040015

183	Stirēni	56960040190	56960040190
184	Strautiņi	56960030079	56960040069
185	Sūnas	56760090002	56760090002
186	Teļi	56760080065	56760080065
187	Tilbēni	56960040451	56960040452
188	Tilbēni	56960040451	56960040451
189	Tiltiņi	56960040054	56960040055
190	Tiltiņi	56960040054	56960040054
191	Titurgas	56760080107	56760080107
192	Tīrumi	56960030388	56960030388
193	Uguntiņas	56960060009	56960060009
194	Upītes	56960040008	56960040009
195	Uplejas	56760080007	56760080007
196	Upmaļi	56960040187	56960040188
197	Upmaļi-Tiltapurvs	56960040444	56960040444
198	V795	56760080216	56760080216
199	V817	56960040400	56960040400
200	Vaiči	56960040065	56960040065
201	Vālodzes 2	56960040317	56960040259
202	Vālodzes 5	56960040489	56960040261
203	Vecābeles	56760080253	56760080116
204	Vecdruvasnieki	56760050046	56760080070
205	Vecjosti	56960040319	56960040321
206	Vectilti	56960040162	56960040505
207	Vēsmiņi	56960040328	56960040328
208	Vētras	56960040059	56960030067
209	Vijupe	56960030320	56960030320
210	Vizbuļi	56960030055	56960030060
211	Vizbuļi	56960030055	56960030059
212	Vīksnes	56760080002	56760080002
213	Vīpe -Ezermuiža	56960040417	56960040417
214	Vīpes lauki	56960030130	56960030130
215	Vīpes skola - Luksti	56960040415	56960040415
216	Vīpīte	56960030157	56960030161
217	Vīpmaļi	56960030212	56960030212
218	Zelmenis	56760090199	56760090151
219	Ziediņi	56960030092	56960040087
220	Ziemeļnieki	56960060010	56960060010
221	Zvārguļi	56760080030	56760080030
222	Zvārguļi	56760080030	56760080055
223	Zvirgzdiņi	56760080038	56760080271
224	Zvirgzdiņi	56760080038	56760080272
225	Bezdelīgactiņas	76860060032	76860060032
226	Bikaunieki	76860070482	76860060074
227	Birztaliņas	76860060370	76860060370
228	Dāvīši	76860070826	76860060414
229	Elektrolīnijas	56960020118	56960050296

230	Ezeriņi	56960060124	56960060001
231	Indrāni	56960050035	56960050035
232	Jaunmurri	76860070654	76860060075
233	Jaunmurri	56960010046	56960060064
234	Ķīkaukas 1	56960010003	56960060058
235	Kļaviņi	56960060055	56960060056
236	Lakstīgalas	56960040005	56960040005
237	Landzāni-Ezermuiža	56960040418	56960060105
238	Lauciņi	56960040161	56960040161
239	Leišupi	56960050015	56960050015
240	Liekņasmežs	56960050233	56960050068
241	Mežlaucēni	56960050214	56960050214
242	Mežlaucēni	56960050214	56960050045
243	Muiža	56960040510	56960040121
244	Nomales	56960050161	56960050162
245	Pāķi - Ezermaļi	56960060090	56960060090
246	Pāķu māja	56960060071	56960060071
247	Saulītes	56960040293	56960060057
248	Upmales 1	56960040290	56960040290
249	Upmaļi	56960040187	56960040187
250	Puķupļavas	56960060102	56960060102
251	Silavu purvs	76860050091	76860060061
252	Ūdri	56960060054	56960060054
253	Vecjosti	56960040319	56960040470
254	Vecjosti	56960040319	56960060025
255	Vēveri	56960040001	56960040001
256	Zaļumi	56960050028	56960050029
257	Zaļumi	56960050028	56960050030
258	Zemītes	76860060020	76860060022

E alternatīvas teritorija

Nr.p.k.	Kadastra apzīmējums	Kadastra nr.	Īpašuma nosaukums	Infrastrukturā veids
1.	56960030320	56960030320	Vijupe	VES E7 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
2.	56960030348	56960030348	Jaundruvu ferma - Jaundruvas	Saistītā infrastruktūra
3.	56960030187	56960040180	Segliņi	Kabeļu trase
4.	56960030356	56960020118	Elektrolīnijas	Kabeļu trase
5.	56960030044	56960030042	Kalna Galvāni	Kabeļu trase
6.	56960030212	56960030212	Vīpmaļi	Kabeļu trase
7.	56960030126	56960010059	Purmal Rasas	VES E5 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
8.	56960030120	56960030120	Druviņas	Kabeļu trase
9.	56960030066	56960030063	Imanti	Saistītā infrastruktūra
10.	56960030049	56960030048	Jauncuceļi	VES E6 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
11.	56960030325	56960030325	Pēteri	VES E8 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
12.	56960040415	56960040415	Vīpes skola - Luksti	Saistītā infrastruktūra
13.	56960040121	56960040510	Muiža	Saistītā infrastruktūra
14.	56960040417	56960040417	Vīpe - Ezermuiža	Saistītā infrastruktūra
15.	56960040470	56960040319	Vecjosti	Kabeļu trase

16.	56960040058	56960030048	Jauncuceļi	VES E13 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
17.	56960040259	56960040317	Vālodzes 2	Saistītā infrastruktūra
18.	56960040127	56960040124	Senlīči	VES E14 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
19.	56960040114	56960040114	Krūkļi	Kabeļu trase
20.	56960040037	56960040033	Jasmīni	Kabeļu trase
21.	56960060105	56960040418	Landzāni - Ezermuiža	Kabeļu trase
22.	56960060054	56960060054	Ūdri	Kabeļu trase
23.	56960050214	56960050214	Mežlaucēni	Kabeļu trase
24.	56960040001	56960040001	Vēveri	Kabeļu trase
25.	56960060025	56960040319	Vecjosti	Kabeļu trase
26.	56960060064	56960060064	Jaunmurri	Kabeļu trase
27.	56960060058	56960010003	Ķīķaukas 1	Kabeļu trase
28.	56960060102	56960060102	Puķupļavas	Kabeļu trase
29.	56960060090	56960060090	Pāķi - Ezermaļi	Kabeļu trase
30.	56960060071	56960060071	Pāķu māja	Kabeļu trase
31.	56960050015	56960050015	Leišupi	Apakšstacija "Leišupi" un kabeļu trase
32.	56960050162	56960050161	Nomales	Kabeļu trase
33.	56960050296	56960020118	Elektrolīnijas	Kabeļu trase
34.	56960050029	56960050028	Zaļumi	Kabeļu trase
35.	56960050035	56960050035	Indrāni	Kabeļu trase
36.	56960050214	56960050214	Mežlaucēni	Kabeļu trase
37.	56960060059	56960040297	Neretas 8	Kabeļu trase

38.	56960060113	56960040216	Bērzusala	Kabeļu trase
39.	56960060056	56960060055	Kļaviņi	Kabeļu trase
40.	56960060057	56960040293	Saulītes	Kabeļu trase
41.	56960060001	56960060124	Ezeriņi	Kabeļu trase
42.	56960060032	56960060124	Ezeriņi	Kabeļu trase
43.	56960060028	56960060124	Ezeriņi	VES E16 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
44.	56960040332	56960010003	Ķīķaukas 1	Kabeļu trase
45.	56960060032	56960060124	Ezeriņi	Saistītā infrastruktūra
46.	56960060006	56960060006	Melnāsala	VES E15 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
47.	56960040334	56960040334	Rutki	Saistītā infrastruktūra
48.	56960040005	56960040005	Lakstīgalas	Kabeļu trase
49.	56960040304	56960040304	Ozolmala	Kabeļu trase
50.	56960040052	56960040387	Liekņaspļava	Kabeļu trase
51.	56960040158	56960040491	Lukstu Ļovāni	Kabeļu trase
52.	56960040119	56960040374	Luksti	Kabeļu trase
53.	76860060032	76860060032	Bezdelīgactiņas	Kabeļu trase
54.	76860060061	76860050091	Silavu purvs	Kabeļu trase
55.	56960040161	56960040161	Lauciņi	Kabeļu trase
56.	56960040426	56960040426	Mežvidi - Ezermuiža	Kabeļu trase
57.	56960040041	56960020033	Kalnāji	Kabeļu trase
58.	56960060049	56960060061	Lejiņas	Kabeļu trase
59.	56960040315	56960050210	Gundegas	Kabeļu trase
60.	56960040396	56960040396	Kalnalejas	Kabeļu trase

61.	56960060009	56960060009	Uguntiņas	Kabeļu trase
62.	56960060082	56960030317	Ivari	Kabeļu trase
63.	56960040505	56960040162	Vectilti	Kabeļu trase
64.	56960040087	56960030092	Ziediņi	Kabeļu trase
65.	56960040419	56960040419	Prauliņi - Slīpie	Kabeļu trase
66.	56960040100	56960040100	Kaupres	Kabeļu trase
67.	56960040011	56960040011	Kļavas	Kabeļu trase
68.	56960040049	56960030152	Lauri	Kabeļu trase
69.	56960040006	56960040006	Kaļvi	VES E9 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
70.	56960040047	56960040047	Rudzāni	VES E10/E11/E12 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
71.	56960040009	56960040008	Upītes	Saistītā infrastruktūra
72.	56960040321	56960040319	Vecjosti	Saistītā infrastruktūra
73.	56960040004	56960040481	Jāņa Luksti	Saistītā infrastruktūra
74.	56760080192	56760080192	Mežluksti	VES E1/E2/E3/E4 apbūves laukums un saistītā infrastruktūra
75.	76860060370	76860060370	Birztaļiņas	Kabeļu trase
76.	76860060074	76860070482	Bikaunieki	Kabeļu trase
77.	76860060414	76860070826	Dāvīši	Kabeļu trase
78.	76860060075	76860070654	Jaunmurri	Kabeļu trase
79.	56960030061	56960030055	Vizbuļi	Kabeļu trase
80.	56960030326	56960020110	V795	Saistītā infrastruktūra
81.	56960030160	56960030157	Vīpīte	Kabeļu trase

Potenciālas E alternatīvas VES būvniecības vietas

VES Nr.	Zemes vienības kadastra apzīmējums	Kadastra nr.	Īpašuma nosaukums
E1/E2/E3/E4	56760080192	56760080192	Mežluksti
E5	56960030126	56960010059	Purmal Rasas
E6	56960030049	56960030048	Jauncuceļi
E13	56960040058		
E7	56960030320	56960030320	Vijupe
E8	56960030325	56960030325	Pēteri
E9	56960040006	56960040006	Kaļvi
E10/E11/E12	56960040047	56960040047	Rudzāni
E14	56960040127	56960040124	Senlīči
E15	56960060006	56960060006	Melnāsala
E16	56960060028	56960060124	Ezeriņi